

REPUBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CAMARA DE DIPUTADOS DE LA NACION

11ª REUNION — 3ª SESION ORDINARIA (ESPECIAL) —
MAYO 23 DE 1995

Presidencia de los señores diputados Alberto Reinaldo Pierri,
Carlos Alberto Romero, Horacio Daniel Usandizaga
y Oscar Santiago Lamberto

Secretarios: doctores Esther H. Percyra Arandía de Pérez Pardo,
Enrique Horacio Picado y Ariel Puebla

Trosecretarios: doctor Juan Estrada y señor Juan Carlos Stavale

DIPUTADOS PRESENTES:

ABASTO, Angel Leonidas
APIHAGGLE, Carlos Enrique
ACENOLAZA, Florencio Gilberto
ADAIME, Felipe Trófilo
ALBAMONTE, Alberto Gustavo
ALBERTI, Juan Carlos
ALCALA, Néstor Ricardo
ALCABA, Ernesto Pedro Andrés
AUSOGARAY, Alvaro Carlos
ALVAREZ, ECHAGÜE, Raúl Angel
ANTELO, José María
ARAGONES DE JUAREZ, Mercedes
ARGUELLO, Jorge Martin Arturo
ARIAS, César
ARMENDARIZ, Alejandro
ARRECHEA, José Salvador
AYALA, Susana Beatriz
AYETZ, Liliana
BALESTRA, René Helvécio
BALESTRINI, Alberto Edgardo
BALESTRINI, Miguel Alberto
BALTER, Carlos Mario
BARBERA, Eliseo
BARBOTI, Atilio Ector
BARRIONUEVO, Eduardo E.
BECERRA, Carlos Armando
BECERRA, Nicolás Eduardo
BENEDETTI, Jorge Enrique
BERNARDEZ, María del Pilar
BIANCHI SILVESTRE, Marcela
BISCHOF, Enrique Alberto
BORDA, Osvaldo
BRACCHI, Osvaldo Américo
BRANDA, Carlos Ernesto
BRAVO, Alfredo Pedro
BRESEER, Adalberto Edgardo
BRUNELLI, Naldo Raúl A.
BRUZZO, Omar Obdulio
BULLRICH, Patricia
CABIRON, Juan Carlos
CALLABA, Anibal
CAMASO, Eduardo Oscar
CAMARA, Mario Angel
CAMPERO, Rodolfo Martin
CARCA, Elisa Beatriz

CASARI de ALARCIA, Leonor
CASTILLO, José Luis
CASTILLO, Oscar Anibal
CASTRO, Carlos José
CEBALLOS, Walter Alberto
CORCHUELO BLASCO, José M.
CROSTELLI, Juan Carlos
D'ALESSANDRO, Miguel
DAUD, Jorge Carlos
DEL FABRO, Lilián
DIGÓN, Roberto Secundino
DI TULLIO, Néstor Horacio
DONNI, Luisa Cristina
DRISALDI, María Rita
DUMÓN, José Gabriel
DURASONA y VEDIA, Francisco de
DORRIEU, Marcela Margarita
ESTEVEZ BOERO, Guillermo E.
FABRISIN, Carlos Alberto
FERNANDEZ GILL, Guillermo
FERNÁNDEZ MELIIDE, Graciela
FIGUEROA, Pedro Octavio
FLORES, Rafael Horacio
FOLLONI, Jorge Oscar
FRAGOSO, Francisco Ulises
FUNES, Carlos Deicio
GALANTE, Pedro Jorge
GALVÁN, Raúl Alfredo
GALLO, Orlando Juan
GARAY, Nicolás Alfredo
GARCÍA MORENO, Miguel Ángel
GAUNA, Juan Octavio
GAZIA, Rodolfo Mauricio
GIMÉNEZ, Delfor Abel
GIMÉNEZ, Ramón Francisco
GOLPE, Carlos Horacio
GOLPE, Néstor Lino
GONZÁLEZ, Antonio Erman
GONZÁLEZ CABANAS, Tomás W.
GONZÁLEZ GAVIOLA, Juan H.
GREEN, Gustavo Adolfo
GUZMÁN, María Cristina
HARDY, Anibal Osvaldo
HERRERA, Bernardo Eligio
HUMADA, Raúl
IBARRIA, José María
IBARRECHE, Julio César

ITURRE, E. del Valle
JUNCOSA, Rodolfo Aldo
KELLY, Elsa Diana Rosa
KESSLER, Ana Raquel
KOTH, Carlos
LAFALLA, Arturo Pedro
LAMBERTO, Oscar Santiago
LARRABURU, Dámaso
LECONTE, Ricardo Guillermo
LEGUIZAMÓN, María Laura
LOPEZ, Alcides Humberto
LÓPEZ, José Augusto
LÓPEZ ARIAS, Marcelo E.
LOSADA, Luis Enrique
LYNCH, Carlos Alberto
MACEDO, Horacio Antonio
MACHADO, Oscar Alfredo
MAIDANA, Elsa Ignacia
MANFREDOTTI, Carlos
MAQUEDA, Juan Carlos
MARCOLLI, Juan Miguel A.
MARCOS, Ricardo Ernesto
MARTINEZ, Esteban
MARTINEZ, Silvia Virginia
MARTINEZ GARBINO, Emilio R.
MATHOV, Enrique José
MATZKIN, Jorge Rubén
MENDOZA, Claudio Ramiro
MENDOZA, Martín
MENEZHINI, Javier Reynaldo
MENEM, Carlos Omar
MERCADER, Martha Evelina
MERCADO LUNA, Ricardo Gastón
MICHITTE, Salomón Antonio
MIGLIOZZI, Julio Alberto
MIRALLES de ROMERO, Norma
MOLARDO, Elvio Francisco
MOLINAS, Ricardo Francisco
MONTIEL, Sergio Alberto
MULLER, Mabel Hilda
MUNIAGURRIA, Marcelo Julio
MUSOZ, Marcelo Bernardo
MURIEL, Néstor Jorge
NATALE, Alberto Adolfo
NEDER, Jorge Humberto
NEGRI, Mario Raúl
NIEVA, Alejandro Mario

NISO, Jorge
 NOVAU, Pedro José
 OLIVERA, Enrique José
 ORGOZ, Carlos Alfredo
 OPQUIN, Leopoldo Manuel
 OSTIZ MALDONADO, Gastón H.
 PARADA, Alberto
 PARAJON, José María
 PAROLA, José María
 PASCUAL, Rafael Manuel
 PELAEZ, Víctor
 PERE, Lorenzo Antonio
 PERALTA, Anibal Pedro
 PEREZ, Jorge Telmo
 PERNASSETTI, Horacio F.
 PERRINI, Giacomina Eulalia
 PESCE, Félix
 PIERRI, Alberto Reinaldo
 POIANO, Héctor Teodoro
 POLO, Luis Nicolás
 PRAT, Alfredo Ernesto
 RE, Ricardo Horacio
 RICO, Aldo
 RODRIGO, Esteban Joaquín
 RODRIGUEZ, Jesús
 RODRIGUEZ, Mabel E.
 RODRIGUEZ SANUDO, Hugo B.
 ROGGERO, Humberto Jesús
 ROJO, Angel
 ROJO, Rubén Darío
 ROMERO, Carlos Alberto
 ROVERO, Humberto Antonio
 ROY, Irma
 RUBINI, Mirta Elsa
 SALINO, María Antonia
 SAMPIETRO, Dorel
 SANTIN, Eduardo
 SCHERZI, Carlos José
 SEBASTIANI, Claudio A.
 SMITH, Santos
 SOBRINO, Margarita María
 SOLANAS, Fernando E.
 SORIA, Carlos Ernesto
 SPINOSA, Augusto Juan

ST. CARIA, Nayer
 SUERO, Carlos Adolfo
 TINEY, Carlos
 TRODDO, P., Jorge Nicolás
 TRUJANO, Rodolfo Hector
 TROTTA, Leonor Ester
 TOMA, Miguel Angel
 TOPA, Rand Roque
 TOTO, Francisco Patricio
 TROYANO, Silvia Elena
 USANBIZAGA, Horacio Daniel
 VALCARLOS, Juan Manuel
 VARELA CID, Eduardo
 VAREZ, Roberto
 VAZQUEZ, Silvia Beatriz
 VENEZA, Guiberto Edgardo
 VICCHI, Raúl Horacio
 VIGLIONE, Adilio Oscar
 VILAR, José Alberto
 ZAVALLA, José Luis
 ZICARELLI, Orlando A.

AUSENTES, CON LICENCIA

SCHIARETTI, Juan

AUSENTES, CON SOLICITUD DE LICENCIA PENDIENTE DE APROBACION DE LA HONORABLE CAMARA

ALVAREZ, Carlos Raúl
 ALVAREZ GARCIA, Normando M.
 BENZI, María Cristina
 BONOMI, Silvia Mónica
 CERDENA, Rogelio Rafael
 CLOSS, Ramón Alberto
 D'AMBROSIO, Angel María
 DELLIA, Roberto Antonio
 FALLETTI, Julio César José
 FAYAD, Víctor Manuel
 PELGUERAS, Ricardo Ernesto
 GRANADOS, Dulce

HERRERA ARIAS, Manuel H.
 JAUNARENA, José Horacio
 KAMMERATH, Germán Luis
 LLOPIS, Enrique Raúl
 MORELLO, Emilio Pedro
 NACUL, Miguel Camel
 PELLIN, Osvaldo Francisco
 RODRIGUEZ, José
 SAADI, Ramón Eduardo
 SANCHEZ GALDEANO, Roque
 TRETTEL MEYER, Raúl
 ZUCCARDI, María Cristina

AUSENTES, CON AVISO:

ACHEM, Antonio
 ALENDE, Oscar Eduardo
 ALVAREZ, Carlos Alberto
 ARANDA, Saturnino Dantli
 BAUMI, Daniel
 BERTHONCARAY, Antonio Tomas
 BONINO, Miguel Angel
 BUSSI, Antonio Domingo
 DELLEPIANE, Carlos Francisco
 DIAZ MARTINEZ, Jorge Raúl
 GIOJA, José Luis
 GÓMEZ CENTURIÓN, Carlos E.
 GUERRERO, Luis Serafin
 HERNANDEZ, Antonio María
 KAEHLER, Ernesto Rolando
 LAHOZ, José Fernando
 MARTINEZ, Manuel Luis
 MICHELLI, Marco Aurelio
 MOREAU, Leopoldo Raúl
 PATTERSON, Ricardo Ansell
 PICCININI, Ana Ida
 PICHETTO, Miguel Ángel
 PINTO, Guillermo
 RUIZ PALACIOS, José David
 SARQUIZ, José Alberto
 STORANI, Federico
 TOGNI de VELY, Adriana
 VARELA, Néstor Angel

-- La referencia acerca del distrito, bloque y período del mandato de cada señor diputado puede consultarse en el Diario de Sesiones correspondiente a la 1ª sesión ordinaria (4ª reunión) de fechas 8 y 9 de marzo de 1995.

SUMARIO

1. Examen de la bandera nacional. (Pág. 941.)
2. Convocatoria a sesión especial. Lectura de la documentación relacionada con la convocatoria y pronunciamiento de la Honorable Cámara respecto de los asuntos a considerar. (Pág. 941.)
3. Consideración del mensaje del Poder Ejecutivo por el cual comunica la observación total a la ley 24.462, por la que se prorroga la vigencia del libro I de la ley 24.241, respecto del personal en relación de dependencia o autónomo comprendido en los convenios de corresponsabilidad gremial (12-P.E.-95). Se confirma la sanción de la Honorable Cámara. (Pág. 942.)
4. Moción de orden formulada por el señor diputado Lamberto de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento a fin de dar entrada y solicitar el tratamiento del asunto al que se refiere el número 6 de este sumario. Se aprueba. (Pág. 943.)

5. Moción del señor diputado Lamberto de que se trate sobre tablas el asunto al que se refiere el número 3 de este sumario. Se aprueba. (Pág. 948.)
6. Consideración del proyecto de ley del señor diputado Lamberto y otros por el cual se modifica el artículo 29 de la ley 24.482 en relación con los clubes afiliados a la Asociación del Fútbol Argentino (1902-D-95). Se sanciona. (Pág. 949.)
7. Manifestaciones del señor diputado Di Tulio en relación con el asunto al que se refiere el número 3 de este sumario. (Pág. 949.)
8. Consideración del mensaje del Poder Ejecutivo por el cual comunica la observación parcial a la ley 24.463, de solidaridad previsional (3-P.E.-95). Se confirma la sanción de la Honorable Cámara. (Página 949.)
9. Consideración de la comunicación del Honorable Senado por la cual insiste parcialmente en la sanción de la ley 24.481, sobre régimen de patentes de invención y modelos de utilidad, observada par-

ciamente por el Poder Ejecutivo (24-S.-95). Se confirma parcialmente la sanción de ambas Cámaras. (Pág. 951.)

10. Moción de orden formulada por el señor diputado Rodríguez (Jesús) de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento a fin de solicitar el tratamiento del asunto al que se refiere el número 12 de este sumario. Se aprueba. (Pág. 980.)
11. Moción del señor diputado Rodríguez (Jesús) de que se trate sobre tablas el asunto al que se refiere el número 12 de este sumario. Se aprueba. (Pág. 981.)
12. Consideración del proyecto de resolución del señor diputado Rodríguez (Jesús) por el cual se solicitan informes al Poder Ejecutivo sobre la intervención a la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (1.884-D.-95). Se sanciona. (Pág. 981.)
13. Moción de orden formulada por el señor diputado Balter de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento a fin de solicitar el tratamiento del asunto al que se refiere el número 15 de este sumario. Se aprueba. (Pág. 982.)
14. Moción del señor diputado Balter de que se trate sobre tablas el asunto al que se refiere el número 15 de este sumario. Se aprueba. (Pág. 983.)
15. Consideración del proyecto de resolución del señor diputado Balter por el cual se solicitan informes al Poder Ejecutivo sobre depósitos bancarios por parte de organismos dependientes de los ministerios de Economía y Obras y Servicios Públicos y de Trabajo de la Nación (1.887-D.-95). Se sanciona. (Pág. 983.)
16. Consideración del mensaje del Poder Ejecutivo por el cual comunica la observación total a la ley 24.476, sobre exigibilidad de deudas de trabajadores autónomos (8-P.E.-95). Se confirma la sanción de la Honorable Cámara. (Pág. 984.)
17. Consideración de los dictámenes de las comisiones de Educación y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley del Poder Ejecutivo (6-P.E.-94) y de los señores diputados Caputo (m. c.) (1.04-D.-93), Gatti y Gargiulo (m. c.) (1.120-D.-93), Aceñola (1.380-D.-93), Sureda (m. c.) (2.611-D.-93), García Cuerva (m. c.) (3.122-D.-93), Amadeo (m. c.) (3.169-D.-93), Becerra (C. A.) y otros (3.826-D.-93), Folloni y otros (142-D.-94), Ceballos y otros (608-D.-94), Rico y otros (3.630-D.-94), Estévez Boreo y otros (1.481-D.-94) y Campero y otros (1.679-D.-94) sobre régimen de educación superior. Se pasa a cuarto intermedio. (Pág. 986.)
18. Apéndice:
 - A. Sanciones de la Honorable Cámara. (Pág. 1038.)
 - B. Asuntos entrados:
 - I. Mensajes del Poder Ejecutivo. (Pág. 1039.)
 - II. Comunicación del Honorable Senado. (Página 1039.)

III. Proyecto de ley. (Pág. 1090.)

IV. Proyectos de resolución. (Pág. 1090.)

C. Insección solicita por el señor diputado Armentariz. (Pág. 1090.)

D. Asistencia de los señores diputados a las reuniones de comisiones (meses de abril y mayo de 1995). (Pág. 1090.)

En Buenos Aires, a los veintidós días del mes de mayo de 1995, a la hora 18 y 11:

1

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Pierri). — Con la presencia de 131 señores diputados queda abierta la sesión especial.

Invito a la señora diputada por el distrito electoral del Chaco, doña Susana Beatriz Ayala, a izar la bandera nacional en el mástil del recinto.

—Puestos de pie los señores diputados y el público asistente a las galerías, la señora diputada doña Susana Beatriz Ayala procede a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. (Aplausos.)

2

CONVOCATORIA A SESION ESPECIAL

Sr. Presidente (Pierri). — Por Secretaría se dará lectura de los pedidos de sesión especial formulados por varios señores diputados en número reglamentario.

Sr. Secretario (Estrada). — Dicen así:

Buenos Aires, 18 de mayo de 1995.

Al señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación, don Alberto R. Pierri.

Nos dirigimos a usted a fin de solicitar la realización de una sesión especial para el día martes 23 de mayo a las 15 horas para tratar el siguiente temario:

1º.—Mensaje 118 mediante el cual se observa el artículo 32 de la ley 24.463, de solidaridad previsional (expediente 3-P.E.-95);

2º.—Régimen de educación superior (Orden del Día Nº 1.117);

Sin otro particular, saludamos a usted muy atentamente.

Jorge R. Matalkin. — Miguel A. Toma. — Marcelo E. López Arias. — Miguel H. D. Alessandro. — Carlos A. Romero. — Oscar S. Lambertini. — Eduardo O. Canale. — Humberto J. Roggero. — Carlos E. Solari.

De tal forma, la creación de la red de seguridad de bancos primero, la modificación de la Carta Orgánica del Banco Central, para convertirlo en prestador de última instancia y la creación de los fondos fiduciarios para instituciones oficiales de provincia y privadas, actuaron como amortiguador de la crisis, pero no pudieron evitar las desgraciadas consecuencias.

No obstante existen serias dudas sobre la objetividad de las autoridades económicas en el manejo de los fondos para salvatajes de entidades financieras con serios problemas de liquidez. Es así que ciertas actitudes del Ministerio de Economía no aparecen como muy claras, despertando dudas sobre la forma indirecta en que se pudo beneficiar a algunas entidades.

Hay que resaltar aquí, que a pesar de nuestras coincidencias críticas con el rumbo económico impuesto, hay un tema en donde nuestra postura es totalmente opuesta a la del Ministerio y cuya actitud nos hace dudar de las sacras intenciones que se proclaman. En tal sentido, la conducta de la Nación frente al accionar irregular de la banca oficial de provincias, fue permisiva y discriminatoria. Poco ha hecho el Banco Central de la República Argentina para fiscalizar y hacer cumplir las normas de funcionamiento de estas entidades; de lo contrario la mayoría de ellas estarían suspendidas en su operatoria.

Carlos M. Balter.

Sr. Presidente (Pierri). — En consideración.

Se va a votar.

— Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Pierri). — Queda sancionado el proyecto de resolución.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

16

OBSERVACION A LA LEY 24.476

(Exigibilidad de deudas de trabajadores autónomos)

Sr. Presidente (Pierri). — Corresponde considerar el mensaje del Poder Ejecutivo por el cual comunica la observación total a la ley 24.476, sobre exigibilidad de deudas de trabajadores autónomos (expediente S.P.E.-95).

Buenos Aires, 12 de abril de 1995.

Al Honorable Congreso de la Nación.

Tengo el agrado de dirigirme a vuestra honorabilidad a fin de remitir copia autenticada del decreto por el cual se observa en su totalidad el proyecto de ley

* Véase el texto de la sanción en el Apéndice. (Página 1089.)

sancionado bajo el número 24.476, por los fundamentos expuestos en los considerandos de dicho decreto.

Dios guarde a vuestra honorabilidad.

Mensaje 537

CARLOS S. MENEM.
Domingo F. Cavallo.

Buenos Aires, 12 de abril de 1995.

Visto el expediente 020-000667/95 del registro del Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos, el proyecto de ley 24.476, sancionado por el Honorable Congreso de la Nación con fecha 29 de marzo de 1995, y

CONSIDERANDO

Que el Honorable Congreso de la Nación ha sancionado un régimen de regularización de deudas para los trabajadores autónomos.

Que el proyecto en análisis contiene una serie de disposiciones que resultan contrarias a las políticas y principios que orientaron y orientan la lucha contra la evasión fiscal.

Que en este sentido y concretamente en el artículo 1º del proyecto se propone una condonación de deudas librada a la voluntad de los sujetos obligados.

Que este tipo de medidas traen aparejado el desaliento para el cumplimiento futuro de las obligaciones como también la inequidad respecto de quienes las han cumplido.

Que asimismo y por el artículo 2º del proyecto se ha instituido una suerte de presentación espontánea sui generis dado que la misma, que es de carácter permanente, puede oponerse "...en cualquier tiempo a todo requerimiento administrativo de las obligaciones...", contradiciendo el criterio de espontaneidad, es decir, el cumplimiento voluntario previo a toda intimación.

Que por su parte en el artículo 3º del proyecto se incorpora para los trabajadores autónomos de menor capacidad contributiva la posibilidad de computar los años cuya tributación fue condenada "...como años de servicios, no de aportes...", que, con ello se genera inequidad respecto de quienes han venido cumpliendo sus obligaciones afectando no sólo los intereses de terceros que dependen de un adecuado financiamiento del sistema jubilatorio, sino y lo que es más grave un gran desincentivo para el cumplimiento futuro de aquellos que han asumido responsablemente sus obligaciones para con la seguridad social.

Que en este orden de ideas y como contrapartida a lo expuesto en el considerando precedente, por el artículo 4º del proyecto en cuestión se inhibe a los trabajadores autónomos de mayor capacidad contributiva de utilizar los años declarados y condonados como reconocimiento de años con aportes y/o servicios.

Que por el artículo 6º del proyecto se establece un mecanismo que indirectamente lleva a la destrucción del necesario principio de solidaridad que constituye el sustento del régimen previsional al consagrar la posibilidad de solicitar como deuda exigible sólo los años

necesarios para cumplir con los requisitos establecidos en los artículos 19, inciso c), 37 y 38 de la ley 24.241, pudiendo incluso el período declarado ser inferior a diez (10) años.

Que dicho principio fundamenta la obligatoriedad del aporte más allá de la cantidad de años necesarios para obtener el beneficio y asimismo que deba seguirse aportando cuando se continúa en actividad aun estando ya jubilado, acierto de la reciente reforma instrumentada por la ley 24.347.

Que tal obligación debe cumplimentarse, por respeto a un elemental criterio de igualdad, respecto de todos los que trabajan, sin distinción de clase y categoría alguna.

Que en ese sentido no existe razón alguna para discriminar favorablemente a los trabajadores autónomos frente a los que se desempeñan en relación de dependencia los que, como corresponde, deben continuar efectuando sus aportes en tanto permanezcan en su ocupación.

Que respecto de estos últimos el sistema perdería neutralidad ya que la norma actuaría como un incentivo para demorar la formalización del inicio de la relación de dependencia hasta los treinta y cinco (35) años o bien para que, una vez cumplido el requisito de los años de aporte prefieran pasar a desempeñarse como trabajadores autónomos, aun con el mismo empleador, para así no tener la obligación de continuar aportando.

Que, por lo demás, no resulta admisible la instrumentación de un mecanismo que generará la inactivación de acciones que miran sólo a la solución que individualmente resulta más conveniente en cada caso, tanto por las implicancias que tiene respecto del aludido principio de solidaridad, como en lo que atañe al debido funcionamiento de los cálculos actuariales que hacen a la estructura y viabilidad del sistema.

Que resulta también contraria a los principios de igualdad y solidaridad la norma que se incorpora mediante el artículo 13 del proyecto, dado que el sistema debe sustentarse con los aportes de la totalidad de los trabajadores en actividad, cualquiera sea su condición.

Que en la generalidad de los casos, un jubilado que regresa a la actividad, ya sea en relación de dependencia o en forma independiente, ocupa un puesto o lugar de trabajo que se detrae de la oferta laboral para quienes se inician en la vida del trabajo, lo que justifica plenamente la realización de aportes con afectación al Fondo Nacional de Empleo que establece el artículo 34 de la ley 24.241 modificado por las leyes 24.347 y 24.403.

Que, además de lo precedentemente expuesto, la norma distorsiona el mercado de trabajo ya que, a igual retribución, ésta significará un mayor ingreso "de bolsillo" del trabajador ya jubilado, al no estar sujeto a la retención del aporte.

Que otro aspecto a considerar es el relativo a las facilidades que se acuerdan para la cancelación de la deuda, las que en principio resultan planes individuales

según la situación y decisión del sujeto, pudiendo la cantidad de cuotas determinarse sobre la base de los años que resten para cumplir la edad de solicitar el beneficio. De tal forma, puede tratarse de un número de cuotas mucho más amplio que el que establecieron los regímenes de pago últimamente instrumentados; suando a la infundada decisión de no exigir el pago de intereses restreitorios, aplicables por tratarse de ingresos finca de término.

Que este tipo de medidas genera un desaliento al cumplimiento de las obligaciones tributarias y previsionales.

Que el régimen de facilidades de pago implementado por el proyecto en cuestión se contrapone con el plan de facilidades de pago para trabajadores autónomos creado por el título III del decreto 314 del 3 de marzo de 1995 debiendo destacarse el contrasentido que significa tener dos (2) planes de facilidades de pago habilitados simultáneamente.

Que el plan creado por el decreto 314/95 permite incluir obligaciones devengadas hasta noviembre de 1994, en tanto que el propuesto en el proyecto de normas lo limita al período septiembre de 1993, hecho éste que impide al trabajador autónomo regularizar sus deudas a la primera fecha indicada.

Que el actual régimen, además de prever la posibilidad de utilizar Bonos de Consolidación y Bonos de Consolidación de Deuda Previsional en porcentajes que, según el caso, pueden llegar al setenta (70) o cien (100) por ciento de la deuda, prevé para la determinación del capital e intereses que conforman cada cuota, la utilización del llamado "Sistema Francés" que distribuye el monto total a pagar de forma tal que resultan cuotas uniformes para la totalidad del plan.

Que en consecuencia cabe concluir que el proyecto de ley 24.476, constituye una medida de efectos negativos tanto en el presente, especialmente frente al régimen del decreto 314/95, como en el futuro desarrollo de un sistema previsionar suado y eficiente para cumplir adecuadamente sus fines.

Que en mérito a los motivos expuestos corresponde vetar en forma total el proyecto de ley sancionado bajo el número 24.476.

Que la presente medida se dicta en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 83 de la Constitución Nacional.

Por ello,

El presidente de la Nación Argentina

DECRETA:

Artículo 1º.—Vétase el proyecto de ley sancionado bajo el número 24.476.

Art. 2º.—Devuélvase al Honorable Congreso de la Nación el proyecto de ley citado en el artículo anterior.

Art. 3º.—Lomuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese.

Decreto 536

CARLOS S. MENEM.
Domíngos P. Cavallo.

Sr. Presidente (Pierri). — En consideración.

Si ningún señor diputado hace uso de la palabra, se va a votar si la Honorable Cámara insiste en la sanción de la ley 24.476, de exigibilidad de deudas de trabajadores autónomos.

Se va a votar nominalmente. Se requieren los dos tercios de los votos que se emitan.

—Se practica la votación nominal.

Sr. Secretario (Estrada). — Sobre 145 señores diputados presentes han votado 141 por la afirmativa y 1 por la negativa, registrándose además 1 abstención. No se ha registrado el voto de 1 señor diputado por no haber hecho uso de su llave.

Votan por la afirmativa los señores diputados: Abasto, Albhagge, Aceñolaza, Adaine, Albamonte, Alberti, Alsola, Alghisi, Abogador, Alvarez Echagüe, Antelo, Argiello, Amendáriz, Arcechea, Ayala, Balestra, Balestrini (A. E.), Balter, Barberá, Barbotti, Barionuevo, Becerra (C. A.), Becerra (N. E.), Bermúdez, Bianchi Silvestre, Bracchi, Branda, Bravo, Broser, Brunelli, Bullich, Callaba, Camaño, Casari de Marcia, Castillo (J. L.), Castillo (O. A.), Castro, Ceballos, Corchuelo Blasco, Costelli, D'Alessandro, Daud, Digón, Donni, Drisaldi, Dumón, Durieu, Estévez Boeco, Fabrisin, Fernández Meijide, Flores, Fragoso, Fines, Galante, Galván, Ganna, Gavia, Giménez (D. A.), Giménez (R. F.), Golpe (C. H.), González Cabañas, González Gavola, Green, Hardy, Herrera, Humada, Iturre, Juncosa, Kelly, Koth, Lafalla, Lambert, Larraburi, Leconte, Leguizamón, López (J. A.), Losada, Macedo, Machado, Maidana, Manfredotti, Maqueda, Marcos, Martínez (E.), Martínez (S. V.), Martínez Garbino, Mathov, Matzkin, Mendoza (C. R.), Menem, Mercader, Mercado Luna, Michitte, Miglioni, Miralles de Romero, Molinas, Montiel, Muniaguría, Muñoz, Natale, Neder, Negri, Niño, Novau, Olivera, Parada, Párola, Peláez, Pepe, Pernasatti, Perrini, Pesce, Polino, Polo, Prat, Ré, Rodrigo, Rodríguez (Jesús), Rodríguez (M. E.), Rodríguez Sañudo, Roggero, Rojo, Romero (C. A.), Roy, Rubini, Salino, Sampietro, Sebastiani, Smith, Sobrino, Solanas, Soria, Spinoza, Sueño, Tolomeo, Toma, Usandizaga, Valsecarcel, Vázquez (S. B.), Venesia y Vicchi.

—Vota por la negativa el señor diputado Sucaria.

—Se abstiene de votar el señor diputado López Arias.

Sr. Presidente (Pierri). — Queda confirmada la sanción del proyecto de ley.¹

Se comunicará al Honorable Senado.

17

REGIMEN DE EDUCACION SUPERIOR

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por La Pampa.

Sr. Matzkin. — Antes de pasar a cuarto intermedio y teniendo en cuenta el plan de labor, solicito que la Presidencia ponga a consideración el proyecto de ley sobre el régimen de educación superior, contenido en el Orden del Día N° 1.147.

Sr. Presidente (Pierri). — De acuerdo con el plan de labor, corresponde considerar el proyecto de ley sobre régimen de educación superior.

(Orden del Día N° 1.147)

I

Dictamen de mayoría

Honorable Cámara:

Las comisiones de Educación y de Presupuesto y Hacienda han considerado el mensaje 791 y proyecto de ley del Poder Ejecutivo y los proyectos de ley de los señores ex diputados Caputo, Gatti y Gargiulo², Sureda, García Cuerva y Anadeo, y de los señores diputados Aceñolaza¹, Becerra (C. A.) y otros, Folloni y otros, Ceballos y otros, Rico y otros, Estévez Boeco y otros, Campero y otros, por los que se establece el Régimen de Educación Superior; y por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que da el miembro informante, aconsejan la sanción del siguiente:

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

TITULO I

Disposiciones preliminares

Artículo 1° — Están comprendidas dentro de la presente ley las instituciones de formación superior, sean universitarias o no universitarias, nacionales, provinciales o municipales, tanto estatales como privadas, todas las cuales forman parte del Sistema Educativo Nacional regulado por la ley 24.195.

Art. 2° — El Estado, al que le cabe responsabilidad indelegable en la prestación del servicio de educación

¹ Véase el texto de la comunicación cursada al Honorable Senado en el Apéndice. (Pág. 1088.)

² Reproducido.