

REPUBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CAMARA DE SENADORES DE LA NACION

83ª REUNIÓN — 2ª SESIÓN EXTRAORDINARIA (Continuación) — 18 DE DICIEMBRE DE 1996

Presidencia del señor vicepresidente de la Nación,
doctor CARLOS F. RUCKAUF,
del señor presidente provisional del Honorable Senado,
doctor EDUARDO MENEM
y del señor vicepresidente del Honorable Senado,
doctor ANTONIO CAFIERO

Secretarios: doctor EDGARDO R. PIUZZI y doctora MATILDE DEL VALLE GUERRERO

Prosecretarios: señor MARIO L. PONTAQUARTO y doctor DONALDO A. DIB

PRESENTES:

AGUIRRE LANARI, Juan R.
AGÚNDEZ, Jorge A.
ALASINO, Augusto
ALMIRÓN, Carlos H.
AVELÍN, Alfredo
BAUM, Daniel
BAUZA, Eduardo
BERHONGARAY, Antonio T.
BRANDA, Ricardo A.
BRAVO, Leopoldo
CABANA, Fernando V.
CAFIERO, Antonio F.
CANTARERO, Emilio M.
COSTANZO, Remo J.
DE LA ROSA, Carlos L.
DE LA SOTA, José M.
FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.
FERNÁNDEZ MEIJIDE, Graciela
FIGUEROA, José O.
GAGLIARDI, Edgardo J.
GALVÁN, Raúl A.
GENOUD, José
GIOJA, José L.
HUMADA, Julio C.
LEÓN, Luis A.
LOSADA, Mario A.
LUDUENA, Felipe E.
MAC KARTHY, César
MANFREDOTTI, Carlos
MARTÍNEZ ALMUDEVAR, Enrique M.
MASSACCESI, Horacio
MASSAT, Jorge
MAYA, Héctor M.
MELGAREJO, Juan I.
MENECHINI, Javier R.
MENEM, Eduardo

MIRANDA, Julio
MOREAU, Leopoldo R. G.
OUDIN, Ernesto R.
OYARZÚN, Juan C.
PARDO, Angel F.
PEÑA de LÓPEZ, Ana M.
PRETO, Ruggero
QUINZIO, Bernardo P.
REUTEMANN, Carlos A.
RIVAS, Olijela del Valle
ROMERO FERIS, José A.
SALA, Osvaldo R.
SALUM, Humberto E.
SAN MILLÁN, Julio A.
SAPAG, Felipe R.
SOLANA, Jorge D.
STORANI, Conrado H.
TELL, Alberto M.
ULLOA, Roberto Augusto
USANDIZAGA, Horacio
VAQUIR, Omar M.
VERNA, Carlos A.
VILLARROEL, Pedro G.
VILLAVERDE, Jorge A.
YOMA, Jorge R.
ZALAZAR, Horacio A.

AUSENTES, CON AVISO:

BITTEL, Deolindo F.
LÓPEZ, Alcides H.
MAGLIETTI, Alberto Ramón
MARANGUELLO, Pedro C.
SÁEZ, José M.

POR ENFERMEDAD:

VACA, Eduardo P.

POR SUSPENSION:

ANGELOZ, Eduardo C.

SUMARIO

1. Consideración del dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley en revisión sobre presupuesto de la administración nacional para el ejercicio 1997 (C.D.-106/96). Se aprueba. (Pág. 8116.)
2. Lectura del decreto del Poder Ejecutivo por el que se amplía el temario de sesiones extraordinarias. (Pág. 8197.)
3. Consideración de las modificaciones introducidas por la Honorable Cámara de Diputados al proyecto de ley que le fuera pasado en revisión sobre modificaciones en las leyes de procedimiento tributario, de impuestos al valor agregado, de ganancias y de internos por las que se autoriza a la DGI para instrumentar una serie de normas tendientes al cumplimiento de las obligaciones fiscales (P.E.-706/96). Se aprueba. (Pág. 8197.)
4. A moción del señor senador Branda se considera y se aprueba el dictamen de las comisiones de Legislación General, de Asistencia Social y Salud Pública, de Industria y de Ciencia y Tecnología en el proyecto de ley en revisión sobre confidencialidad de la información técnica referida a productos que se comercializan en el mercado nacional, en particular a los vinculados con especialidades medicinales o farmacéuticas (C.D.-142/96). (Pág. 8201.)
5. Consideración del dictamen de las comisiones de Asuntos Penales y Regímenes Carcelarios, de Interior y Justicia y de Relaciones Exteriores y Culto en el proyecto de ley en revisión sobre Cooperación Internacional en Materia Penal. (C.D.-128/95). Se aprueba. (Pág. 8211.)
6. Manifestaciones del señor senador Alasino sobre el plan de labor. (Pág. 8225.)
7. Consideración del dictamen de las comisiones de Asuntos Administrativos y Municipales y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley en revisión por el que se modifica la ley 24.146 y su modificatoria, ley 24.383, sobre transferencia de inmuebles propiedad del Estado nacional (C.D.-136/96). Se aprueba. (Pág. 8225.)
8. Consideración sobre tablas del proyecto de comunicación del señor senador Zalazar y otros señores senadores por el que se solicita se declare en emergencia agropecuaria a diversos departamentos del Chaco afectados por las inundaciones (S.-2.645/96). Se aprueba. (Pág. 8227.)
9. A moción del señor senador Yoma se considera sobre tablas y se aprueba el proyecto de comunicación del que es autor por el que se solicita que por intermedio del señor jefe de Gabinete de Ministros se arbitren las medidas correspondientes para compensar desfases del presupuesto 1997 asignado al Poder Judicial y al Ministerio Público (S.-2.696/96). (Pág. 8228.)

10. Consideración del proyecto de comunicación de los señores senadores Fernández Meijide y Villarroel por el que se solicita la derogación de la resolución 1.005 del Instituto Nacional de Servicios Sociales para Jubilados y Pensionados (S.-2.656/96). Se aprueba. (Pág. 8229.)

11. Por indicación de la Presidencia se pasa a cuarto intermedio para constituir la Cámara en Tribunal de Juicio Político. (Pág. 8230.)

12. Apéndice:

- I. Sanciones del Honorable Senado. (Pág. 8230.)
- II. Inserciones. (Pág. 8231.)

—En Buenos Aires, a las 10 y 59 del miércoles 18 de diciembre de 1996.

Sr. Presidente. — Continúa la sesión.

1

PRESUPUESTO DE LA ADMINISTRACION NACIONAL

Sr. Presidente. — Corresponde considerar el dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley en revisión sobre presupuesto de la administración nacional para el ejercicio 1997. (Orden del Día N° 1.725.)

Por Secretaría se dará lectura.

Sr. Secretario (Piuizzi). — (Lee)

Dictamen de comisión

Honorable Senado:

Vuestra Comisión de Presupuesto y Hacienda ha considerado el proyecto de ley venido en revisión de la Cámara de Diputados (C.D.-106/96), sobre presupuesto de la administración nacional para el ejercicio 1997; y, por las razones que dará el miembro informante os aconsejan su aprobación.

De conformidad con el artículo 120 del Reglamento de la Honorable Cámara de Senadores el presente dictamen pasa directamente al orden del día.

Sala de la comisión, 3 de diciembre de 1996.

Carlos A. Verna. — Ricardo A. Branda.
— César Mac Karthy. — Bernardo P.
Quinzio. — Jorge J. Massat. — Augusto
Alasino. — Emilio M. Cantarero. — José
L. Gioja. — Héctor M. Maya. — Jorge A.
Villaverde. — José O. Figueroa.

En disidencia parcial:

José A. Romero Feris. — Luis A. León.

Sr. León. — Quiero solicitar que el señor jefe de Gabinete, que va a tener un amplio manejo en la aplicación de este presupuesto, en el momento de la distribución de los créditos presupuestarios previstos en la presente ley, tenga en cuenta especialmente la emergencia agropecuaria declarada en la provincia del Chaco con motivo de la gran cantidad de lluvia caída.

2

AMPLIACION DEL TEMARIO PARA LAS SESIONES EXTRAORDINARIAS

Sr. Presidente. — Por Secretaría se dará lectura a un nuevo decreto del Poder Ejecutivo número 1.431, por el cual se amplía el temario de sesiones extraordinarias.

Sr. Secretario (Piuzei). — (Lee)

Buenos Aires, 11 de diciembre de 1996.

En uso de las facultades que le otorgan los artículos 63 y 99 inciso 9 de la Constitución Nacional.

El Presidente de la Nación Argentina

DECRETA:

Artículo 1° — Inclúyese en el temario a tratar por el Honorable Congreso de la Nación, durante el actual período de sesiones extraordinarias, la consideración de los asuntos detallados en el anexo I que forma parte integrante del presente decreto.

Art. 2° — Comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese.

Decreto 1.431

CARLOS S. MENEM.

Carlos V. Corach. — Jorge A. Rodríguez.

TEMAS PARA LAS SESIONES EXTRAORDINARIAS DEL HONORABLE CONGRESO DE LA NACION

1. Contrato de explotación tambera.
2. Reembolsos a los puertos patagónicos.
3. Proyecto de ley de telecomunicaciones.
4. Cooperación internacional en materia penal.
5. Federación de municipios.
6. Proyecto de ley por el que se dispone la cesión del parque provincial de Talampaya, provincia de La Rioja, al Estado nacional.

3

CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES FISCALES

Sr. Presidente. — Corresponde considerar a continuación el dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda en las modificaciones introducidas por la Honorable Cámara de Diputados

en el proyecto de ley que le fuera pasado en revisión, sobre modificación de las leyes de procedimiento tributario y de impuestos al valor agregado, de ganancias y de internos, por las que se autoriza a la Dirección General Impositiva para instrumentar normas tendientes al cumplimiento de las obligaciones fiscales.

Por Secretaría se dará lectura.

Sr. Secretario (Piuzei). — (Lee)

Dictamen de comisión

Honorable Senado:

Vuestra Comisión de Presupuesto y Hacienda ha considerado las modificaciones introducidas por la Honorable Cámara de Diputados al proyecto de ley y mensaje 1.290/96 que le fuera pasado en revisión (P.E.-706/96) modificando las leyes de procedimiento tributario, de impuesto al valor agregado, de impuestos a las ganancias y de impuestos internos a fin de autorizar a la DGI a implementar una serie de normas tendientes al cumplimiento de las obligaciones fiscales; y, por las razones que dará el miembro informante, os aconsejan su aprobación.

De conformidad con el artículo 120 del Reglamento de la Honorable Cámara de Senadores, el presente dictamen pasa directamente al orden del día.

Sala de la comisión, 17 de diciembre de 1996.

Carlos A. Verna. — Emilio M. Cantarero. — José L. Gioja. — Jorge J. Massat. — Ricardo A. Branda. — Bernardo P. Quinzio. — Héctor M. Maya. — César Mac Karthy.

En disidencia total:

Jorge A. Villaverde. — José M. de la Sota. — José A. Romero Feris. — Augusto Alasino.

ANTECEDENTE

Sanción de la Honorable Cámara de Diputados

Buenos Aires, 11 de diciembre de 1996.

Al señor presidente del Honorable Senado.

Tengo el honor de dirigirme al señor presidente, comunicándole que esta Honorable Cámara ha tomado en consideración, en sesión de la fecha, el proyecto de ley venido en revisión por el que se modifica la ley 11.683, de Procedimiento Tributario, y ha tenido a bien aprobarlo, con voto de la mayoría absoluta de los señores diputados presentes, en general y en cada uno de sus artículos (artículo 81 de la Constitución Nacional), de la siguiente forma:

El Senado y Cámara de Diputados,...

Artículo 1° — Reemplázase el primer párrafo del artículo 43 de la ley 11.683 (texto ordenado en 1978) y sus modificaciones, por el siguiente:

Artículo 43: Serán sancionados con multas de ciento cincuenta pesos (\$ 150) a dos mil quinientos

pesos (\$ 2.500) las violaciones a las disposiciones de esta ley, de las respectivas leyes tributarias, de los decretos reglamentarios dictados por el Poder Ejecutivo y por toda otra norma de cumplimiento obligatorio, que establezcan o requieran el cumplimiento de deberes formales tendientes a determinar la obligación tributaria, a verificar y fiscalizar el cumplimiento que de ella hagan, los responsables. Estas multas son acumulables con la del artículo anterior.

Art. 2º — Sustitúyese el artículo 44 de la ley 11.683 (texto ordenado en 1978) y sus modificaciones, por el siguiente:

Artículo 44: Serán sancionados con multa de trescientos pesos (\$ 300) a treinta mil pesos (\$ 30.000) y clausura de tres (3) a diez (10) días del establecimiento, local, oficina, recinto comercial, industrial, agropecuario o de prestación de servicios, siempre que el valor de los bienes y/o servicios de que se trate exceda de diez pesos (\$ 10), quienes:

1. No entregaren o no emitieren facturas o comprobantes equivalentes por una o más operaciones comerciales, industriales, agropecuarias o de prestación de servicios que realicen en las formas, requisitos y condiciones que establezca la Dirección General.
2. No llevaren registraciones o anotaciones de sus adquisiciones de bienes o servicios o de sus ventas, locaciones o prestaciones.
3. Encarguen o transporten comercialmente mercaderías, aunque no sean de su propiedad, sin el respaldo documental que exige la Dirección General.
4. No se encontraren inscritos como contribuyentes o responsables ante la Dirección General cuando estuvieren obligados a hacerlo.

El mínimo y el máximo de las sanciones de multa y clausura se duplicarán cuando se cometa otra infracción de las previstas en este artículo dentro de los dos (2) años desde que se detectó la anterior.

Sin perjuicio de las sanciones de multa y clausura, y cuando sea pertinente, también se podrá aplicar la suspensión en el uso de matrícula, licencia o inscripción registral que las disposiciones exigen para el ejercicio de determinadas actividades, cuando su otorgamiento sea competencia del Poder Ejecutivo.

Art. 3º — Sustitúyese el primer artículo agregado a continuación del artículo 44 de la ley 11.683 (texto ordenado en 1978) y sus modificaciones, por el siguiente:

Artículo ...: Los hechos u omisiones que den lugar a la multa y clausura, y en su caso, a la suspensión de matrícula, licencia o de registro habilitante, que se refieren en el último párrafo del artículo 2º de la presente ley, deberán ser objeto de un acta de comprobación en la cual los funcionarios fiscales dejarán constancia de todas las circunstancias relativas a los mismos, las que desee incorporar el interesado, a su prueba y a su encuadramiento legal, conteniendo, además, una citación para que el res-

ponsable, munido de las pruebas de que intente valerse, comparezca a una audiencia para su defensa que se fijará para una fecha no anterior a los cinco (5) días ni superior a los quince (15) días. El acta deberá ser firmada por los actuantes y notificada al responsable o representante legal del mismo. En caso de no hallarse presente este último en el acto del escrito, se notificará el acta labrada en el domicilio fiscal por los medios establecidos en el artículo 100.

El juez administrativo se pronunciará una vez terminada la audiencia o en un plazo no mayor a los dos (2) días.

Art. 4º — Modifícase el último párrafo del artículo 52 de la ley 11.683 (texto ordenado en 1978) y sus modificaciones, por el siguiente:

En los supuestos del artículo agregado a continuación del 42 y del artículo 43, el juez administrativo podrá reducir a su mínimo legal o eximir de sanción, cuando a su juicio la infracción no revistiere gravedad.

Art. 5º — Incorpórase como primer artículo a continuación del artículo 52 de la ley 11.683 (texto ordenado en 1978) y sus modificaciones, el siguiente:

Artículo ...: Si en la primera oportunidad de defensa en la sustanciación de un sumario por infracción al artículo 43 o en la audiencia que marca el artículo 44 de la presente ley, el titular o representante legal reconociere la materialidad de la infracción cometida, las sanciones se reducirán, por única vez, al mínimo legal.

Art. 6º — Incorpórase como inciso f) del artículo 41 de la ley 11.683 (texto ordenado en 1978) y sus modificaciones, el siguiente:

f) Clausurar preventivamente un establecimiento, cuando el funcionario autorizado por la Dirección General constatare que se hayan configurado uno o más de los hechos u omisiones previstos en el artículo 44 de esta ley y concurrentemente exista un grave perjuicio o el responsable registre antecedentes por haber cometido la misma infracción en un período no superior a un año desde que se detectó la anterior.

Art. 7º — Incorpórase al artículo 10 *in fine* de la ley 11.683 (texto ordenado en 1978) y sus modificaciones, la siguiente expresión:

..., salvo que se tratare de la clausura preventiva prevista por el inciso f) del artículo 41 y de las resoluciones que se dicten en virtud del artículo agregado a continuación del artículo 52 de esta ley.

Art. 8º — Modifícase el segundo párrafo del artículo 73 de la ley 11.683 (texto ordenado en 1978) y sus modificaciones, por el siguiente:

El acta labrada que disponga la sustanciación del sumario, indicada en los supuestos de las infracciones del artículo 43, será notificada al presunto infractor, acordándole cinco (5) días para que presente su defensa y ofrezca las pruebas que hagan a su derecho.

Art. 9º — Incorpórase el artículo 77 de la ley 11.683 (texto ordenado en 1978) y sus modificaciones, cuyo texto será el siguiente:

De la clausura preventiva

Artículo 77: La clausura preventiva que disponga la Dirección General en ejercicio de sus atribuciones deberá ser comunicada de inmediato al juez federal o en lo penal económico, según corresponda, para que éste, previa audiencia con el responsable resuelva dejarla sin efecto en razón de no comprobarse los extremos requeridos por el artículo 41, inciso f); o mantenerla hasta tanto el responsable regularice la situación que originó la medida preventiva.

La clausura preventiva no podrá extenderse más allá del plazo de tres (3) días sin que se haya resuelto su mantenimiento por el juez interviniente.

Sin perjuicio de lo que el juez resuelva, la Dirección General continuará la tramitación de la pertinente instancia administrativa.

A los efectos del cómputo de una eventual sanción de clausura del artículo 44, por cada día de clausura corresponderá un (1) día de clausura preventiva.

El juez administrativo o judicial en su caso, dispondrá el levantamiento de la clausura preventiva inmediatamente que el responsable acredite la regularización de la situación que diera lugar a la medida.

Art. 10. — Modifícase el artículo agregado a continuación del artículo 78, el que quedará redactado de la siguiente forma:

Artículo...: Las sanciones de multa y clausura, y la de suspensión de matrícula, licencia e inscripción en el respectivo registro, cuando proceda, serán recurribles dentro de los cinco (5) días por apelación administrativa ante los funcionarios superiores que designe la Dirección General, quienes deberán expedirse en un plazo no mayor a los diez (10) días.

La resolución de estos últimos causa ejecutoria, correspondiendo que sin otra sustanciación, la Dirección General procederá a la ejecución de dichas sanciones, por los medios y en las formas que para cada caso autoriza la presente ley.

Art. 11. — Incorpórase como segundo artículo agregado a continuación del artículo 78 de la ley 11.683 (texto ordenado en 1978) y sus modificaciones, el siguiente:

Artículo...: La resolución a que se refiere el último párrafo del artículo anterior, será recurrible por recurso de apelación, otorgado en todos los casos con efecto devolutivo, ante los juzgados en lo penal económico de la Capital Federal y juzgados federales en el resto del territorio de la República.

El escrito del recurso deberá ser interpuesto y fundado en sede administrativa, dentro de los cinco (5) días de notificada la resolución.

Verificado el cumplimiento de los requisitos formales, dentro de las veinticuatro (24) horas de formulada la apelación, deberán elevarse las piezas pertinentes al juez competente con arreglo a las

previsiones del Código de Procedimiento Penal de la Nación (ley 23.984), que será de aplicación subsidiaria, en tanto no se oponga a la presente ley.

La decisión del juez será apelable al solo efecto devolutivo.

Art. 12. — Modifícase el artículo 80 de la ley 11.683 (texto ordenado en 1978) y sus modificaciones, el que quedará redactado de la siguiente forma:

Artículo 80: Interpuesto el recurso de reconsideración, el juez administrativo dictará resolución dentro de los veinte (20) días y la notificará al interesado con todos los fundamentos en la forma dispuesta por el artículo 100.

Art. 13. — Incorpórase como artículo agregado a continuación del artículo 19 de la ley 11.683 (texto ordenado en 1978) y sus modificaciones, el siguiente:

Responsabilidad del consumidor final

Artículo...: Los consumidores finales de bienes y servicios, o quienes según las leyes tributarias deben recibir ese tratamiento, estarán obligados a exigir la entrega de facturas o comprobantes que documenten sus operaciones.

La obligación señalada incluye la de conservarlos en su poder y exhibirlos a los inspectores de la Dirección General Impositiva que pudieran requerirlos en el momento de la operación o a la salida del establecimiento, local, oficina, recinto o puesto de ventas donde se hubieran celebrado las mencionadas transacciones. El incumplimiento de esta obligación en las operaciones de más de diez pesos (\$ 10) será sancionado según los términos del primer párrafo del artículo 43 de esta ley reduciéndose el mínimo de la multa a este efecto a veinte pesos (\$ 20). La actitud del consumidor deberá revelar connivencia o complacencia con el obligado a emitir o entregar la factura o comprobante.

La sanción a quien haya incumplido el deber de emitir o entregar facturas o comprobantes equivalentes será un requisito previo para que recaiga sanción al consumidor final por la misma omisión.

Art. 14. — Incorpórase a continuación del artículo 40 de la ley 11.683 (texto ordenado en 1978) y sus modificaciones, el siguiente:

Artículo...: Facúltase a la Dirección General a condicionar el cómputo de deducciones, créditos fiscales y demás efectos tributarios de interés del contribuyente y/o responsable a la utilización de determinados medios de pago u otras formas de comprobación de las operaciones en cuyo caso los contribuyentes que no utilicen tales medios o formas de comprobación quedarán obligados a acreditar la veracidad de las operaciones para poder computar a su favor los conceptos indicados.

Art. 15. — Suspéndase la aplicación del inciso c) del artículo 2º de la ley 20.680, en materia de infracciones a los deberes formales previstos en la ley 11.683 (texto ordenado en 1978) y sus modificaciones.

Art. 16. — Derógase el segundo artículo incorporado a continuación del artículo 44 de la ley 11.683 (texto orde-

nado en 1978) y sus modificaciones por el punto 4º del artículo 29 de la ley 24.073.

Art. 17. — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Dios guarde al señor presidente.

ALBERTO R. PIERRI.

*Esther H. Pereyra Arandía
de Pérez Pardo.*

Sr. Presidente. — En consideración en general.

Tiene la palabra el señor senador por La Pampa del Partido Justicialista.

Sr. Verna. — La modificación de la norma de procedimiento ha sido considerada por este honorable cuerpo hace poco más de quince días.

La iniciativa del Poder Ejecutivo fue modificada en el dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda y, posteriormente, en el debate realizado en el recinto se le hicieron innumerables cambios.

Hoy viene a consideración, para una segunda revisión, con las modificaciones introducidas en la Cámara de Diputados, que en su parte sustancial se refieren a tres temas. El primero consiste en que en la clausura preventiva se le fija plazo al juez. Nosotros habíamos determinado que la clausura preventiva debía ser comunicada inmediatamente al juez, pero no le habíamos puesto plazo. Los diputados han agregado un párrafo que especifica que la clausura preventiva no podrá extenderse más allá del plazo legal de tres días sin que se haya resuelto su mantenimiento por el juez interviniente; esto figura en el artículo 9º.

En el artículo 13, que se refiere a la responsabilidad del consumidor final, modificaron las multas para los usuarios que no pidan factura y que sean sorprendidos en la puerta del local. Bajaron el valor de esta infracción de ciento cincuenta pesos a un mínimo de veinte.

La tercera corrección —el resto son correcciones formales— establece que las matrículas a las que se refiere el proyecto, cuando dice que las matrículas pueden ser quitadas al efectuarse una sanción de multicláusura, son aquellas que otorga el Poder Ejecutivo.

Nosotros discutimos en el recinto y quedó claro, por lo menos en nuestro concepto, que nos referíamos a las matrículas que otorgan el SENASA para los matarifes y la Secretaría de Agricultura para la comercialización de los granos. Los diputados han querido reafirmar esto y han especificado al final del último párrafo que el retiro de la matrícula procede cuando sea competencia del Poder Ejecutivo.

El resto de las modificaciones que tienen los artículos 1º, 3º y 6º son de forma. Por lo tanto, nuestra bancada va a aceptar estas modificaciones y va a votar el dictamen tal cual ha ingresado a la Cámara.

— Ocupa la Presidencia el señor presidente provisional del Honorable Senado, senador Eduardo Menem.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por Santiago del Estero por la Unión Cívica Radical.

Sr. Meneghini. — Señor presidente: efectivamente, hace muy pocos días hemos tratado este proyecto en la Cámara de Senadores, y la bancada de la Unión Cívica Radical ha votado en contra, tanto en general como en particular.

Nosotros vamos a mantener este criterio porque entendemos que si bien es cierto que la Cámara de Diputados hizo un esfuerzo para que este proyecto sea un poco más benigno, no termina de satisfacer nuestras inquietudes en dos sentidos.

En primer lugar, no creemos que éste sea un remedio mágico que pueda solucionar los problemas a los que no hace más de cinco minutos se refirió el propio presidente de la bancada justicialista. Esto es, la caída abrupta de la recaudación, resultado —como él afirmó— de muchas razones: la reducción de los aportes patronales, la transferencia de las cajas de jubilación, la presión de ciertos impuestos distorsivos, como por ejemplo el correspondiente a los plazos fijos o de algunos impuestos internos. Y tenemos que agregar la desaparición prácticamente de la Aduana, con miles de millones de pesos evadidos.

Es lógico preguntarse quiénes son los responsables de esta caída de la recaudación tributaria. Ellos son, sin duda, las autoridades económicas que tenían a su cargo la recaudación tanto de los impuestos internos como de los que podríamos llamar externos; esto es, los impuestos a las importaciones a cargo de la Aduana. Sin embargo, desgraciadamente estamos presentando esto distorsionadamente y trasladando esta responsabilidad a una evasión de los contribuyentes. Entonces, se crea un sistema de represión que realmente tiene características extremas, que podemos calificar hasta de nazifascistas.

Nosotros creemos que estas medidas que se van a sancionar esta noche —vuelvo a decir: atenuadas por la acción de la Cámara de Diputados— van a traer serios problemas en la recau-

dación, van a perjudicar a los pequeños y medianos comerciantes y, fundamentalmente, van a cargar con responsabilidades a quienes no son contribuyentes, como en el caso de quien lleva a cabo cualquier acto de comercio y ahora también está sujeto por la DGI a un régimen de contralor.

En su oportunidad, nosotros señalamos que esto tenía vicios de inconstitucionalidad muy profundos. Tal vez, uno formal: creíamos que la Cámara de Diputados, por ser Cámara de origen, de acuerdo con el artículo 52, era la que debía sancionar en primer término este proyecto, y no que ingresara por este cuerpo por una razón de quórum o de número de las bancadas.

Pero señalamos cosas mucho más graves, como la de crear un tipo de infracciones que definía la autoridad administrativa. O sea que había una tipicidad abierta que determinaba una cierta indefensión para los contribuyentes y para los consumidores.

Entonces señalamos ésta y otras violaciones constitucionales, como por ejemplo —finalmente agrego ésta— el hecho de que quedaban en un estado de indefensión tanto el consumidor como el contribuyente al limitarse su derecho a apelar al solo efecto devolutivo con los perjuicios y los daños que esto traía.

Por estas pocas razones, y volviendo a resaltar que entendemos el esfuerzo que pudo haber hecho la Cámara de Diputados, pero que no nos satisface, nuevamente vamos a votar en contra de este proyecto en general y en particular.

Sr. Presidente (Menem). — Si no hay ningún otro señor senador que quiera hacer uso de la palabra, vamos a llamar para votar.

—Se llama para votar.

—Luego de unos instantes.

Sr. Presidente (Menem). — Recuerdo a los señores senadores que este proyecto de ley, al venir en segunda revisión, no se vota en general —ya ha sido aprobado en general—. Sólo se va a votar en particular en lo correspondiente a las modificaciones introducidas por la Cámara de Diputados.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

—La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Menem). — Queda definitivamente sancionado y convertido en ley. Se harán las comunicaciones correspondientes.

4

CONFIDENCIALIDAD DE LA INFORMACION TECNICA

Sr. Presidente (Menem). — Corresponde considerar el dictamen de las comisiones de Legislación General, de Asistencia Social y Salud Pública, de Industria y de Ciencia y Tecnología en el proyecto de ley venido en revisión sobre confidencialidad de la información técnica referida a productos que se comercializan en el mercado nacional, en particular a los vinculados con especialidades medicinales o farmacéuticas (C.D. 142/96).

Tiene la palabra el senador por Formosa.

Sr. Branda. — Señor presidente: este proyecto de ley venido en revisión contempla la protección de la confidencialidad de la información o datos que deben presentarse ante los organismos encargados de autorizar su comercialización.

Esta norma es complementaria de la ley de propiedad intelectual que ha sancionado este Congreso de la Nación.

Asimismo, señor presidente, a través de la sanción de esta norma se busca adaptar nuestra legislación vigente al convenio del GATT suscripto por la Argentina —que esta Honorable Cámara ya ha aprobado— y que se refiere, en su artículo 39, a la protección de la información no divulgada.

En el mencionado artículo se pueden distinguir dos tipos de protección a la información. Por una parte, la protección de la información no divulgada —contenida en el segundo párrafo del artículo mencionado del GATT— y, por otra, los datos que se hayan sometido a los organismos oficiales, procedimiento que se realiza a fin de obtener la autorización para comercializarlos.

Señor presidente: me voy a permitir leer el párrafo a que se alude, dado que esto clarifica perfectamente la norma que estamos tratando.

El segundo párrafo del artículo 39 expresa “las personas físicas y jurídicas tendrán la posibilidad de impedir que la información que esté legítimamente bajo su control se divulgue a terceros o sea adquirida o utilizada por terceros sin su consentimiento de manera contraria a los usos comerciales honestos en la medida en que dicha información: a) sea secreta, en el sentido de que lo sea como cuerpo o en la configuración y reunión precisa de sus componentes, generalmente conocida ni fácilmente accesible para personas introducidas en los círculos en que normalmente se utiliza el tipo de información en cuestión; b)