INICIADO: SENADO
EXP-DIP : 0097-S-91
EXP-SEN : 0719-S-91

PER-ING : 109
SES-ING : ORDINARIAS
PUBLIC : DIARIO DE ASUNTOS ENTRADOS 106
TIPO-DOC: PROYECTO DE LEY
RESULT : SANCIONADO
PER-SANC: 110
SES-SANC: ORDINARIAS
LEY : 24144

	Nombre	Bloque	Distrito
FIRMANTE	ROMERO, JUAN CARLOS	JUSTICIALISTA	SALTA

Título: LEY ORGANICA DEL BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA (BCRA) Y DEROGACION DE LA LEY 20539 Y SUS MODIFICACIONES (REPRODUCCION DEL EXPEDIENTE 0055-S-89).

Sumario: ESTRUCTURA, FUNCIONES; RELACIONES CON EL GOBIERNO, CUENTAS Y ESTADOS.

COM-DIP FINANZAS
ECONOMIA
PRESUPUESTO Y HACIENDA

COM-SEN ECONOMIA
PRESUPUESTO Y HACIENDA

T R A M I T E

Est.Parl 18/09/91 Pág.: 2707

Dict.Dip ORDEN DEL DIA 339/92 (CON MODIFICACIONES) (DICTAMEN DE MAYORIA; 3 DICTAMENES DE MINORIA)

Dict.Sen ORDEN DEL DIA 649/91 (CON MODIFICACIONES)
(CON 4 DISIDENCIAS)
ORDEN DEL DIA 473/92 (LA COMISION ACONSEJA ACEPTAR LAS MODIFICACIONES INTRODUCIDAS POR LA H. CAMARA DE DIPUTADOS)

Movimientos	Diario Ses.	Pág.
MOCION DE PREFERENCIA (AFIRMATIVA)	30/10/91	3515
MOCION SOBRE TABLAS (AFIRMATIVA)	06/11/91	3708
CONSIDERACION Y APROBACION	06/11/91	3708/55
PASA A DIPUTADOS -	13,14/11/91	4380
CONSIDERACION	08/07/92	1204/93
CONTINUA CONSIDERACION	15/07/92	1311/28
INSERCION	15/07/92	1331
CONTINUA CONSIDERACION	29/07/92	1392/424
CONSIDERACION Y APROBACION CON MODIFICACIONES	05/08/92	1426/28
VUELVE A SENADO -	19/08/92	1935
CONSIDERACION Y SANCION	23/09/92	2774
INSERCION	23/09/92	2874
LEY 24144		

Promulgación - Publicación	Boletín Oficial

Veto:
VETO PARCIAL DECRETO 1860/92 Y 1887/92 22/10/92

Registro de la Propiedad Intelectual Nº 213.123

Correo Argentino Suc. 43 (B)
FRANQUEO A PAGAR Cuenta Nº 420
TARIFA REDUCIDA Concesión Nº 3146

REPUBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CAMARA DE SENADORES DE LA NACION

36ª REUNIÓN — 18ª SESIÓN ORDINARIA — 30 DE OCTUBRE DE 1991

PRIMERA PARTE

Presidencia del señor presidente provisional del Honorable Senado, doctor EDUARDO MENEM

Secretario: **señor HUGO RAÚL FLOMBAUM**

Prosecretarios: **señores MARIO DÉLFOR FASSI y DONALDO ANTONIO DIB**

PRESENTES:

AGUIRRE LANARI, Juan Ramón
AMOEDO, Julio A.
BENÍTEZ, Alfredo L.
BITTEL, Deolindo F.
BRASESCO, Luis A. J.
BRAVO, Leopoldo
BRAVO HERRERA, Horacio F.
BRITOS, Oraldo N.
CONCHEZ, Pedro A.
COSTANZO, Remo José
GASS, Adolfo
GENOUD, José
GROSSO, Edgardo Roger M.
GURDULICH de CORREA, Liliana
JIMÉNEZ MONTILLA, Arturo I.
LEÓN, Luis Agustín
LOSADA, Mario Aníbal
LUDUEÑA, Felipe
MAC KARTHY, César
MALHARRO de TORRES, Margarita
MARÍN, Rubén Hugo
MAZZUCCO, Faustino M.
MENEM, Eduardo
MOLINA, Pedro E.
NIEVES, Rogelio J.
OTERO, Edison
POSLEMAN, Eduardo A.
RIVAS, Olijela del Valle
RODRÍGUEZ SAÁ, Alberto J.
ROMERO, Juan Carlos
ROMERO FERIS, José A.
SAADI de DENTONE, Alicia
SAMUDIO GODOY, Wilfrido
SAPAG, Elías
SOLANA, Jorge D.
SOLARI YRIGOYEN, Hipólito
STORANI, Conrado
TRILLA, Juan
VACA, Eduardo P.
VELÁZQUEZ, Héctor

AUSENTE, EN COMISION:

RUBEO, Luis

AUSENTES, CON AVISO:

FIGUEROA, José Oscar
JUÁREZ, Carlos A.
LAFFERRIÈRE, Ricardo E.
SÁNCHEZ, Libardo N.

SUMARIO

1. Por **invitación** del señor **presidente provisional** del **Honorable Senado**, el señor **senador** por **Santa Cruz** don **Wilfrido Samudio Godoy** procede a izar la **bandera nacional** en el mástil del recinto. (Página 3143.)

2. **Moción** del señor senador **Rodríguez Saá** para que se pase a **cuarto intermedio** hasta las **16 de mañana** una vez finalizada la reunión de la fecha. Se aprueba. (Pág. 3143.)

3. **Asuntos entrados:**

I. **Comunicaciones** de la **Presidencia.** (Pág. 3144.)

II. **Mensajes** del **Poder Ejecutivo** por los que se solicitan **acuerdos.** (P.E.-321 y 326/91.) (Pág. 3144.)

III. **Mensaje** y proyecto de ley del **Poder Ejecutivo** por el que se incorporan normas al **Código Penal** respecto de la **cooperación** con la justicia brindada por **sujetos que cometieron delitos.** (P.E.-277/91.) (Pág. 3144.)

IV. **Mensaje** y **decreto** del **Poder Ejecutivo** por el que se suspende por un año el **artículo 7º** de la **ley 23.853,** de **Autarquía** del **Poder Judicial.** (P.E.-284/91.) (Pág. 3146.)

V. **Mensaje** y **decreto** del **Poder Ejecutivo** por el que se otorga un **subsidio** a los **deportistas** que participen de los VIII Juegos Olímpicos Especiales Internacionales de **Verano 91.** (P.E.-285/91.) (Pág. 3147.)

VI. **Mensaje** y decreto del **Poder Ejecutivo** por el que se dispone la aplicación de una **tarifa postal reducida** para **publicaciones religiosas.** (P.E.-286/91.) Pág. 3148.)

VII. **Mensaje** y decreto del **Poder Ejecutivo** por el que se declaran de **interés nacional** las **acciones** emergentes del **proyecto de asistencia técnica** para la reforma del **sector público.** (P.E.-287/91.) (Pág. 3149.)

VIII. **Mensaje** y **decreto** del **Poder Ejecutivo** por el que se dispensa a la **Comisión evaluadora de la licitación del Hipódromo Argentino** de iniciar **acciones judiciales.** (P.E.-314/91.) (Pág. 3150.)

IX. **Mensaje** y **proyecto de ley** del **Poder Ejecutivo** por el que se dispone la **organización** del **Poder Judicial** para la instrumentación del **juicio oral.** (P.E.-315/91.) (Pág. 3151.)

X. **Mensaje** y **proyecto de ley** del **Poder Ejecutivo** por el que se sustituye el **artículo 26** del **Código Penal** respecto de la **condena condicional.** (P.E.-322/91.) (Pág. 3159.)

XI. **Mensaje** y **proyecto de ley** del **Poder Ejecutivo** por el que se transfieren **inmuebles** a la **Municipalidad de Concepción del Uruguay, Entre Ríos.** (P.E.-323/91.) (Pág. 3161.)

XII. **Mensaje** y **proyecto de ley** del **Poder Ejecutivo** sobre **transporte de cargas** por **carretera.** (P.E.-324/91.) (Página 3162.)

XIII. **Mensaje** y **proyecto de ley** del **Poder Ejecutivo** por el que se modifica la **Ley de Ministerios.** (P.E.-325/91.) (Página 3165.)

XIV. **Mensaje** y **proyecto de ley** del **Poder Ejecutivo** por el que se aprueba el **Acuerdo de Cooperación Económica y Comercial con la República de Indonesia.** (P.E.-330/91.) (Pág. 3170.)

XV. **Comunicaciones** de la **Presidencia de la Nación.** (Pág. 3172.)

XVI. **Modificaciones** introducidas por la Honorable Cámara de Diputados en el **proyecto de ley** en revisión por el que se dispone **la suspensión de sanciones** por incumplimiento de **cupos** de **producción** de **caña de azúcar.** (S.-73/89.) (Pág. 3173.)

XVII. **Modificaciones** introducidas por la Honorable Cámara de Diputados en el **proyecto de ley** en revisión **sobre protección de aves** y **mamíferos marinos** y **costeros.** (S.-978/89.) (Pág. 3174.)

XVIII. **Modificaciones** introducidas por la Honorable Cámara de Diputados en el **proyecto de ley** en revisión por el que se transfiere un **inmueble** a la **Dirección General de Recursos Renovables de Salta.** (S.-167/90.) (Pág. 3175.)

XIX. **Proyecto de ley** en revisión por el que se dispone la **reducción** del contenido de **plomo en combustibles.** (C.D.-71/91.) (Pág. 3175.)

XX. **Proyecto de ley** en revisión por el que se declara de **interés nacional** el patrimonio formado por **naves** o **restos** de ellas **hundidos** en **aguas argentinas.** (C.D.-72/91.) (Pág. 3176.)

XXI. **Proyecto de ley** en revisión por el que se crea el **Banco Nacional de Médula. Osea** (C.D.-73/91.) (Pág. 3176.)

XXII. **Proyecto de ley** en revisión por el que se modifica la ley 23.661, de **Seguro**

133. **Consideración** del **dictamen** de las comisiones de **Asistencia Social y Salud Pública** y de **Presupuesto y Hacienda** en el **proyecto de comunicación** del señor senador **Lafferrière** por el que se solicitan **informes** sobre el cumplimiento en entidades de **medicina prepaga** de la **Ley de Convertibilidad** del **Austral**. (S.-445/91.) Se aprueba. (Pág. 3501.)

134. **Moción** de **vuelta a comisión** formulada por la señora senadora **Saadi de Dentone** para el **proyecto de ley** en revisión por el que destinan **fondos** para la **Escuela Nacional de Educación Técnica Nº 2 de Rosario, Santa Fe**. (C.D.-56/91.) Se aprueba. (Pág. 3502.)

135. **Consideración** del **dictamen** de la **Comisión Parlamentaria Mixta Revisora de Cuentas de la Administración** en la **comunicación** efectuada por el **Tribunal de Cuentas de la Nación** sobre la **resolución** del **FONAVI** 79/85. (O.V.-106-415/88.) Se aprueba un proyecto de **resolución**. (Pág. 3505.)

136. **Consideración** del **dictamen** de la **Comisión Parlamentaria Mixta Revisora de Cuentas de la Administración** en la **comunicación** efectuada por el **Tribunal de Cuentas de la Nación** sobre la **resolución** del **FONAVI** 124/88. (O.V. 106-383/88.) Se aprueba un proyecto de **resolución**. (Pág. 3507.)

137. **Consideración** del **dictamen** de la **Comisión de Asuntos Administrativos y Municipales** en el **proyecto de ley** del señor senador **Solari Yrigoyen** por el que se transfiere al gobierno del **Chubut** un **inmueble** perteneciente a la **Caja de Ahorro y Seguro** ubicado en la ciudad de **Trelew**. (S.-860/90.) Se aprueba. (Pág. 3508.)

138. **Consideración** del **dictamen** de las comisiones de **Presupuesto y Hacienda** y de **Asistencia Social y Salud Pública** en el **proyecto de comunicación** del señor senador **Ludueña** por el que se solicita el tratamiento preferencial a los **daños y perjuicios** inmediatos, mediatos o futuros resultantes del fenómeno que originara la **lluvia de ceniza volcánica** sobre el **territorio nacional** afectado. (S.-600/91.) Se aprueba. (Pág. 3509.)

139. **Consideración** del **dictamen** de las comisiones de **Vivienda** y de **Presupuesto y Hacienda** en el **proyecto de comunicación** de los señores senadores **Rubeo** y **Romero** por el que se solicitan **informes** acerca de la transferencia de **dinero** perteneciente al **Fondo Nacional de la Vivienda**. (S.-371/91.) Se aprueba. (Pág. 3510.)

140. **Consideración** del **proyecto de ley** del señor senador **Amoedo** sobre **Código Aduanero**. (S.-770/91.) Se aprueba con modificaciones. (Pág. 3511.)

141. **Moción** del señor senador **Ludueña** de postergar sin fecha determinada la **preferencia** acordada para la sesión de hoy para el **proyecto de ley** de **pesca**. (P.E.-11/91 y S.-541/91.) Se aprueba. (Pág. 3513.)

142. **Moción** del señor senador **Rodríguez Saá** para postergar la **preferencia** acordada para la sesión de hoy hasta la sesión del **13 de noviembre**, con despacho de comisión o sin él, para el **proyecto de ley** en revisión sobre **exclusión** de los alcances de la **ley 23.982** del **plan de pagos** convenido por el **Instituto Nacional de Previsión Social** con beneficios del sistema que han obtenido **sentencia judicial favorable**. (C.D.-82/91.) Se aprueba. (Pág. 3513.)

143. **Consideración** de la **prórroga** de la **preferencia** para el **proyecto de ley** sobre **Carta Orgánica del Banco Central** para la **próxima sesión**. (S.-719/91.) Se aprueba. (Pág. 3515.)

144. **Manifestaciones** de varios señores **senadores** respecto al **proyecto de ley** de los señores senadores **Rivas** y **Romero Feris** sobre **transferencia** de **servicios educativos** nacionales. Se aprueba. (Página 3515.)

145. **Apéndice:**

I. **Sanciones** del **Honorable Senado**. (Página 3516.)

II. **Inserciones**. (Pág. 3533.)

—En Buenos Aires, a las 17 y 19 del miércoles 30 de octubre de 1991:

Sr. Presidente (Menem). — La sesión queda abierta.

1

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Menem). — Invito al señor senador por Santa Cruz don Wilfrido Samudio Godoy a izar la bandera nacional en el mástil del recinto.

—Puesto de pie los presentes, el señor senador Wilfrido Samudio Godoy procede a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. (*Aplausos.*)

2

CUARTO INTERMEDIO

Sr. Rodríguez Saá. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por San Luis.

Sr. Rodríguez Saá. — Señor presidente: teniendo en cuenta que la Cámara está citada para mañana a las 16 con el objeto de proceder a la interpelación del señor ministro de Economía y Obras y Servicios Públicos oportunamente dispuesta, y a fin de facilitar la labor parlamentaria, solicito que se vote ahora que al finalizar esta sesión la Cámara pase a cuarto intermedio hasta las 16 de mañana.

Esta es mi idea política, es una incursión en el asunto. Siento que el país tiene que custodiar esta cuestión tan especial

Aceptamos que el asunto sea tratado con dictamen de comisión. Entiendo que para el próximo 13 de noviembre existirán los informes imprescindibles para su consideración. Pero estimo que no conlleva una actitud política como la que merece la circunstancia social argentina el hecho de que se pida postergación para el reclamo de los sectores más pobres, máxime cuando advertimos que hay una especial sensibilidad para el de los sectores ricos.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por San Luis.

Sr. Rodríguez Saá. — Con todo respeto, señor presidente, quiero dejar sentado que no he escuchado una sola palabra ni una sola petición para postergar el tratamiento de este asunto.

Supongo que el señor senador por el Chaco debe haber estado distraído cuando sugiere que hemos solicitado la postergación del tema. Simplemente, ante el pedido formulado por el señor senador por Corrientes, y en el acuerdo de que es necesario tratar este tema con urgencia, solicitamos que se lo hiciera con dictamen de comisión. De esta forma le daremos una mayor jerarquía a la deliberación y una mayor profundización al estudio del tema; pero lo trataremos el próximo 13 de noviembre tal como lo solicitara el señor senador por Corrientes. En esto hay absoluta coincidencia.

Sr. León. — Usted estaba distraído, porque yo apoyé lo que usted propuso.

Sr. Presidente (Menem). — Ruego a los señores senadores que no dialoguen.

Como no hay quórum se procederá a llamar para votar la postergación de la preferencia con despacho de comisión para el próximo 13 de noviembre.

—Se llama para votar.

Sr. Presidente (Menem). — En la casa hay 38 señores senadores. Vamos a llamar durante cinco minutos más.

Sr. Aguirre Lanari. — Pido que sea por diez minutos.

Sr. Presidente (Menem). — Esta es la octava o novena vez que estamos llamando para formar quórum.

—Se llama para votar.

—Luego de unos instantes:

Sr. Presidente (Menem). — En consideración la prórroga de la preferencia para la sesión del 13 de noviembre, con despacho de comisión.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

—La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Menem). — Queda prorrogada la preferencia.

143

POSTERGACION DE PREFERENCIA

Sr. Presidente (Menem). — En consideración la prórroga de la preferencia respecto del proyecto sobre Carta Orgánica del Banco Central para la próxima sesión.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

—La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Menem). — Queda prorrogada la preferencia.

144

MANIFESTACIONES

Sr. Presidente (Menem). — Ha quedado reservado el proyecto de ley de los señores senadores Rivas y Romero Feris sobre transferencia de servicios educativos nacionales.

Tiene la palabra la señora senadora por Tucumán.

Sra. Rivas. — Señor presidente: solicito que este asunto sea tratado con preferencia en la primera sesión de la semana próxima, con despacho de comisión.

Sr. Presidente (Menem). — En consideración la moción formulada por la señora senadora por Tucumán.

Como no hay quórum, se va a llamar para votar.

—Así se hace.

Sr. Gass. — Mientras se llama para votar, ¿puedo hacer uso de la palabra, señor presidente?

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por Buenos Aires.

Sr. Gass. — Señor presidente: mi bloque se va a oponer a este pedido de preferencia, porque hace varios meses que hemos pedido que concurra al recinto el señor ministro de Educación para que dé las explicaciones pertinentes sobre la urgencia y los motivos por los cuales sin fondos se pretende transferir a las provincias la educación nacional.

Como parece que el señor ministro está ocupado con otros temas, nuestro bloque se va a oponer —sin ánimo de agraviar a la señora senadora— a la petición formulada hasta tanto los señores ministros de Educación y de Economía

REPUBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CAMARA DE SENADORES DE LA NACION

38ª REUNIÓN — 19ª SESIÓN ORDINARIA — 6 DE NOVIEMBRE DE 1991

Presidencia del señor presidente provisional del Honorable Senado, doctor EDUARDO MENEM,

y del señor vicepresidente 1º del Honorable Senado, doctor LUIS A. J. BRASESCO

Secretario señor HUGO RAÚL FLOMBAUM

Prosecretarios: señores MARIO DÉLFOR FASSI y DONALDO ANTONIO DIB

PRESENTES:

AGUIRRE LANARI, Juan Ramón
BENÍTEZ, Alfredo L.
BITTEL, Deolindo F.
BRASESCO, Luis A. J.
BRAVO, Leopoldo
BRAVO HERRERA, Horacio F.
BRITOS, Oraldo N.
CONCHEZ, Pedro A.
COSTANZO, Remo José
FIGUEROA, José Oscar
GASS, Adolfo
GROSSO, Edgardo Roger M.
GURDULICH de CORREA, Liliana
JIMÉNEZ MONTILLA, Arturo I.
LAFFERRIÈRE, Ricardo E.
LEÓN, Luis Agustín
LOSADA, Mario Aníbal
LUDUEÑA, Felipe
MAC KARTHY, César
MALHARRO de TORRES, Margarita
MARÍN, Rubén Hugo
MAZZUCCO, Faustino M.
MENEM, Eduardo
MOLINA, Pedro E.
NIEVES, Rogelio J.
OTERO, Edisbn
POSLEMAN, Eduardo A.
RIVAS, Olijela del Valle
RODRÍGUEZ SAÁ, Alberto J.
ROMERO, Juan Carlos
ROMERO FERIS, José A.
RUBEO, Luis A.
SAADI de DENTONE, Alicia
SAMUDIO GODOY, Wilfrido
SÁNCHEZ, Libardo N.
SAPAG, Elías
SOLANA, Jorge D.
STORANI, Conrado
TRILLA, Juan
VACA, Eduardo P.
VELÁZQUEZ, Héctor

AUSENTES, CON AVISO:

AMOEDO, Julio A.
GENOUD, José
JUAREZ, Carlos A.

EN COMISION:

SOLARI YRIGOYEN, Hipólito

SUMARIO

1. Por **invitación del señor presidente provisional** del **Honorable Senado**, el señor senador por **La Rioja** don **Libardo E. Sánchez** procede a izar la **bandera nacional** en el mástil del **recinto.** (Página 3589.)

2. **Sesión secreta.** (Pág. 3589.)

3. **Asuntos entrados.**

I. **Comunicaciones** de la **Presidencia.** (Página 3590.)

II. **Mensaje** del **Poder Ejecutivo** por el que se solicita **acuerdo.** (P.E.-333/91.) (Página 3590.)

III. **Mensaje** y **decreto** del **Poder Ejecutivo** por el que se veta el **proyecto** de ley **24.006** (restablecimiento de la **aduana** de **3ª categoría** de **Alvear, Corrientes**). (P.E.-331/91.) (Pág. 3590.)

IV. **Mensaje** y **proyecto de ley** del **Poder Ejecutivo** por el que se establece el **procedimiento** de **arbitraje** para resolver **conflictos** de intereses **civiles** y **comerciales.** (P.E.-332/91.) (Pág. 3591.)

V. **Mensaje** y **decreto** del **Poder Ejecutivo** por el que se dispone el **cese** de la **intervención federal** a **Tucumán.** (P.E.-355/91.) (Pág. 3598.)

VI. **Comunicaciones** de la **Presidencia** de la **Nación.** (Pág. 3598.)

VII. **Comunicaciones** de **señores senadores.** (Pág. 3599.)

VIII. **Comunicaciones oficiales.** (Pág. 3599.)

IX. **Dictámenes de comisiones.** (Pág. 3599.)

X. **Peticiones particulares.** (Pág. 3601.)

XI. **Proyecto de comunicación** del señor senador **Losada** por el que se solicitan **informes** con relación al **reglamento** interno del **Instituto Nacional de Educación Física "Dr. E. Romero Brest".** (S.-933/91.) (Página 3602.)

XII. **Proyecto de ley** del señor senador **Costanzo** por el que se transfiere un **inmueble** a la **Asociación Civil Club Teléfonos Buenos Aires,** en **Vicente López.** (S.-934/91.) (Pág. 3603.)

XIII. **Proyecto de declaración** de los señores senadores **Malharro de Torres** y **Solana** por el que se manifiesta **pesar** por el **fallecimiento** de la actriz **Luisa Vehil.** (S.-935/91.) (Pág. 3603.)

XIV. **Proyecto de comunicación** de la señora senadora **Rivas** por el que se solicitan **rebajas** en las tarifas de **electricidad** y de **gas** para la **industria nacional.** (S.-936/91.) (Pág. 3604.)

XV. **Proyecto de comunicación** del señor senador **Vaca** por el que se solicitan **informes** con relación a **noticias** sobre **importación de desechos tóxicos.** (S.-937/91.) (Página 3605.)

XVI. **Proyecto de ley** del señor senador **León** por el que se declara **área franca** aduanera, comercial e industrial la zona **Barranqueras-Puerto Vilelas, Chaco.** (S.-938/91.) (Pág. 3605.)

XVII. **Proyecto de ley** del señor senador **Genoud** por el que se modifica el **decreto ley 22.415** en lo referente a la **información** sobre **mercadería importada.** (S.-939/91.) (Pág. 3606.)

XVIII. **Proyecto de ley** del **mismo** señor **senador** por el que se aprueban los acuerdos relativos a la aplicación del **artículo VI** y a la interpretación de los artículos **VI, XVI** y **XXIII** del **Acuerdo General** sobre **aranceles aduaneros** y **comercio.** (S.-941/91.) (Pág. 3607.)

XIX. **Proyecto de comunicación** del señor senador **Grosso** por el que se solicitan **informes** con relación a la **adjudicación** de la empresa **Forja Argentina** a **Forcor S. A.** (S.-942/91.) (Pág. 3632.)

XX. **Proyecto de comunicación** del señor senador **Brasesco** por el que se solicitan **informes** con relación a **denuncias** de **irregularidades** en la **industria** del **calzado** efectuadas por la **Unión de Trabajadores** de la **Industria** del **Calzado** de la **República Argentina.** (S.-944/91.) (Pág. 3633.)

XXI. **Proyecto de comunicación** de la señora senadora **Rivas** por el que se solicita la **exclusión** de los **docentes** de la enseñanza **artística** de los alcances del **decreto 453/90 (Jubilación de oficio).** (S.-945/91.) (Página 3634.)

XXII. **Proyecto de declaración** del señor senador **Lafferrière por el que se expresa disconformidad** con el aumento de las **tarifas** de **teléfonos.** (S.-946/91.) (Pág. 3634.)

XXIII. **Proyecto de comunicación** de la señora senadora **Malharro de Torres** y **otros** señores **senadores** por el que se solicita se declare de **interés nacional** la **"Semana de Conmemoración a los Derechos Humanos"**, a realizarse en **San Luis.** (S.-947/91.) (Pág. 3635.)

XXIV. **Proyecto de ley** de los señores senador **Malharro de Torres** y **Gass** por el que se dispone la **titularización** de **docentes** de establecimientos dependientes del **Minis-**

proyecto de ley del **Poder Ejecutivo** sobre **reconversión** de la **industria eléctrica**. (P.E.-64/91.) (Página 3705.)

29. **Moción** de **preferencia** formulada por el señor senador **Mac Karthy** para considerar en la **primera sesión** de la **semana próxima** los **proyectos de ley** sobre **transformación** de **YPF** y sobre el **marco regulatorio** del **gas**. (P.E.-370/90 y 63/91.) Se aprueba. (Pág. 3706.)

30. A **moción** del señor senador **Vaca** se considera sobre tablas y se aprueba el **proyecto de ley** en **revisión** por el que se modifica el segundo párrafo del **artículo 41** de la **ley 23.990**, sobre **pensiones graciables**. (C.D.-75/91.) (Pág. 3706.)

31. **Moción** del señor senador **Rodríguez Saá** para pasar a **cuarto intermedio** hasta **mañana** a las 16 una vez que concluya el tratamiento de los temas previstos para la sesión de la fecha. Se aprueba. (Pág. 3707.)

32. A **moción** del señor senador **Vaca** se considera sobre tablas y se aprueba con modificaciones el **proyecto de ley** del señor senador **Romero** sobre ley orgánica del Banco Central de la **República Argentina**. (S.-719/91.) (Pág. 3708.)

33. **Moción** del señor senador **Rodríguez Saá** para fijar el **plan de labor** para lo que resta de la **sesión** de la **fecha**, y de pasar a **cuarto intermedio** en la reunión de **mañana** hasta el **viernes** a las **11**. Se aprueba. (Pág. 3755.)

34. **Inserción** solicitada por el señor senador **Solari Yrigoyen** respecto del **informe** sobre la **LXXXVI Conferencia Interparlamentaria Mundial**. Se aprueba. (Pág. 3755.)

35. **Licencia** solicitada por el señor senador **Figueroa** para ausentarse del **país**. Se aprueba. (Pág. 3756.)

36. A **pedido** del señor senador **Posleman** se resuelve recomendar **pronto despacho** a la **Comisión de Presupuesto y Hacienda** para el **mensaje y decreto** del **Poder Ejecutivo** por el que se vota el **proyecto de ley 24.006**, por el que se restablecía la **Aduana de Tercera Categoría** en **Alvear**, **Corrientes**. (P.E.-331/91.) (Pág. 3756.)

37. A **pedido** del señor senador **Lafferrière** se resuelve recomendar **pronto despacho** a las comisiones de **Presupuesto y Hacienda**, de **Industria** y de **Trabajo y Previsión Social** para el **proyecto de comunicación** del señor senador **Brasesco** por el que se solicitan **informes** sobre las reiteradas **denuncias** efectuadas por la **Unión de Trabajadores** de la **Industria del Calzado** de la **República Argentina**, acerca de **irregularidades** en la **facturación** realizada por **empresas** del sector. (S.-944/91.) (Pág. 3756.)

38. A **moción** del señor senador **Vaca** se considera sobre tablas y se aprueba con modificaciones el **proyecto de ley** del que es autor junto con el señor senador **Rodríguez Saá** sobre **desregulación** de frecuencias de **radiodifusión** y **televisión**. (S.-961/91.) (Pág. 3757.)

39. **Moción** de **preferencia** formulada por los señores senadores **Storani** y **Rodríguez Saá** para considerar en la sesión del **próximo miércoles**, con dictamen de comisión o sin él, el **proyecto de resolución** vinculado con la realización de **trabajos** en el **Congreso de la Nación** por parte de la **empresa Alfredo Palacios Sociedad Anónima** (S.-929/91). Se aprueba. A **pedido** del señor senador **Benítez** se resuelve girarlo también a la **Comisión de Cultura**. (Pág. 3764.)

40. **Apéndice**:

I. **Sanciones** del **Honorable Senado**. (Pág. 3766.)
II. **Inserción**. (Pág. 3776.)

—En Buenos Aires, a las 17 y 35 del miércoles 6 de noviembre de 1991:

Sr. Presidente (Menem). — La sesión está abierta.

1

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Menem). — La Presidencia invita al señor senador por La Rioja don Libardo E. Sánchez a izar la bandera nacional en el mástil del recinto.

—Puestos de pie los presentes, el señor senador don Libardo E. Sánchez procede a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. (*Aplausos.*)

2

SESION SECRETA

Sr. Presidente (Menem). — La Cámara pasa a sesión secreta.

—Son las 17 y 37.
—A las 17 y 46:

Sr. Presidente (Menem). — Continúa la sesión.

3

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (Menem). — Corresponde dar cuenta de los asuntos entrados. Los señores senadores han recibido la lista y éste es el momento en el cual pueden formular peticiones respecto de cada uno de los temas que figuran en ella.

—La nómina de los asuntos entrados, con las observaciones formuladas, es la siguiente:

con la interpelación al señor ministro de Economía y Obras y Servicios Públicos de la Nación.

—La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Menem). — Queda aprobada. Se procederá en consecuencia.

32

CARTA ORGANICA DEL BANCO CENTRAL

Sr. Vaca. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por la Capital.

Sr. Vaca. — Entiendo que ahora debe ponerse en consideración la moción de tratamiento sobre tablas del proyecto relacionado con la Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina, iniciativa que cuenta con preferencia para hoy.

Sr. Rodríguez Saá. — No hay inconveniente.

Sr. Presidente (Menem). — Si no se hace uso de la palabra, se va a votar la moción de tratamiento sobre tablas formulada por el señor senador por la Capital.

—La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Menem). — Por Secretaría se dará lectura.

Sr. Prosecretario (Fassi). — *(Lee)*

Dictamen de comisiones

Honorable Senado:

Vuestras comisiones de Economía y de Presupuesto y Hacienda, han considerado el proyecto de ley que presentara el senador Juan Carlos Romero bajo número S-719/91, sobre ley orgánica del Banco Central de la República Argentina, y derogando la ley 20.539 y sus modificatorias; y, por las razones que os dará vuestro miembro informante, os aconsejan la aprobación del siguiente

PROYECTO DE LEY

Régimen general

Capítulo I

Naturaleza y objeto

Artículo 1º — El Banco Central de la República Argentina es una entidad autárquica del Estado Federal, regida por las disposiciones de la presente ley y demás normas legales concordantes.

Art. 2º — El Banco Central de la República Argentina tendrá su domicilio en la Capital de la República. Podrá establecer agencias y nombrar corresponsales en el país y en el exterior.

Art. 3º — Es misión primaria y fundamental del Banco Central de la República Argentina preservar el valor de la moneda.

El Banco deberá desarrollar una política monetaria y financiera dirigida a salvaguardar las funciones del dinero como reserva de valor e instrumento de pago para cancelar obligaciones monetarias, en un todo de acuerdo con la legislación que dicte el Honorable Congreso de la Nación.

En la formulación y ejecución de la política monetaria y financiera el Banco Central no estará sujeto a órdenes, indicaciones o instrucciones de otros órganos del Estado Federal.

El Banco Central no podrá asumir obligaciones de cualquier naturaleza que impliquen condicionar, restringir o delegar sin autorización expresa del Honorable Congreso de la Nación, el ejercicio de sus facultades legales.

El Estado Federal garantiza las obligaciones asumidas por el Banco.

Art. 4º — Son, además, otras funciones del Banco Central de la República Argentina:

a) Regular la cantidad de dinero y observar la evolución del crédito en la economía;

b) Vigilar el buen funcionamiento del mercado financiero y aplicar la ley de entidades financieras y demás normas que, en su consecuencia, se dicten;

c) Actuar como agente financiero del Estado Federal, asesor económico, financiero, monetario y cambiario del Poder Ejecutivo nacional, y depositario y agente del país ante las instituciones monetarias, bancarias y financieras internacionales a las cuales la Nación haya adherido;

d) Concentrar y administrar, en su carácter de agente financiero del Estado Federal, sus reservas de oro, divisas y otros activos externos; y,

e) Propender al desarrollo y fortalecimiento del mercado de capitales.

Capítulo II

Capital

Art. 5º — El capital del Banco quedará establecido en el balance inicial que se presentará al momento de promulgarse la presente ley. Al final de cada ejercicio anual el Directorio procederá a su ajuste, capitalizando las ganancias líquidas y realizadas, si las hubiere.

Capítulo III

Directorio

Art. 6º — El Banco estará gobernado por un Directorio compuesto por un presidente, un vicepresidente y ocho directores. Todos ellos deberán ser argentinos nativos o por naturalización, con no menos de diez (10) años de ejercicio de la ciudadanía. Deberán tener probada idoneidad en materia monetaria, bancaria, o legal vinculada al área financiera y gozar de reconocida solvencia moral.

Art. 7º — El presidente, el vicepresidente y los directores serán designados por el Poder Ejecutivo nacional con acuerdo del Senado de la Nación; durarán seis (6) años en sus funciones, pudiendo ser designados nuevamente. Dicho período será contado a partir de la sanción de la presente ley.

Las retribuciones del presidente, el vicepresidente y los directores serán las que fije el presupuesto del banco.

Art. 8º — No podrán desempeñarse como miembros del directorio:

a) Los empleados o funcionarios de cualquier repartición del gobierno nacional y los que tuvieren otros cargos o puestos rentados o remunerados en cualquier forma, que dependiesen directa o indirectamente de los gobiernos nacional, provinciales o municipales, incluidos su poderes legislativos y judiciales. No se encuentran comprendidos en las disposiciones de este inciso quienes ejercen la docencia;

b) Los accionistas, o los que formen parte de la dirección, administración, sindicatura o presten servicios a las entidades financieras al momento de su designación;

c) Los que se encuentren alcanzados por las inhabilidades establecidas en la Ley de Entidades Financieras.

Art. 9º — Los integrantes del directorio podrán ser removidos de sus cargos, por el Poder Ejecutivo nacional, por incumplimiento de las disposiciones contenidas en la presente Carta Orgánica o por incurrir en alguna de las inhabilidades previstas en el artículo anterior.

La remoción de los miembros del directorio será decretada por el Poder Ejecutivo nacional cuando mediare mala conducta o incumplimiento de los deberes de funcionario público, debiéndose contar para ello con el previo consejo de una comisión del Honorable Congreso de la Nación. La misma será presidida por el presidente de la Cámara de Senadores e integrada por los presidentes de las comisiones de Presupuesto y Hacienda y de Economía de la misma y por los presidentes de las comisiones de Presupuesto y Hacienda y de Finanzas de la Cámara de Diputados de la Nación.

Atribuciones del presidente

Art. 10. — El presidente es la primera autoridad ejecutiva del banco y, en tal carácter:

a) Ejerce la administración del banco;

b) Actúa en representación del directorio y convoca y preside sus reuniones;

c) Vela por el fiel cumplimiento de esta carta orgánica y demás leyes nacionales y de las resoluciones del directorio;

d) Ejerce la representación legal del banco en sus relaciones con terceros;

e) Propone al Poder Ejecutivo nacional la designación del superintendente de entidades financieras y cambiarias;

f) Participa con carácter consultivo en las reuniones convocadas por el Poder Ejecutivo nacional para discutir temas vinculados a asuntos de importancia para la política monetaria, cambiaria y financiera;

g) Nombra, promueve y separa al personal del banco de acuerdo con las normas que dicte el directorio, dándole posterior cuenta de las resoluciones adoptadas;

h) Dispone la sustanciación de sumarios al personal cualquiera sea su jerarquía, por intermedio de la dependencia competente;

i) Deberá presentar un informe anual sobre las operaciones del banco al Honorable Congreso de la Nación. A su vez deberá comparecer ante las comisiones de Presupuesto y Hacienda de ambas Cámaras, de Economía del Senado de la Nación y de Finanzas de la Cámara de Diputados, en sesiones públicas y conjuntas de las mismas, por cada una de las Cámaras, al menos una vez durante el período ordinario, a los efectos de informar sobre los alcances de las políticas monetarias, cambiarias y financiera en ejecución.

Art. 11. — Cuando razones de urgencia fundadas así lo exijan, el presidente podrá, asimismo, resolver asuntos reservados al directorio, en consulta con el vicepresidente o quien haga sus veces y por lo menos un director, debiendo dar cuenta a ese cuerpo, en la primera oportunidad que el mismo se reúna, de las resoluciones adoptadas en esta forma. De la misma facultad gozará quien lo reemplace.

Art. 12. — El presidente convocará a las reuniones del directorio por lo menos una vez cada quince (15) días. Cinco (5) miembros formarán quórum y, salvo disposición en contrario, las resoluciones serán adoptadas por simple mayoría de votos de los miembros presentes. En caso de empate el presidente tendrá doble voto. Por vía de reglamentación podrá el directorio establecer el requisito de mayorías más estrictas en asuntos de singular importancia.

El ministro de Economía del Poder Ejecutivo nacional, o su representante, puede participar con voz, pero sin voto, en las sesiones del directorio.

Art. 13. — El vicepresidente ejercerá las funciones del presidente en el caso de ausencia o impedimento o vacancia del cargo. Fuera de dichos casos, desempeñará las que el presidente —de entre las propias— le asigne o delegue.

El directorio nombrará un vicepresidente 2º entre sus miembros, quien sustituirá al vicepresidente en caso de ausencia temporaria o cuando ejerza la presidencia.

Si el presidente, el vicepresidente o alguno de los directores falleciere, renunciare o de alguna otra forma dejare vacante su cargo antes de terminar el período para el cual fue designado, se procederá a nombrar a su reemplazante, para completar el período, en la forma establecida en el artículo 7º.

Atribuciones del directorio

Art. 14. — El directorio determina la política monetaria y financiera del banco, atendiendo a lo esta-

blecido en el artículo 3º. Corresponde asimismo al directorio:

a) Intervenir en las decisiones que afecten al mercado monetario y cambiario, estando facultado para operar en ambos mercados;
b) Prescribir requisitos de encaje, sujeto a las condiciones establecidas en el artículo 28;
c) Fijar las tasas de interés y demás condiciones generales de las operaciones crediticias del Banco;
d) Establecer relaciones técnicas de liquidez y solvencia para las entidades financieras;
e) Efectuar el ajuste del capital del banco, de acuerdo a lo establecido por el artículo 5º;
f) Determinar las sumas que corresponde destinar a reservas de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 38;
g) Fijar políticas generales que hacen al ordenamiento económico y a la expansión del sistema financiero, las que deberán ser observadas por el Instituto de Garantía de Depósitos y por la Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias;
h) Revocar la autorización para operar de las entidades financieras y cambiarias y/o disponer su liquidación, por sí, o a pedido del superintendente;
i) Ejercer las facultades y poderes que asignan al banco esta ley y sus normas concordantes;
j) Reglamentar la creación y funcionamiento de cámaras compensadoras de cheques y de otros valores que organicen las entidades financieras;
k) Establecer las denominaciones y características de los billetes y monedas;
l) Disponer la desmonetización de los billetes y monedas en circulación y fijar los plazos en que se producirá su canje;
m) Establecer las normas para la organización y gestión del banco, tomar conocimiento de las operaciones decididas con arreglo a dichas normas e intervenir, según la reglamentación que dicte, en la resolución de los casos no previstos;
n) Resolver sobre todos los asuntos que, no estando explícitamente reservados a otros órganos, el presidente del banco someta a su consideración.

Art. 15. — Como órgano de gobierno del banco, le corresponden al directorio:

a) Dictar el estatuto del personal del banco, fijando las condiciones de su ingreso, perfeccionamiento técnico y separación;
b) Designar a los subgerentes generales a propuesta del presidente del banco;
c) Crear y suprimir agencias;
d) Nombrar corresponsales;
e) Elaborar y aprobar el presupuesto anual de gastos, el cálculo de recursos y los sueldos del personal, tanto para el banco como para la superintendencia de entidades financieras y cambiarias;
f) Aprobar el balance general, la cuenta de resultados y la memoria.

Capítulo IV

Administración general del banco

Art. 16. — La administración del banco será ejercida por intermedio de los subgerentes generales, los cuales deberán ser argentinos nativos o por naturalización, con no menos de diez (10) años de ejercicio de la ciudadanía. Deberán reunir los mismos requisitos de idoneidad que los directores.

Los subgerentes generales son los asesores del presidente y del directorio. En ese carácter asistirán a sus reuniones, a pedido del presidente o del directorio. Dependen funcionalmente del presidente o del funcionario que éste designe, que actuará en esta función con el nombre de gerente general.

Son responsables del cumplimiento de las normas, reglamentos y resoluciones del directorio y del presidente, para cuya aplicación, previa aprobación por el mismo, podrán dictar las reglamentaciones internas que fueren necesarias. Asimismo, deberán mantener informado al presidente sobre la marcha del banco.

Capítulo V

Operaciones del banco

Art. 17. — El banco está facultado para realizar las siguientes operaciones:

a) Emitir billetes y monedas;
b) Otorgar redescuentos a las entidades financieras por razones de iliquidez transitoria, que no excedan los quince (15) días corridos, hasta un máximo por entidades equivalente al patrimonio de ésta;
c) Otorgar adelantos en cuenta a las entidades financieras por iliquidez transitoria, que no excedan los quince (15) días corridos, con caución de títulos públicos u otros valores o con garantía o afectación especial o general sobre activos determinados, siempre y cuando la suma de los redescuentos y adelantos concedidos a una misma entidad, no supere en ninguna circunstancia, el límite fijado en el inciso anterior;
d) Las derivadas de convenios internacionales en materia de pagos.

Los recursos que se porporcionen a las entidades financieras a través de los regímenes previstos en los incisos *b*) y *c*) precedentes, bajo ninguna circunstancia podrán carecer de garantías o ser otorgados en forma de descubiertos en cuenta corriente.

Los valores que en primer lugar se deberán afectar como garantía de estas operaciones, serán aquellos que

tengan oferta pública y serán valorados según su cotización de mercado.

Los recursos que se proporcionen a las entidades financieras a través de los regímenes previstos en los incisos *b*) y *c*) precedentes, podrán ser renovados luego de transcurrido un período de treinta (30) días desde su cancelación. Estos redescuentos y adelantos le serán reintegrados al banco con preferencia a cualquier acreedor.

Art. 18. — El banco podrá:

a) Comprar y vender a precios de mercado, en operaciones de contado y a término, títulos públicos, divisas y otros activos financieros con fines de regulación monetaria y cambiaria;

b) Obtener créditos desde el exterior;

c) Comprar y vender oro y divisas. En caso que lo haga por cuenta y orden del Ministerio de Economía, en su carácter de agente financiero del Estado federal, las pérdidas o utilidades que se generen, deberán ser acreditadas o debitadas al gobierno nacional;

d) Recibir oro en custodia;

e) Actuar como corresponsal o agente de otros bancos centrales, o representar o formar parte de cualquier entidad de carácter internacional existente o que se cree con el propósito de cooperación bancaria, monetaria o financiera;

f) Recibir depósitos en moneda nacional o extranjera.

Art. 19. — Queda prohibido al banco:

a) Conceder préstamos al gobierno nacional, a los bancos oficiales, provincias y municipalidades, excepto lo prescrito en el artículo 20;

b) Garantizar o endosar letras y otras obligaciones del gobierno nacional, de las provincias, municipalidades y otras instituciones públicas;

c) Conceder préstamos a personas físicas o jurídicas no autorizadas para operar como entidades financieras;

d) Efectuar redescuentos, adelantos u otras operaciones de crédito excepto en los casos previstos por el artículo 17, incisos *b*) y *c*) o los que eventualmente pudieran técnica y transitoriamente originarse en las operaciones de mercado previstas por el artículo 18, inciso *a*);

e) Comprar y vender inmuebles, con la excepción de aquellas operaciones que sean necesarias para el normal funcionamiento del banco;

f) Comprar acciones, salvo las emitidas por organismos financieros internacionales;

g) Participar directa o indirectamente en cualquier empresa comercial, agrícola, industrial o de otra clase;

h) Colocar sus disponibilidades en moneda nacional o extranjera en instrumentos que no gocen sustancialmente de inmediata liquidez;

i) Emitir títulos, bonos o certificados de participación, de colocación o de cumplimiento obligatorio para las entidades financieras;

j) Pagar intereses en cuentas de depósitos;

k) Otorgar garantías especiales que directa o indirectamente, implícita o explícitamente, cubran obligaciones de las entidades financieras, incluso las originadas en la captación de depósitos.

Art. 20. — El banco sólo podrá financiar al gobierno nacional a través de la compra, a precios de mercado, de títulos negociables emitidos por la Tesorería General de la Nación.

El crecimiento de las tenencias de títulos públicos del banco, a valor nominal, no podrá ser superior al diez por ciento (10 %) por año calendario.

Art. 21. — El banco, directamente o por medio de las entidades financieras, se encargará de realizar las remesas y transacciones bancarias del gobierno nacional, tanto en el interior del país como en el extranjero, recibirá en depósito los fondos del gobierno nacional y de todas las reparticiones autárquicas y efectuará pagos por cuenta de los mismos, sujeto a lo establecido en el artículo anterior.

El banco no pagará interés alguno sobre las cantidades depositadas en la cuenta del gobierno nacional ni percibirá remuneración por los pagos que efectúe por su cuenta, pero podrá cargarle los gastos que a su vez haya pagado a las entidades financieras.

El banco podrá disponer el traspaso de los depósitos del gobierno nacional y los de entidades autárquicas a las entidades financieras. Podrá, asimismo, encargar a los bancos la realización de las operaciones bancarias de cualquier índole del gobierno nacional y de las reparticiones o empresas del Estado federal.

Art. 22. — El banco actuará por cuenta del gobierno nacional en la colocación de empréstitos públicos de cualquier clase y plazo y en la atención de los servicios de la deuda pública interna y externa.

En su carácter de agente financiero del Estado federal, el banco podrá reemplazar por valores escriturales, los títulos cuya emisión le fuera encomendada, expidiendo certificados globales. En tal caso los valores deberán registrarse en los respectivos entes autorizados por la Comisión Nacional de Valores de conformidad con las disposiciones de la ley 20.643 y sus modificatorias. Cuando las circunstancias lo justifiquen el banco podrá extender certificados provisorios.

El banco podrá colocar los valores en venta directa en el mercado o mediante consorcios financieros. Podrá promover y fiscalizar el funcionamiento de éstos. No podrá tomar suscripciones por cuenta propia. Cobrará comisión por los servicios mencionados, cargando su importe a la cuenta del gobierno nacional.

Art. 23. — El banco queda facultado para convenir con los agentes fiscales o pagadores, ad referéndum del Ministerio de Economía, las medidas que juzgue más convenientes para la debida atención, por cuenta del gobierno nacional, de los servicios de la deuda pública externa.

Art. 24. — El banco cargará a la cuenta del gobierno nacional el importe de los servicios de la deuda pública interna y externa atendida por su cuenta y orden, así como los gastos que dichos servicios irroguen. El gobierno nacional pondrá a disposición del banco los fondos necesarios para la atención de dichos gastos, pudien-

do el banco adelantarlos dentro de las limitaciones establecidas por el artículo 20.

Art. 25. — El banco facilitará al Ministerio de Economía el control de todos los actos relativos a la colocación de empréstitos públicos y a la atención de los servicios de la deuda pública, incluso la inutilización y destrucción de valores y la inspección de los libros, registros y demás documentos relativos a tales operaciones, debiendo suministrarle, además, una información especial y detallada concerniente a su desempeño como agente financiero del Estado.

Art. 26. — El banco deberá informar al Ministerio de Economía sobre la situación monetaria, financiera, cambiaria, fluir de fondos, balance de pagos y del producto e ingresos nacionales, formulando en cada caso las consideraciones que estime conveniente.

Art. 27. — El Ministerio de Economía suministrará al banco las siguientes informaciones correspondientes a cada trimestre:

a) Movimiento de entradas y salidas de la Tesorería General de la Nación por sus distintos conceptos;

b) Detalle de la recaudación de los recursos en efectivo y del producto de los del crédito;

c) Gastos comprometidos, conforme lo permita la implantación de la respectiva contabilidad;

d) Estado de la deuda consolidada y flotante, tanto interna como externa.

Aparte de dichas informaciones, el banco deberá requerir al Ministerio de Economía, como a los demás ministerios, y reparticiones públicas aquellas otras que le fuesen necesarias o útiles a los fines del mejor cumplimiento de sus funciones.

Capítulo VI

Efectivos mínimos

Art. 28. — Con el objeto de influir en la cantidad de dinero, el Banco Central de la República Argentina puede exigir que las instituciones financieras mantengan disponibles determinadas proporciones de los depósitos y otros pasivos. Estos requisitos de reserva no podrán ser remunerados.

No podrá exigirse la constitución de otro tipo de depósitos indisponibles o inmovilizaciones a las instituciones financieras.

La integración de los requisitos de reserva no podrá constituirse sino en dinero en efectivo o en depósitos a la vista en el banco.

Capítulo VII

Régimen de cambios

Art. 29. — El banco deberá:

a) Asesorar al Ministerio de Economía y al Honorable Congreso de la Nación en todo lo referente al régimen de cambios y establecer las reglamentaciones de carácter general que correspondiesen, las que serán implementadas por la Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias y de alcance obligatorio para los entes públicos y privados;

b) Dictar las normas de cambios y ejercer o hacer ejercer a través de la Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias la fiscalización que su cumplimiento exija.

Capítulo VIII

Emisión de moneda y reservas en oro y divisas

Art. 30. — El Banco es el encargado exclusivo de la emisión de billetes y monedas de la Nación Argentina y ningún otro órgano del gobierno nacional, ni los gobiernos provinciales, ni las municipalidades, bancos u otras instituciones cualesquiera, podrán emitir billetes ni monedas metálicas ni otros instrumentos que fuesen susceptibles de circular como moneda.

Art. 31. — Los billetes y monedas del banco tendrán curso legal, en los términos de la ley 23.928, en todo el territorio de la República Argentina por el importe expresado en ellos. Los billetes llevarán el facsímil de la firma del presidente del banco y del funcionario que designe el directorio o de quienes los reemplacen en sus funciones.

Art. 32. — Toda vez que el banco compruebe la violación de su función exclusiva de emitir moneda deberá denunciar el hecho ante el Poder Ejecutivo nacional para que éste tome las medidas que correspondan.

Art. 33. — Hasta una tercera parte de las reservas de libre disponibilidad mantenidas como prenda común, podrán estar integradas con títulos públicos valuados a precio de mercado.

El banco podrá mantener una parte de sus activos externos en depósitos u otras operaciones a interés, en instituciones bancarias del exterior o en papeles de reconocida solvencia y liquidez pagaderos en oro o en moneda extranjera.

Capítulo IX

Cuentas, estados contables y fiscalización

Art. 34. — El ejercicio financiero del banco durará un (1) año y se cerrará el 31 de diciembre. Los estados contables del banco deberán ser elaborados de acuerdo a normas generalmente aceptadas, siguiendo los mismos principio generales que sean establecidos por la Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias para el conjunto de entidades.

Art. 35. — El banco publicará a más tardar dentro de la semana siguiente, los estados resumidos de su activo y pasivo al cierre de operaciones de los días siete (7), quince (15), veintitrés (23) y último de cada mes.

Art. 36. — La observancia por el Banco Central de la República Argentina de las disposiciones de esta carta orgánica y demás normas aplicables será fiscalizada por un síndico titular y uno adjunto, nombrados por el Poder Ejecutivo nacional con acuerdo del Senado. Sus actua-

ciones comprenderán a la Superintendencia de Entidades Finanacieras y Cambiarias.

Los síndicos podrán ser un abogado, un contador público nacional o un licenciado en economía. Durarán cuatro (4) años en sus funciones, al término de los cuales podrán ser designados nuevamente.

Los síndicos dictaminarán sobre los balances y cuentas de resultados de fin de ejercicio, para lo cual tendrán acceso a todos los documentos, libros y demás comprobantes de las operaciones del banco. Informarán al directorio, al Poder Ejecutivo nacional y al Honorable Congreso de la Nación sobre la observancia de esta ley y demás normas aplicables. Los síndicos percibirán por sus tareas la remuneración que se fije en el presupuesto del banco.

Art. 37. — No podrán desempeñarse como síndicos:

a) Quienes se hallen inhabilitados para ser directores;

b) Los cónyuges, parientes por consanguinidad en línea directa, los colaterales hasta cuarto grado inclusive y los afines dentro del segundo, de las autoridades mencionadas en los artículos 6º, 16 y 44.

Capítulo X

Utilidades

Art. 38. — Las utilidades realizadas y líquidas se afectarán prioritariamente a la capitalización del Banco.

Las utilidades que no sean capitalizadas se utilizarán para el Fondo de Reserva General y para los Fondos de Reserva Especiales hasta que los mismos alcancen el cincuenta (50) por ciento del capital del Banco. Una vez alcanzado este límite, las utilidades no capitalizadas o aplicadas en los Fondos de Reserva deberán ser transferidas libremente a la cuenta del gobierno nacional.

Las pérdidas realizadas por el Banco en un ejercicio determinado, se imputarán a las reservas que se hayan constituido en ejercicios precedentes, y si ello no fuera posible, afectarán al capital de la institución, en cuyo caso el gobierno nacional deberá hacer el aporte correspondiente para restituirlo durante el año fiscal siguiente.

Auditoría externa

Art. 39. — Los estados contables del Banco deberán contar con la opinión de auditores externos, designados por el Directorio entre aquellos que se encuentren inscritos en un registro especial, el cual ha de ser creado y reglamentado por el Directorio. Las firmas que efectúen las tareas de auditoría no podrán prestar el servicio por más de cuatro (4) períodos consecutivos, no pudiendo reanudar la prestación del mismo hasta que hayan transcurrido por lo menos otros cuatro (4) períodos.

Las informaciones que obtiene la auditoría externa del Banco con respecto a las entidades financieras en particular, tienen carácter secreto y no podrán darlas a conocer sin autorización expresa del Banco.

El informe de los auditores externos deberá ser elevado por el Directorio tanto al Poder Ejecutivo nacional como al Honorable Congreso de la Nación; en el caso de este último, se deberá concretar en ocasión de la remisión del informe anual que dispone el artículo 10, inciso *i*).

Tribunal de Cuentas

Art. 40. — Las disposiciones de la Ley de Contabilidad sólo son de aplicación al Banco en cuanto a la verificación de que las erogaciones encuadren en el presupuesto y a la rendición de cuentas documentadas que, en plazos no superiores a un (1) año, deberá presentar al Tribunal de Cuentas de la Nación.

Art. 41. — Las utilidades del Banco Central de la República Argentina no están sujetas al impuesto a las ganancias. Los bienes y las operaciones del Banco reciben el mismo tratamiento impositivo que los bienes y actos del gobierno nacional.

Información económica

Art. 42. — Incumbe al banco compilar y publicar regularmente las estadísticas monetarias y financieras así como los balances de pagos y las cuentas nacionales de la República Argentina.

El banco podrá realizar, asimismo, investigaciones técnicas sobre temas de interés para la política monetaria, cambiaria y financiera.

Capítulo XI

Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias

Art. 43. — El Banco Central de la República Argentina ejercerá la supervisión de la actividad financiera y cambiaria por intermedio de la Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias la que dependerá directamente del presidente de la institución.

Art. 44. — La Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias es un órgano desconcentrado, presupuestariamente dependiente del Banco Central y sujeto a las auditorías que el mismo disponga. Su administración estará a cargo de un superintendente, un vicesuperintendente y los subgerentes generales de las áreas que la integren.

El vicesuperintendente ejercerá las funciones del superintendente en caso de ausencia, impedimento o vacancia del cargo. Fuera de dichos casos, desempeñará las funciones que el superintendente le asigne o delegue.

Art. 45. — El superintendente y el vicesuperintendente serán designados por el Poder Ejecutivo nacional a propuesta del presidente del banco. Deberán reunir las mismas condiciones que establece esta ley para los directores del banco y no estar incurso en ninguna de las causales de inhabilidad dispuestas para los mismos. La duración en sus funciones será de cuatro (4) años. Sólo podrán ser removidos en sus cargos por las mismas causales que los directores del banco.

Art. 46. — Al superintendente le corresponde, en el marco de las políticas generales fijadas por el directo-

rio del banco y poniendo en conocimiento del mismo las decisiones que se adopten, las siguientes funciones:

a) Autorizar la apertura de nuevas entidades financieras o cambiarias y la de filiales o sucursales de entidades financieras extranjeras;

b) Autorizar la apertura de sucursales de entidades financieras y los proyectos de fusión de las mismas;

c) Aprobar las transferencias de acciones que según la Ley de Entidades Financieras requieran autorización del banco;

d) Calificar a las entidades financieras a los fines de la Ley de Entidades Financieras;

e) Cancelar la autorización para operar en cambios;

f) Aprobar los planes de regularización y/o saneamiento de las entidades financieras;

g) Implementar y aplicar las normas reglamentarias de la Ley de Entidades Financieras, dictadas por el directorio del banco;

h) Establecer los requisitos que deben cumplir los auditores de las entidades financieras y cambiarias.

Art. 47. — Son facultades propias del superintendente:

a) Establecer el régimen informativo y contable para las entidades financieras y cambiarias;

b) Disponer la publicación de los balances mensuales de las entidades financieras, estados de deudores y demás informaciones que sirvan para el análisis de la situación del sistema;

c) Ordenar a las entidades que cesen o desistan de llevar a cabo políticas de préstamos o de asistencia financiera que pongan en peligro la solvencia de las mismas;

d) Dictar normas para la obtención, por parte de las entidades financieras, de recursos en moneda extranjera y a través de la emisión de bonos, obligaciones y otros títulos, tanto en el mercado local como en los externos;

e) Declarar la extensión en la aplicación de la Ley de Entidades Financieras a personas no comprendidas en ella, cuando así lo aconsejen el volumen de sus operaciones y razones de política monetaria, cambiaria o crediticia, previa consulta con el presidente del banco;

f) Aplicar las sanciones que establece la Ley de Entidades Financieras, por infracciones cometidas por las personas o entidades, o ambas a la vez, a las disposiciones de la misma, y

g) Ejercer las demás facultades que las leyes otorgan al banco relativas a la Superintendencia, con excepción de las expresamente atribuidas por esta ley al directorio del banco.

Art. 48. — En su carácter de administrador, son también atribuciones del superintendente:

a) Establecer las normas para la organización y gestión de la superintendencia, y

b) Nombrar, promover y separar al personal de la superintendencia, de acuerdo con las normas que se dicten a dichos efectos y disponer la sustanciación de sumarios.

Art. 49. — El superintendente podrá, previa autorización del presidente del banco, disponer la suspensión transitoria, total o parcial, de las operaciones de una o varias entidades financieras, por un plazo máximo de treinta (30) días. De esta medida se deberá dar posterior cuenta al directorio.

Durante este período serán nulos los compromisos que aumenten los pasivos de las entidades y se suspenderá la exigibilidad y devengamiento de sus intereses. La suspensión transitoria de operaciones, en ningún caso dará derecho a los acreedores al reclamo por daños y perjuicios contra el banco o el Estado federal.

Por intermedio del presidente del banco, el superintendente podrá solicitar al directorio se revoque la autorización para operar de una entidad financiera o se disponga su liquidación. En tal caso el directorio deberá evaluar tal solicitud en un plazo máximo de quince (15) días corridos a partir del momento de la solicitud. Este plazo será prorrogable, por una única vez, por otros quince (15) días corridos.

Art. 50. — La superintendencia podrá requerir, de las empresas y personas comprendidas en la Ley de Entidades Financieras, la exhibición de sus libros y documentos, pudiendo disponer el secuestro de la documentación y demás elementos relacionados con transgresiones a dichas normas.

Art. 51. — La superintendencia podrá requerir de las entidades financieras, casas y agencias, oficinas y corredores de cambio, exportadores e importadores u otras personas físicas o jurídicas que intervengan directa o indirectamente en operaciones de cambio, la exhibición de sus libros y documentos, el suministro de todas las informaciones y documentación relacionadas con las operaciones que hubieren realizado o en las que hubieren intervenido y disponer el secuestro de los mismos y todo otro elemento relacionado con dichas operaciones.

Art. 52. — La superintendencia se encuentra facultada para formular los cargos ante los fueros correspondientes por infracciones a las normas cambiarias y financieras y para solicitar embargos preventivos y demás medidas precautorias por los importes que se estimen suficientes para garantizar las multas y reintegros que sean impuestos por juez competente.

Art. 53. — Las informaciones que obtiene la superintendencia en el ejercicio de sus facultades de inspección tienen carácter secreto. Los funcionarios y empleados intervinientes no deben darlas a conocer sin autorización expresa de la superintendencia, aun después de haber dejado de pertenecer a la misma.

Art. 54. — La Superintendencia podrá requerir el auxilio de la fuerza pública si encuentra obstáculos o resistencia en el cumplimiento de las funciones de inspección a su cargo. Deberá además requerir, sin demora, de los tribunales competentes, las órdenes de allanamiento que sean necesarias.

Capítulo XII

Jurisdicción

Art. 55. — El Banco Central de la República Argentina, está sometido exclusivamente a la jurisdicción federal. Cuando sea actor en juicio, la competencia nacional será concurrente con la de la justicia ordinaria de las provincias. El banco podrá, asimismo, prorrogar jurisdicción a favor de tribunales extranjeros.

Art. 56. — El presidente del banco y el superintendente podrán absorber posiciones en juicio por escrito, no estando obligados a hacerlo personalmente.

Capítulo XIII

Disposiciones transitorias

Art. 57. — Las operaciones crediticias vigentes al momento de promulgarse la presente ley deberán estar detalladas en un balance inicial y, durante los plazos que se establezcan para su recuperación final, no estarán sujetas a las restricciones generales que sobre este tipo de operaciones se fijan en la presente ley.

Art. 58. — El primer directorio que sea designado de acuerdo con lo prescripto por esta ley, con la excepción del presidente y vicepresidente, dispondrá a través de un sorteo que la mitad de sus integrantes permanezcan en funciones sólo por medio período. Una vez alcanzado el mismo, quienes lo reemplacen serán designados por un mandato completo de seis (6) años, mediante el procedimiento establecido en el artículo 7º.

Art. 59. — Los miembros del directorio y de la sindicatura que se hallen en funciones al promulgarse la presente ley, continuarán ejerciéndolas hasta que sean confirmados en sus cargos por el procedimiento establecido en el artículo 7º o se proceda a su reemplazo.

Art. 60. — Deróganse a partir de la vigencia de esta Carta Orgánica la ley 21.572 (creación de la Cuenta de Regulación Monetaria) y el decreto 4.611/58 (Fiscalización del Régimen Cambiario por el Banco Central), ratificado por la ley 14.467.

Art. 61. — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

De conformidad con el artículo 111 del reglamento de la Honorable Cámara de Senadores, este dictamen pasa directamente al orden del día.

Sala de las comisiones, 29 de octubre de 1991.

Juan Carlos Romero. — Rogelio J. Nieves. — Alberto J. Rodríguez Saá. — José O. Figueroa. — Eduardo P. Vaca. — Luis Rubeo. — Julio A. Amoedo. — Felipe Ludueña.

En disidencia según anexo:

Juan Trilla. — Ricardo E. Lafferrière. — Hipólito Solari Yrigoyen. — Conrado Storani.

Anexo al dictamen de las comisiones sobre el proyecto de ley S.-719/91 sobre Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina

Modificaciones propuestas

1. Modifícase el artículo 3º de la siguiente forma:

1.1. Incorpórase en el segundo párrafo luego de "reserva de valor" la expresión "unidad de cuenta".

1.2. Elimínase el tercer párrafo.

2. Modifícase el artículo 4º de la siguiente forma:

2.1. Sustitúyese el inciso *a*) por el siguiente:

a) "Regular la evolución del crédito y observar la cantidad de dinero en la economía".

2.2. Sustitúyese el inciso *d*) por el siguiente:

d) "Ejecutar la política cambiaria trazada por el Ministerio de Economía con asesoramiento del Banco Central de la República Argentina, concentrar y administrar, en su carácter de agente financiero del estado federal, sus reservas de oro, divisas y otros activos externos".

3. Sustitúyese el artículo 5º por el siguiente:

Artículo 5º: "El capital del banco quedará establecido en el balance inicial que se elevará al Congreso de la Nación para su aprobación en el momento de promulgarse esta ley quedando supeditada su vigencia a la sanción de dicha norma complementaria. Al final de cada ejercicio anual el directorio procederá a su ajuste capitalizando las ganancias líquidas y realizadas si las hubiere".

4. Sustitúyese la última frase del artículo 6º por la siguiente:

Artículo 6º: "Deberán tener probada idoneidad en materia económica, monetaria, bancaria o legal —vinculada ésta al área financiera— y gozar de reconocida solvencia moral".

5. Elimínase al final del primer párrafo del artículo 7º la expresión "dicho período será contado a partir de la sanción de la presente ley".

6. Incorpórase en el primer párrafo del artículo 14, a continuación de la palabra "determina" la expresión "la ejecución de".

7. Sustitúyese el artículo 16 por el siguiente:

Artículo 16: "La administración del banco será ejercida por intermedio de un gerente general y tres subgerentes generales, con un área específica cada uno, los cuales deberán ser argentinos nativos o por naturalización, con no menos de diez años de ejercicio de la ciudadanía. Deberán reunir los mismos requisitos de idoneidad que los directores.

El gerente general y los subgerentes generales son los asesores del directorio y en tal carácter asistirán a las reuniones, a pedido del presidente o del directorio. Dependen directamente del presidente. Son responsables del cumplimiento de las normas, reglamentos y resoluciones del directorio y del presidente, para cuya aplicación, previa aprobación por el mismo, podrán dictar las reglamentaciones internas que fueran necesarias. Asimismo, deberán mantener informado al presidente sobre la marcha del banco".

8. En el artículo 19 elimínanse los incisos *d*), *i*) y *k*).

9. Elimínase el segundo párrafo del artículo 20.

10. Elimínase el segundo párrafo del artículo 28.

11. Incorpórase en el artículo 29 un nuevo inciso con el siguiente texto:

Inciso *c*): "Entender en el ingreso de las divisas provenientes de las exportaciones y otros conceptos y en su asignación para el pago de importaciones, servicios y otras remesas".

12. Sustitúyese el artículo 36 por el siguiente:

Artículo 36: "La observancia por el Banco Central de la República Argentina de las disposiciones de esta Carta Orgánica y demás normas aplicables será fiscalizada por una comisión fiscalizadora de tres miembros, nombrados por el Poder Ejecutivo nacional con acuerdo del Senado. Sus actuaciones comprenderán a la superintendencia de entidades financieras y cambiarias.

Los síndicos serán un abogado, un contador público y un licenciado en economía. Durarán cuatro años en sus funciones, al término de las cuales podrán ser designados nuevamente".

13. Sustitúyese el título "Tribunal de cuentas" a continuación del artículo 39 por el siguiente:

Del órgano de contralor externo

Artículo 40: "El control externo posterior de la gestión administrativa, presupuestaria y económica del Banco Central de la República Argentina estará a cargo del órgano de contralor externo del sector público, que auditará y emitirá dictamen sobre los estados contables financieros independientemente de la auditoría externa anual prevista por el artículo 39".

Artículo 41: Sin modificación.

14. Incorpórase a partir del artículo 58 la expresión:

"El presidente y vicepresidente cesarán en sus funciones el 10 de diciembre de 1995".

15. Incorpórase a partir del artículo 59 dos nuevos artículos:

Artículo 60: "La garantía de los depósitos en el sistema de entidades financieras privadas será universal y limitada a un monto de cien millones de australes. El Poder Ejecutivo de la Nación remitirá, en un plazo de treinta días de promulgarse la presente ley, un proyecto que contemple el régimen definitivo de garantía de depósitos".

Artículo 61: "Hasta tanto se sancione una ley que disponga la creación de un ente que asuma las funciones de regulación y fomento de comercio exterior, quedan vigentes y restringidas al cumplimiento de dichas funciones las normas que facultan al Banco Central de la República Argentina a conceder redescuentos y otros mecanismos promocionales, los que únicamente podrán ser usados para incentivar las exportaciones no tradicionales".

16. Adécuase la numeración del articulado a las modificaciones propuestas.

Juan Trilla. — Hipólito Solari Yrigoyen.

ANTECEDENTE

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Capítulo I

Caracteres institucionales

Naturaleza

Artículo 1º — El Banco Central de la República Argentina es una institución autárquica de la Nación. El gobierno federal garantiza todas las obligaciones del banco.

Misión

Art. 2º — Es responsabilidad directa y primaria del Banco Central desarrollar una política monetaria y crediticia dirigida a salvaguardar las funciones del dinero como medio general de cambio, unidad de cuenta, reserva de valor e instrumento de pago de las obligaciones monetarias.

Capital

Art. 3º — El Poder Ejecutivo fijará el capital del banco al promulgar la presente ley. El capital podrá ser aumentado ulteriormente por el Poder Ejecutivo a solicitud del banco.

Sede y filiales

Art. 4º — El Banco Central tiene domicilio en la Capital de la República. Puede establecer sucursales y agencias y designar corresponsales en el país y en el exterior.

El banco debe tener por lo menos una sucursal en cada provincia. Mediante convenio con las respectivas instituciones, puede utilizar para ese fin otros establecimientos bancarios nacionales o provinciales.

Capítulo II

Estructura

Organos directivos

Art. 5º — Son órganos de gobierno del Banco Central:

a) El directorio nacional, y
b) Los directorios regionales.

Directorio nacional: atribuciones

Art. 6º — El directorio nacional determina la política monetaria y crediticia del banco.

Corresponde asimismo al directorio nacional:

a) Establecer el presupuesto de gastos y el cálculo de recursos;
b) Aprobar el balance general, la cuenta de resultados y la memoria;
c) Designar al personal superior, a propuesta del presidente del banco;
d) Dictar el estatuto del personal;
e) Crear y suprimir sucursales y agencias;
f) Nombrar corresponsales;
g) Establecer las denominaciones y características de los billetes y monedas;
h) Fijar las tasas de interés y demás condiciones generales de las operaciones crediticias del banco;
i) Prescribir requisitos de encaje;
j) Reglamentar la creación y funcionamiento de cámaras compensadoras;
k) Ejercer las facultades y poderes que asignan al banco esta ley, la legislación sobre entidades financieras y otras normas legales;
l) Resolver sobre todos los asuntos que, no estando explícitamente reservados a otros órganos, el presidente del banco somete a su consideración.

Art. 7º — Competen al directorio nacional las decisiones respecto de la posición cambiaria y el balance de pagos, las operaciones de mercado abierto y las relaciones con el gobierno federal.

Art. 8º — Las resoluciones del directorio nacional se toman por simple mayoría de votos emitidos. En caso de empate el presidente tiene doble voto. Por vía de reglamentación puede el directorio establecer el requisito de mayorías más estrictas en asuntos de singular importancia.

Directorio nacional: composición

Art. 9º — El directorio nacional está integrado por:

a) El presidente del banco, el vicepresidente del banco y cinco directores;
b) Los presidentes de los directorios regionales del banco.

Art. 10. — Los miembros del directorio nacional comprendidos en el inciso *a*) del artículo anterior, deben tener conocimientos especializados en materia monetaria y financiera. Deben ser argentinos nativos o por naturalización con no menos de diez años de ejercicio de la ciudadanía.

Son designados por el Poder Ejecutivo de la Nación y duran ocho años en sus funciones, al término de los cuales no pueden ser designados nuevamente. Dedican todo su tiempo a los asuntos del banco, con exclusión de cualquier otra actividad rentada.

Art. 11. — Son funciones del presidente del banco:

a) Convocar y presidir las reuniones del directorio nacional;
b) Nombrar y remover al personal del banco cuya designación no corresponda al directorio nacional;
c) Dirigir la administración del banco.

El vicepresidente asiste al presidente en el desempeño de sus funciones y lo reemplaza en caso de ausencia o impedimento.

Directorios regionales: atribuciones

Art. 12. — Corresponde a cada directorio regional:

a) Asesorar al directorio nacional y a las autoridades ejecutivas del banco sobre la situación económica de su distrito;
b) Informar al presidente del banco sobre el desenvolvimiento de las sucursales y agencias y sobre la necesidad de nuevas sucursales o agencias en su distrito;
c) Resolver sobre adelantos, redescuentos y otras operaciones de banca central con instituciones de su distrito, exceptuando las operaciones reservadas al directorio nacional.

Art. 13. — En el uso de las facultades conferidas por el inciso *c*) del artículo precedente, cada directorio regional se ajustará a las condiciones y límites que establezca el directorio nacional del banco.

Si un directorio regional se apartase de dichas condiciones y límites, el directorio nacional podrá suspender por el tiempo que estimara necesario el ejercicio de las mencionadas facultades por parte de ese directorio regional.

Durante el tiempo de la suspensión, el directorio nacional resolverá directamente sobre las operaciones de banca central relativas a ese distrito.

Art. 14. — Cada directorio regional toma sus decisiones por simple mayoría de votos emitidos. El directorio nacional puede establecer el requisito de mayorías más estrictas en asuntos de especial importancia sujetos a la decisión de los directorios regionales.

Directorios regionales: composición.

Art. 15. — Cada directorio regional está integrado por tantos miembros cuantas provincias comprende el distrito de su jurisdicción.

Para ese fin el territorio de la República se divide en cinco distritos, de acuerdo con sus características económicas regionales. Cada distrito incluye no menos de tres ni más de seis provincias.

La determinación inicial de los distritos se hará mediante decreto del Poder Ejecutivo de la Nación. Ulteriormente sólo podrá ser modificado por resolución del directorio nacional del banco.

Art. 16. — Los miembros de los directorios regionales deben poseer amplios conocimientos de la economía de la región en la que ejercen sus funciones. Deben ser argentinos nativos o por naturalización, con no menos de dos años de residencia en el distrito.

Son designados por el Poder Ejecutivo de la Nación a propuesta de los gobiernos de las provincias respectivas. Duran ocho años en sus funciones, al término de los cuales no pueden ser designados nuevamente. Dedican todo su tiempo a los asuntos del banco, con exclusión de cualquier otra actividad rentada.

Art. 17. — Cada directorio regional elige entre sus miembros un presidente y un vicepresidente. Puede disponer que la presidencia y la vicepresidencia sean rotativas.

El presidente del directorio regional preside sus sesiones y representa al distrito en el directorio nacional del banco. Es reemplazado por el vicepresidente del directorio regional en caso de ausencia o impedimento.

Gerencia general

Art. 18. — La administración del banco es ejercida por intermedio del gerente general y los subgerentes generales.

El gerente general y los subgerentes generales son responsables del cumplimiento de las decisiones del directorio nacional, de los directores regionales y del presidente del banco. Dictan las reglamentaciones internas e imparten las instrucciones necesarias para la ejecución de esas decisiones.

El gerente general y los subgerentes generales tienen participación consultiva en las sesiones del directorio nacional. Con el mismo carácter pueden asistir a las sesiones de los directorios regionales.

El gerente general y los subgerentes generales sólo pueden ser separados de sus cargos por mal desempeño o por haber incurrido en inhabilidad legal.

Remuneraciones

Art. 19. — La retribución del presidente del banco será igual a la que en el gobierno federal recibe un secretario de Estado.

La retribución del vicepresidente del Banco y de los presidentes de los directorios regionales será igual a la que en el gobierno federal recibe un subsecretario.

Las retribuciones de las demás autoridades y del personal serán las que fije el presupuesto del banco.

Capítulo III

Funciones

Emisión monetaria

Art. 20. — Sólo el Banco Central de la República Argentina está autorizado para acuñar monedas y emitir billetes de curso legal en el territorio de la Nación.

Ninguna otra institución o persona pública o privada emitirá, librará o aceptará pagarés, letras de cambio o documentos de cualquier naturaleza extendidos al portador y a la vista.

El Banco Central puede exceptuar de esta prohibición los cheques o giros pagaderos por un banco.

Medios de política monetaria y crediticia

Art. 21. — Con el objeto de influir sobre la circulación monetaria y el volumen del crédito, el Banco Central puede efectuar las operaciones que juzgue adecuadas para ese propósito en los mercados activos financieros y reales. En particular está facultado para:

a) Recibir depósitos en moneda nacional y extranjera;
b) Obtener créditos;
c) Emitir títulos y bonos, así como certificados de participación en sus tenencias de valores;
d) Redescontar a las entidades financieras documentos provenientes de sus operaciones de crédito;
e) Otorgar adelantos y otros préstamos a las instituciones financieras;
f) Comprar y vender títulos públicos en el mercado de valores;
g) Comprar y vender oro y divisas.

Art. 22. — La cartera de valores públicos del Banco Central no excederá del quince por ciento del monto de dichos valores en circulación, calculado a precios corrientes.

Este límite puede ampliarse mediante la afectación de reservas especiales o con el voto unánime de los miembros del directorio nacional del banco.

Art. 23. — Con el objeto de influir sobre la circulación monetaria y el volumen del crédito, el Banco Central puede exigir que las instituciones financieras mantengan en efectivo determinadas proporciones de los depósitos u otros pasivos patrimoniales.

En ningún caso el encaje obligatorio lo excederá del quince por ciento del total de los pasivos afectados.

Prohibiciones

Art. 24. — Queda prohibido al banco:

a) Conceder préstamos al gobierno federal, a las provincias e instituciones públicas más allá de los límites que la Ley de Presupuesto de la Nación fije anualmente;
b) Conceder préstamos a personas físicas o jurídicas no autorizadas para operar como entidades financieras;
c) Efectuar redescuentos, adelantos u otras operaciones de crédito en condiciones tales que signifiquen el otorgamiento de subvenciones o subsidios;
d) Adquirir acciones o cuotas de capital, salvo las correspondientes a organismos financieros internacionales;
e) Comprar inmuebles, excepto los necesarios para el funcionamiento del banco.

El inciso *a*) no incluye las operaciones de mercado abierto para fines exclusivos de política monetaria y crediticia.

Información económica

Art. 25. — Incumbe al banco compilar y publicar regularmente las estadísticas monetarias y financieras así como los balances de pagos y las cuentas nacionales de la República Argentina.

El banco realiza asimismo investigaciones técnicas sobre temas de interés para la política monetaria y crediticia de la Nación.

Art. 26. — El Banco Central informa periódicamente al Poder Ejecutivo de la Nación sobre la situación monetaria y crediticia.

El Ministerio de Economía informa periódicamente al banco en forma detallada sobre el movimiento de entradas y salidas de la Tesorería General de la Nación, los gastos comprometidos y el estado de la deuda consolidada y flotante.

El banco puede solicitar del Ministerio de Economía y de los demás ministerios y organismos públicos las informaciones que considere necesarias para el cumplimiento de su misión.

Actividades de supervisión

Art. 27. — El Banco Central puede requerir de las empresas y personas comprendidas en la legislación sobre instituciones financieras o en el régimen cambiario la exhibición de sus libros y documentos. El banco puede disponer el secuestro de la documentación y demás elementos relacionados con transgresiones a dichas normas.

Art. 28. — Las informaciones que obtiene el banco en el ejercicio de sus facultades de inspección tienen carácter secreto. Los funcionarios y empleados intervinientes no deben darlas a conocer sin permiso formal del banco, aun después de haber dejado por cualquier causa de pertenecer a su personal.

Art. 29. — El Banco Central puede requerir el auxilio con la fuerza pública si encuentra obstáculos o resistencia en el cumplimiento de las funciones de inspección a su cargo.

Puede asimismo el banco recabar de los tribunales competentes las órdenes de allanamiento necesarias, que deben emitirse sin demora bajo la responsabilidad de los funcionarios solicitantes.

Art. 30. — El Banco Central se halla facultado para instruir sumarios e imponer sanciones administrativas por inobservancia de las normas cuya aplicación le corresponde o de las dictadas por él en virtud de sus poderes legales.

En cualquier estado de las actuaciones el banco puede solicitar embargos u otras medidas precautorias para asegurar el pago de las multas y reintegros que deban satisfacer los transgresores.

Capítulo IV

Relaciones con el gobierno

Independencia del Banco Central

Art. 31. — En la formulación y ejecución de la política monetaria y crediticia el Banco Central no está sujeto a órdenes, indicaciones o instrucciones de otros órganos del Estado, con excepción del Congreso de la Nación.

El Banco Central no debe asumir obligaciones de cualquier naturaleza que impliquen condicionar, restringir o delegar, sin autorización expresa del Congreso de la Nación, el ejercicio de sus facultades legales.

Colaboración con el gobierno

Art. 32. — El Banco Central asesora al Poder Ejecutivo de la Nación sobre asuntos de importancia para la política monetaria y crediticia.

El Poder Ejecutivo debe dar al presidente del banco oportunidad de participar con carácter consultivo en las reuniones que realice sobre asuntos de importancia para la política monetaria y crediticia.

El ministro de Economía del Poder Ejecutivo de la Nación puede participar con voz pero sin voto en las sesiones del directorio nacional del banco.

Art. 33. — Si el Poder Ejecutivo de la Nación estima que la política monetaria y crediticia aplicada por el Banco Central se aparta de la misión que esta ley asigna al banco, o si juzga que dicha política no es compatible con la política económica general del Poder Ejecutivo, el ministro de Economía y el directorio nacional del banco procurarán llegar a un acuerdo.

Si el ministro de Economía y el directorio no arriban a un acuerdo, el directorio presentará al ministro una exposición escrita sobre el tema y el ministro formulará una recomendación escrita. Ambos documentos serán remitidos inmediatamente por el Poder Ejecutivo al Congreso de la Nación, para conocimiento y resolución del Congreso.

Depósitos y pagos del gobierno

Art. 34. — Directamente o por medio de otros bancos el Banco Central recibe en depósito los fondos del gobierno federal y de sus reparticiones autárquicas y efectúa pagos por cuenta de ellos.

El Banco Central no paga interés sobre los depósitos del gobierno y sus reparticiones ni percibe remuneración por los pagos que realiza por cuenta de ellos, pero puede cobrarles las sumas que a su vez haya abonado a otros bancos.

Deuda pública

Art. 35. — El banco actúa por cuenta del gobierno federal en la colocación de empréstitos públicos y en la atención de los servicios de la deuda pública interna y externa.

Puede colocar los valores públicos en venta directa, en el mercado o mediante consorcios financieros. Está facultado para promover y fiscalizar dichos consorcios así como para integrarlos, caso en el cual asume la dirección, pero no debe tomar subscripciones "al firme".

El banco cobra comisión por los servicios mencionados, cuyo importe carga a la Secretaría de Estado de Hacienda.

Art. 36. — Toda venta o compra de valores públicos por bancos oficiales, cajas nacionales de previsión y

otras instituciones o empresas que pertenecen total o mayoritariamente al Estado federal deben efectuarse por intermedio del banco.

Art. 37. — El banco puede convenir con los agentes fiscales o pagadores las medidas que juzgue apropiadas para la debida atención de los servicios de la deuda pública.

El gobierno federal debe poner regularmente a disposición del banco los recursos necesarios para la atención de los servicios de la deuda pública y reintegrarle los gastos que ocasionen tales servicios.

Art. 38. — El Banco Central debe informar detalladamente al ministro de Economía sobre el desempeño de sus funciones relativas a la deuda pública y facilitarle el examen de los libros, registros y demás documentos referentes a esas operaciones.

Bancos nacionales

Art. 39. — El Banco Central efectúa anualmente la auditoría general del Banco de la Nación Argentina, del Banco Nacional de Desarrollo, del Banco Hipotecario Nacional y de la Caja Nacional de Ahorro y Seguro, e informa de sus conclusiones al Poder Ejecutivo de la Nación.

Capítulo V

Cuentas y estados

Gestión patrimonial

Art. 40. — El ejercicio financiero del Banco Central dura un año y se cierra el 31 de diciembre.

Además de los balances y cuentas de resultados de fin de ejercicio, el banco publica resúmenes de sus activos y pasivos así como de sus ingresos y egresos de caja los días 7, 15, 23 y último de cada mes.

Sindicatura

Art. 41. — La observancia por el Banco Central de las disposiciones de esta carta orgánica y demás normas aplicables es fiscalizada por un síndico designado por el Poder Ejecutivo de la Nación.

El síndico debe ser abogado, doctor en ciencias económicas o contador público nacional. Dura cuatro años en sus funciones, al término de las cuales puede ser designado nuevamente.

Para el cumplimiento de su cometido el síndico tiene acceso a todos los libros, registros y documentos concernientes a las operaciones del banco.

El síndico acompaña con su firma los balances y cuentas de resultados de fin de ejercicio e informa al directorio nacional del banco y al Poder Ejecutivo sobre la gestión patrimonial de la institución.

Tribunal de cuentas

Art. 42. — Las disposiciones de la Ley de Contabilidad son de aplicación al banco en cuanto a la verificación de que las erogaciones encuadran en el presupuesto y a la rendición de cuentas documentadas que, en plazos no superiores a un año, debe presentar el banco al Tribunal de Cuentas de la Nación.

Utilidades

Art. 43. — Las utilidades realizadas y líquidas que resulten al cierre de cada ejercicio se destinan:

a) 50 por ciento al fondo de reserva general y a las reservas especiales que determine el banco;

b) 50 por ciento a aumentar el capital del Banco Nacional de Desarrollo, por cuenta del gobierno federal.

Impuestos

Art. 44. — Las utilidades del Banco Central no están sujetas al impuesto a las ganancias. Los bienes y las operaciones del banco reciben el mismo tratamiento impositivo que los bienes y los actos del gobierno federal.

Art. 45. — Derógase la ley 20.539 con las disposiciones de facto 21.364, 21.547, 21.571, 21.757, 22.467, 22.602 y toda disposición que se oponga a la presente.

Art. 46. — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Juan C. Romero.

FUNDAMENTOS

Señor presidente:

El proyecto que presento, destinado a sustituir totalmente la actual ley orgánica del Banco Central de la República Argentina, es obra del profesor doctor Julio H. G. Olivera, profesor titular de Teoría Económica y director del Instituto de Investigaciones Económicas en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires.

Es, en la actualidad, presidente de la Academia Nacional de Ciencias Económicas, y miembro titular de la "Académie Internationale des Sciences Politiques", de la Academia Nacional de Derecho y Ciencias Sociales y de la Academia Nacional de Ciencias. Es ex miembro del Club de Roma. El presidente de Francia le ha conferido la condecoración académica de commandeur, Palmes Académiques.

En el campo económico, académico y del Estado, ha sido subgerente general del Banco Central, consultor de las Naciones Unidas, rector de la Universidad de Buenos Aires, presidente de la Unión Latinoamericana de Universidades, miembro del Consejo y Comité Ejecutivo de la International Economics Association, y del Council de la Econometric Society, presidente de la comisión asesora en ciencias sociales del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, y secretario de Estado de Ciencia y Tecnología de la Nación.

Fue investigador y profesor visitante en las universidades de Chicago y Göttingen, y en 1968 la Universidad de Yale lo invitó a desempeñar la cátedra de "Irving Fisher".

Su obra y su actuación han merecido los premios universitarios, Tedín Uriburu, Cámara Júnior, Fundación Bunge y Born, Fundación Ovidio Giménez y Latinoamericano en Ciencias Sociales "Provincia de Santa Fe".

En orden al contenido del proyecto cabe señalar que tanto la teoría económica como la evidencia empírica, ponen de manifiesto la importancia de las condiciones monetarias en el proceso de crecimiento económico. Misión de todo Banco Central es crear y preservar un marco monetario adecuado para el crecimiento de la actividad productiva; y, en especial, asegurar la existencia de un instrumento monetario que realice plenamente las funciones primordiales del dinero como medio de circulación y de pago, unidad de valor y activo patrimonial.

De acuerdo con las normas de la Constitución, la facultad de emitir dinero pertenece al Congreso. El Banco Central, como instituto emisor actúa por delegación del Poder Legislativo; es, por decirlo así, el brazo ejecutor de las decisiones monetarias del Congreso. En el cumplimiento de su cometido no debe estar subordinado a ningún otro poder. La independencia del Banco Central representa la lógica contrapartida de las atribuciones constitucionales del Congreso de la Nación.

Tan importante como la independencia del instituto emisor, es la coordinación entre la política monetaria y la política económica general. Al Congreso corresponde la última palabra en las divergencias que puedan suscitarse entre el Banco Central y el Ministerio de Economía respecto de la orientación y contenido de la política monetaria. El papel que incumbe al Congreso como árbitro de tales diferencias no sólo se basa sobre sus facultades constitucionales específicas en el terreno monetario, sino sobre su competencia genérica para "proveer lo conducente a la prosperidad del país" (Constitución Nacional, artículo 67, inciso 16).

Además de agente emisor y órgano de la política monetaria, todo banco central es "banco de bancos". La eficiencia de la actividad bancaria es tanto mayor, en general, cuanto más próxima su localización respecto al destinatario del crédito. De esto resulta la conveniencia de la descentralización territorial de los servicios bancarios y, por consiguiente, de la banca central como proveedora de asistencia crediticia. Aparte de las razones técnicas en que se funda, la descentralización geográfica de la banca central fortalece el federalismo ampliando y afianzando su base de sustentación económica.

Descentralización no es lo mismo que desmembramiento. Existe una relación de mutua complementariedad entre las funciones que competen a todo banco central, como órgano de la política monetaria y crediticia, instituto emisor y banco de bancos. Tales funciones deben ser ejercidas conjuntamente. La célebre regla de Ockam, según la cual los entes no deben multiplicarse sin necesidad, es de estricta aplicación en materia monetaria y crediticia.

Los medios fundamentales de regulación monetaria y crediticia son el redescuento, las operaciones de mercado abierto y los cambios en los requisitos de encaje. La acción de banco central debe servirse preferentemente de los dos primeros instrumentos mencionados. Las variaciones amplias y frecuentes de las reservas requeridas crean incertidumbre en el mercado del crédito. Para evitarlo es preciso que las facultades del Banco Central por lo concerniente a exigencias de efectivo mínimo sean restringidas por la ley.

La época de las panaceas monetarias ha pasado, pero igualmente han quedado superadas las concepciones unilaterales que subestimaban la influencia de los factores monetarios en el proceso económico. Hoy se reconoce como verdad incontestable que la falta de estabilidad monetaria es un obstáculo para el desarrollo de las fuerzas productivas. En este sentido, un banco central organizado y conducido adecuadamente puede contribuir en alto grado al progreso económico de la República y al bienestar de todos sus habitantes.

Juan C. Romero.

Sr. Presidente (Menem). — En consideración en general.

Tiene la palabra el señor senador por Salta.

Sr. Romero. — Señor presidente, señores senadores: el proyecto que estamos tratando, como lo indica el dictamen, está basado en una iniciativa que presenté en el primer semestre de 1989. En tal sentido, este proyecto fue elaborado con la idea de que la Carta Orgánica del Banco Central se ajustara a lo que nuestra Constitución indica.

En el segundo semestre de 1989 aprobamos la ley 23.697, que puso en funcionamiento el poder de policía de emergencia del Estado nacional. En el artículo 3º de esa norma se estableció la creación de una comisión especial para la elaboración de una nueva Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina, determinando ciertas pautas a las cuales debía atenerse dicha Carta Orgánica.

La comisión estuvo integrada por el presidente y el vicepresidente del Banco Central, por los presidentes de las comisiones de Presupuesto y Hacienda y de Economía del Senado y por los presidentes de las comisiones de Presupuesto y Hacienda y de Finanzas de la Cámara de Diputados; además del secretario de Estado de Coordinación Económica.

Como dije, la Ley de Emergencia Económica estableció distintas pautas a las que debía atenerse la nueva Carta del Banco Central. En primer lugar, se determinó que la independencia funcional de dicho organismo es indispensable para cumplir su primordial misión de preservar el valor de la moneda.

Además, se estableció que no se debería prever ningún financiamiento de dicho banco, directo ni indirecto, ya fuera al Estado nacional o a las provincias, más allá de lo que la Carta Orgánica determinara.

Se habló de crear un sistema de garantía de depósitos que reemplace al actual; de fijar un

ente vinculado con la liquidación de los activos de entidades financieras en proceso de disolución; de crear un nuevo sistema que asegure la superintendencia de bancos, el establecimiento de pautas para que el Banco Central informe semestralmente al Congreso sobre la sujeción al proyecto o la ejecución y proyección del programa monetario, dentro de la política legislativa que estableciera el Parlamento nacional. Además, esta Carta Orgánica debería obligar al Banco Central a publicar semanalmente su balance.

Esta comisión trabajó durante el tiempo que la ley prescribía. Lo hicimos durante las dos gestiones, tanto en la de Javier González Fraga como en la de Roque Fernández, y colaboraron no sólo los miembros de la comisión sino también distintos funcionarios, directores del Banco Central. Como resultado de esa tarea se ha llegado a este dictamen que hoy analizaremos.

En primer término, deseo considerar el encuadre constitucional por el cual el Banco Central queda sujeto a lo que la Constitución prescribe. Eso está establecido en el artículo 3º, y creemos que se trata del aspecto fundamental en cuanto a innovación en la Carta Orgánica.

Dicho artículo establece que la misión primaria y fundamental del Banco Central es preservar el valor de la moneda, sujeto exclusivamente a la legislación que dicte el Congreso y sin sujeción a órdenes, indicaciones o instrucciones de ningún órgano que no sea éste.

El ordenamiento monetario constitucional está contemplado en los artículos 67 —incisos 5º y 10— y 108 de la Carta Magna. De acuerdo con ese inciso 10 corresponde al Congreso hacer sellar moneda, fijar su valor y el de las extranjeras. En el inciso 5º se determina la facultad del Congreso de establecer y reglamentar un banco nacional en la Capital y sus sucursales en las provincias, con la facultad de emitir billetes. Y de acuerdo con el artículo 108, las provincias no ejercen el poder delegado a la Nación; no pueden acuñar moneda ni establecer bancos con facultad de emitir billetes, sin autorización del Congreso Federal.

Estos preceptos constitucionales encuentran su razón en el hecho de que al momento de la sanción de la Constitución existía una verdadera anarquía, un caos monetario en el país.

Siguiendo las palabras pronunciadas por el académico doctor Buscaglia en la conferencia brindada en el '90 en la Academia Nacional de Ciencias Económicas, podemos decir que en el siglo XIX, en todo el territorio de la Confederación Argentina, circulaban distintos tipos de monedas, muchas de ellas extranjeras, como soberanos ingleses, napoleones franceses, doblones españoles, cóndores chilenos y águilas de los Estados Unidos. En menor escala, en las provincias del Norte se utilizaba moneda de plata de buena ley, como los patacones, que era moneda de plata española. Había también soles peruanos y pesos fuertes de Chile y de Bolivia. Además, había papel moneda fiduciario —es decir, que no tenía convertibilidad— emitido por el Banco de la Provincia de Buenos Aires, que lo hacía con cierta prudencia y regularmente. Asimismo, regulaba la paridad, por ejemplo, por los pagos que la provincia recibía por los derechos de aduana en lugar de recibir metálico.

En el interior de la provincia de Buenos Aires circulaban este papel moneda y algunos pesos de oro y plata. En las del Litoral circulaba moneda fiduciaria emitida por los bancos de esa zona y moneda de los países vecinos. Generalmente las monedas de plata extranjera provenían del comercio que existía con los países vecinos.

Esta situación anárquica y de caos fue recordada por Domingo Faustino Sarmiento cuando era diputado nacional. Durante el debate en 1879 de la que sería después la ley monetaria 974, expresaba Sarmiento que los fundadores de la Constitución de 1853 y los que la reformaron en 1860 tuvieron en cuenta esta situación —se refería al caos y anarquía monetaria— al otorgar al Congreso la facultad de acuñar moneda y uniformarla como una conveniencia nacional a fin de completar la organización y la unidad de la Nación. Agregaba Sarmiento que una moneda nacional era el único remedio para unificar a la Nación.

Juan Bautista Alberdi proponía en su proyecto que fuera la Confederación, a través del Congreso, la que tuviera la atribución de hacer sellar moneda y fijar su peso, ley, valor y título. Las provincias, por su parte, no podrían ejercer el poder que delegaban en la Nación.

No obstante, advertimos que en el texto constitucional se crea un banco nacional para emitir moneda.

Esta diferencia entre el proyecto de Alberdi y el texto constitucional se debe según algunos a una omisión, porque facultaba al Congreso para hacer lo más. Así, quien tiene facultades para hacer lo más también puede hacer lo menos, o sea, emitir billetes y hacer sellar monedas.

La creación del banco emisor fue un aporte del convencional constituyente Mariano Fragueiro, representante de la provincia de Cór-

doba, quien por su concepción socialista plantea en ese momento la necesidad de que la moneda sea un instrumento en poder del Estado. Por esa razón propone que se incorpore al texto constitucional la creación de un banco nacional con facultad de emitir moneda. De allí que nuestra Constitución se aparta en ese aspecto del proyecto original de Juan Bautista Alberdi.

La reforma constitucional de 1860 no agrega nada a la materia monetaria.

Para analizar los conceptos a los que alude la Constitución en materia monetaria debemos tener en cuenta que cuando habla de moneda no se refiere solamente a los metales amonedados sino también a los papeles que en ese momento circulaban como billetes de banco. O sea que el concepto de moneda debe ser entendido aquí en sentido amplio.

Con respecto al verbo sellar, que en nuestro idioma significa estampar, imprimir, también debe ser entendido en sentido amplio, en tanto comprende al metal y al papel.

El inciso 5° del artículo 67 de la Constitución dispone que es atribución del Congreso establecer y reglamentar un banco nacional con facultad de emitir billetes. Esta norma se refiere no sólo a la impresión de papel moneda con valor fiduciario o convertible en metal sino también a la impresión y puesta en circulación de títulos valores, efectos públicos, etcétera. Por supuesto, esto implica también la facultad de producir moneda metálica.

Cuando la Constitución asigna al Congreso la atribución de establecer y reglamentar un banco nacional con facultad de emitir billetes, en primer lugar subordina este banco a su autoridad, y en segundo término dispone que el Congreso puede autorizar a este banco de emisión a imprimir en el papel un sello o cuño de la autoridad soberana del Estado a fin de que dicho papel tenga el carácter de moneda nacional. Cualquier otra interpretación no sería concordante con la norma principal del inciso 10 del artículo 67 —hacer sellar moneda—, puesto que ella forma parte de las atribuciones legislativas que a nuestro juicio son irrenunciables, imprescriptibles e indelegables.

La subordinación institucional y operativa del banco de emisión a la autoridad del Congreso se desprende del propio texto del inciso 5°.

¿Qué otro significado tiene el verbo "establecer" que no sea el de crear este banco de emisión por ley, otorgándole personería jurídica, confiriéndole su estatuto a través de una carta orgánica y designando sus autoridades? Lo habitual cuando se trata de otras instituciones es que esa personería y ese estatuto sean otorgados por el Poder Ejecutivo. De allí que viene acertada la locución "reglamentar": ordenar todas y cada una de las actividades de un banco según ciertas normas operativas, que tratándose de un banco de emisión pueden afectar la credibilidad y la confianza pública en la moneda nacional.

Una interpretación equívoca del inciso 5° del artículo 67 se sustenta en que el banco de emisión, según esa norma, tiene la facultad de emitir billetes por delegación del Poder Legislativo.

Ya se explicó que el verbo "emitir" sólo significa producir industrialmente y poner en circulación el papel moneda. En este contexto la facultad de hacerlo equivale a la autorización que le confiere el Congreso para desempeñar ese cometido industrial, conforme los mandatos legislativos. De ninguna manera significa que el banco de emisión puede decidir por sí acerca de la calidad y cantidad de la moneda a poner en circulación y que esté capacitado para manipular su valor, su poder adquisitivo; no le está permitido. Por lo tanto, no existe delegación legislativa ni constitucional de ningún tipo.

De allí que esta concepción equivocada de la delegación de facultades al Poder Ejecutivo ha traído muchísimos y graves perjuicios al país, desajustes sectoriales de la economía argentina al sucederse diversos, múltiples y continuos períodos de emisión descontrolada de parte del Estado con déficit públicos que fueron financiados irrestrictamente con moneda espuria creada por la sola emisión.

Esto también alteró los patrones de valor, la tasa de interés, el tipo de cambio, y además considero que fue causa entre otras de la pérdida del valor de la moneda y del decaimiento económico y social padecido por el país.

Una reafirmación de la facultad del Congreso en la materia la constituye la ley 23.928, de convertibilidad. Al fijar una equivalencia de diez mil australes por dólar lo que se hizo fue fijar también el valor de la moneda nacional respecto de la extranjera, según prescribe el artículo 1°.

El artículo 4° dispone que "en todo momento, las reservas de libre disponibilidad del Banco Central de la República Argentina en oro y divisas extranjeras serán equivalentes a por lo menos, el ciento por ciento de la base monetaria"; el Congreso fija la política de emisión monetaria.

La ley de convertibilidad es así un claro ejemplo de cómo funciona el Congreso en

cuanto a sus facultades en política monetaria, tanto en lo que hace a la fijación del valor de la moneda propia con relación a la extranjera, cuanto al volumen de emisión de la moneda nacional.

Existen antecedentes en la legislación sobre el Banco Central a través de los cuales llegamos a este debate parlamentario sobre su carta orgánica.

Es la segunda vez que el Congreso tiene oportunidad de debatir sobre la carta orgánica del Banco Central ya que anteriormente este instrumento fue establecido por decreto.

En 1935 el Congreso de la Nación creó por ley 12.155 el Banco Central de la República Argentina. Al momento de debatirse esta ley, recién hacía veinte años que se comenzaba a hablar de "bancos centrales". Anteriormente se hacía referencia, más bien, a "bancos de emisión", a veces más de uno por país, que en la práctica consistían en distintas modalidades de "cajas de conversión". De hecho, el Banco Central de la República Argentina se formó sobre la base de la preexistente Caja de Conversión.

El nuevo concepto de banco central introduce una innovación sobre las cajas de conversión: la incorporación del control monetario, es decir, el control de la política monetaria. Esta innovación significaba en la práctica añadir funciones y potestades propias de la política bancaria a la misión básica y primordial de preservar el valor de la moneda.

La preservación del valor de la moneda era el sustrato de la ley 3.871, de conversión, que el Congreso aprobó el 4 de noviembre de 1899. Esta ley de conversión tuvo plena vigencia hasta el 2 de agosto de 1914, momento en que debió interrumpirse por las consecuencias que originó el comienzo de la Primera Guerra Mundial.

La clausura de la Caja de Conversión se mantuvo hasta 1927, restableciéndose sus operaciones en diciembre de 1929, debido nuevamente a factores externos, en este caso la gran depresión de la bolsa de Nueva York en octubre de ese año.

La introducción de las políticas de redescuento de créditos durante el período 1930/1935 —esto es, la emisión de dinero contra créditos contingentes y no contra activos ciertos— hacían inviable la vuelta a un sistema como la Caja de Conversión. El sistema de convertibilidad permitía una muy clara distinción entre dos conceptos: dinero y crédito.

El dinero, como todos sabemos hoy en día, es la manifestación de un valor con poder definitivo de cancelación de deudas. El crédito es un valor precario sujeto a contingencias de toda especie. Quienes participaron de la discusión parlamentaria de 1935 tenían conceptualmente muy clara la diferencia entre el crédito y el dinero, diferencia que al no estar bien establecida al dictarse la carta orgánica del Banco Central, condujo al debilitamiento de sus funciones básicas, en especial la de preservar el valor de la moneda. Veían con claridad que la creación de dinero no implica creación de crédito, que la emisión de dinero en forma subrepticia, con lo cual el Estado se apropia de recursos de los ciudadanos, envilece el valor del dinero que éstos poseen.

Este punto también fue visto por los constituyentes, que junto con la facultad de crear impuestos le dieron al Congreso la de fijar el valor de la moneda. El riesgo que los parlamentarios de aquella época veían con claridad era el de crear lo que hoy llamamos "impuesto inflacionario", es decir, de generar solapadamente la base de inflaciones futuras.

Muchos legisladores, algunos notablemente de extracción socialista, manifestaron profundas reservas sobre el proyecto de creación del Banco Central, cuya defensa quedó a cargo de la bancasa oficialista de ese momento. Estos legisladores —entre los que podemos recordar a Lisandro de la Torre, Alfredo Palacios y Nicolás Repetto— veían con claridad la confusión entre estos conceptos y expresaron con dramatismo el riesgo de repetir en nuestro país la hiperinflación que Alemania había sufrido en 1923.

La confusión de dinero y crédito introducía la posibilidad de políticas inflacionarias, que según decían aquellos socialistas, afectarían inexorablemente el ingreso de los más desposeídos. Defendiendo la idea de que era necesario mantener una moneda sana, el diputado Enrique Dickmann, uno de los representantes socialistas de la época, manifestaba sin reparos: "Estamos, señores diputados, en presencia del triunfo del emisionismo en la Argentina". Estas palabras, dichas en 1935, serían actuales a lo largo de las últimas décadas.

En concordancia con aquellas predicciones, y teniendo ahora a la vista lo que sucedió, cabe recordar también las palabras del actual presidente del Banco Central, doctor Roque Fernández, quien en un trabajo publicado hace más de un año señaló que en la década pasada el país perdió aproximadamente 67.500 millones de dólares; otros llegaron a hablar de 100.000 millones perdidos como consecuencia de la emisión descontrolada.

La claridad con que los legisladores de ese momento insistían en la diferencia entre dinero y crédito seguramente no era independiente de los otros proyectos que se discutían dentro del paquete considerado en ese momento. Aparecían en este paquete la creación del Instituto Movilizador de Activos y la Ley de Bancos para sanear la difícil situación de las carteras de los bancos oficiales. Se trataba de una situación muy similar a la que hemos vivido en las últimas décadas.

Estas reflexiones históricas tienen el valor de hacernos aprender del pasado y evitar la reiteración de ciertas situaciones, a los efectos de crear los instrumentos idóneos para impedir la vuelta de estos males en el país.

Tenemos que decir que los recursos que en 1935 se usaron para atender los requerimientos derivados de ese paquete legislativo y la crisis no significaron entrar en una revaluación de las tenencias de oro, lo que en otras palabras significa una devaluación de nuestra moneda en ese momento; o sea que los que financiaron el nacimiento de esas instituciones tuvieron que apelar al impuesto inflacionario.

Luego el decreto ley 8.501/46 convalidó lo que significó la nacionalización de la banca central, pero no alteró los otros objetivos que tenía el Banco Central. Por lo tanto no se puso límite a la facultad de emitir. Aun con las modificaciones introducidas en septiembre de 1949, el ministro de Finanzas y el subsecretario de dicha cartera son presidente y vicepresidente natos de la entidad, a la que aunque se mantiene como autárquica se la hacía depender de una forma directa del Ministerio de Economía.

El decreto 14.570/56 independizó relativamente a las autoridades del Banco Central del Poder Ejecutivo. El decreto 13.130/57 ratificó que el Banco Central era una entidad autárquica de la Nación, manteniendo la independencia relativa de la conducción del Banco Central en relación al Poder Ejecutivo. Con este decreto ley nuevamente cobró vigencia el acuerdo del Senado para presidente y vice, incorporándose en ese momento el requisito del acuerdo para el síndico de la institución.

Debemos analizar por qué ha sucedido todo esto. Además de que las leyes lo permitían era, como lo dijo el premio Nobel de Economía James Buchanan, en la teoría de la elección pública, en la Universidad de Virginia, porque el sistema de incentivos existente en el poder político conduce inevitablemente a un exceso de gasto público y a un crecimiento del sector estatal, que termina siendo superior al deseado por la ciudadanía.

—Ocupa la Presidencia el señor vicepresidente 1° del H. Senado, senador Luis A. J. Brasesco.

Sr. Romero. — La autoridad política, al tener un horizonte limitado, obviamente por los plazos constitucionales —y esto es lo deseado— prevé soluciones para ese mandato que a veces traen consecuencias en el siguiente. Esto como teoría indica que la continuidad democrática tan deseada por todos ha inducido en muchos países a excesos en el gasto, aunque en Argentina tenemos que decir que el exceso no sólo fue privativo de gobiernos democráticos sino que, por el contrario, en los de facto fue donde hubo mayor descontrol.

Pero sí tenemos que decir que las sucesivas secuencias de los distintos gobiernos han ido produciendo una acumulación de nuevos gastos que trajo como consecuencia la necesidad de la financiación de los mismos a través de la emisión.

Aquí se trata de separar esas dos relaciones. Es decir, separar los plazos políticos y las necesidades coyunturales de la estabilidad que debe tener un ordenamiento monetario y también la continuidad que los países modernos están realizando. Tal es el caso de Alemania o recientemente de Chile, que dan una estabilidad más permanente y una independencia mucho más importante al Banco Central.

Obviamente el exceso del gasto público trae como consecuencia inmediata la problemática inflacionaria. Si los que deciden el gasto a su vez controlan el Banco Central tenemos ya el resultado que todos conocemos: la financiación espuria del déficit presupuestario, la financiación sin respaldo del gasto público. Entonces, el problema inflacionario que emerge del descontrol del gasto y de su financiamiento por vía de la emisión son inevitables consecuencias inflacionarias. Se le agrega además la desestabilización que supone la alternancia de políticas económicas a veces disímiles entre sí. Cuando la alternancia de partidos en el control político con distintas concepciones económicas se produce en el medio de cambios, surge una situación de incertidumbre que aumenta o disminuye la credibilidad de los que consideramos que el Banco Central y la política monetaria no tienen que estar sujetos a los sucesivos y necesarios cambios de autoridades. De allí que proponemos una estabilidad mucho más permanente.

Como dijimos, la mayoría de los países ha optado por darle al Banco Central la función de preservación del valor de la moneda, restringiendo la facultad de financiación de los gastos del Estado.

De esta forma ingresamos en la temática central de este proyecto de ley, que es la independencia del Banco Central de la República Argentina. Dicha independencia está referida básicamente al tema de la política económica coyuntural general a fin de preservar el valor de la moneda.

También se refiere a la independencia, por cuanto ésta releva de la obligación de financiar automáticamente al gobierno, y finalmente a la independencia relacionada con su propia organización y administración interna.

El artículo 3º del proyecto no sólo fija la preservación del valor de la moneda como misión primaria y fundamental sino que limita el accionar del banco sometiéndolo solamente a la legislación que dicte el Congreso. Asimismo, la institución se encuentra libre de cualquier tipo de intromisión proveniente de cualquier otro ámbito de los poderes públicos.

El Banco Central no podrá asumir obligaciones que impliquen condicionar, restringir o delegar sin autorización expresa del Congreso de la Nación el ejercicio de sus facultades legales.

Como lo señalamos antes, la función básica y primordial del Banco Central es preservar el valor de la moneda; por ello, resulta obvio que la única dependencia que puede tener es del Congreso, pues a dicho poder la Constitución Nacional le atribuye la facultad de fijar el valor de la moneda.

El cumplimiento de estas disposiciones se encuentra previsto en el artículo 7º del proyecto, que dispone que la designación por parte del Poder Ejecutivo nacional del presidente, vicepresidente y miembros del directorio deberá ser hecha con acuerdo del Senado de la Nación.

En este sentido, vale la pena recordar no sólo los antecedentes históricos y jurídicos legales a los que hicimos referencia sino también el caso de Chile, cuya Constitución establece la estabilidad y la forma de designación de sus miembros; se trata de un caso extremo más pues convierte al Banco Central en un cuarto poder, lo que no es nuestra intención; nosotros no estamos emulando este ejemplo.

En consecuencia, no le damos ningún status constitucional al Banco Central porque con este proyecto no reformamos la Constitución sino que cumplimos con lo que ella establece: la sujeción de la política de emisión de moneda al Congreso de la Nación y que el Banco Central cumpla su misión primordial de preservar su valor.

Con respecto a la forma de elección de las autoridades, es sabido que la Constitución Nacional establece el acuerdo del Senado como formalidad o requisito para la designación de ciertos funcionarios del Estado. Así, el inciso 5) del artículo 86 de nuestra Carta Magna dice que el presidente de la Nación nombra a los magistrados de la Corte Suprema y de los demás tribunales federales inferiores, con acuerdo del Senado; el inciso 10), que nombra y remueve a los ministros plenipotenciarios y encargados de negocios, con acuerdo del Senado; el inciso 16) que provee los empleos militares de la Nación, con acuerdo del Senado, en la concesión de los empleos o grados de oficiales superiores del Ejército y Armada; y el presidente por sí solo, en el campo de batalla.

Este es el texto constitucional.

Existieron numerosas leyes en distintos momentos que requirieron diferente tipo de acuerdo para cubrir cargos en entidades autárquicas. Pero esta disposición fue derogada en 1974 por la ley 20.677 que suprimió el requisito del acuerdo del Senado para la designación de funcionarios en todos aquellos organismos de la administración pública, cualquiera fuera su naturaleza, que no estuvieran reglados por la Constitución Nacional. Es decir, que se limitó nuevamente la necesidad de los acuerdos únicamente a los casos previstos por la Constitución, para no entrar en contradicción con el inciso 10) del artículo 86 que establece que el presidente de la República por sí solo podrá nombrar y remover los ministros del despacho, los oficiales de sus secretarías, los agentes consulares y demás empleados de la administración, cuyo nombramiento no esté reglado por la Ley Suprema.

Si bien esto es así, la pregunta es por qué en este caso estamos determinando la creación del acuerdo del Senado.

La respuesta es que durante el trabajo elaborado en el despacho hemos analizado profundamente este tema y consideramos que con la creación de este acuerdo, a pesar de no estar establecido en la Constitución, no vamos a ir en contra de la misma porque, si bien no es exigible jurídicamente como requisito de eficacia del nombramiento, puede ser establecido como un uso o costumbre constitucional, como una práctica a partir de la cual puede nacer una costumbre constitucional.

Obviamente no es éste el momento para analizar el rol de la costumbre dentro del derecho, pero esto hace a la convivencia jurídica de la comunidad y a la convicción de que esto es necesario y de que en cierta medida su obligatoriedad es importante.

En los casos en que el proyecto se refiere al acuerdo del Senado, nos estamos colocando en el terreno de las normalidades, es decir de aquellas normas que se hacen con el uso obligatorias en la conciencia de los ciudadanos.

Si una persona es designada director del Banco Central en contra de este acuerdo o sin el acuerdo del Senado, su designación será eficaz, pero sin embargo pesará sobre ella la señal de no haber merecido la confianza del Senado de la Nación. Y para cualquier persona que aspire al calificativo de ciudadano digno esa desconfianza institucional puede ser insoportable. En cambio, el procedimiento que proponemos es un camino que otorga seguridad en la designación tanto a los gobiernos como a los funcionarios que han de desempeñar el cargo.

Similares referencias merece el mecanismo adoptado para la remoción de los directores.

No podemos tampoco ir en contra de la norma constitucional que ya mencionamos, por la cual es el presidente quien nombra y remueve. Pero establecemos un mecanismo mediante el cual no estamos dando una estabilidad o inamovilidad que la Constitución prevé en algunos casos. Lo que estamos expresando es que el Congreso, a través de las comisiones de ambas Cámaras, dará un consejo respecto de la voluntad de remoción de un director, siempre fundada en la justa causa por el mal desempeño en el ejercicio de sus funciones.

El Senado actúa en la remoción de los funcionarios sujetos a juicio político, que de acuerdo con el artículo 45 de la Constitución Nacional son el presidente, el vicepresidente, los ministros del Poder Ejecutivo y los jueces.

Con ello se quiere decir que obviamente los directores del Banco Central no podrían estar sujetos a juicio político.

No estamos diciendo eso, sino que estamos interpretando una forma de remoción que es similar a la existente para el caso de los embajadores y ministros plenipotenciarios, que pueden ser removidos por el Poder Ejecutivo pero que para ser nombrados han necesitado el acuerdo previo.

Estamos creando para el Banco Central un mecanismo similar por el cual el Poder Ejecutivo puede dejar sin efecto el nombramiento luego de un dictamen o despacho de las comisiones específicas de ambas Cámaras, teniendo en consideración la justa causa por la cual este hecho debe producirse.

El artículo 8°, indica que no podrán ser miembros del directorio del banco aquellas personas que, directa o indirectamente, dependan de otros organismos públicos o que puedan tener vinculaciones con otras entidades, de modo tal que sobrevengan conflictos de intereses que puedan condicionar la libertad de criterio de los directores de la intitución.

El artículo 9° fija un procedimiento de remoción para los directores del banco, que es el que acabamos de exponer, a través de los dictámenes de las comisiones.

El artículo 10 obliga al presidente del Banco Central a presentar un informe —al menos una vez por año— sobre la política seguida por la institución ante las comisiones de cada una de las Cámaras.

Entendemos que no puede haber independencia de los funcionarios del Banco Central sin un adecuado control. Los artículos 36 y 39 se encargan de reforzar la Sindicatura del Banco Central, incorporando un síndico titular y otro adjunto, que también deben contar con acuerdo del Senado, y hablan del requisito de una auditoría externa y rotativa para los balances del Banco Central de la República Argentina.

No obstante también están sujetos en este caso al Tribunal de Cuentas o al organismo que lo reemplace.

Puede quedar la duda de cómo se articula esta independencia con el resto de la política económica que pueda encarar un determinado gobierno. El proyecto prevé una adecuada coordinación con la política económica general. Para ello el artículo 7° fija la duración del mandato de los miembros del directorio por un plazo de seis años, de modo tal que sus mandatos se superponen de hecho con los períodos del Poder Ejecutivo nacional. Y el mismo artículo 7° prevé, junto con el 58, que la mitad de los miembros del directorio se renueven cada tres años. De esta manera se contempla la necesidad de preservar una razonable continuidad en la política económica, sin producir cambios violentos o traumáticos con consecuencias no deseadas sobre la estabilidad de la moneda, el sistema financiero y la credibilidad de los ciudadanos.

Nuevamente resulta ilustrativo referirnos a ejemplos recientes de otros países. Tenemos el caso de Chile, en donde la estabilidad que la Constitución le ha dado al Banco Central y a sus

autoridades no ocasionó traumas en la credibilidad de los ciudadanos respecto de su moneda ante el cambio de autoridades de un régimen totalitario a un sistema democrático.

Sr. Lafferrière. — ¿Me permite una interrupción, señor senador?

Sr. Romero. — Sí, señor senador.

Sr. Lafferrière. — Solamente deseo efectuar una consulta.

Dentro de la autonomía que se le otorga al Banco Central se le da también la capacidad de elaborar su propio presupuesto de gastos y recursos. Mi inquietud se refiere a si existe algún tipo de fiscalización republicana por medio de otro órgano que trascienda al propio directorio del Banco Central, habida cuenta de que se incluye entre otras cosas la facultad de establecer las remuneraciones del propio directorio y del personal del banco.

Pienso que si así no fuera estaríamos creando una especie de organismo independiente del sistema de la administración central, que podría traer consecuencias graves, como ha sucedido y hemos podido ver en los últimos meses con el Poder Judicial.

Sr. Romero. — Es muy importante la pregunta del señor senador porque me permite aclarar una inquietud que es de todos respecto al riesgo del descontrol del gasto.

Como dije hace algunos momentos, no estamos frente a la creación de un cuarto poder ni nada parecido. El presupuesto de gastos del Banco Central obviamente integra el presupuesto de gastos de la administración nacional y es parte del Presupuesto General de la Nación. Por lo tanto, el control máximo que va a existir va a ser el de este Congreso, que se va a ocupar de revisar el gasto.

Por otro lado, no nos olvidemos de que en el caso del Poder Judicial nosotros le hemos otorgado por ley una autarquía financiera y le hemos permitido la fijación de todas sus remuneraciones entendiendo que se trata de uno de los poderes del Estado.

En esta ocasión nos encontramos con una escala mucho menor, y obviamente no estamos haciendo nada más que dar el status de descentralización, donde se tiene en cuenta un presupuesto que es parte del Presupuesto General que el Congreso debe tratar.

No obstante ello, existe la obligación de una auditoría externa, hay síndicos que controlan, y además está el control del Tribunal de Cuentas o del organismo que pueda reemplazarlo. Es decir que el riesgo queda totalmente minimizado.

Tenemos que darnos cuenta de que de nada serviría un Banco Central autónomo si no hubiera un ordenamiento de la economía en general para que tengamos una moneda estable y que los presupuestos reflejen valores reales, ciertos, los que además deben ser aprobados en término.

Deseamos que esto de aquí en más suceda. Es decir que por medio del presupuesto anual anterior podremos saber lo que en un determinado año va a gastar el Banco Central en remuneraciones.

Sr. Lafferrière. — ¿Me permite una interrupción, señor senador?

Sr. Romero. — Sí, señor senador.

Sr. Presidente (Brasesco). — Tiene la palabra el señor senador por Entre Ríos.

Sr. Lafferrière. — En consecuencia, debe entenderse que cuando en el proyecto se dice que el Banco Central o su directorio elabora el presupuesto, en realidad lo que hace es confeccionar el proyecto de presupuesto del banco que luego debe tratarse por el Congreso Nacional junto con el Presupuesto General de la Nación.

Sr. Romero. — Para expresarme bien, reitero que el presupuesto del Banco Central es parte del Presupuesto General de la Nación, que obviamente debe ser tratado por el Parlamento.

Sr. Lafferrière. — Muchas gracias, señor senador.

Sr. Presidente (Brasesco). — Continúa en el uso de la palabra el señor senador por Salta.

Sr. Romero. — Gracias, señor presidente.

También es necesario recordar la importancia de la estabilidad monetaria para evitar los riesgos de la pérdida de confianza ante la sensibilidad del mercado. En el caso de la Reserva Federal de los Estados Unidos, el directorio tiene un mandato de catorce años con acuerdo del Senado; su renovación es parcial y escalonada. La duración del mandato del presidente de la Reserva Federal es de siete años y en la práctica hemos visto que en los últimos tiempos las administraciones van confirmando a los funcionarios designados por los gobiernos anteriores de ese país. Por lo que uno se entera a la distancia, una de las principales acciones que debe desempeñar la Reserva Federal es proteger el valor de la moneda de su país.

Consideraciones similares caben con respecto a la legislación alemana en cuanto al funcionamiento del Bundesbank, cuyas autoridades y miembros del directorio tienen estabilidad y continuidad.

En nuestro caso hemos previsto un mandato más limitado que el de los Estados Unidos; es de seis años, con renovación escalonada en dos partes, una cada tres años.

Para referirme concretamente a la coordinación que debe existir entre la política monetaria y su ejecución, el artículo 12 prevé la participación natural en las reuniones del directorio del Banco del ministro de Economía o su representante, quien tendrá voz pero no voto al no ser miembro del cuerpo. Es importante que el ministro de Economía pueda actuar con voto en las reuniones del directorio.

Otro de los aspectos importantes a mencionar es la independencia en cuanto a la obligación de financiar automáticamente al gobierno. Creemos que este mecanismo fue uno de los males que le han sucedido al país; me refiero al financiamiento descontrolado del Tesoro nacional. Muchos artículos de este proyecto de ley protegen esa limitación. No nos olvidemos de que en 1935 los legisladores también veían como uno de los males la financiación descontrolada a la que hago referencia.

El artículo 19 del proyecto prohíbe expresamente conceder préstamos directos al gobierno nacional, a los bancos oficiales, provinciales o municipales. El mismo alcance tiene la prohibición de extender garantías o avales a favor de tales entidades.

El artículo 33 restringe el crédito total que el Banco Central puede extender a favor del gobierno nacional, fijando un máximo del 33 por ciento para la tenencia de títulos públicos que pueden ser mantenidos como "prenda común", a los que se refiere la ley 23.928 de convertibilidad.

El artículo 20 señala que el Banco Central sólo podrá financiar al gobierno a través de la compra a precios de mercado de títulos públicos que sean negociables. Asimismo, este artículo fija un límite del 10 por ciento al crecimiento anual que pueden experimentar las tenencias de títulos públicos en poder del Banco Central, restringiendo el monto de financiamiento que anualmente pueda extender la institución a favor del gobierno.

El artículo 60 interrumpe el financiamiento que el Banco Central podría extender a favor del gobierno, producto de los eventuales beneficios originados por las operaciones de cambio del Banco.

Otra consideración aparte merece la prohibición de integrar encajes con otra cosa que no sea dinero, contenida en el artículo 28. Se evita de este modo la extensión de un financiamiento solapado al gobierno nacional que existiría si se permitiera integrar los encajes de los bancos con títulos públicos.

Dicho sea de paso, a fin de preservar el control sobre la cantidad de dinero, cumpliendo con el objetivo primordial de preservar el valor de la moneda y mantenerse dentro de los lineamientos de la ley de convertibilidad, se prohíbe que los encajes sean remunerados.

Sobre este punto debemos recordar la costosa experiencia que en materia de pérdidas se originó en el pasado a través de la famosa "Cuenta de Regulación Monetaria", la que queda derogada por el artículo 60. Esta prohibición de remunerar encajes también se encuentra presente en numerosos países, como ocurre con el Bundesbank de Alemania.

Analizaremos ahora la independencia administrativa del Banco Central, que es el tercero de los aspectos a los que se alude con relación a la independencia. Esto está vinculado a su administración y organización interna.

A través del artículo 15 se faculta al directorio a tomar todas las medidas de potestad administrativa que se requieran para el buen funcionamiento de la institución, permitiéndole incluso aprobar su propio presupuesto de funcionamiento, que incluye las remuneraciones que perciben los miembros del directorio. Y está claro lo que dije hace un momento de que este presupuesto formará parte del presupuesto nacional que el Congreso debe aprobar con anticipación.

El artículo 16 permite la remoción de los máximos miembros de conducción de la institución, lo que periodísticamente se denomina la línea del banco, de manera tal de preservar su independencia incluso en la ejecución de las políticas y evitando que de la implementación de las mismas puedan surgir elementos que distorsionen los objetivos fijados. O sea, que es facultad del directorio la remoción de sus empleados o funcionarios.

En cuanto a otras funciones que debe cumplir el Banco Central, ellas se desarrollarán siempre que estén subordinadas a la preservación del valor de la moneda.

Los incisos *a)* y *b)* del artículo 4° facultan al Banco Central a dotar de adecuada iliquidez al sistema. Pero esta iliquidez tiene un límite ya que se establece que el Banco Central será un prestamista del sistema financiero de última instancia. El inciso *e)* de este mismo artículo habla de propender al desarrollo y fortalecimiento del mercado de capitales. Implícitamente se dis-

tingue entre el concepto de dinero, elemento que se encuentra en la órbita del Banco Central y el concepto de crédito, que se encuentra en la órbita del mercado de capitales.

Aquí se recoge la experiencia internacional de los últimos años en la materia en cuanto a que el financiamiento de la actividad productiva se realiza cada vez más por la vía de la emisión de deudas de las empresas, que es causa de las obligaciones negociables, que aprobamos nosotros, o de la emisión de acciones, que por los créditos bancarios típicos. Se ve disminuida progresivamente la influencia del préstamo directo dado que los bancos hacen canalizar masas de dinero de los tenedores hacia quienes lo necesitan. Esto va quitando riesgos al mercado de préstamos, que no asumen los bancos, sino que son transferidos a los tenedores de fondos que también participan de las ganancias, en el caso de las obligaciones negociables. Todo esto va estructurando un sistema financiero con más solidez y estabilidad.

En consecuencia, también es deseable que esta estabilidad y seguridad haga crecer paulatinamente el mercado de capital junto con la disminución progresiva del financiamiento directo de las entidades financieras, y en menor medida del Banco Central. Así se evitan los famosos efectos dominó o cascada, por los cuales el riesgo de iliquidez de un banco puede ocasionar un colapso en el sistema en general. Ante una crisis de solvencia no es tan marcado el riesgo que existe porque el Banco Central sólo asistirá en caso de iliquidez transitoria.

La Carta Orgánica establece operaciones permitidas y prohibidas para el Banco Central. Obviamente, sin estabilidad en el valor de la moneda, el sistema financiero presenta obvias y notorias ventajas competitivas respecto de otros países del mundo. Existen dos condiciones fundamentales para que un sistema financiero se desenvuelva sin sobresaltos. Una de ellas es que exista demanda para sus depósitos, y otra es que existan prestamistas que asumen el riesgo del descalce de plazos del sistema financiero.

La experiencia hiperinflacionaria que aparece en nuestro país muestra claramente que la demanda de australes depende de la tasa de inflación que el público percibe que va a existir. Así, hemos visto cómo los ciudadanos huyen de nuestra moneda cuando advierten un riesgo hiperinflacionario. En esas condiciones los depósitos llegan a desaparecer.

En este momento puede exhibirse un monto elevado de depósitos no sólo en moneda nacional sino también en moneda extranjera.

Los dos comportamientos explicados recién —de huida de nuestra moneda y de elevado porcentaje de depósitos— evidencian la diferente actitud del público de acuerdo con las distintas contingencias que se perciben respecto de la moneda, ya sean ellas favorables o desfavorables. Precisamente dichas contingencias preocupan al ahorrista más que la situación de liquidez o iliquidez de un banco. El ahorro fluye más dependiendo del riesgo general de la economía que de la situación de los bancos en particular.

Para preservar el valor de la moneda y actuar como prestamista de última instancia, el Banco Central conserva las atribuciones básicas que se le asigna a todo Banco Central. En este sentido, preservar el valor de la moneda es la función primordial del Banco Central.

En el proyecto de ley en consideración se ha puesto especial cuidado en garantizar aquel objetivo primordial —preservar el valor de la moneda— y el de ser prestamista de última instancia.

La función de ser prestamista de última instancia tiene su razón de ser en brindar una mayor protección a las entidades que operan en moneda local. El principal beneficiario de esta función de prestamista de última instancia es el sistema bancario privado y nacional. De allí que para evitar el pánico o la corrida, se permite que el Banco Central pueda en última instancia otorgar asistencia crediticia transitoria a las entidades financieras con problemas de iliquidez.

Con respecto a una hipotética corrida de la moneda local, la ley de convertibilidad exige una permanente disponibilidad de reservas en el Banco Central, de modo tal que se puedan atender los cambios que pudieran aparecer por la súbita recomposición de la relación moneda local-moneda extranjera que los ciudadanos desean.

Para evitar las corridas que pudieran producirse por pérdida de confianza en la moneda local debido a la situación particular de algunas entidades financieras, existe una solución automática que no requiere la intervención del Banco Central. Me refiero al préstamo entre las mismas entidades.

A fin de resolver problemas de iliquidez y no de solvencia, el proyecto prevé varios instrumentos. Uno de ellos es el que permite al Banco Central comprar divisas o títulos públicos a las entidades con problemas o sin ellos, incluso mediante pases que aseguran a las entidades la cotización futura de esos papeles.

El Banco Central, asimismo, puede proveer liquidez sin restricciones modificando los efectivos mínimos.

Los problemas de detección de entidades insolventes son comunes a todos los regímenes. Aun en los países más desarrollados en la materia se producen caídas de entidades que no son previstas por los entes de supervisión.

Por este motivo se restringen las operaciones que puede realizar el Banco Central, de modo tal de no violentar el objetivo primario de preservar el valor de la moneda.

El hecho de permitir operaciones de corto plazo a fin de proveer una adecuada liquidez al sistema financiero está condicionado al requisito de que esta liquidez se concrete contra la entrega de activos. Así se preserva el patrimonio del banco y se evitan las contingencias del financiamiento a entidades insolventes.

No olvidemos la inmensas pérdidas que el Banco Central debió soportar en los últimos años por haber salido a asistir a bancos que fueron manejados de una manera irresponsable. Dichas pérdidas tuvieron que ser soportadas por toda la comunidad.

Otro aspecto que atañe a la liquidez del sistema financiero se vincula con la prohibición de los descubiertos a las entidades por el Banco Central de la República Argentina. Estos descubiertos no son más que una de las deformaciones en las que se ha incurrido localmente y que en la práctica han significado el otorgamiento de un crédito automático y sin garantía que las mismas entidades se tomaban en contra del Banco Central, sin ninguna autorización. Esa era una forma que tenían estas entidades para girar en descubierto contra el Banco Central y crear moneda. Por lo tanto, en algún momento el Estado dejó de tener control sobre la emisión de moneda.

La eliminación de la garantía de los depósitos, incorporada por el inciso *k)* del artículo 19, merece una consideración especial. La ley 12.156, que fue la primera norma relativa al Banco Central discutida y aprobada por el Congreso de la Nación en 1935, no preveía ningún sistema de garantía de depósitos pero sí, ante la liquidación de un banco, los depósitos inferiores a $ 5.000 tenían derecho o privilegio sobre la generalidad de los bienes muebles luego de las otras categorías de créditos privilegiados enumerados por los códigos Civil y de Comercio y por la ley de quiebras.

La reciente experiencia de la década pasada nos indica que este régimen de garantía de depósitos, que se encontraba plenamente justificado cuando los depósitos estaban nacionalizados, al mantenerse en la situación en que los depósitos no poseían un encaje del ciento por ciento —al eliminarse la racionalización de los depósitos se ha mantenido un instrumento compatible con ésta: la garantía—, ha provocado enormes y significativas pérdidas que debieron ser afrontadas por toda la comunidad. Se llegó así al absurdo de lo que algunos economistas denominaron "sistema de socialización de pérdidas con apropiación privada de ganancias".

También indica la experiencia que no han sido eficientes las limitaciones prácticas impuestas para restringir el volumen de las pérdidas que la comunidad debía asumir por la garantía de los depósitos, ya que es sabido que imponiendo montos determinados, por subdivisión en distintos tenedores siendo uno solo el tenedor, se llegaban a garantizar montos superiores a los originalmente deseados.

Esto lo sabemos y lo vemos en distintos diarios: hay muchísimas entidades que ya están renunciando y otras que ya lo hicieron aunque nunca estuvieron en el régimen de garantías de depósitos.

La confianza que cada entidad merece a través del control que debe hacer la Superintendencia de Bancos y la estabilidad en el sistema van a dar una garantía a los ahorristas, como en el caso actual en que —repito— los depósitos en dólares casi alcanzan a los depósitos en australes, que en los últimos años no tuvieron garantía del Banco Central. Por lo tanto, la eliminación de la garantía de ninguna manera significa un riesgo o peligro. Al contrario, nos evita males mayores y nos pone en el camino para que nunca más el país soporte el enorme perjuicio por el financiamiento de la garantía de los depósitos. Esto a partir de la quiebra de muchas entidades que en general fue producida por la irresponsabilidad en su manejo.

Con relación a la Superintendencia de Entidades Financieras, los artículos 43 y 44 crean el organismo denominado "Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias", como figura similar a la de la Dirección General Impositiva con relación a Hacienda, con carácter descentralizado. De este modo se jerarquiza el rol del Banco Central en la supervisión del sistema financiero. Esto está vinculado con las cuestiones rutinarias y de control de la superintendencia, propias de este organismo. Las decisiones políticas relevantes seguirán correspondiéndole al director del Banco Central de la República Argentina.

Entre las cuestiones que merecen destacarse en esta materia, cabe mencionar el artículo 49, en el que aparece la figura de la suspensión transitoria de operaciones. Esto significa la aplicación de una medida preventiva frente a una entidad en dificultades. Es algo así como crear un feriado cambiario o bancario pero para una entidad determinada, sin que se llegue a los inconvenientes generales que surgirían de una intervención con carácter preventivo. A veces se han realizado intervenciones preventivas pero ellas provocaron una situación de mayor desconfianza. En cambio, la suspensión transitoria de operaciones es un instrumento idóneo hasta tanto se analicen las causas que la motivaron y evita riesgos futuros.

Con lo dicho con carácter general, creo que queda en consideración del honorable cuerpo un instrumento idóneo para evitar que en el país se repitan los fenómenos corrosivos de la inflación y los catastróficos efectos de la hiperinflación. Obviamente, esto está enmarcado en un contexto caracterizado por el hecho de que todos los argentinos somos conscientes —y así lo hemos expresado aquí votando muchas normas— de la necesidad de que el país tenga cambios estructurales para salir de los profundos déficit públicos financiados con emisión. La convertibilidad fue un paso importante que dio este Congreso en favor de la estabilidad.

También creemos que todas estas normas, que parecen estar muy alejadas de la gente, a la larga les traen a los ciudadanos soluciones y les evitan daños y perjuicios, que a veces no aparecen inmediatamente sino después de un tiempo en forma de inflación, hiperinflación y financiamiento del gasto de una manera espuria.

Creo que con la sanción de esta norma los legisladores daremos otra muestra de adultez como la que dimos al sancionar en los últimos años otras disposiciones destinadas a introducir una transformación para solucionar los problemas del país.

Con estas palabras dejo fundado en general el proyecto que estamos considerando.

Sr. Presidente (Brasesco). — Tiene la palabra el señor senador por la Capital.

Sr. Trilla. — Señor presidente: tratamos hoy un importante instrumento para el manejo de la economía del país: la carta orgánica del Banco Central. No es un tema menor. Por eso no son justas las críticas que han formulado algunos analistas de la economía por la demora que ha tenido su tratamiento en el Senado. Se trabajó pausadamente, con tranquilidad y con razonamiento lógico en los distintos aspectos que forman parte de este complejo problema. Hubo que recurrir a quienes se han especializado académicamente en el tema y a quienes se desempeñaron en el directorio del Banco Central en diferentes épocas, bajo distintas políticas económicas y con distintos signos políticos. Fue muy útil la consulta conjunta o individual a estas personas.

Quiero decir, de todos modos, que sea cual fuere la carta orgánica que en definitiva tenga el Banco Central, aun cumpliendo con la más estricta pureza académica en lo que se refiere a la separación entre el Banco Central y la política económica del Ministerio de Economía o del sector que conduzca la política económica, ésta no cambiará por sí mismo la realidad de las necesidades que afronta el país. La actuación del Banco Central debe estar inserta en la política económica de la República como un instrumento fundamental. De acuerdo con una concepción ideológica sostenida por los asépticos en materia de política monetaria, ésta debe quedar aislada de la política económica general. Hemos tenido diálogos sobre este punto en reuniones de la comisión que funcionaba en virtud del artículo 3º de la ley de emergencia económica con participación de funcionarios del Banco Central. Mencioné entonces que por mucho tiempo el Banco Central argentino no podrá ser el Bundesbank alemán, porque la Argentina no es Alemania. Ni podrá ser tampoco, complementariamente agrego, la Reserva Federal Norteamericana, a la que se refirió durante su discurso el presidente de la Comisión de Presupuesto y Hacienda.

Por eso es que en el dictamen hemos formulado modificaciones que nos parecen importantes para que el Banco Central mantenga la estructura de la institución que proyecta, inclusive, la política económica que existe en el país. Porque es convincente y consistente la idea de manejarnos de acuerdo con las decisiones que toman quienes conducen la política económica nacional.

Las diferencias que hemos formulado en el anexo del dictamen de la mayoría quedan expresadas en una serie de artículos, en los que señalamos las cuestiones que en muchos aspectos deben ser limitadas.

Por ejemplo, lo expresado por el señor senador por Salta en cuanto a un factor de tolerancia a las exigencias desmesuradas del Tesoro nacional ya sea por necesidades administrativas o por necesidades imperiosas por el mal manejo del gasto público.

Y es cierto que el déficit del presupuesto, evidentemente, siempre y cada vez con mayor volumen porcentual, ha exigido en más de una oportunidad la emisión lisa y llana autorizada por el Banco Central para cubrirlo.

Más de una vez hemos dicho que las necesidades de gasto en la República tuvieron distinta orientación a partir de los años 40 cuando comenzaron a aparecer grandes cifras —pequeñas a lo mejor en su origen— que fueron iniciadoras de la enfermedad que iba a tener la economía argentina, que fue la inflación, o en algún momento, en razón de los excesos en extremo, la superinflación, que se presentó durante gobiernos de distinto signo político. En efecto, existió a fines del gobierno de la señora de Perón y también al concluir su mandato el doctor Alfonsín. De manera que desde un punto de vista político no podemos alarmarnos sino que debemos tener conciencia de que hay que solucionar este asunto.

Por eso me parece bien un carta orgánica en la que se contemplen algunos aspectos que fueron muy bien mencionados por el señor senador por Salta. Hemos dado la conformidad para que no tenga demasiadas atribuciones o bocas de abastecimiento de moneda al Tesoro nacional.

En verdad, una de las limitaciones que se ha efectuado para separar la conducción del Banco Central del Poder Ejecutivo a través del Ministerio de Economía ha sido la de establecer el acuerdo para los directores.

Esta bancada, en oportunidad de tratarse la ley de emergencia económica, sostuvo que había que agregar distintos aspectos que no debían ser tratados de manera taxativa sino enumerativa. Así fue que establecimos en una de las disposiciones que se tenía que formular el diseño necesario para que los directores obtuvieran otra vez el acuerdo, como había sido originariamente.

En ese momento no fue aceptado. Por eso tengo la seguridad en cuanto a la amplitud de criterio que se puso de manifiesto en las reuniones en el Banco Central, y posteriormente en las que mantuvieron las comisiones de Presupuesto y Hacienda y de Economía. Digo amplitud de criterio por cuanto ahora fue aceptado este aspecto, situación que deseo destacar como relevante y, por cierto, satisfactoria.

El acuerdo tenía también, desde luego, la dificultad del desacuerdo como consecuencia de imposiciones constitucionales —bien señaladas con anterioridad— con respecto a las atribuciones exclusivas del presidente para designar a los funcionarios de los distintos organismos de conducción y administración.

Por este motivo se forma una entidad capaz de asesorar al Poder Ejecutivo cuando se solicite la renuncia de alguno de sus miembros. Esperamos que esta figura sea aceptada porque su afianzamiento definitivo tiene bastantes aristas conflictivas. Cuando existe continuidad política hay una serie de circunstancias, procedimientos e instrumentos que con el tiempo generan costumbres que son capaces de dar eficacia a determinados hechos.

Con respecto al tema del directorio, existiría una limitación. Se dice que a partir de la promulgación de la presente el período de duración de los directores será de seis años. Coincidimos con este plazo y con que la sustitución sea cada tres años, aunque puedan ser designados nuevamente. Es lógico que en esta función tan complicada se trate de mantener a quienes demuestren capacidad para el manejo del Banco Central, lo que desgraciadamente no siempre ocurrió. Pero estimamos que la atribución especial de los directores en el sentido de que su mandato perdure más allá del vencimiento del mandato del presidente de la República puede traer complicaciones políticas en su debido momento. Tenemos la sensación de que puede ser una figura conflictiva.

El concepto que acabo de señalar es coherente con la expresión inicial en el sentido de que la funcionalidad, atribuciones, exigencias y limitaciones del Banco Central deben estar conectadas directamente con la formulación de las políticas económicas, financieras y cambiarias.

Por este motivo, en el momento oportuno propondremos la necesidad de que el primer mandato del presidente y vicepresidente venza el 10 de diciembre de 1995, o cuando corresponda, junto con el mandato del actual presidente de la Nación. De esta forma, el presidente que asuma podrá designar con el asesoramiento que le brinde su futuro ministro de Economía a las personas que considere adecuadas para el manejo del Banco Central.

Considero que éste es un tema importante y me gustaría que fuera razonado no sólo por los integrantes de la bancada justicialista sino también por los señores senadores de los bloques provinciales, pertenecientes a otros partidos políticos. Reitero que debemos pensar mucho este asunto antes de definirlo. En caso contrario, seguramente se le plantearán dificultades de conducción al presidente que sustituya al actual.

El sistema financiero de la República, como fue expresado hace un rato, está concretado muy levemente en la Constitución Nacional. La figura del banco está indicada en dos oportuni-

dades. Por un lado, se lo menciona entre las atribuciones del Poder Legislativo, artículo 67 inciso 5), que dispone que corresponde al Congreso establecer y reglamentar un banco con facultad de emitir billetes. Hasta 1935 dichas funciones fueron del Banco de la Nación Argentina, y a partir de dicha fecha del Banco Central de la República Argentina. La Carta Orgánica, las leyes financieras, la organización de los bancos y todo lo que signifique una movilización de orden cambiario, financiero o monetario se ha establecido por ley.

La otra indicación se deduce del artículo 31 de la Constitución Nacional; de éste se extrae la existencia del banco para la provincia de Buenos Aires. Con la reforma de 1860, en razón de la constitución definitiva de la Nación, la provincia de Buenos Aires se reservó el derecho de la administración, conducción y gestión de este banco.

Las constituciones provinciales poseen distintos artículos que indican la obligación de cada provincia de tener su banco provincial, o bien delegan esta facultad en el Poder Ejecutivo. Por ello, la creación de estos bancos obedece a leyes oficiales.

En 1935 se crea el Banco Central como consecuencia de una misión británica que lo aconsejó, luego de un importante estudio de la economía del país afectada fundamentalmente por la gran crisis económica que existió en el mundo y que la Argentina sufrió directamente, y en forma muy fuerte, por cuanto estaba insertada prácticamente en el ordenamiento económico de Gran Bretaña.

Así, con sus propias dificultades, con las de los demás países europeos y con las de los Estados Unidos —que atravesaba la famosa crisis del 30—, se produjeron situaciones especiales, que en el caso de la Argentina desembocaron en el Pacto Roca-Runciman.

En aquel proyecto —que desde luego fue aprobado por ley: figuraba el acuerdo del presidente y del vicepresidente. Los fundadores del banco y quienes participaron en la organización del mismo —entre ellos, el doctor Prebisch, a quien en más de una oportunidad hemos destacado por sus relevantes conocimientos en los temas financieros y económicos—, sabían bien lo que aconsejaban. De esa manera, el procedimiento para los cambios de los funcionarios resultaba más lento.

En ese momento el Banco Central era mixto. Se creó a través de un acuerdo entre el gobierno nacional, la banca nacional y la banca extranjera, y su directorio, desde entonces y hasta mucho tiempo después, estuvo formado por los presidentes del Banco de la Nación, de la Caja de Ahorro y del Banco Hipotecario. Muy posteriormente, cuando nació el Banco Industrial Argentino —luego llamado BANADE—, también se incorporó al directorio.

En la época de creación del Banco Central, hubo varias otras instituciones que también asomaron a la vida económica de la República debido a necesidades imperiosas del momento. Por ejemplo, podemos mencionar al Instituto Movilizador de Inversiones. Además, se reformó la Carta Orgánica del Banco de la Nación y del Banco Hipotecario. El ciclo se cierra con la ley 12.160, donde se establecen los elementos que permiten trasladar la administración monetaria de la República del sector público al privado.

Asimismo, se crea la Junta Nacional de Granos y la Junta Nacional de Carnes, dos organismos que han sido eliminados por el decreto de desregulación, que también hemos conocido sorpresivamente. Ya hablaremos de esto en su momento, porque constituye otro tema de gran importancia.

El sistema que hemos referido llega hasta 1946. Por eso quiero decir, antes de seguir adelante, que las diferentes reestructuraciones del sistema, las variadas modificaciones de las leyes respectivas y la creación de situaciones especiales que permitieron pactar las necesidades del momento, tuvieron una simetría exacta con el entorno político de la República. De esto no cabe ninguna duda.

Cada vez que hubo un cambio institucional en la República hubo cambios también en materia financiera, que desde luego tuvieron una repercusión manifiesta en la conducción y orientación de la administración del Banco Central como cabeza madre o banco de los bancos.

Entonces, en 1946 cae el sistema instaurado en 1943 y se inicia otro sistema por decretos del gobierno que tiempo después entrega el poder a quien había ganado las elecciones del 24 de febrero de 1946. Es decir, que se adopta un sistema a través de decretos leyes, y cuando se hace cargo el nuevo gobierno ya tiene adecuado ese sector a lo que pensaba hacer.

Se nacionaliza el Banco Central, finalizándose así con el sistema de banco mixto, cosa que se mantiene hasta el momento. Así aparece una nueva figura institucional de la administración de la moneda, que es la nacionalización de los depósitos. A partir de entonces esta figura apareció por algunos momentos y desapareció en

otros según que un gobierno tuviera el signo justicialista o militar.

Como consecuencia de la nacionalización de los depósitos los bancos pasan a ser mandatarios del Banco Central.

En 1949 comienza un tercer período dentro de la política del Poder Ejecutivo del gobierno que asumió en 1946, produciéndose algunas adecuaciones a la estructura creada anteriormente. Por ejemplo, por medio de la ley 13.571, de 1949, se suprimen funciones que son materia rectora en cuestiones económicas. Se busca la forma de eliminar las aristas de independencia que tenía el Banco Central en el manejo de la cosa pública y en particular de la moneda. También se elimina la superintendencia de la juntas —me refiero a la Junta Nacional de Carnes y a la Junta Nacional de Granos— que hasta entonces tenía como función este banco.

A partir de esa ley el Banco depende orgánicamente del Ministerio de Finanzas, recientemente creado, y el ministro de esa cartera y el subsecretario de Finanzas —en aquel momento prácticamente no existían los secretarios, lo que demuestra cómo posteriormente fueron creciendo los gastos por la creación de estos cargos— pasan a ser presidente y vicepresidente de la institución y se suspende la convertibilidad. Como vemos, esta reforma que también tenía un signo justicialista lleva otro tipo de motivación.

En ese año 1949 también se lleva a cabo la reforma de la Constitución Nacional, la que en su artículo 68, referido a las facultades del Poder Legislativo —equivalente al artículo 67 actual— se establece claramente que el Poder Legislativo tiene todas las atribuciones para legislar sobre régimen bancario, crédito y emisión de billetes. Es decir, que se define un marco jurídico adecuado con el sistema económico que existía en ese momento.

Luego aparece un cuarto período, totalmente distinto, que se inicia en 1956 como consecuencia de la toma del gobierno por parte de un sector militar. Se formulan nuevas normas, un nuevo reordenamiento bancario. Entonces, se empezó a hablar de los "decretos-leyes" en virtud de los cuales se normalizaban, entre otras cosas, los depósitos bancarios, al igual que en todos los bancos del mundo. Es decir, se operaba la desnacionalización de los depósitos, volviendo a la situación anterior a la nacionalización.

También se comenzaba a hablar del saneamiento de la cartera de los bancos oficiales. A consecuencia de la crisis del 30, no habiéndose podido reconstruir las carteras de los bancos, tanto oficiales como privados, se recurrió al mecanismo de los llamados "bonos de saneamiento", los que también sirvieron para solventar los déficit del IAPI y de otros organismos estatales.

Señalo esto porque se trata de un factor importante en la historia del Presupuesto de la Administración Pública. A partir de allí comenzó la costumbre de adosar al Presupuesto General de la Nación los déficit de organismos que tenían otras atribuciones y que gastaban fondos más allá de las disposiciones presupuestarias para atender cuestiones que no hacían a la real gestión del Estado, ahora tan expandido. Por eso me parece bien esto de la reformulación del Estado.

Quiero aclarar que no estoy en contra del IAPI. Sí quise señalar que sus pérdidas dieron origen a un principio de inflación que al no haberse podido parar nunca fue paulatinamente en ascenso. La inflación es como la bola de nieve: empieza siendo pequeña, pero si no se para termina como la que hemos visto en más de una oportunidad, tal como dije hace un momento.

La ley 13.126, de 1949, restituyó la autarquía que tenía el Banco Central. Es decir, los directorios debían ser nombrados por el Poder Ejecutivo, pero de cualquier manera mantenían su autoridad en forma diferenciada de los ministros y viceministros puesto que tenían una acción más autárquica, desde el punto de vista administrativo y de gestión.

En 1956, como ocurrió en otras oportunidades, se reformaron las cartas orgánicas del Banco Hipotecario, del Nación y del Industrial, que ya había sido creado, como todos sabemos, a partir de una propiedad enemiga confiscada; me refiero al Banco Transatlántico, de origen alemán.

En los años 69, 73 y 78 se van haciendo sucesivas modificaciones a la carta orgánica del Banco Central, de manera errática y no consistente.

La reforma de 1973, nuevamente al inicio de un gobierno justicialista, vuelve a nacionalizar los depósitos. Después nos preguntamos por qué nos fue mal. No digo que esté mal la nacionalización sino las idas y vueltas permanentes, con una conducta errática en la que se confundieron ideologismos con necesidades económicas.

Decía que se nacionalizaron los depósitos por medio de la ley 20.520. A través de la ley 20.539 de 1973 se aprobó una nueva carta orgánica del Banco Central que prácticamente es la que hoy

está en vigencia, hasta tanto aprobemos, con más o menos modificaciones, el proyecto que estamos analizando. Esta ley que acabo de citar tuvo muy pocas modificaciones a través de los últimos años.

Así llegamos a 1978 y, ¿qué sucede? Había sido derrocado el gobierno constitucional en 1976. Parecería que fue una ley de oro. Vuelve nuevamente a reformarse todo el sistema financiero del país. ¿Y qué se les ocurre primero? Desnacionalizar. Parecería que esta última reforma hubiera sido resultado de la erupción de un volcán, porque a partir de 1978 hubo un sobredimensionamiento del sistema financiero, y fue dificilísimo poder controlar la política monetaria. Ello era así porque la estructura era enorme debido al surgimiento de bancos y compañías financieras de todo tipo y carácter tal que ni siquiera el Banco Central podía controlar.

Esto es lo que interpreto porque infinidad de empresas, de sociedades, fueron siendo liquidadas paulatinamente y rematadas. Ello ocurrió también con una enorme pérdida para el Banco Central como consecuencia de no haber manejado la situación debidamente.

Al respecto cabe consignar lo ocurrido con la liquidación del Banco de Avellaneda, que salió publicado hoy en los diarios. No se conocen las causas, quizá por una falta de información a nivel público, y quién sabe cuántos litigios habrá, comenzando por los propios depositantes. No hubo una publicidad adecuada del caso, y al respecto formularemos un pedido de informes. Esperaremos el informe del Banco Central sobre este tema. Ocurre que creíamos que se habían terminado las malas gestiones en cuanto a la definición de asuntos de esta naturaleza, en donde se juega la posibilidad de grandes pérdidas para el Estado, que en realidad las paga todo el país a través de los déficit del presupuesto.

Esta situación llega muy especialmente al sector de los trabajadores en el que de una u otra manera, a pesar de que se hable de la garantía respecto de sus puestos o ingresos, se van sucediendo los despidos, que no solamente llevan a una disminución de la calidad de vida sino que también complican el ordenamiento social de la República. Sobre este tema después explicaré por qué con una de nuestras modificaciones pueden evitarse situaciones de esta naturaleza.

Entrando al tema específico de las modificaciones que estamos considerando, deseo referirme exclusivamente a esos aspectos, porque en cuanto a los otros estamos totalmente de acuerdo con el proyecto que fuimos elaborando en conjunto. Que esto quede bien claro.

Estamos satisfechos por la incorporación de algunas figuras que propusimos en su momento, como por ejemplo lo del acuerdo y lo de la superintendencia de empresas financieras y cambiarias, es decir, el órgano o ente de control de la actividad privada en el manejo de estos asuntos.

¿Cuáles son las diferencias a que aludo? Tienen que ver con la concepción intelectual que manejaba en mi discurso, en relación a que el Banco Central debe tener sus limitaciones, muchas de las cuales hemos aceptado, pero no debiera haber tantas como las establecidas en los artículos del proyecto, tal como veremos luego. Ello para no cortar las manos, más allá de las necesidades. Ocurre que debe contarse con los recursos adecuados para asistir al sistema, no sólo en los momentos estacionales de deficiencias de caja.

El Banco Central no es una isla.

Por esa razón hemos modificado algunos artículos a fin de mantener la comunicación entre la conducción del Banco Central y la conducción del poder político con respecto al manejo de la economía evitando las distorsiones propias que se producirían si existieran dos cabezas que manejaran la economía del país. Digo esto porque mal puede manejarse la economía si no se tiene suficiente ascendiente en la formación de la política monetaria.

Uno de los artículos que mencionamos tiene en cuenta precisamente que el presidente y vicepresidente actuales del Banco Central terminen su período en 1995, al mismo tiempo que el presidente de la Nación actual, para que el que lo suceda pueda designar un presidente y un vicepresidente de la entidad que responda a la misma orientación político-económica de ese momento, sea del mismo signo partidario o no. Espero que ese artículo sea aceptado por los señores senadores.

Me parece muy bien que el sistema permita —como expresó el señor senador por Salta— que los directores tengan continuidad en la gestión. Esto es muy importante cuando se trabaja seriamente en la atención de los problemas de la República. Los cambios rápidos, sin ser analizados a fondo, con el afán de mover de un lado a otro a los ministros, secretarios y otros funcionarios, determinan que nadie sepa nada. No quiero decir que esto ocurre con este gobierno; por el contrario, sucede con casi todos los gobiernos.

Cuando un funcionario es puesto en un nivel de conducción especializada sin haber cumplido antes tareas equivalentes no conoce a fondo los

temas. Y si se producen cambios rápidos de funcionarios para atender diversas funciones de Estado, me gustaría saber cómo anda una administración de esa naturaleza. Pero ésta es otra cuestión.

Voy a entrar en el análisis particularizado, artículo por artículo. Estamos de acuerdo con los artículos 1° y 2° y no vamos a entrar a debatir las definiciones de moneda y de emisión.

Sí he de referirme al artículo 3°, que dice textualmente: "El Banco deberá desarrollar una política monetaria y financiera dirigida a salvaguardar las funciones del dinero como reserva de valor —estamos de acuerdo— e instrumento de pago —también estamos de acuerdo— para...". Aquí falta la tercera función de la moneda, que es la de ser unidad de cuenta, la de cuantificar las transacciones económicas.

Aunque la función de unidad de cuenta de la moneda igual se va a cunplir, que no figure en la Carta Orgánica del Banco Central puede dar la sensación de que no se conocen bien las funciones que debe cumplir la moneda.

El tercer párrafo del artículo 3° dice: "En la formulación y ejecución de la política monetaria y financiera del Banco Central no estará sujeto a órdenes, indicaciones o instrucciones de otros órganos del Estado Federal". Esto es excesivo y a la vez innecesario.

Nosotros consideramos que debe existir una conducción mayor en lo que atañe a la administración monetaria realizada a través del Banco Central. En ese sentido, pensamos que el Banco Central no debe formular la política monetaria sino ejecutarla.

Además, al decir que el Banco Central no estará sujeto a órdenes, indicaciones o instrucciones de otros órganos del Estado Federal, da la impresión de que tampoco recibe órdenes del Poder Ejecutivo. Creo que este párrafo debe ser eliminado a fin de evitar confusiones. Porque no sabemos quiénes son las autoridades que van a actuar en la materia. Hoy conocemos a las actuales. A mi criterio tienen condiciones sobresalientes en el manejo de este tema y son especialistas en aspectos monetarios, cambiarios y financieros. Pero nosotros tenemos que legislar para el futuro sin pensar quiénes van a estar.

Ante esto, tengo una sensación alarmante porque pareceríamos estar en presencia de un acto revolucionario, algo así como una toma de posiciones demasiado exigente en la conducción política y administrativa.

El inciso *a)* del artículo 4° expresa "Regular la cantidad de dinero y observar la evolución del crédito...". Al respecto, nosotros entendemos que deben invertirse los términos. Estimamos que debe decir "regular la evolución del crédito y observar la cantidad de dinero en la economía".

¿Por qué sostenemos esto? Porque según nuestro criterio aceptar el texto del dictamen sería poner el carro delante de los caballos. Primero debemos saber qué economía tenemos; segundo, qué proyección de desarrollo queremos; tercero, qué nivel de crecimiento estimamos, y en consecuencia qué inversión necesitamos, qué capitales para la inversión genuina tenemos y qué crédito debe complementarla. En razón de éste podremos determinar la moneda que necesitamos y observarla en cuanto a su mecánica.

Esta es nuestra visión acerca del tema: tenemos un concepto de política dinámica y no estática. Si primero se regula la moneda y después se ve qué hacemos con el crédito nos quedamos sumidos en un tema en el que de ninguna manera podremos llegar a tener la fluidez de manejo necesaria para obtener desarrollo y crecimiento, sobre todo teniendo en cuenta las necesidades y carencias actuales de los argentinos.

En el inciso *d)* del artículo 4° pretendemos incorporar un concepto que figura en el anexo que hemos hecho llegar a Secretaría.

Proponemos agregar al comienzo: "Ejecutar la política cambiaria trazada por el Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos, con asesoramiento del Banco Central de la República Argentina", continuando con el texto que figura en el dictamen de comisión: "concentrar y administrar, en su carácter de agente financiero del Estado Federal, sus reservas de oro, divisas y otros activos externos...". Este agregado responde a nuestra coherencia en cuanto a la orientación política sustentada en este tema.

Sé que este asunto es escabroso. No todos los senadores aquí presentes somos iniciados en el tema. Pero considero que cuestiones como ésta deben quedar registradas en la versión taquigráficas para que en el futuro puedan ser leídas nuestras opiniones. Digo esto en tono jocoso porque en realidad creo que nunca va a suceder. *(Risas.)*

En el artículo 5° proponemos un agregado. Este artículo establece: "El capital del Banco quedará establecido en el balance inicial que se presentará al momento de promulgarse la presente ley". Este asunto fue objeto de profundo debate en el seno de las comisiones intervinientes. Hubo diferentes consideraciones por

parte de los técnicos y conocedores del tema, según las orientaciones en materia de doctrina económica.

Estamos de acuerdo con que se deberá representar la situación del Banco Central con una fotografía de su estado al momento de promulgarse esta ley.

Entonces proponemos que luego de "la presente ley" se agregue la expresión "quedando supeditada su vigencia a la sanción de dicha norma complementaria". La intención es dar un marco de exigibilidad en cuanto a la existencia del balance.

Además, la Carta Orgánica no entrará en vigencia mientras no se defina el capital, que es un elemento muy importante para conocer la responsabilidad de la institución. Por otra parte, se trata de un ítem objeto de atención desde el exterior, cosa que no nos parece mal. Tal el caso del Banco Mundial, que comparte más o menos el criterio al que estoy haciendo referencia.

Queremos introducir una modificación en el artículo 6º para establecer una diferencia en cuanto a la exigencia de conocimientos financieros. Tal como está redactado el artículo, la exigencia de conocimientos financieros alcanza a todos los directores. Dice: "El Banco estará gobernado por un directorio compuesto por un presidente, un vicepresidente y ocho directores. Todos ellos deberán ser argentinos nativos o por naturalización, con no menos de diez (10) años de ejercicio de la ciudadanía. Deberán tener probada idoneidad —esto, por otra parte, es un requisito constitucional— en materia monetaria, bancaria, o legal vinculada al área financiera...".

Se desprende entonces que los directores deberán tener conocimientos, experiencia e idoneidad derivados de haber trabajado en las áreas monetaria o bancaria. Quiere decir que sólo podrán ser directores quienes hayan pasado por la función privada, dejando de lado a los especialistas interesados en el tema, a los conocedores de estos temas desde un punto de vista académico, a los profesores. Es decir que se deja de lado a una importantísima cantidad de hombres idóneos, intelectuales en la materia. Hemos pensado en una redacción en la que la idoneidad incluya el campo económico y el conocimiento del área financiera rija nada más que para los aspectos legales, es decir, para quienes se ocupen del asesoramiento legal, que deberán ser abogados que entiendan en cuestiones financieras. Me parece que ésta sería una modificación importante ya que cualquiera de los directores podría ser impugnado si en los diez años anteriores a su designación hubieran estado a cargo de problemas monetarios, bancarios o cambiarios de cualquier ente privado o en la función pública.

El artículo 7º se refiere a la duración en sus funciones del presidente, el vicepresidente y los directores.

Proponemos agregar en el primer párrafo del artículo 14 la expresión "la ejecución de ...". En esto nos mantenemos coherentes con nuestra idea de que deben quedar bajo el mismo hilo de conducción el Banco Central y la política económica. Creo que en este punto no puede pasarse de un extremo a otro. Por eso el artículo debería estar redactado así: "El directorio determina la ejecución de ...". De esta manera se hace referencia exclusivamente a la ejecución de la política formulada por el Poder Ejecutivo o por alguna ley especial.

Hay un tema que no fue incluido en el anexo porque se nos escapó: la inexistencia de la gerencia general. Nosotros creemos que ella debe existir. Así ha funcionado el Banco Central infinidad de años, desde aquellas famosas gerencias del doctor Prebisch. Entiendo que es un buen sistema que evita mezclar al directorio en gestiones directas que a mi criterio han hecho muy mal a la conducción del Banco y seguramente también a infinidad de quebrantos que son los que después llamamos los déficit cuasifiscales. Porque recordemos que hemos anulado la Cuenta de Regulación Monetaria pero eso no tiene nada que ver porque es solamente el nombre de una cuenta a la que va a parar la pérdida que tiene el Banco Central por una u otra razón, y eventualmente, si es que las hay, las utilidades, que disminuyen esa pérdida. Muchas veces esos conceptos figuran en el activo porque si se los declarara como pérdidas se hallaría el Banco Central sin el capital suficiente.

En el inciso *b*) del artículo 15 donde dice que las atribuciones que tiene el órgano del Directorio es designar a los subgerentes generales, etcétera, nosotros proponemos designar al gerente general y a los subgerentes. Nuestra idea fundamental es que deben delimitarse las funciones de quién ejecuta y de quién dirige. No me convence el hecho de que haya directores —nunca me convenció, incluso en tiempos en que el gobierno era del signo de mi partido político— que se introduzcan en la gestión de las cosas, porque es muy difícil que separen sus propias inclinaciones de la responsabilidad de tener que conducir. Está bien que exista división en comisiones porque ello permite la especialización, la división y distribución de tareas, pero no es conveniente que se hagan cargo de situaciones específicas de los gerentes. Si ese gerente no sirve se

harán los cargos necesarios, se lo cambiará de lugar, por ejemplo. Hay demasiadas atribuciones del Directorio como para modificar este tema. Pero lo fundamental es, si no hay un gerente general, que se confunde la conducción con la ejecución. Eso es peligroso.

Por ello, continuando con esta línea de argumentos, en el artículo 16, donde se dice que la administración del banco será ejercida por intermedio de los subgerentes generales, nosotros decimos que será por intermedio de un gerente general y tres subgerentes generales, para evitar el exceso de conductores de la ejecución, lo que ha traído problemas cuando el número fue excedido.

Debemos tener en cuenta que uno de los subgerentes actuales cubre la etapa de la superintendencia y que por esta Carta Orgánica, por sugerencias y explicaciones nuestras, la Superintendencia que controla el sistema debe ser ajena al gerente general para evitar la confusión entre quienes otorgan situaciones y quienes las controlan. En definitiva, ese superintendente no deja de ser un gerente general y depende directamente del presidente del banco, donde no se rompe la estructura mayor, pero se separa entre lo que se ejecuta, lo que se permite, lo que se controla y lo que se pretende eliminar del sistema monetario y bancario. Cuando no ocurrió de esta manera se presentaron dificultades.

En el artículo 19 se pretende la eliminación de tres incisos: *d*), *i*) y *k*). Comienza la redacción diciendo que queda prohibido al banco... No nos parece necesario que se diga que queda prohibido, que la conducción diga si tiene que hacerlo en su momento o no, que son aspectos netamente funcionales del Banco Central y que no dependen del Poder Ejecutivo. Podrá ser que políticamente el Poder Ejecutivo, a través de sus funcionarios, trate de influir en los directores para que tomen una decisión u otra. Pero, ¿para qué entorpecer una gestión necesaria limitando y prohibiendo? Entonces no nos parece necesario que esté prohibido efectuar redescuentos, adelantos u otras operaciones de crédito excepto en los casos previstos por el artículo 17, que podrían provocar déficit estacionales. Ya verá qué hace en su momento el banco. El mismo sentido tiene la prohibición de emitir títulos, bonos o certificados de participación, de colocación o de cumplimiento obligatorio para las entidades financieras. El directorio deberá tener en cuenta si ordena o articula este tema de acuerdo con las exigencias del momento o no. Se trata de previsiones de prohibición; por lo tanto, considera importante eliminarlas. El mismo argumento es aplicable al inciso *k*) del artículo 19.

Consideramos correcta la redacción del primer párrafo del artículo 20. El segundo párrafo expresa: "El crecimiento de las tenencias de títulos públicos del banco, a valor nominal, no podrá ser superior al diez por ciento (10 %) por año calendario." No tengo ninguna explicación de dónde salió este porcentaje del diez por ciento. ¿Hay algún cálculo matemático, financiero, actuarial que permita determinar dicho porcentaje? ¿O es convencional? Podría haberse puesto el 8, 12 ó 20 por ciento.

Creo que esto es un cepo a las necesidades propias del manejo de situaciones de esta naturaleza en el banco, si se toman más o menos bonos, por ejemplo, debió quedar como una atribución de la gestión del directorio del banco. ¿Por qué limitarlo en este tipo de porcentaje, especialmente teniendo en cuenta que no existe una explicación racional para su manejo? Si es que existe, debo decir que no llegó a mi conocimiento.

El artículo 28 del proyecto contiene otra limitación sobre los efectivos mínimos. El párrafo segundo establece: "No podrá exigirse la constitución de otro tipo de depósitos indisponibles o inmovilizaciones a las instituciones financieras." Es decir que lo que le está permitido al Banco Central, con el objeto de influir en la cantidad de dinero es exigir que las instituciones financieras mantengan disponibles determinadas proporciones de los depósitos y otros pasivos. ¿Por qué no puede aplicar el Banco Central al sistema, en razón de necesidades técnicas o políticas de conducción, algún otro tipo de depósito o retenciones, como está indicado acá? El directorio, formado por hombres idóneos en la materia, decidirá si debe hacerlo o no y en qué medida incide esto en la política monetaria, circulante o de movilización de los créditos. Pero entendemos que no debe prohibírselo.

En el artículo 29 queremos proponer un agregado que figuraba en la Carta anterior y razonablemente estaba bien. Actualmente, a raíz de la ley de convertibilidad, existe la creencia de que debe suprimírselo, lo que no es necesario.

Entendemos que debe incluirse como inciso *c)* el siguiente texto: "Entender en el ingreso de las divisas provenientes de las exportaciones y otros conceptos (pueden ser intereses del exterior, rentas, etcétera) y en su asignación para el pago de importaciones, servicios y otras remesas (intereses que pagamos, devolución de remesas, de dividendos, etcétera)". Este inciso debe fi-

gurar en la Carta Orgánica y no es necesario cambiarlo o suprimirlo.

El artículo 36 se refiere a la sindicatura. Consideramos que ésta no puede ser única, desempeñada por un abogado, un contador público o un licenciado en Economía. Consideramos que esta figura es exclusivamente técnica, y según nuestro criterio debería crearse una comisión fiscalizadora de tres miembros.

Proponemos el siguiente texto: "La observancia por el Banco Central de la República Argentina de las disposiciones de esta Carta Orgánica y demás normas aplicables será fiscalizada por una comisión fiscalizadora de tres miembros, nombrados por el Poder Ejecutivo nacional con acuerdo del Senado." O sea que los síndicos no tienen vinculación con los directores. "Sus actuaciones comprenderán a la superintendencia de entidades financieras y cambiarias.

"Los síndicos serán un abogado, un contador público y un licenciado en economía. Durarán cuatro años en sus funciones, al término de las cuales podrán ser designados nuevamente."

¿Qué sucede entonces? Si hubiera una comisión fiscalizadora integrada por un contador público, un licenciado en economía y un abogado conocedor de los aspectos bancarios al tratar su intervención, por tener atribuciones conforme al primer párrafo del artículo 36, tendrían conocimiento de las situaciones de cada una de las entidades que controla la superintendencia y no serían tan sorpresivas las situaciones de liquidación o quebranto o intervenciones, y en definitiva disolución de este tipo de entidades. Me refiero a casos como el que mencionábamos antes, que conocimos repentinamente al leer los diarios: estoy hablando de la liquidación del Banco de Avellaneda. Estas situaciones no se darían porque habría avisos previos, señales de deterioros, que igualmente existen aun no diciendo nada, porque el sistema permite la transmisión de estos temas conocidos burdamente, en torno de los cuales se detienen los depositantes cuando observan medidas cautelares impuestas por el Banco Central.

A mi criterio, este procedimiento debe tener un período de análisis mucho menor, a los efectos de liquidar rápidamente el tema. Porque, después, como ha sucedido como consecuencia de la modificación de 1978, el Estado tiene enormes juicios que seguramente va a perder, que iniciaron los anteriores dueños del capital accionario, los que poco se acuerdan de sus bancos porque ya tienen una cuenta muy fácil de cobrar, aunque ahora les den bonos de consolidación. Por eso, creo que tendría que haber habido desagio, aunque esos bonos de consolidación van a servir para la adquisición de otro tipo de intereses a través de las privatizaciones.

Otro tema que pretendíamos cambiar es el referido al título relativo al Tribunal de Cuentas. A nuestro criterio, debe decir: "órgano de control externo" porque en este momento está en trámite en la Cámara de Diputados la creación de un órgano con otro tipo de atribuciones que las que tiene el Tribunal de Cuentas. Nos anticipamos a decir que existe una opinión favorable respecto de ese tipo de contralor. Pero al Tribunal de Cuentas, cuya designación podría ser cambiada si así lo aprueba este cuerpo, se lo limita a analizar exclusivamente los gastos que tiene el Banco Central. Me refiero, por ejemplo, a los gastos de representación o por viáticos, ya que el Tribunal de Cuentas se rige por la Ley de Contabilidad.

A nosotros nos parece que debería existir una auditoría completa por parte del nuevo órgano de control externo, para que el Congreso sea notificado de los balances, de la gestión del banco y de las funciones y actuaciones que ha tenido la superintendencia de contralor, de la forma en que el artículo anterior lo establece. No nos oponemos a que existan auditores externos. Nuestros balances del Banco Central son auditados, observados y tenidos en cuenta en el momento de tener que estar negociando la deuda o los créditos. Es lógico que las entidades internacionales que van a negociar con el Banco Central requieran el respaldo de auditores que nada tengan que ver con esta institución. Seguramente si los que firman las auditorías externas no poseen la totalidad de las calidades que esperan de ellos recurrirán a otros para tener seguridad en la información.

El Congreso de la Nación debe contar con la información adecuada del ente de contralor externo del sector público, que debe incluir lo relativo a la actividad del Banco Central, su gestión y el estado en que se encuentra la superintendencia sobre las distintas entidades bancarias. A este respecto estamos viendo cómo aún no ha concluido la etapa de liquidaciones e intervenciones.

De lo contrario, el Congreso se va a enterar de la situación del Banco Central a través de auditorías que no responden a las responsabilidades de funcionarios públicos, sino a puntos de vista de entidades privadas, que tienen sus propios criterios de valuación patrimonial, de utilidades y de gestión, que no siempre son compatibles con nuestras interpretaciones.

Espero que esto también sea tenido en cuenta en el momento de abocarse a la cuestión, porque puede afectar la calidad de los datos que debemos tener del Banco Central.

El artículo 58 está relacionado con la figura del presidente y del vicepresidente. Pero de ello ya hablamos.

Con respecto a los artículos 61 y 62, proponemos que el 61 pase como 63 y que mientras no se resuelvan los problemas de la garantía de los depósitos y de la creación de un banco de importación y exportación queden cubiertas las brechas que pudieran existir en la legislación. Es decir que pedimos que transitoriamente queden las cosas como están en la Carta Orgánica vigente.

Me parece muy importante que haya una referencia a la garantía de los depósitos, porque ya hemos visto en estos días cómo los mercados se anticipan al proyecto de ley, y además, por razones de tipo económico podemos ver cómo los bancos más importantes, tanto extranjeros como nacionales, han suspendido el sistema de garantías. Por sus propios volúmenes de funcionamiento mejoran de esta manera su rentabilidad dando a su vez una sensación de poderío. Pero cuando el sistema esté suspendido las entidades financieras que tengan depósitos con garantía hasta mil dólares se van a encontrar con una restricción y una huida de depósitos al quedar de manifiesto su endeble situación financiera y patrimonial.

En materia de comercio exterior el país necesita de las exportaciones e importaciones para su desarrollo y la incorporación de nueva tecnología. Para ello es necesario que el Banco Central tenga las atribuciones que ha tenido hasta ahora y no se produzca una brecha mientras se decida la creación de una nueva institución que se haga cargo del tema, como podría ser un banco de exportación e importación.

Más allá de las necesidades que por su propia gestión tiene la conducción actual, totalmente loables y humanamente comprensibles, deseo que se tenga en cuenta esto que expreso. Estoy seguro de que con este proyecto no tendremos ningún temor de que se cometa algún exceso o desviación en la conducción política. A su vez, sé que los que están designados responden a la misma concepción académica e intelectual del actual ministro de Economía. De cualquier modo, nosotros legislamos para adelante y no estamos pensando solamente en este momento, por lo que no hay que referirse a quienes hoy están ocupando los cargos.

Votaremos en general a favor del proyecto porque estamos de acuerdo con la necesidad de establecer una nueva Carta Orgánica para el Banco Central. En particular, insistiremos en nuestra posición, que figura en el anexo del dictamen que estamos analizando.

Sr. Presidente (Brasesco). — Tiene la palabra el señor senador por San Juan.

Sr. Bravo. — *(Lee)* "Señor presidente: el tema que nos ocupa no es nuevo en el Congreso, ya que en los últimos años se han presentado varios proyectos modificatorios de la Carta Orgánica del Banco Central. Por eso voy a obviar consideraciones que las doy por conocidas en honor a la brevedad de mi exposición.

No obstante ello, debo reconocer que el proyecto que hoy analizamos es uno de los más breves y precisos que he tenido la oportunidad de conocer y ya por esas características me animo a decir que aventaja a los otros que se han presentado en ambas Cámaras del Congreso.

Quiero señalar además que tengo la sensación de que el Poder Legislativo está en mora con respecto a la sanción de esta norma, cuya modificación fue prevista en el artículo 3º de la ley 23.697, de emergencia económica.

Si tenemos presente que se han cumplido ya dos años desde la sanción de esa ley, se podrá comprender claramente la necesidad de proceder a sancionar el proyecto que se ha puesto a nuestra consideración. Y esto tanto más si se advierte que un proyecto de esta naturaleza no se agota en lo estrictamente económico.

Porque si bien la Carta Orgánica del Banco Central es un instrumento técnico de política monetaria, a la vez que regula la actividad del organismo rector en la materia, nadie puede discutir la trascendencia política que posee. Están frescos aún en la memoria de los argentinos los alcances que han tenido, en las últimas crisis económicas que soportó el país, las graves decisiones adoptadas por el Banco Central, anunciadas a los operadores del sistema financiero por medio de anónimos comunicados telefónicos en muchos casos.

El Banco Central ha tenido más poder en su ámbito que el propio Congreso de la Nación, y mucho me temo que se requieran años de estabilidad económica y política para que esas potestades puedan conjugarse armónicamente con las instituciones de la República. En este aspecto, hará más la estabilidad y el libre desenvolvimiento de los mercados que los límites que hipotéticamente puedan establecerse por imperio de la ley. Esto indica que sin dejar de aceptar que

el Banco Central, por la naturaleza de sus funciones, no puede estar sujeto a órdenes, indicaciones o instrucciones de otros órganos del Estado federal, tal como dice el proyecto, el solo hecho de reconocerlo nos da la dimensión de las atribuciones con que contará el nuevo organismo.

Pero esto no parece ser novedad en el mundo desarrollado donde organismos similares como la Reserva Federal en los Estados Unidos de América, el Bundesbank en Alemania o el Banco de Francia, poseen atribuciones semejantes a las que el proyecto le otorga a nuestro Banco Central en materia monetaria. La diferencia, vuelvo a señalarlo, está no tanto en la ley reguladora de esas potestades sino en la realidad económica sobre la que han de aplicarse.

Por eso, si es cierto que nuestro país aspira a entrar en el mundo desarrollado, no parece insensato dotarlo de los instrumentos legales que rigen las relaciones económicas en esa clase de países.

Por otra parte, debo reconocer que aunque tenga ciertas dudas sobre el funcionamiento real de la relación entre el Banco Central y el Congreso, en el artículo 3º del proyecto se establece explícitamente que la política monetaria y financiera del Banco Central, dirigida a salvaguardar las funciones del dinero, se deberá realizar en un todo de acuerdo con la legislación que dicte el Honorable Congreso de la Nación.

Por lo tanto, si bien es cierto que el organismo monetario necesita moverse con la suficiente independencia respecto de los avatares políticos, queda claro que esa independencia no lo puede llevar a incumplir el marco legal que le fije el propio Congreso. Dependerá también del Poder Legislativo hacer valer en todo momento sus atribuciones legales, además de las que le confiere la propia Constitución.

Esa vocación de independencia, entiendo, está manifestada también en la configuración que el proyecto le ha otorgado a la Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias, que tiene la delicada función de supervisar la actividad del mercado financiero.

Sea por la desconcentración de sus facultades, sea por la designación del superintendente, que no la hará el presidente del Banco Central sino el propio Poder Ejecutivo, estimo que el control de las entidades bancarias y cambiarias puede llegar a ser realmente estricto y libre de presiones ocasionales. Lo mismo podría decirse de las prohibiciones expresas que se establecen para el Banco Central en el artículo 19 del proyecto, tales como los préstamos, redescuentos y subsidios en general, cuya real eliminación hace a la salud monetaria del país.

Señor presidente: a la luz de lo dicho, quiero expresar que mi bancada va a dar el voto favorable a esta iniciativa, admitiendo que podrían discutirse algunos detalles, como se hace en la disidencia que acompaña al dictamen de comisión pero que en realidad carecen de envergadura como para demorar la sanción que el cuerpo debe prestar a este proyecto. Toda ley es perfectible, pero a veces la perfectibilidad puede conspirar contra el logro de lo principal.

El partido al cual pertenezco, el bloquismo sanjuanino, como fuerza provincial está dispuesto a acompañar los grandes proyectos nacionales que contribuyan al progreso y a la modernización del país en su conjunto. Y en este caso creemos modestamente que el proyecto de Carta Orgánica del Banco Central está orientado en la dirección correcta. No perdamos tiempo entonces en discusiones insustanciales.

Es mucho todavía lo que resta por hacer para que el país pueda ver consolidada su situación económica. Los bloquistas estamos dispuestos a colaborar para que el avance se acelere en beneficio de todos los argentinos, es decir, de nuestro pueblo."

Sr. Presidente (Brasesco). — Tiene la palabra el señor senador por Corrientes.

Sr. Romero Feris. — Señor presidente: creo que los señores senadores preopinantes han sido suficientemente amplios en un tema realmente importante. Además, creo que la reforma de la Carta Orgánica del Banco Central es una cuestión que viene a constituir un avance en lo que atañe incluso a las facultades del Congreso de la Nación. Por eso quiero evitar ser muy extenso en mi exposición tratando de ser lo más concreto posible.

La vivencia en nuestro país, por primera vez en su historia, del proceso hiperinflacionario de los meses de abril a julio de 1989 provocó sin duda alguna un cambio profundo en la conducta de sus habitantes y en sus hábitos económicos, comportamiento que se consolidó como consecuencia del rebrote hiperinflacionario ocurrido entre diciembre de ese año y marzo de 1990.

La pérdida sustantiva del valor de la moneda producida en poco menos de un año, significando sólo el 3 por mil de su monto inicial, demostraba la necesidad imperiosa de cambiar las reglas referidas a la política monetaria y fiscal.

Había quedado claramente expuesto que el proceso de alta inflación vivido por la Argentina

con intensidad creciente desde comienzos de la década del 70, tenía por origen la financiación espuria que hacía el gobierno nacional de sus erogaciones a través de la emisión monetaria.

Así, los déficit fiscales, medidos en relación con el producto bruto interno, fueron creciendo sostenidamente. El gasto cuasifiscal llegó a constituir un tercio de casi todos los gastos de 1982, situándose en más del 20 por ciento en los años siguientes, con la salvedad de 1986.

Por esa razón existió consenso general en este Congreso para introducir una urgente modificación sustancial al sistema imperante. Así, la ley de emergencia económica, sancionada hace poco más de dos años, disponía en su artículo 3° la reforma de la Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina, precisando los principios a que debía sujetarse la comisión redactora y señalando como punto capital que debía acordársele al Banco Central la independencia funcional necesaria para cumplir su misión primordial de preservar el valor de la moneda, a la vez que se le fijaba un perentorio plazo de treinta días.

No han quedado plasmadas en el proyecto que examinamos las directivas de dicha ley en lo que se refiere al sistema de garantía de los depósitos. Sin embargo, cabe señalar que las modificaciones introducidas en el régimen vigente —en especial la limitación de la responsabilidad total del Banco Central de la República Argentina en la materia, a 50 millones de dólares en BONEX 89— han motivado a la generalidad de las instituciones bancarias y financieras a desvincularse del régimen de la ley 21.526, por lo que en los hechos el sistema ha perdido relevancia.

Sigue pendiente asimismo la creación del ente para atender la liquidación de los activos de los bancos y entidades financieras en proceso de disolución y liquidación, que establecía la ley de emergencia económica, así como también la normativa respecto de la política crediticia vinculada al comercio exterior, cuya importancia para el futuro inmediato del país es fundamental.

Si bien ayer se han hecho anuncios de que antes de fin de año estará en funcionamiento un banco de inversión y comercio exterior, lo que llenaría el sentido vacío que ha provocado el cierre de las líneas de financiación que el Banco Central acordaba con tal destino.

El proyecto en debate entraña un cambio sustancial respecto de la legislación vigente, encerrando una concepción que comparto en sus aspectos más relevantes. Constituye sin duda un avance de significación que el Banco Central de la República Argentina deje de depender del Poder Ejecutivo nacional para ser el ente autárquico que desarrolla la política monetaria y financiera acorde con la legislación que dicte este Congreso de la Nación.

De más está decir qué enormes padecimientos se hubiera ahorrado el país si una norma como la que proyecta el artículo 3° hubiese estado vigente y se hubiese respetado en el período antes citado.

Del mismo modo la expresa independencia que le concede el citado artículo respecto de todo otro órgano del Estado federal contrasta con la disposición anterior que ajustaba el accionar del Banco Central a las directivas generales que el gobierno nacional dictaba por intermedio del Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos en materia de política económica, monetaria, cambiaria y financiera.

Estas dos normas, en conjunción con las disposiciones de la Ley de Convertibilidad, constituye un paso hacia la consolidación de las instituciones básicas de la estructura económica y financiera, conformando un marco sólido para el desarrollo de la política monetaria que preserva el valor de la moneda.

Del mismo modo, el requerimiento del acuerdo del Senado de la Nación para el nombramiento del presidente, vicepresidente, directores y síndicos del Banco Central de la República Argentina es otra norma de buena administración pública y contribuye al equilibrio de las funciones de gobierno. Este requisito deberá extenderse también al superintendente de Entidades Financieras y Cambiarias que crea el capítulo XII de este proyecto de ley.

Vale la pena destacar que se regresa al concepto que privó en la primera carta orgánica de este banco, abandonado a partir de 1946 con el breve interregno del decreto ley 13.126/57.

También resulta una novedad el proceso de remoción de los miembros del directorio cuando se establece el previo consejo de una comisión del Honorable Congreso de la Nación.

Comparto la normativa referente a las funciones que cumplirá el Banco Central de la República Argentina en los artículos 3°, 4° y 29, este último referido al régimen cambiario.

No encuentro objeciones respecto de lo dispuesto en materia de gobierno del banco. Tanto en lo que hace a la composición e integración del directorio, como a las funciones y atribuciones del presidente y del directorio, por cuanto se corresponden con las tradicionales en esta materia, destacando como novedad la rendición del in-

forme anual a este Honorable Congreso sobre sus operaciones, si bien la ley de emergencia económica había prefijado un período semestral y la presencia del presidente de la institución ante las comisiones respectivas de ambas Cámaras en reunión conjunta.

De igual manera, la facultad que acuerda este proyecto al ministro de Economía y Obras y Servicios Públicos de la Nación acerca de participar con voz pero sin voto en las reuniones de directorio agrega un adecuado balance a la gestión de la entidad.

El capítulo V legisla sobre las operaciones del banco, precisando en sus artículos 17 y 18 las facultades con que cuenta y las que están autorizadas, en tanto que el artículo 19 enuncia expresamente aquellas que le están prohibidas.

En este aspecto, la excepción en materia de financiamiento del gobierno nacional que anteriores leyes acordaron, abriendo el paso a la financiación ilimitada y a la emisión monetaria sin respaldo, ha sido completamente acotada, lo que encuentra mi aprobación.

En esta normativa se registra la prohibición de garantizar obligaciones de las entidades financieras, incluidas las originadas en la captación de los depósitos, lo cual deja el vacío a que nos hemos referido en un principio, quedando para decidir en un futuro la conveniencia de acordar nuevos sistemas.

Con relación al capítulo IX, que estatuye en materia de emisión de moneda y reservas en oro y divisas, el proyecto introduce la prohibición a cualquier órgano del gobierno nacional y de los gobiernos provinciales y las municipalidades de emitir billetes, monedas metálicas u otros instrumentos que fuesen susceptibles de circular como moneda, lo cual merece mi apoyo por cuanto evitará ciertos abusos que se han cometido sobre el particular al amparo de la inexistencia de norma alguna en esta materia.

En este capítulo debo señalar que resulta elevada, a mi juicio, la proporción de hasta una tercera parte de las reservas de libre disponibilidad, que podrán ser integradas con títulos públicos a valor de mercado. Considero que si se llegase a utilizar esta facilidad en toda su extensión se podría dañar sensiblemente el consenso y la confianza que el esquema de la ley de convertibilidad ha dado al sistema monetario y cambiario. Si bien el monto computable en títulos públicos a valores de mercado pasó de aproximadamente 117 millones de dólares al 5 de abril a 600 millones de dólares hasta el presente, tal participación no ha superado el 12 por ciento desde la sanción de la ley 23.928, y cuando se aproxima a este porcentaje provoca dudas y expectativas en los mercados. Propongo consecuentemente que se reduzca al 20 por ciento la autorización acordada de hasta una tercera parte.

El proyecto presenta además en materia de fiscalización el agregado de un tercer control que se practicará por medio de auditores externos cuyo informe será remitido tanto al Poder Ejecutivo de la Nación como a este Honorable Congreso. No comparto esta propuesta, máxime desconociendo sus costos, sino que entiendo que debe preverse un tipo de contralor como el que se procura en la nueva ley sobre fiscalización de los entes públicos que se halla en vísperas de tratamiento en la Cámara de Diputados. Por tal motivo, señor presidente, propondré la eliminación del artículo 39 en el tratamiento en particular.

En materia de información económica, legislada por el artículo 42, advierto que se le ha quitado el carácter de obligatoriedad al servicio de estudios y análisis, cuyo mantenimiento ha producido un importante número de trabajos y publicaciones que no es conveniente dejar al arbitrio de las autoridades de turno.

La Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias, como órgano desconcentrado —término que no me resulta adecuado—, que se crea por el capítulo XII de la ley, implica condensar en un apartado especial distintas normas por las cuales el Banco Central efectuaba el contralor de tales entes.

He mencionado previamente que en razón de la jerarquía y responsabilidad de tales funciones, sería conveniente también el acuerdo de este Senado para la designación del superintendente y el vicesuperintendente. Es más, los artículos 46 y 47 transfieren a dicho superintendente algunas de las funciones tradicionalmente reservadas al directorio del Banco, tales como la autorización de la apertura de nuevas entidades financieras o cambiarias y de las filiales o sucursales de entidades financieras extranjeras o bien la autorización de apertura de sucursales o la fusión de entidades financieras.

Considero que poner bajo la dependencia de una sola persona tales responsabilidades implica correr un innecesario riesgo en materia de discrecionalidad y caer en lo que otras medidas gubernamentales están —como dicen permanentemente— procurando evitar.

Estas razones me llevan a proponer, señor presidente, que los incisos *a), b), c), d), e)* y *f)*

requieran previa anuencia del directorio, con lo cual se obviaría el inconveniente que he mencionado.

En idéntico sentido entiendo que la facultad acordada por el inciso *c)* del artículo 47 respecto de las políticas crediticias de las entidades y por el inciso *d)*, relativa a la obtención de recursos por parte de las entidades financieras en moneda extranjera, y por el inciso *f)* en materia de sanciones, debe ser ejercida con anuencia del directorio del Banco Central, por la gravedad que comportan.

También creo que el artículo 49 acuerda una facultad de suma trascendencia, como es el cierre transitorio total o parcial de una o varias entidades financieras, sin exigir el cumplimiento de una serie de requisitos para dictar tal medida.

Resulta de extrema gravedad por las consecuencias que pueda originar la aplicación de esta facultad sin justificación legal, por lo cual propicio que la misma esté sujeta al cumplimiento previo de distintos pasos, como por ejemplo el informe circunstanciado sobre la situación de la entidad financiera emergente de labores de supervisión e inspección; la notificación previa a la entidad de las irregularidades en examen y concesión de un plazo para su corrección; la intimación bajo apercibimiento de suspensión en el caso de que el plazo anterior no se haya cumplido para entonces finalmente poder sancionar esta medida.

Para terminar, señor presidente, quiero decir que el proyecto que analizamos constituye sin duda alguna un notable avance sobre la legislación existente en materia de política monetaria y financiera. Considero que contribuirá en gran medida a consolidar el proceso de estabilización en el cual nos encontramos empeñados con nuestro esfuerzo cotidiano los habitantes de nuestro país.

Con las discrepancias sobre aspectos puntuales que he señalado, adelanto el voto favorable en general de mi bancada, el Partido Autonomista de Corrientes.

Sr. Presidente (Brasesco). – Tiene la palabra el señor senador por Corrientes.

Sr. Aguirre Lanari. — Señor presidente: el Senado inicia hoy el estudio de las modificaciones a la Carta Orgánica del Banco Central sugeridas por la comisión especial creada en función de la ley de emergencia económica. Ellas han sido recogidas en el proyecto de la mayoría que fuera explicitado por el señor senador Juan Carlos Romero.

Tal es la importancia del tema que no resisto la tentación de leer, con permiso de la Cámara, palabras realmente expresivas que en una reciente convención convocada por la Asociación de Bancos de la República Argentina pronunciara el propio presidente actual del Banco Central.

Decía el doctor Roque Fernández en esa oportunidad: "La Carta Orgánica puede servir para afianzar la estabilidad monetaria o para facilitar el descontrol financiero del Estado, generando inflación e inestabilidad. Puede servir para brindar un entorno adecuado para el desarrollo del mercado de capitales o para inhibir la inversión y el crecimiento. Puede servir para facilitar el comercio exterior o para aislar la economía doméstica del resto del mundo; puede servir para mejorar la distribución del ingreso o para deteriorarla, permitiendo transferencias regresivas de ingresos". Y termina diciendo: "Desde el Banco Central se pueden distribuir fortunas y se pueden crear empresas y simultáneamente arruinar industrias".

Se ha hablado insistentemente, señor presidente, de la independencia que debe tener un banco central. Pero ésta no se relaciona con la política monetaria que el artículo 14 del proyecto pone en manos exclusivas del directorio del Banco Central.

Esta pretendida independencia es sólo para poner al Banco a cubierto de las presiones del sector público, tendientes a financiar los déficit presupuestarios que deberían cubrirse por vía de la política fiscal.

El proyecto en consideración tiene varias disposiciones que constituyen un reaseguro frente a este riesgo.

Entre ellas está la de artículo 3°, que establece que en la formulación y ejecución de la política monetaria y financiera el Banco Central no estará sujeto a órdenes, indicaciones o instrucciones de otros órganos del gobierno federal; la del artículo 7° que dispone el acuerdo del Senado para la designación de sus autoridades; la del artículo 8° que prohíbe integrar el directorio con funcionarios remunerados por los gobiernos nacional, provinciales y municipales, así como con los integrantes del Poder Legislativo; y especialmente la del artículo 20, que señala que el Banco sólo podrá financiar al gobierno nacional a través de la compra a precios de mercado de títulos negociables emitidos por la Tesorería General de la Nación hasta un diez por ciento por año calendario.

Hecha esta aclaración, debo decir que las políticas fiscal y monetaria forman parte indisoluble

de la política ecnómica global del gobierno que persigue determinados fines, cuyos puntos óptimos son la estabilidad, el crecimiento y la justicia social en la distribución de los ingresos, objetivos que pueden ser de signo positivo o negativo según las circunstancias o las políticas, como bien lo señaló el señor presidente del Banco Central en la exposición que cité hace unos instantes.

En la misma reunión de ADEBA, el doctor Leonardo Anídjar, dijo que todos los proyectos sobre reformas de la Carta Orgánica —y lo cito textualmente— "tienden en general a creer que la política monetaria es totalmente autónoma y la causa fundamental de la inflación, y omiten por completo las consideraciones sobre la política fiscal y su rol, y la necesidad de coordinación entre ésta y la política monetaria".

Por estas razones, señor presidente, considero que sería más acertado que el dictamen dijera que el Banco Central será el órgano de ejecución de la política monetaria y financiera, y no como lo establece el artículo 14 del despacho en mayoría cuando afirma que el directorio es el que determinará la política monetaria y financiera del banco.

Me inclino por una fórmula que establezca lo siguiente: "La política monetaria y financiera del Banco Central, como órgano ejecutor, deberá ser coherente y coordinada con la política fiscal, de acuerdo con los objetivos fijados en el programa económico global, conformado en virtud de las leyes fundamentales dictadas por el Congreso de la Nación".

Por otra parte, la coherencia y la coordinación surgen de disposiciones contenidas en el dictamen en consideración, de las que destaco la siguiente: "La participación con carácter consultivo del presidente del Banco en las reuniones convocadas por el gobierno nacional para discutir temas vinculados con la política monetaria, cambiaria y financiera (artículo 10 inciso *f)*; la concurrencia con voz pero sin voto, del ministro de Economía a las sesiones del directorio (artículo 12, último párrafo), y el intercambio de informaciones recíprocas entre el Ministerio de Economía y el Banco Central, que establecen los artículos 26 y 27".

Me voy a referir ahora a una modificación que importa un cambio doctrinario fundamental con relación a la ley actual; la co nida en el artículo 3°, que establece que "es misión primaria y fundamental del Banco Central de la República Argentina preservar el valor de la moneda." Esta función había quedado relegada o subestimada en la Carta Orgánica vigente, cuyo artículo 3°, inciso *a)*, coloca al objetivo de regular el poder adquisitivo de la moneda en último término y a la zaga de otros cometidos.

Creo que hoy existe conciencia de que la estabilidad es un prerrequisito para el crecimiento y el desarrollo. Una moneda fluctuante introduce la desconfianza y crea incertidumbre en los negocios, retrayendo a los inversores. Para comprender todo lo que significa el cambio de ubicación en el objetivo de preservar el valor de la moneda, me permitiré hacer unas breves consideraciones elementales de carácter económico.

En una economía competitiva, en un mercado en que todos los bienes son escasos, con relación a las insaciables apetencias o necesidades de los consumidores, el productor de un bien no puede por si solo fijar cantidades y precios: si quiere vender una determinada cantidad el precio lo fijará el mercado, y si quiere obtener un determinado precio la cantidad demandada por los consumidores la fijará el mercado. Otra cosa diferente sucede cuando en lugar de una economía competitiva existe monopolio en virtud del cual el productor está en condiciones de ofrecer la cantidad que desea y además fijar el precio.

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 30 del proyecto en consideración "el Banco es el encargado exclusivo de la emisión de billetes y monedas de la Nación Argentina y ningún otro órgano del gobierno nacional, ni de los gobiernos provinciales, ni las municipalidades, bancos, u otras instituciones cualesquiera, podrán emitir billetes, ni monedas metálicas, ni otros instrumentos que fueren susceptibles de circular como moneda", según reza dicho artículo. Es decir, el Banco tiene el monopolio y como ya han pasado muchas décadas desde cuando el soberano era el encargado de acuñar monedas en metales escasos como el oro y la plata, y hoy la moneda que se utiliza son simples papelitos denominados billetes, emitidos por el Estado, o dinero bancario creado por las instituciones financieras con motivo del multiplicador de los depósitos, las cantidades a ofrecer pueden aumentar hasta el infinito, y como sucede con cualquier otro bien, esos papelitos pierden valor a medida que aumenta su cantidad, o lo que es lo mismo, el precio de los otros bienes sube.

Dadas esas dos condiciones que ostenta el Estado, la de monopolista y la de productor de cualquier cantidad de papel que van perdiendo valor a medida que aumenta la cantidad, es necesario que opere un sistema regulador, el que está contenido en varios artículos del proyecto en consideración, especialmente en el artículo 4°, inciso *a)* que dice que "corresponde al

Banco Central regular la cantidad de dinero —esto es, moneda y depósitos bancarios—" y observar la evolución del crédito en la economía.

Aunque pueda parecer contradictorio usar el término "regular" en momentos en que se está hablando de desregulación de toda la economía, debemos señalar que la necesidad de regulación aparece cuando al objetivo de mantener el valor de la moneda se agrega en la tercera década de esta siglo, el concepto de liquidez del mercado monetario para mantener el nivel de actividad económica, sobre todo en países de estructura cíclica.

Por eso en la creación de nuestro Banco Central —y creo que algo de esto fue puesto de manifiesto por algunos oradores preopinantes— se hace especial mención a las oscilaciones cíclicas de nuestra economía en razón de su naturaleza predominantemente agraria, ya que estaba sujeta a los vaivenes climáticos que afectaban la cosecha.

Por otra parte, había que proveer los fondos para la siembra y producción y luego evitar que el ingreso del dinero proveniente de las exportaciones pudiera generar inflación. En tal sentido recordemos que en 1935 se vivían los remezones de una crisis, y como consecuencia de la transferencia del oro existente en la antigua Caja de Conversión se pudo emitir una suma de dinero suficiente que permitió financiar las cosechas y crear el Instituto Movilizador de Inversiones Bancarias, que evitó la quiebra de cuatro importantes bancos locales.

En materia monetaria y en lo que hace al Banco Central podemos decir pues que existen regulaciones inevitables, como ocurre con la Ley de Convertibilidad vigente, que impide emitir dinero sin ingresar el equivalente en divisas o en un determinado porcentaje de Bonos Externos.

Otras regulaciones surgen del despacho de la mayoría. En el artículo 14, inciso *a)*, se señala que son atribuciones del directorio intervenir en las decisiones que afectan al mercado monetario y cambiario, estando facultado para operar en ambos mercados. Por el inciso *b)* se lo faculta para prescribir requisitos de encaje. Por el inciso *c)*, para fijar las tasas de interés. Por el *d)*, para establecer relaciones técnicas de liquidez y solvencia para las entidades financieras. Por el inciso *g)*, para fijar políticas generales que hacen al ordenamiento económico y a la expansión del sistema financiero.

Asimismo, por el artículo 28 del despacho de la mayoría se establece que con el objeto de influir en la cantidad de dinero el Banco Central de la República Argentina puede exigir que las instituciones financieras mantengan disponibles determinadas proporciones de los depósitos y otros pasivos.

Otros ejemplos de instrumentos regulatorios del proyecto en consideración son el artículo 17, incisos b) y *c)* por los que se faculta al Banco Central para el otorgamiento de redescuentos y adelantos a las entidades financieras, y el artículo 18, inciso *a)*, que lo faculta para comprar y vender a precio de mercado títulos públicos, divisas y otros activos financieros.

Debo advertir que en su función reguladora de la cantidad de dinero —cuyos ejemplos acabo de explicitar— el Banco Central puede actuar en forma activa o pasiva con relación a otros objetivos de la política económica, como ser el pleno empleo, el crecimiento económico ordenado y creciente y la justicia social, objetivos todos que se enumeran en el artículo 3º de la ley vigente.

Con estas últimas finalidades se volcaron en la carta orgánica vigente del Banco Central ideas keynesianas en boga en la década de los años 30, que consistían en afirmar que una inyección de dinero en la plaza era capaz de absorber la desocupación, impulsar el crecimiento y liquidar la crisis sin inflación, como ya lo recordamos. Pero esa función activa regulatoria del Banco Central, que permitió superar la crisis de 1935 con una inyección de dinero, se convierte hoy en una función regulatoria más dinámica, activa o pasiva, según las circunstancias de cada momento.

Hoy todos los economistas están de acuerdo en el principio básico del monetarismo de Milton Friedman —"La cantidad de moneda también importa", según reza— y aceptan que aun en estado de recesión, parte de una emisión adicional puede impulsar la producción o reactivar la economía. Pero otra parte se va a los precios; según sea la proporción, se requerirá una política mixta, activa o pasiva, según el caso que regule la cantidad de dinero de acuerdo con las necesidades de los negocios.

Ese sentido tiene la disposición del artículo 4º, inciso *a)*, que establece que corresponde al Banco Central regular la cantidad de dinero y observar la evolución del crédito en la economía, que ya he citado anteriormente.

Para no extender demasiado esta exposición, terminaré diciendo que tengo la esperanza de que con las cláusulas regulatorias y los reaseguros que he mencionado, incluidos en este proyecto, más las rígidas disposiciones contenidas en los capítulos vinculados con la Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias y de Auditoría, el Banco Central no podrá conver-

tirse en un obstáculo para alcanzar los objetivos de crecimiento y estabilización. Tampoco convertirá a la política monetaria en un sustituto de la política fiscal, a través de la financiación de proyectos y gastos del Estado que deben ser financiados con recursos genuinos y no con el impuesto inflacionario. El sector privado podrá complementar sus recursos propios con la ayuda del crédito proveniente de los ahorros de los particulares, que deben ser reembolsados a sus titulares.

Señor presidente: recogiendo la dramática advertencia del presidente del Banco Central que cité al comienzo de mi exposición, respecto de la trascendencia que sobre el interés general y el de los particulares tienen los poderes acordados a dicha institución, cabe desear que sus autoridades procedan siempre con la prudencia, la ecuanimidad y el acierto que exigen las graves responsabilidades que la ley les confiere.

Con estas breves reflexiones adelanto mi voto favorable al proyecto de ley en consideración".

Sr. Presidente (Brasesco). — Hay solamente ocho senadores en el recinto y treinta y ocho están ausentes. Como no está anotado ningún otro orador en la lista, vamos a llamar para formar quórum y votar en general. En caso contrario, pasaremos a cuarto intermedio hasta mañana, tal cual fue aprobado oportunamente.

— Se llama para votar.

— Luego de unos instantes:

Sr. Presidente (Brasesco). — Continúa la sesión.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar en general.

— La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Brasesco). — En consideración en particular.

Tiene la palabra el señor senador por Salta.

Sr. Romero. — Señor presidente: si el cuerpo está de acuerdo, que se vote por capítulos, dándose el tiempo necesario para que los senadores que lo deseen puedan formular observaciones.

Sr. Trilla. — Sí, porque en algunos de ellos tenemos observaciones importantes.

Sr. Sánchez. — Cuando se enuncien los capítulos, pidan la palabra. Esto es reglamentario.

Sr. Trilla. — Esta es una disposición que no conozco en el Reglamento.

Los proyectos de ley se votan artículo por artículo. Ahora bien; si convenimos otra cosa...

Sr. Presidente (Brasesco). — Les ruego a los señores senadores que no dialoguen.

Sr. Trilla. — Yo me dirijo a la Presidencia.

Sr. Rodríguez Saá. — Usted pertenece al Senado y aquí se ha votado así varias veces, señor senador.

Sr. Presidente (Brasesco). — Le ruego que haga silencio porque usted no está en el uso de la palabra. Tiene que comportarse bien porque es el presidente de bloque.

Le pregunto al señor senador por Salta si su propuesta concreta para la votación en particular...

Sr. Rodríguez Saá. — ¿Está haciendo un discurso, señor presidente? Pida la palabra desde su banca.

Sr. Presidente (Brasesco). — Le ruego que guarde silencio.

Tiene la palabra el señor senador por Salta.

Sr. Romero. — Hice moción para que, tal como ha sucedido otras veces en este cuerpo, se vote por capítulos. Esta es sólo una moción que no implica un cambio de metodología.

Sr. Presidente (Brasesco). — Tiene la palabra el señor senador por San Luis.

Sr. Rodríguez Sáa. — Me extraña la actitud del señor senador Trilla porque en este cuerpo se ha votado varias veces por capítulos. Si algún señor senador quiere hacer modificaciones tal como lo sugirió el señor senador por Salta, podrá pedir la palabra cuando se mencione el capítulo correspondiente. Al enunciarse el capítulo, se dirá qué artículos comprende. Esto es de práctica y se ajuste a la jurisprudencia de este Senado.

Sr. Presidente (Brasesco). — Tiene la palabra el señor senador por la Capital.

Sr. Trilla. — Lo que explica el señor presidente del bloque justicialista es algo distinto a lo que se dice aquí. El Reglamento dice que los proyectos de ley se deben votar artículo por artículo.

Ahora bien; a los efectos de acortar el debate y de ser condescendiente con la exigencia del bloque mayoritario, si se vota por capítulos que se lo haga muy lentamente, porque de lo contrario vamos a perdernos en este asunto y no lo trataremos con seriedad.

Sr. Presidente (Brasesco). — Tiene la palabra el señor senador por La Rioja.

Sr. Sánchez. — El señor senador por San Luis, presidente de nuestro bloque, ha expresado lo que dije en medio de todo este montón de palabras que se cruzaron.

Creo que si la Cámara así lo decide se puede votar por capítulos con la debida lentitud, a los efectos de que quien tenga que hacer alguna objeción o proponer modificaciones a los artículos incluidos en ese capítulo pueda hacerlo.

Sr. Presidente (Brasesco). — Habida cuenta del consentimiento prestado por el señor senador por la Capital, se va a pasar a votar en particular por capítulos con la lentitud necesaria como para que cualquier senador que quiera proponer reformas, pueda hacerlo.

Por Secretaría...

Sra. Saadi de Dentone. - No hay quórum, señor presidente.

Sr. Presidente (Brasesco). — Ruego a los señores senadores que están de pie que ocupen sus bancas para poder contar con el quórum necesario.

—Suena la campanilla de orden.

—Se cita el capítulo I artículos 1° al 4°.

Sr. Trilla. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Brasesco). — Tiene la palabra el señor senador por la Capital.

Sr. Trilla. — En el artículo 3° hemos hecho una observación, incluyendo el concepto de unidad de cuenta dentro del segundo párrafo.

Sr. Presidente (Brasesco). — Solicito al señor presidente de la Comisión de Presupuesto y Hacienda que preste su conformidad o disconformidad a la propuesta formulada.

Sr. Romero. — La comisión acepta el agregado propuesto para el segundo párrafo del artículo 3°, contenido en el orden del día impreso. Luego de "reserva de valor" se agrega la expresión "unidad de cuenta".

Sr. Trilla. — Eso es lo que proponemos, señor presidente.

Sr. Presidente (Brasesco). — Se va a votar el capítulo I con la propuesta formulada por el señor senador por la Capital y aceptada por el presidente de la Comisión de Presupuesto y Hacienda...

Sr. Trilla. — Disculpe la interrupción, señor presidente. ¿Se va a votar el capítulo o el artículo...?

Sr. Presidente (Brasesco). — ¿El señor senador tiene otra observación que formular?

Sr. Trilla. — Claro, por eso creo que lo que se propuso...

Sr. Presidente (Brasesco). — Proponga la otra modificación.

Sr. Trilla. — Cómo no.

Propongo la anulación del tercer párrafo del mismo artículo. Ya di los argumentos con anterioridad.

En cuanto al artículo 4° del mismo capítulo —miren qué cosa, lo que siempre pretende la mayoría—, proponemos cambiar los términos del inciso *a)*. Al respecto, ya está enterado el señor presidente de la Comisión de Presupuesto y Hacienda. Luego, está la modificación del inciso *d)*. En fin, las ya propuestas.

Sr. Presidente (Brasesco). — Tiene la palabra el señor presidente de la comisión.

Sr. Romero. — La comisión acepta solamente el agregado propuesto al segundo párrafo del artículo 3°. No acepta las otras modificaciones.

Sr. Presidente (Brasesco). — A los efectos de pasar a la votación, le pregunto al señor senador por la Capital si no tiene ninguna otra propuesta de modificación que formular al capítulo I.

Sr. Trilla. — Solamente las que he expresado, señor presidente.

Sr. Presidente (Brasesco). — La comisión ha aceptado única y exclusivamente la reforma propuesta al segundo párrafo del artículo 3°.

Sr. Trilla. — Entonces pregunto: ¿cómo hago para votar en contra de una cosa y a favor de otra con la que estoy de acuerdo dentro del capítulo I? No sé qué libro tomar para aprender esto. ¿Cómo se hace para votar por la afirmativa en un caso y por la negativa en otro dentro del mismo capítulo?

Sr. Rodríguez Saá. — Señor senador: tiene que decir "quiero la primera y paso la segunda". *(Risas.)*

Sr. Presidente (Brasesco). — La Presidencia va a hacer votar por artículos el capítulo I, atento a que ha habido propuestas de modificación.

Sr. Rodríguez Saá. — ¿Me permite, señor presidente?

Es muy fácil, señor senador. Usted vota por la negativa el dictamen de la comisión, porque usted no está de acuerdo con él. Si la propuesta de la comisión llegara a resultar perdidosa en la votación, entonces se votaría la proposición del señor senador por la Capital. Esta es la solución.

Sr. Presidente (Brasesco). — Lo que ocurre es que el señor senador por la Capital y la comisión están de acuerdo en un artículo y en desacuerdo en otros.

A los efectos de evitar cualquier confusión, la Presidencia va a poner a votación los artículos que fueron objeto de propuestas de modificación.

Sr. Sánchez. — ¿Me permite, señor presidente?

Sr. Presidente (Brasesco). — Tiene la palabra el señor senador por La Rioja.

Sr. Sánchez. — Observo, señor presidente, que venimos tratando los proyectos con cierta desprolijidad no compatible con la técnica parlamentaria que debemos respetar.

La Presidencia siempre pregunta si la comisión acepta o rechaza una modificación. Eso no puede ser, porque no es la comisión la que decide; es la Cámara la que tiene la palabra para aceptar o rechazar una modificación propuesta.

Sr. Presidente (Brasesco). — La Presidencia piensa igual que el señor senador.

Simplemente habría que poner a votación artículos acerca de los cuales la comisión y quien ha propuesto la reforma coinciden. Luego, el cuerpo será el que decida en la votación.

En consecuencia, el Capítulo I se va a votar por artículos.

—Se leen y aprueban los artículos 1° y 2°.

Sr. Presidente (Brasesco). — Se va a votar el artículo 3° con la modificación propuesta por el señor senador por la Capital y aceptada por la comisión.

—La votación resulta afirmativa

Sr. Presidente (Brasesco). — Se va a votar el artículo 4° tal como figura en el dictamen de la comisión. Si fuera derrotada la posición sostenida por la comsión, entonces se votaría el artículo 4° con la modificación propuesta, tal como es costumbre en este cuerpo.

—La votación resulta afirmativa.

—Se cita y aprueba el Capítulo II, artículo 5°.

Sr. Trilla. — Acá las reformas las conocen todos.

Sr. Presidente (Brasesco). — Sí. Se ha votado el Capítulo II, artículo 5°, tal como figura en el dictamen de la comisión, o sea rechazando las reformas propuestas por el señor senador por la Capital.

En consideración el Capítulo III, artículos 6° a 15.

Sr. Trilla. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Brasesco). — Tiene la palabra el señor senador por la Capital.

Sr. Trilla. — Hay reformas propuestas a los artículos 6° y 7°, que también están indicadas en el anexo que conoce la bancada mayoritaria.

Sr. Presidente (Brasesco). — ¿El señor senador por la Capital propone reformas a los artículos 6° y 7°?

Sr. Trilla. — En el artículo 6° propongo una sustitución. ¿Por qué no se lee por Secretaría, señor presidente?

Sr. Rodríguez Saá. — Pido la palabra para una moción de orden.

Sr. Presidente (Brasesco). — Tiene la palabra el señor senador por San Luis.

Sr. Rodríguez Saá. — Señor presidente: formulo una moción de orden.

Dada la dificultad de comprender qué es votar por capítulo, cosa que pareciera imposible, proponga volver a la forma tradicional, esto es, artículo por artículo.

Por otra parte, teniendo en cuenta que ya se han manifestado las distintas opiniones en este asunto, solicito que seamos breves para poder entender las ponencias y sancionar esta norma con rapidez.

Entonces, señor presidente, solicito que se vote la moción de orden que acabo de formular.

Sr. Presidente (Brasesco). — En consideración la moción de orden formulada por el señor senador por San Luis.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

—La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Brasesco). — Continuamos la consideración en particular artículo por artículo.

—Se lee el artículo 6°.

Sr. Trilla. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Brasesco). — Tiene la palabra el señor senador por la Capital.

Sr. Trilla. — Señor presidente: quiero agradecer la consideración que ha tenido la bancada mayoritaria al entender que votar artículo por artículo es el único mecanismo por el cual puede votarse esta ley. Me siento conforme y esta noche podré irme tranquilo. *(Risas.)*

Sr. Presidente (Brasesco). — Se va a votar el artículo 6°

—La votación resulta afirmativa.

—Se lee el artículo 7°.

Sr. Trilla. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Brasesco). — Tiene la palabra el señor senador por la Capital.

Sr. Trilla. — Proponemos suprimir la última frase: "Dicho período será contado a partir de la sanción de la presente ley", para compaginar este artículo con disposiciones posteriores.

Sr. Presidente (Brasesco). — Se va a votar el artículo 7°, primero de acuerdo con el texto propuesto por el dictamen de comisión.

—La votación resulta afirmativa.

—Se leen y aprueban los artículos 8° al 13.

—Se lee el artículo 14.

Sr. Romero. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Brasesco). — Tiene la palabra el señor senador por Salta.

Sr. Romero. — Señor presidente: la comisión acepta la modificación propuesta por el presidente de la Comisión de Economía.

El primer párrafo quedaría redactado de la siguiente manera: "El directorio determina la ejecución de la política monetaria...".

Asimismo, en el inciso g) proponemos la supresión de la expresión "por el Instituto de Garantía de Depósito y". Esto es así porque esta institución fue eliminada en otro artículo. En esta redacción había quedado un resabio del texto original sobre el cual empezamos a trabajar.

Sr. Trilla. — ¿Me permite una interrupción, señor senador?

Sr. Romero. — Sí, señor senador.

Sr. Presidente (Brasesco). — Para una interrupción tiene la palabra el señor senador por la Capital.

Sr. Trilla. — Deseo una mayor información ya que se trata de un tema que no hemos tratado durante este debate ni en reuniones anteriores. El inciso g) establece: "Fijar políticas generales que hacen al ordenamiento económico y a la expansión del sistema financiero, las que deberán ser observadas por el Instituto de Garantía de Depósitos y por la Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias".

Sr. Romero. — Continúo.

Como el Instituto de Garantía de los Depósitos no va a existir, se trata de una referencia a una facultad o atribución del Directorio válida al momento en que trabajamos sobre el proyecto original. Pero como este dictamen elimina dicho instituto en la parte correspondiente la mención carece de sentido; de allí que solicitamos su eliminación.

Sr. Trilla. — La opinión de nuestra bancada es que debe existir la concepción de la garantía de los depósitos. La hemos indicado en uno de los artículos de nuestro dictamen.

Propongo entonces que en lugar de "Instituto" diga "ente", porque podría tratarse de un organismo interno.

Reitero, pues, que mi propuesta se basa en la convicción de que este concepto debe figurar, porque no podemos crear la brecha de que no hay una legislación en materia de garantía de depósitos cuando materialmente existe para algún tipo de entidades financieras. Luego en una ley especial lo consideraremos.

Sr. Presidente (Brasesco). — Continúa en el uso de la palabra el señor senador por Salta.

Sr. Romero. — La comisión mantiene la posición original de eliminar el párrafo mencionado.

Sr. Presidente (Brasesco). — Se va a votar el artículo 14 con las reformas propuestas por la comisión.

—La votación resulta afirmativa.

—Se lee el artículo 15.

Sr. Presidente (Brasesco). — Tiene la palabra el señor senador por la Capital.

Sr. Trilla. — Al fundar el dictamen de minoría hablé de la necesidad de que exista el gerente general, e hice referencia a la distancia entre las funciones que deben desempeñar los directores y los demás funcionarios. En consecuencia, el inciso *b*), que se nos había pasado por alto al estudiar el asunto, tendría que estar redactado así: "Designar el gerente general y... ".

Sr. Presidente (Brasesco). — Tiene la palabra el señor senador por Salta.

Sr. Romero. — La experiencia de la acumulación de un poder extraordinario en manos de un gerente llevó a que este proyecto se refiriera solamente a la creación de subgerencias. Esto divide las tareas y simplifica la organización burocrática. Por lo tanto, mantenemos el dictamen original.

Sr. Presidente (Brasesco). — Tiene la palabra el señor senador por Entre Ríos.

Sr. Lafferrière. — Mi sugerencia está dirigida a un tema al que hice mención durante el debate en general merced a una interrupción que me concediera el miembro informante.

Dice el inciso *e*) que el directorio tiene la facultad de "elaborar y aprobar el presupuesto anual de gastos, el cálculo de recursos y los sueldos del personal". Yo agregaría: "no pudiendo ningún sueldo exceder la dieta de un le-

gislador nacional". Esto permitiría establecer un límite objetivo que evite las contradicciones en las que hemos caído con las autarquías, como la que se concedió al Poder Judicial de la Nación. Me parece que sería una disposición lógica, justa y en concordancia con el sentido republicano que debe guiar los actos de gobierno.

Sr. Romero. — La comisión no acepta la modificación.

Sr. Presidente (Brasesco). — Se va a votar el artículo 15 tal como figura en el dictamen.

—La votación resulta afirmativa.
—Se lee el artículo 16.

Sr. Presidente (Brasesco). — Tiene la palabra el señor senador por la Capital

Sr. Trilla. — Para ser coherente con la propuesta de modificación al artículo anterior, proponemos que a continuación de "por intermedio de" se agregue "un gerente general y tres", suprimiendo la palabra "los". Ya dimos las razones.

Sr. Presidente (Brasesco). — Tiene la palabra el señor senador por Salta.

Sr. Romero. — Solicito que se vote el dictamen en mayoría.

Sr. Presidente (Brasesco). — Ruego al señor senador por San Luis que tome asiento para que se pueda proceder a la votación.

Sr. Trilla. — Está vendiendo mármol ónix.

Sr. Presidente (Brasesco). — Se va a votar el artículo 16 tal como figura en el dictamen.

—La votación resulta afirmativa
—Se leen y aprueban los artículos 17 y 18.
—Se lee el artículo 19.

Sr. Presidente (Brasesco). — Tiene la palabra el señor senador por la Capital

Sr. Trilla. — De acuerdo con este artículo hay tres prohibiciones que tiene el Banco, establecidas en los incisos *d*), *i*) y *k*), que queremos eliminar para que esto no sea una prohibición de facultades del directorio. Los incisos *d*), *i*) y *k*) constituyen situaciones que está prohibido realizar por parte del banco y nosotros creemos que pueden ser realizadas.

Sr. Presidente (Brasesco). — Tiene la palabra el señor senador por Salta.

Sr. Romero. — La comisión cree que esas prohibiciones son muy importantes para cuidar y preservar la función primordial del banco. Por ello no aceptamos la modificación propuesta.

Sr. Presidente (Brasesco). — Si no se hace uso de la palabra se va a votar el artículo 19 según figura en el dictamen en mayoría.

—La votación resulta afirmativa.
—Se lee el artículo 20.

Sr. Trilla. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Brasesco). — Tiene la palabra el señor senador por la Capital.

Sr. Trilla. — Solicitamos la eliminación del segundo párrafo del artículo 20. Ya dimos nuestras explicaciones y a su vez solicitamos que el Banco Central nos proporcione los datos sobre qué cálculos, qué cuantificación y valoración ha hecho para determinar el 10 por ciento como valor mayor de adquisición de títulos públicos, por considerar que esto es prácticamente un cepo —de acuerdo a términos modernos— al propio crecimiento económico.

Entonces, pretendemos la eliminación del segundo párrafo del artículo 20.

Sr. Presidente (Brasesco). — Tiene la palabra el señor senador por Salta.

Sr. Romero. — La comisión cree que el hecho de que no crezca más del 10 por ciento la tenencia de títulos públicos por parte del banco es un límite muy útil.

Por ello, sostenemos la redacción original.

Sr. Presidente (Brasesco). — La Presidencia ruega a los señores senadores que están de pie que ocupen sus bancas para tener quórum.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar el artículo 20, según figura en el dictamen en mayoría.

—La votación resulta afirmativa.
—Se leen y aprueban los artículos 22 al 27.
—Se lee el artículo 28.

Sr. Trilla. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Brasesco). — Tiene la palabra el señor senador por la Capital.

Sr. Trilla. — Solicitamos la eliminación del segundo párrafo de este artículo, que dice: "No podrá exigirse la constitución de otro tipo de depósitos indisponibles o inmovilizaciones a las instituciones financieras". Nos parece bien que no sea una facultad, pero no creemos conveniente que se prohíba por la presunta capacidad que tienen los actuales directores —y seguramente los que vendrán, si es que corresponde— de constituir este tipo de exigibilidades a la banca privada o pública, según el caso, o no.

Sr. Presidente (Brasesco). — Tiene la palabra el señor senador por Salta.

Sr. Romero. — La comisión no acepta la eliminación propuesta.

Sr. Presidente (Brasesco). — Si no se hace uso de la palabra, se va a votar el artículo 28 tal como figura en el dictamen en mayoría.

—La votación resulta afirmativa.

—Se lee el artículo 29.

Sr. Trilla. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Brasesco). — Tiene la palabra el señor senador por la Capital.

Sr. Trilla. — Hemos propuesto agregar un inciso *c*). Aceptamos la redacción y objetivos propuestos por los incisos *a*) y *b*) de este artículo y proponemos el agregado de un nuevo inciso que establezca que deben programarse las funciones del Banco Central tal como figuran en las cartas orgánicas anteriores respecto del problema de las exportaciones y las importaciones y los otros elementos que constituyen la balanza de pagos.

Sr. Presidente (Brasesco). — Tiene la palabra el señor senador por Salta.

Sr. Romero. — Ya hemos indicado en el informe en general que un organismo, un banco, se ocupará especialmente de la actividad de comercio exterior, que es muy importante. No será función del Banco Central, razón por la cual es innecesario proponer esa facultad.

La comisión no acepta la propuesta.

Sr. Presidente (Brasesco). — Si no se hace uso de la palabra, se va a votar el artículo 29, tal como figura en el dictamen en mayoría.

—La votación resulta afirmativa.

—Se leen y aprueban los artículos 30 al 35.

—Se lee el artículo 36.

Sr. Presidente (Brasesco). — Tiene la palabra el señor senador por la Capital.

Sr. Trilla. — Nosotros queremos reformar realmente la estructura de la sindicatura. Nuestra propuesta consiste en la creación de una comisión fiscalizadora determinando las calidades profesionales de sus integrantes, como ya lo explicité cuando informé en forma general el dictamen.

Por lo expuesto, y teniendo en cuenta los argumentos vertidos oportunamente, solicito que se apruebe el artículo 36 tal como figura en el anexo al dictamen.

Sr. Presidente (Brasesco). — Tiene la palabra el señor senador por Salta.

Sr. Romero. — La comisión entiende que esta institución tiene muchísima importancia. No estamos de acuerdo con que sea una comisión fiscalizadora. Hemos previsto la existencia de un síndico titular y uno adjunto, quienes deberán ser designados con el mismo método que los directores, o sea con acuerdo del Senado.

De esta forma, consideramos suficientemente cubierta la función que compete al organismo de control.

Sr. Presidente (Brasesco). — Como no ha sido aceptada la propuesta formulada por el señor senador por la Capital, se pone a votación el artículo 36 tal como se encuentra en el dictamen de comisión.

—La votación resulta afirmativa.

—Se leen y aprueban los artículos 37 a 39.

—Se lee el artículo 40.

Sr. Trilla. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Brasesco). — Tiene la palabra el señor senador por la Capital.

Sr. Trilla. — En primer lugar, quiero referirme al título de este artículo: "Tribunal de Cuentas". Nosotros proponemos que diga: "Del órgano de control externo". En segundo término, con respecto al texto del artículo 40, solicito que se acepte la propuesta formulada en el anexo al dictamen de comisión.

Sr. Presidente (Brasesco). — ¿Acepta la comisión la modificación propuesta?

Sr. Trilla. — ¿Me permite una interrupción, señor presidente, a efectos de una aclaración?

Sr. Presidente (Brasesco). — Sí, señor senador.

Sr. Trilla. — En lugar de "Del órgano de control externo", de acuerdo con los estudios realizados, debería decir "Del ente de control externo".

Sr. Romero. — La Comisión acepta la sugerencia, entendiendo que estamos hablando en los mismos términos. Es decir que el título sería "Del ente de control externo" y al final del artículo 40 se reemplazaría "al Tribunal de Cuentas de la Nación" por "al ente de control externo del sector público".

Sr. Trilla. — No llego a comprender lo que dice el señor senador por Salta. Por ello insisto en la redacción propuesta en el anexo del dictamen.

Sr. Presidente (Brasesco). — La comisión ha aceptado la propuesta.

Sr. Trilla. — Entiendo lo relativo a la designación, pero no comprendo las funciones que

tendrá ese ente. Nosotros las hemos explicitado y redactado en el artículo 40 del anexo del dictamen, en cuya aprobación insisto.

Sr. Presidente (Brasesco). — Tiene la palabra el señor senador por Salta.

Sr. Romero. — La Comisión considera conveniente modificar la denominación y no la función. En dos oportunidades hacemos referencia a un organismo, cuya denominación puede ser reemplazada. Entonces, el título sería el siguiente: "Del ente de control externo". Y en la última línea del artículo 40 se suprime la frase: "al Tribunal de Cuentas de la Nación", y se coloca: "al ente de control externo del sector público".

Sr. Trilla. — En ese aspecto estamos de acuerdo. Hemos llegado a una designación exacta respecto de ese organismo. Pero con respecto a las funciones del organismo, indicamos otras cosas en nuestro proyecto. Me refiero al control externo posterior de la gestión administrativa, económica y presupuestaria del Banco Central de la República Argentina, que estará a cargo del ente de contralor externo del sector público, que emitirá dictamen sobre los estados contables y financieros, independientemente de la auditoría externa prevista en el artículo 39.

Nosotros queremos que además de la auditoría externa que va a auditar la totalidad de la gestión administrativa, inclusive a los efectos de tener expresión completa de un dictamen económico, financiero y patrimonial, lo realice también este ente, con el objeto de que el Congreso de la Nación tenga esa certificación de los funcionarios de la Nación y no de una unidad profesional ajena a las responsabilidades y a la dependencia burocrática que debe tener a los efectos de tener la confiabilidad propia de la misma casa.

Sr. Presidente (Brasesco). — La Presidencia lo comprendió perfectamente. La comisión ha modificado su despacho, aceptando única y exclusivamente las propuestas hechas por la minoría en cuanto a la denominación del ente, circunstancia por la cual se pondrá a votación el despacho de la comisión con la modificación aceptada.

— La votación resulta afirmativa.

— Se leen y aprueban los artículos 41 a 58.

Sr. Trilla. — Perdón, pero tengo una objeción que hacer respecto del artículo 58. Por eso levanté la mano. Creo que tendría que votarse de nuevo.

Sr. Presidente (Brasesco). — Vamos a aceptar su moción. Luego haremos la reconsideración correspondiente.

Sr. Trilla. — Aquí modificamos algo nuestro dictamen. Decimos que el presidente y el vicepresidente del Banco Central cesarán en sus funciones el 8 de julio de 1995. Anteriormente, habían puesto el 10 de diciembre. Le estaban dando mayor mandato al actual presidente. No me preocupa mucho esto, pero de cualquier manera deberíamos poner las cosas como son: el 8 de julio de 1995. Eso a los efectos de que el presidente y el vice tengan la vigencia de su mandato en concordancia con el mandato del presidente de la República.

Sr. Presidente (Brasesco). — Tiene la palabra el señor senador por Salta.

Sr. Romero. — Siendo una cláusula transitoria, no vemos cuál es la necesidad de modificarla. La comisión no acepta la modificación.

— Se leen y aprueban los artículos 59 y 60.

Sr. Trilla. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Brasesco). — Tiene la palabra el señor senador por la Capital.

Sr. Trilla. — Antes de considerar el artículo 61, quiero decir que es nuestro deseo agregar dos artículos. Creemos que se producen brechas en la continuidad de las funciones del Banco Central como consecuencia de cambios de regímenes en instituciones o entes. Y dije anteriormente que no podemos confiar en la agilidad de la burocracia ni en la celeridad del Parlamento, porque no es sólo el Congreso el que demora el tratamiento de las cosas.

Entonces, hay dos temas: el de la garantía de los depósitos y el de la tarea de promocionar las exportaciones e importaciones de productos no tradicionales. El texto de estos artículos se encuentra en el anexo de nuestro dictamen. En todo caso, si los señores senadores no cuentan con él, podría ser leído por Secretaría, pero tengo entendido que cada senador lo tiene en su banca.

Sr. Presidente (Brasesco). — Así es.

Tiene la palabra el señor senador por Salta.

Sr. Romero. — Nos vemos obligados a no aceptar este pedido, no por capricho sino porque ya habíamos explicado el propósito de que no exista un sistema de garantía de depósitos y tampoco el mínimo riesgo de tener que pagar esas garantías por cierres de bancos, como ha pasado en la última década, lo que tuvo un costo enorme para el país.

Si el sistema financiero puede funcionar con muchos bancos que no están adheridos a este mecanismo y nada impide que las entidades

entre ellas creen un sistema de seguro, pensamos que de ninguna manera debe continuar el Banco Central manteniendo una obligación que estamos decididos que no debe existir.

En cuanto al comercio exterior, es una actividad muy importante que hemos dicho que vamos a cumplirla con un banco especialmente dedicado a tal fin. Con lo cual quiero decir que en caso de aprobarse esta carta orgánica el Banco Central transferirá a ese organismo todas las actividades relativas al comercio exterior. No es posible que esta entidad por financiar exportaciones haya tenido una pérdida de más de tres mil millones de dólares en la última década por operaciones con países que nunca han pagado.

Sr. Presidente (Brasesco). — Tiene la palabra el señor senador por la Capital.

Sr. Trilla. — Ya he hablado anteriormente y he aceptado la modificación que plantea la mayoría. Pero hago notar que hay un concepto equivocado que me da la impresión que está sosteniendo el señor senador por Salta. Las pérdidas se han dado por haber favorecido a países que no han pagado, o sea que se deben a decisiones políticas que nada tienen que ver con el Banco Central. Me refiero, por ejemplo, a los casos de Cuba, Nicaragua, Bolivia y otros.

El tema es que no puede quedar en el aire un período en blanco hasta la creación de una nueva entidad que se ocupe de las importaciones y exportaciones, porque no sabemos cuándo esto se va a producir. La Argentina necesita favorecer sus exportaciones no tradicionales ya que se encuentra con muchas dificultades con aquellas que son tradicionales con motivo de los precios internacionales, y de alguna manera tiene que defenderse.

Por este problema es que insistimos en el tema, no por las pérdidas, por más que queramos anular la cuenta de regulación monetaria.

Sr. Presidente (Brasesco). - La Presidencia ha tomado debida nota de lo planteado por la minoría con respecto a la incorporación de dos artículos. El señor presidente de la comisión no ha aceptado la modificación del despacho.

—El artículo 61 es de forma.

Sr. Presidente (Brasesco). - Queda sancionado el proyecto de ley.[1] Se comunicará a la Honorable Cámara de Diputados.

[1] Ver el Apéndice.

33

PLAN DE LABOR

Sr. Rodríguez Saá. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Brasesco). — Tiene la palabra el señor senador por San Luis.

Sr. Rodríguez Saá. — Los señores senadores aquí presentes hemos conversado acerca de cómo continuar la labor parlamentaria, y hemos acordado que se vote el siguiente plan: que terminemos la sesión de hoy y dejemos solamente sin tratar el tema de la regulación eléctrica, que se vote un cuarto intermedio para la sesión de mañana con el ministro Cavallo y también otro cuarto intermedio para sesionar el viernes o que se interprete que el viernes tenemos una sesión especial para tratar el tema de la regulación eléctrica; cualquiera de las dos interpretaciones sería válida.

Sr. Presidente (Brasesco). — Le solicito al señor presidente del bloque justicialista que en ese caso proponga una sesión especial.

Sr. Rodríguez Saá. — Propongo que se realice una sesión especial el viernes para tratar el tema del marco regulatorio eléctrico, pero que se interprete que la misma se puede iniciar sin quórum, por ser cuarto intermedio de la presente sesión.

Sr. Presidente (Brasesco). — Tiene la palabra el señor senador por Córdoba.

Sr. Grosso. — El tema del marco regulatorio para el sistema eléctrico constituye un problema vital para el futuro del país. A nosotros nos hubiese gustado tratarlo en el momento en que sabiamente lo establece el reglamento. De todas maneras nos adherimos al pedido del bloque de la mayoría y esperamos que estos días que faltan para su consideración sirvan para que se medite sobre nuestra solicitud, de modo que no insistan los señores senadores del justicialismo en la intención de considerar dicho proyecto en la forma como ellos lo tienen programado.

Sr. Presidente (Brasesco). — Se va a votar la moción formulada por el señor senador por San Luis, de pasar a cuarto intermedio en la reunión de mañana hasta el viernes, a las 11.

—La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Brasesco). — Queda aprobada por unanimidad. Se procederá en consecuencia.

34

INSERCION

Sr. Presidente (Brasesco). — Corresponde considerar ahora los asuntos que han quedado reservados sobre la mesa.

Correo Argentino Suc. 43 (B)
FRANQUEO A PAGAR
Cuenta N° 420
TARIFA REDUCIDA
Concesión N° 4033

REPUBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CAMARA DE DIPUTADOS DE LA NACION

REUNION — CONTINUACION DE LA 5ª SESION ORDINARIA — JULIO 8 DE 1992

Presidencia de los señores diputados Alberto Reinaldo Pierri, Hugo Bartolomé Rodríguez Sañudo, Oscar Santiago Lamberto y Antonio María Hernández

Secretarios: doctores Esther H. Pereyra Arandía de Pérez Pardo, Enrique Horacio Picado y Ariel Puebla

Prosecretarios: doctores Juan Estrada y Norberto Bruno y señor Juan Carlos Stavale

DIPUTADOS PRESENTES:

JADO, Jorge Rubén
ÍNDEZ, Jorge Alfredo
BI, Ernesto Salim
AMONTE, Alberto Gustavo
ERTI, Juan Carlos
GABA, Ernesto Pedro Andrés
OGARAY, Alvaro Carlos
VAREZ, Carlos Alberto
VAREZ, Héctor Claudio
VAREZ ECHAGÜE, Raúl Ángel
VAREZ GARCÍA, Normando Miguel
ADEO, Eduardo Pablo
GUELLO, Jorge Martín Arturo
IAS, César
MENDÁRIZ, Alejandro
ALA, Juan Carlos
GLINI, Raúl Eduardo
LESTRA, René Helvecio
LESTRINI, Alberto Edgardo
LESTRINI, Miguel Alberto
ARBERÁ, Eliseo
ARBOTTI, Atilio Ector
ASSANI, Ángel Marcelo
AUM, Daniel
AYLAC, Juan Pablo
CERRA, Carlos Armando
CERRA, Nicolás Eduardo
ELTRÁN, Carlos Roberto
NEDETTI, Jorge Enrique
ERHONGARAY, Antonio Tomás
ERICUA, Jorge
ISCIOTTI, Victorio Osvaldo
LANCO, Oscar Alberto
ORDÍN CAROSIO, Hugo Antonio
RACCHI, Osvaldo Américo
RANDA, Carlos Ernesto
RAVO, Alfredo Pedro
REARD, Noel Eugenio
ROOK, Mario Carlos
RUNATI, Luis Pedro
RUZZO, Omar Obdulio
CABRERA, Gerardo Ángel
CAIMMI, Fernando Enrique
CAMAÑO, Eduardo Oscar
CAMAÑO, Graciela
CANATA, José Domingo
CARBERAS, Porfirio Mario
CASARI de ALARCIA, María Leonor
CASTILLO, José Luis
CASTILLO, Oscar Aníbal
CAVALLARI, Juan José
CEBALLOS, Walter Alberto
CORCHUELO BLASCO, José Manuel
COSSOS PÉREZ, Juan Nicolás
CRÁMARO, Hugo Arnaldo
CROSTELLI, Juan Carlos
D'ALESSANDRO, Miguel Humberto
DAUD, Jorge Carlos
DE LA RUA, Fernando
DI MARTINO, Víctor Amador
DI TULIO, Héctor Horacio
DURRIEU, Marcela Margarita
DUSSOL, Ramón Adolfo
ENDEIZA, Eduardo Aníbal
ESTÉVEZ BOERO, Guillermo Emilio
FALLETI, Julio César José
FELGUERAS, Ricardo Ernesto
FERNÁNDEZ, Aníbal
FERNÁNDEZ, Roberto Enrique
FERNÁNDEZ GILL, Guillermo Carlos
FERREYRA, Eduardo Mario
FESCINA, Andrés Julián
FIGUEROA, Pedro Octavio
FLORES, Rafael Horacio
FOLLONI, Jorge Oscar
FONTELA, Moisé Eduardo
FRIGERIO, Octavio Oscar
GALVÁN Raúl Alfredo
GALLO, Orlando Juan
GAN, Fernando Pascual
GARAY, Nicolás Alfredo
GARCÍA, Pedro Alberto
GARCÍA CUERVA, Ignacio Santiago
GATTI, Héctor Ángel
GAUNA, Juan Octavio
GERMANÓ, Alberto Raúl
GIOJA, José Luis
GOLPE MONTIEL, Néstor Lino
GÓMEZ, Roque Julio César
GÓMEZ CENTURIÓN, Carlos Enrique
GONZÁLEZ, Luis Mario
GONZÁLEZ, Oscar Félix
GONZÁLEZ GASS, Gabriela Marta
GREEN, Gustavo Adolfo
GUERRERO, Antonio Isaac
HARDY, Aníbal Osvaldo
HERNÁNDEZ, Antonio María
HERNÁNDEZ, Santos Abel
HERRERA, Bernardo Eligio
HERRERA, Luis Fernando
HUMADA, Raúl
IBARBIA, José María
IBARRECHE, Julio César
IGLESIAS, Evaristo Constantino
IRIBARNE, Alberto Juan Bautista
ITURRE, César Eusebio del Valle
JALIL, Luis Julián
KOTH, Carlos
LAMBERTO, Oscar Santiago
LARRABURU, Dámaso
LECONTE, Ricardo Guillermo
LÓPEZ, Alcides Humberto
LÓPEZ, Jorge Antonio
LÓPEZ ARIAS, Marcelo Eduardo
LÓPEZ DE ZAVALÍA, Fernando Justo
LOSADA, Luis Enrique
LOUTAIF, Julio César
MAGGI, Juan Alberto
MANFREDOTTI, Carlos
MANNY, José Juan
MAQUEDA, Juan Carlos
MARCÓ, Jorge Raúl
MARCOLLI, Juan Miguel Ángel
MARCOS, Ricardo Ernesto
MARELLI, Mabel G. de
MARTÍN de DE NARDO, Marta
MARTÍNEZ, Luis Alberto
MARTÍNEZ RAYMONDA, Rafael
MATZKIN, Jorge Rubén
MENDOZA, Claudio Ramiro
MENDOZA, Martín
MENEGHINI, Javier Reynaldo
MICHELLI, Marco Aurelio
MOLINAS, Ricardo Francisco
MONTEVERDE, Carlos Roberto
MOREAU, Leopoldo Raúl Guido
MOURE, Juan Manuel
MUÑOZ, Marcelo Bernardo
NATALE, Alberto Adolfo
NIÑO, Jorge
NOVAU, Pedro José
OLIVERA, Enrique José
ORGAZ, Carlos Alfredo
ORTIZ MALDONADO, Gastón H.
PARADA, Alberto
PARENTE, Rodolfo Miguel
PAROLA, José María
PARRILLI, Oscar Isidro José
PEPE, Lorenzo Antonio
PERALTA, Aníbal Pedro
PESCE, Félix
PIERRI, Alberto Reinaldo
PINTO, Guillermo
PIOTTI, Alberto Daniel

ESTA PUBLICACION CONTIENE ADEMAS LA REUNION 13ª

PRAT, Alfredo Ernesto
PROFILI, Gerardo Pedro
PRONE, Alberto Josué
PURICELLI, Arturo Antonio
QUEZADA, Rodolfo Héctor
RAIMUNDI, Carlos Alberto
RÉ, Ricardo Horacio
RODRIGO, Esteban Joaquín
RODRÍGUEZ, Jorge Alberto
RODRÍGUEZ, Raúl Eduardo
RODRÍGUEZ SAÑUDO, Hugo Bartolomé
ROIG, Ángel
ROMERO, Carlos Alberto
ROMERO, Humberto Antonio
ROY, Irma
RUCKAUF, Carlos Federico
RUIZ, Ángel Rafael
SABIO, Juan Carlos
SACKS, Rubén Rodolfo
SALUSSO, Horacio Ramón
SALVADOR, Daniel Marcelo
SÁNCHEZ GALDEANO, Roque
SANTÍN, Eduardo
SCELZI, Carlos José
SEGUÍ, Héctor Miguel
SODERO NIEVAS, Víctor Hugo
SOLÁ, Felipe Carlos
SORIA, Carlos Ernesto
SORIA ARCH, José María
SPINOSA, Augusto Juan
STORANI, Conrado Hugo
SUCARIA, Neyef
SUEIRO, Carlos Adolfo
SUFEDA, Ángela Gerónima
TACTA de ROMERO, Emma Andrea
TOPA, Raúl Roque
TOTO, Francisco Patricio
URIONDO Luis Enrique Ramón
VALCARCEL, Juan Manuel
VANOSSI, Jorge Reinaldo
VARELA CID, Eduardo
VÁZQUEZ, Ricardo Héctor
VÁZQUEZ, Roberto
VENESIA, Gualberto Edgardo
VICCHI, Raúl Horacio
YOMA, Jorge Raúl
ZAMORA, Federico
ZAMORA, Luis Fernando

AUSENTES, EN MISION OFICIAL:

MOLARDO, Elvio Francisco

AUSENTES, CON LICENCIA:

ALCALA, Néstor Ricardo
ALENDE, Oscar Eduardo
DURAÑONA y VEDIA, Francisco de
SAMID, Manuel Julio

AUSENTES CON SOLICITUD DE LICENCIA PENDIENTE DE HONORABLE CAMARA:

BERMÚDEZ, María del Pilar
BORDA, Osvaldo
CAPUTO, Dante Mario
CLÉRICI, Federico
CRUZ, Wáshington Jesús
ESPECHE, Alberto Luis
FELLNER, Eduardo Alfredo
FERRADÁS, Miguel Enrique
GONZÁLEZ GAVIOLA, Juan Horacio
HERRERA ARIAS, Manuel H.
LYNCH, Carlos Alberto
MUNIAGURRIA, Marcelo Julio
SAADI, Luis Alberto
SAADI, Ramón Eduardo
TOMA, Miguel Ángel
TROYANO, Silvia Elena
VERDÚ, Mario
ZAMBIANCHI, Carlos

AUSENTES, CON AVISO:

ABDALA, Germán Darío
ACEÑOLAZA, Florencio Gilberto
ACEVEDO, Julio César
ACHEM, Antonio
ADAIME, Felipe Teófilo
ARANDA, Saturnino Dantti
ARRECHEA, José Salvador
AVELÍN, Alfredo
BISCHOF, Enrique Alberto
CAFIERO, Juan Pablo
CALLEJA, Ovidio Amílcar
CAMAÑO, Dante Alberto
D'AMBROSIO, Ángel Mario
ECHEVARRÍA, Luis María
ELÍAS, Ángel Mario
FERNÁNDEZ, Roberto Carlos
GARCÍA de NOVELLI, María Cristina
GÓMEZ, José Ernesto
GONZÁLEZ, Alberto Ignacio
GONZÁLEZ CABAÑAS, Tomás Walther
GUERRERO, Luis Serafín
GUZMÁN, María Cristina
MACHADO, Oscar Alfredo
MACHICOTE, Jorge Raúl
MICHITTE, Salomón Antonio
NACUL, Miguel Camel
ORQUÍN, Leopoldo Manuel
ORTIZ PELLEGRINI, Miguel A.
PICCININI, Ana Ida
RODRÍGUEZ, José
VARELA, Néstor Ángel
ZARACHO, Evelio Argentino

La referencia acerca del distrito, bloque y período del mandato de cada señor diputado puede consultarse en el Diario de Sesiones correspondiente a la 1ª reunión (sesión preparatoria) de fecha 30 de abril de 1992.

SUMARIO

1 Consideración de los dictámenes de las comisiones de Finanzas, de Economía y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley en revisión sobre Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina y modificación de la Ley de Entidades Financieras (97-S.-91). (Pág. 1204.)

2 Cuestión de privilegio planteada por el señor diputado Herrera (L. F.) con motivo del dictado, por parte del Poder Ejecutivo, del decreto 949/92. Se posterga la votación. (Pág. 1259.)

3 Continúa la consideración del asunto al que se refiere el número 1 de este sumario. (Pág. 1260.)

—En Buenos Aires, a los ocho días del mes de julio de 1992, a la hora 16 y 30:

1

CARTA ORGANICA DEL BANCO CENTRAL Y MODIFICACION DE LA LEY DE ENTIDADES FINANCIERAS

Sr. Presidente (Pierri). — Continúa la sesión.

Corresponde proseguir con la consideración de los asuntos incluidos en el plan de labor oportunamente aprobado por la Honorable Cámara.

(Orden del Día Nº 339)

I

Dictamen de mayoría

Honorable Cámara:

Las comisiones de Finanzas, de Economía y de Presupuesto y Hacienda han considerado el proyecto de ley en revisión sobre Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconsejan su sanción en la siguiente forma

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1º — Sustitúyese la ley 20.539 y sus modificatorias (Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina), la que quedará redactada de la siguiente manera:

REGIMEN GENERAL

CAPÍTULO I

Naturaleza y objeto

Artículo 1º: El Banco Central de la República Argentina es una entidad autárquica del Estado nacional, regida por las disposiciones de la presente ley y demás normas legales concordantes.

Artículo 2º: El Banco Central de la República Argentina tendrá su domicilio en la Capital de la República. Podrá establecer agencias y nombrar corresponsales en el país y en el exterior.

Artículo 3º: Es misión primaria y fundamental del Banco Central de la República Argentina preservar el valor de la moneda.

El banco deberá desarrollar una política monetaria y financiera dirigida a salvaguardar las funciones del dinero como reserva de valor, unidad de cuenta e instrumento de pago para cancelar obligaciones monetarias, en un todo de acuerdo con la legislación que dicte el Honorable Congreso de la Nación.

En la formulación y ejecución de la política monetaria y financiera el Banco Central no estará sujeto a órdenes, indicaciones o instrucciones del Poder Ejecutivo nacional.

El Banco Central no podrá asumir obligaciones de cualquier naturaleza que impliquen condicionar, restringir o delegar sin autorización expresa del Honorable Congreso de la Nación, el ejercicio de sus facultades legales.

El Estado nacional garantiza las obligaciones asumidas por el banco.

Artículo 4º: Son, además, otras funciones del Banco Central de la República Argentina:

a) Regular la cantidad de dinero y observar la evolución del crédito en la economía;

b) Vigilar el buen funcionamiento del mercado financiero y aplicar la Ley de Entidades Financieras y demás normas que, en su consecuencia, se dicten;

c) Actuar como agente financiero del Estado nacional, asesor económico, financiero, monetario y cambiario del Poder Ejecutivo nacional, y depositario y agente del país ante las instituciones monetarias, bancarias y financieras internacionales a las cuales la Nación haya adherido;

d) Concentrar y administrar, en su carácter de agente financiero del Estado nacional, sus reservas de oro, divisas y otros activos externos; y

e) Propender al desarrollo y fortalecimiento del mercado de capitales.

CAPÍTULO II

Capital

Artículo 5º: El capital del banco quedará establecido en el balance inicial que se presentará al momento de promulgarse la presente ley. Al final de cada ejercicio anual el directorio procederá a su ajuste, capitalizando las ganancias líquidas y realizadas, si las hubiere.

CAPÍTULO III

Directorio

Artículo 6º: El banco estará gobernado por un directorio compuesto por un presidente, un vicepresidente y ocho directores. Todos ellos deberán ser argentinos natives o por naturalización, con no menos de diez (10) años de ejercicio de la ciudadanía. Deberán tener probada idoneidad en materia monetaria, bancaria, o legal vinculada al área financiera y gozar de reconocida solvencia moral.

Artículo 7º: El presidente, el vicepresidente, y los directores serán designados por el Poder Ejecutivo nacional con acuerdo del Senado de la Nación; durarán seis (6) años en sus funciones, pudiendo ser designados nuevamente. Dicho período será contado a partir de la sanción de la presente ley.

Las retribuciones del presidente, el vicepresidente y los directores serán las que fije el presupuesto del banco.

Artículo 8º: No podrán desempeñarse como miembros del directorio:

a) Los empleados o funcionarios de cualquier repartición del gobierno nacional y los que tuvieren otros cargos o puestos rentados o remunerados en cualquier forma, que dependiesen directa o indirectamente de los gobiernos nacional, provinciales o municipales, incluidos sus Poderes Legislativos y Judiciales. No se encuentran comprendidos en las disposiciones de este inciso quienes ejercen la docencia;

b) Los accionistas, o los que formen parte de la dirección, administración, sindicatura o presten servicios a las entidades financieras al momento de su designación;

c) Los que se encuentren alcanzados por las inhabilidades establecidas en la Ley de Entidades Financieras.

Artículo 9º: Los integrantes del directorio podrán ser removidos de sus cargos, por el Poder Ejecutivo nacional, por incumplimiento de las disposiciones contenidas en la presente Carta Orgánica o por incurrir en alguna de las inhabilidades previstas en el artículo anterior.

La remoción de los miembros del directorio será decretada por el Poder Ejecutivo nacional cuando mediare mala conducta o incumplimiento de los deberes de funcionario público, debiéndose contar para ello con el previo consejo de una comisión del Honorable Congreso de la Nación. La misma será presidida por el presidente de la Cámara de Senadores e integrada por los presidentes de las comisiones de Presupuesto y Hacienda y de Economía de la misma y por los presidentes de las

comisiones de Presupuesto y Hacienda y de Finanzas de la Cámara de Diputados de la Nación.

Atribuciones del presidente

Artículo 10: El presidente es la primera autoridad ejecutiva del banco y, en tal carácter:

a) Ejerce la administración del banco;

b) Actúa en representación del directorio y convoca y preside sus reuniones;

c) Vela por el fiel cumplimiento de esta Carta Orgánica y demás leyes nacionales y de las resoluciones del directorio;

d) Ejerce la representación legal del banco en sus relaciones con terceros;

e) Propone al Poder Ejecutivo nacional la designación del superintendente de entidades financieras y cambiarias;

f) Participa con carácter consultivo en las reuniones convocadas por el Poder Ejecutivo nacional para discutir temas vinculados a asuntos de importancia para la política monetaria, cambiaria y financiera;

g) Nombra, promueve y separa al personal del banco de acuerdo con las normas que dicte el directorio, dándole posterior cuenta de las resoluciones adoptadas;

h) Dispone la substanciación de sumarios al personal cualquiera sea su jerarquía, por intermedio de la dependencia competente;

i) Deberá presentar un informe anual sobre las operaciones del banco al Honorable Congreso de la Nación. A su vez deberá comparecer ante las comisiones de Presupuesto y Hacienda, de ambas Cámaras, de Economía del Senado de la Nación y de Finanzas de la Cámara de Diputados, en sesiones públicas y conjuntas de las mismas, por cada una de las Cámaras, al menos una vez durante el período ordinario, a los efectos de informar sobre los alcances de las políticas monetarias, cambiarias y financieras en ejecución.

Artículo 11: Cuando razones de urgencia fundadas así lo exijan, el presidente podrá asimismo resolver asuntos reservados al directorio, en consulta con el vicepresidente, o quien haga sus veces y por lo menos un director, debiendo dar cuenta a ese cuerpo, en la primera oportunidad que el mismo se reúna, de las resoluciones adoptadas en esta forma. De la misma facultad gozará quien lo reemplace.

Artículo 12: El presidente convocará a las reuniones del directorio por lo menos una vez cada quince (15) días. Cinco (5) miembros formarán quórum y, salvo disposición en contrario, las resoluciones serán adoptadas por simple mayoría de votos de los miembros presentes. En caso de empate el presidente tendrá doble voto. Por vía de reglamentación podrá el directorio establecer el requisito de mayorías más estrictas en asuntos de singular importancia.

El ministro de Economía y Obras y Servicios Públicos del Poder Ejecutivo nacional, o su representante puede participar con voz, pero sin voto, en las sesiones del directorio.

Artículo 13: El vicepresidente ejercerá las funciones del presidente en el caso de ausencia o impedimento o vacancia del cargo. Fuera de dichos casos, desempeñará las que el presidente —de entre las propias— le asigne o delegue.

El directorio nombrará un vicepresidente 2º entre sus miembros, quien sustituirá al vicepresidente en caso de ausencia temporaria o cuando ejerza la presidencia.

Si el presidente, el vicepresidente o alguno de los directores falleciere, renunciare o de alguna otra forma dejare vacante su cargo antes de terminar el período para el cual fue designado, se procederá a nombrar a su reemplazante, para completar el período, en la forma establecida en el artículo 7º.

Atribuciones del directorio

Artículo 14: El directorio determina la ejecución de la política monetaria y financiera del banco, atendiendo a lo establecido en el artículo 3º. Corresponde asimismo al directorio:

a) Intervenir en las decisiones que afecten al mercado monetario y cambiario, estando facultado para operar en ambos mercados;

b) Prescribir requisitos de encaje, sujeto a las condiciones establecidas en el artículo 28;

c) Fijar las tasas de interés y demás condiciones generales de las operaciones crediticias del banco;

d) Establecer relaciones técnicas de liquidez y solvencia para las entidades financieras;

e) Efectuar el ajuste del capital del banco de acuerdo a lo establecido por el artículo 5º;

f) Determinar las sumas que corresponde destinar a reservas de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 38;

g) Fijar políticas generales que hacen al ordenamiento económico y a la expansión del sistema financiero, las que deberán ser observadas por la Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias;

h) Revocar la autorización para operar de las entidades financieras y cambiarias. Por sí, o a pedido del superintendente;

i) Ejercer las facultades y poderes que asigna al banco esta ley y sus normas concordantes;

j) Reglamentar la creación y funcionamiento de cámaras compensadoras de cheques y de otros valores que organicen las entidades financieras;

k) Establecer las denominaciones y características de los billetes y monedas;

l) Disponer la desmonetización de los billetes y monedas en circulación y fijar los plazos en que se producirá su canje;

m) Establecer las normas para la organización y gestión del banco; tomar conocimiento de las operaciones decididas con arreglo a dichas normas e intervenir, según la reglamentación que dicte, en la resolución de los casos no previstos;

n) Resolver sobre todos los asuntos que, no estando explícitamente reservados a otros órganos, el presidente del banco someta a su consideración.

Artículo 15: Como órgano de gobierno del banco, le corresponde al directorio:

a) Dictar el estatuto del personal del banco, fijando las condiciones de su ingreso, perfeccionamiento técnico y separación;

b) Designar a los subgerentes generales a propuesta del presidente del banco;

c) Crear y suprimir agencias;

d) Nombrar corresponsales;

e) Elaborar y aprobar el presupuesto anual de gastos, el cálculo de recursos y los sueldos del personal, tanto para el banco como para la Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias;

f) Aprobar el balance general, la cuenta de resultados y la memoria.

CAPÍTULO IV

Administración general del banco

Artículo 16: La administración del banco será ejercida por intermedio de los subgerentes generales, los cuales deberán ser argentinos nativos o por naturalización, con no menos de diez (10) años de ejercicio de la ciudadanía. Deberán reunir los mismos requisitos de idoneidad que los directores.

Los subgerentes generales son los asesores del presidente y del directorio. En ese carácter asistirán a sus reuniones, a pedido del presidente o del directorio. Dependen funcionalmente del presidente o del funcionario que éste designe, que actuará en esta función con el nombre de gerente general.

Son responsables del cumplimiento de las normas, reglamentos y resoluciones del directorio y del presidente, para cuya aplicación, previa aprobación por el mismo, podrán dictar las reglamentaciones internas que fueren necesarias. Asimismo, deberán mantener informado al presidente sobre la marcha del banco.

CAPÍTULO V

Operaciones del banco

Artículo 17: El banco está facultado para realizar las siguientes operaciones:

a) Emitir billetes y monedas;

b) Otorgar redescuentos a las entidades financieras por razones de iliquidez transitoria, que no excedan los quince (15) días corridos hasta un máximo por entidad equivalente al patrimonio de ésta;

c) Otorgar adelantos en cuenta a las entidades financieras por iliquidez transitoria, que no excedan los quince (15) días corridos, con caución de títulos públicos u otros valores con garantía o afectación especial o general sobre activos determinados, siempre y cuando la suma de los redescuentos y adelantos concedidos a una misma entidad no supere, en ninguna circunstancia, el límite fijado en el inciso anterior;

d) Las derivadas de convenios internacionales en materia de pagos.

Los recursos que se proporcionen a las entidades financieras a través de los regímenes previstos en los incisos *b*) y *c*) precedentes, bajo ninguna circunstancia podrán carecer de garantías o ser otorgados en forma de descubierto en cuenta corriente.

Los valores que en primer lugar se deberán afectar como garantía de estas operaciones serán aquellos que tengan oferta pública y serán valorados según su cotización de mercado.

Los recursos que se proporcionen a las entidades financieras a través de los regímenes previstos en los incisos *b*) y *c*) precedentes, podrán ser renovados luego de transcurrido un período de treinta (30) días desde su cancelación.

Artículo 18: El banco podrá:

a) Comprar y vender a precios de mercado, en operaciones de contado y a término, títulos públicos, divisas y otros activos financieros con fines de regulación monetaria y cambiaria;

b) Obtener créditos desde el exterior;

c) Comprar y vender oro y divisas. En caso que lo haga por cuenta y orden del Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos, en su carácter de agente financiero del Estado nacional, las pérdidas o utilidades que se generen deberán ser acreditadas o debitadas al gobierno nacional;

d) Recibir oro en custodia;

e) Actuar como corresponsal o agente de otros bancos centrales, o representar o formar parte de cualquier entidad de carácter internacional existente o que se cree con el propósito de cooperación bancaria, monetaria o financiera;

f) Recibir depósitos en moneda nacional o extranjera.

Artículo 19: Queda prohibido al banco:

a) Conceder préstamos al gobierno nacional, a los bancos oficiales, provincias y municipalidades, excepto lo prescrito en el artículo 20;

b) Garantizar o endosar letras y otras obligaciones del gobierno nacional, de las provincias, municipalidades y otras instituciones públicas;

c) Conceder préstamos a personas físicas o jurídicas no autorizadas para operar como entidades financieras;

d) Efectuar redescuentos, adelantos u otras operaciones de crédito, excepto en los casos previstos por el artículo 17, inciso *b*) y *c*) o los que eventualmente pudieran técnica y transitoriamente originarse en las operaciones de mercado previstas por el artículo 18, inciso *a*);

e) Comprar y vender inmuebles, con la excepción de aquellas operaciones que sean necesarias para el normal funcionamiento del banco;

f) Comprar acciones salvo las emitidas por organismos financieros internacionales;

g) Participar directa o indirectamente en cualquier empresa comercial, agrícola, industrial o de otra clase;

h) Colocar sus disponibilidades en moneda nacional o extranjera en instrumento que no gocen sustancialmente de inmediata liquidez;

i) Emitir títulos, bonos o certificados de participación, de colocación o de cumplimiento obligatorio para las entidades financieras;

j) Pagar intereses en cuentas de depósitos;

k) Otorgar garantías especiales que directa o indirectamente, implícita o explícitamente, cubran obligaciones de las entidades financieras, incluso las originadas en la captación de depósitos.

Artículo 20: El banco sólo podrá financiar al gobierno nacional a través de la compra, a precios de mercado, de títulos negociables emitidos por la Tesorería General de la Nación.

El crecimiento de las tenencias de títulos públicos del banco, a valor nominal, no podrá ser superior al diez por ciento (10 %) por año calendario, ni superar el límite máximo dispuesto en el artículo 33.

Artículo 21: El banco, directamente o por medio de las entidades financieras, se encargará de realizar las remesas y transacciones bancarias del gobierno nacional, tanto en el interior del país como en el extranjero, recibirá en depósito los fondos del gobierno nacional y de todas las reparticiones autárquicas y efectuará pagos por cuenta de los mismos, sujeto a lo establecido en el artículo anterior.

El banco no pagará interés alguno sobre las cantidades depositadas en la cuenta del gobierno nacional ni percibirá remuneración por los pagos que efectúe por su cuenta pero podrá cargarle los gastos que a su vez haya pagado a las entidades financieras.

El banco podrá disponer el traspaso de los depósitos del gobierno nacional y los de entidades autárquicas a las entidades financieras. Podrá, asimismo, encargar a los bancos la realización de las operaciones bancarias de cualquier índole del gobierno nacional y de las reparticiones o empresas del Estado nacional.

Artículo 22: El banco actuará por cuenta del gobierno nacional en la colocación de empréstitos públicos de cualquier clase y plazo y en la atención de los servicios de la deuda pública interna y externa.

En su carácter de agente financiero del Estado nacional, el banco podrá reemplazar por valores escriturales, los títulos cuya emisión le fuera encomendada, expidiendo certificados globales. En tal caso los valores deberán registrarse en los respectivos entes autorizados por la Comisión Federal de Valores de conformidad con las disposiciones de la ley 20.643 y sus modificatorias. Cuando las circunstancias lo justifiquen el banco podrá extender certificados provisorios.

El banco podrá colocar los valores en venta directa en el mercado o mediante consorcios financieros. Podrá promover y fiscalizar el funcionamiento de éstos. No podrá tomar suscripciones por cuenta propia. Cobrará comisión por los servicios mencionados, cargando su importe a la cuenta del gobierno nacional.

Artículo 23: El banco queda facultado para convenir con los agentes fiscales o pagadores, *ad referendum* del Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos, las medidas que juzgue más convenientes para la debida atención, por cuenta del gobierno nacional, de los servicios de la deuda pública externa.

Artículo 24: El banco cargará a la cuenta del gobierno nacional el importe de los servicios de la deuda pública interna y externa atendida por su cuenta y orden, así como los gastos que dichos servicios irroguen. El gobierno nacional pondrá a disposición del banco los fondos necesarios para la atención de dichos gastos, pudiendo el banco adelantarlos dentro de las limitaciones establecidas por el artículo 20.

Artículo 25: El banco facilitará al Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos el control de todos los actos relativos a la colocación de empréstitos públicos y a la atención de los servicios de la deuda pública, incluso la inutilización y destrucción de valores y la inspección de los libros, registros y demás documentos relativos a tales operaciones, debiendo suministrarle, además, una información especial y detallada concerniente a su desempeño como agente financiero del Estado.

Artículo 26: El banco deberá informar al Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos, sobre la situación monetaria, financiera, cambiaria, fluir de fondos, balance de pagos y del producto e ingresos nacionales, formulando en cada caso las consideraciones que estime conveniente.

Artículo 27: El Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos, suministrará al banco las siguientes informaciones correspondientes a cada trimestre:

a) Movimiento de entradas y salidas de la Tesorería General de la Nación por sus distintos conceptos;

b) Detalle de la recaudación de los recursos en efectivo y del producto de los del crédito;

c) Gastos comprometidos, conforme lo permita la implantación de la respectiva contabilidad;

d) Estado de la deuda consolidada y flotante, tanto interna como externa.

Aparte de dichas informaciones, el banco deberá requerir al Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos, como a los demás ministerios y reparticiones públicas aquellas otras que le fuesen necesarias o útiles a los fines del mejor cumplimiento de sus funciones.

Capítulo VI

Efectivos mínimos

Artículo 28: Con el objeto de influir en la cantidad de dinero, el Banco Central de la República Argentina puede exigir que las instituciones financieras mantengan disponibles determinadas proporciones de los depósitos y otros pasivos. Estos requisitos de reservas no podrán ser remunerados.

No podrá exigirse la constitución de otro tipo de depósitos indisponibles o inmovilizaciones a las instituciones financieras.

La integración de los requisitos de reserva no podrá constituirse sino en dinero en efectivo o en depósitos a la vista en el banco.

Capítulo VII

Régimen de cambios

Artículo 29: El banco deberá:

a) Asesorar al Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos y al Honorable Congreso de la Nación, en todo lo referente al régimen de cambios y establecer las reglamentaciones de carácter general que correspondiesen, las que serán implementadas por la superintendencia de entidades financieras y cambiarias y de alcance obligatorio para los entes públicos y privados;

b) Dictar las normas de cambios y ejercer o hacer ejercer a través de la superintendencia de entidades financieras y cambiarias la fiscalización que su cumplimiento exija.

Capítulo VIII

Emisión de monedas y reservas en oro y divisas

Artículo 30: El banco es el encargado exclusivo de la emisión de billetes y monedas de la Nación Argentina y ningún otro órgano del gobierno nacional, ni los gobiernos provinciales, ni las municipalidades, bancos u otras instituciones cualesquiera, podrán emitir billetes ni monedas metálicas ni otros instrumentos que fuesen susceptibles de circular como moneda.

Artículo 31: Los billetes y monedas del banco tendrán curso legal, en los término de la ley 23.928 en todo el territorio de la República Argentina por el importe expresado en ellos. Los billetes llevarán el fascimil de la firma del presidente del banco y del funcionario que designe el directorio o de quienes lo reemplacen en sus funciones.

Artículo 32: Toda vez que el banco compruebe la violación de su función exclusiva de emitir moneda deberá denunciar el hecho ante el Poder Ejecutivo para que éste tome las medidas que correspondan.

Artículo 33: Hasta una tercera parte de las reservas de libre disponibilidad mantenidas como prenda común, podrán estar integradas con títulos públicos valuados a precio de mercado.

El banco podrá mantener una parte de sus activos externos en depósitos u otras operaciones a interes, en instituciones bancarias del exterior o en papeles de reconocida solvencia y liquidez pagaderos en oro o en moneda extranjera.

Capítulo IX

Cuentas, estados contables y fiscalización

Artículo 34: El ejercicio financiero del banco durará un (1) año y se cerrará el 31 de diciembre. Los estados contables del banco deberán ser elaborados de acuerdo a normas generalmente aceptadas, siguiendo los mismos principios generales sean establecidos por la superintendencia de entidades financieras y cambiarias para el conjunto de entidades.

Artículo 35: El banco publicará a más tardar dentro de la semana siguiente, los estados resumidos de su activo y pasivo al cierre de operaciones de los días siete (7), quince (15), veintitrés (23), y último de cada mes.

Artículo 36: La observancia por el Banco Central de la República Argentina de las disposiciones de esta Carta Orgánica y demás normas aplicables será fiscalizada por un síndico titular y uno adjunto, nombrados por el Poder Ejecutivo con acuerdo del Senado.

Sus actuaciones comprenderán a la superintendencia de entidades financieras y cambiarias.

Los síndicos podrán ser abogado, contador público nacional o licenciado en economía. Durarán cuatro (4) años en sus funciones, al término de los cuales podrán ser designados nuevamente.

Los síndicos dictaminarán sobre los balances y cuentas de resultados de fin de ejercicio, para lo cual tendrán acceso a todos los documentos, libros y demás comprobantes de las operaciones del banco. Informarán al directorio, al Poder Ejecutivo

y al Honorable Congreso de la Nación sobre la observancia de esta ley y demás normas aplicables. Los síndicos percibirán por sus tareas la remuneración que se fije en el presupuesto del banco.

Artículo 37: No podrán desempeñarse como síndicos:

a) Quienes se hallen inhabilitados para ser directores;

b) Los cónyuges, parientes por consanguinidad en línea directa, los colaterales hasta cuarto grado inclusive y los afines dentro del segundo, de las autoridades mencionadas en los artículos 6º, 16 y 44.

CAPÍTULO X

Utilidades

Artículo 38: Las utilidades realizadas y líquidas se afectarán prioritariamente a la capitalización del banco.

Las utilidades que no sean capitalizadas se utilizarán para el fondo de reserva general y para los fondos de reserva especiales hasta que los mismos alcancen el cincuenta (50) por ciento del capital del banco. Una vez alcanzado este límite las utilidades no capitalizadas o aplicadas en los fondos de reserva, deberán ser transferidas libremente a la cuenta del gobierno nacional.

Las pérdidas realizadas por el banco en un ejercicio determinado, se imputarán a las reservas que se hayan constituido en ejercicios precedentes y si ello no fuera posible afectarán al capital de la institución, en cuyo caso el gobierno nacional deberá hacer el aporte correspondiente para restituirlo durante el año fiscal siguiente.

Auditoría externa

Artículo 39: Los estados contables del banco deberán contar con la opinión de auditores externos, designados por el directorio entre aquellos que se encuentren inscritos en un registro especial, el cual ha de ser creado y reglamentado por el directorio. Las firmas que efectúen las tareas de auditoría no podrán prestar el servicio por más de cuatro (4) períodos consecutivos, no pudiendo reanudar la prestación del mismo hasta que hayan transcurrido por lo menos otros cuatro (4) períodos.

Las informaciones que obtiene la auditoría externa del banco con respecto a las entidades financieras en particular, tienen carácter secreto y no podrán darlas a conocer sin autorización expresa del banco.

El informe de los auditores externos deberá ser elevado por el directorio tanto al Poder Ejecutivo nacional como al Honorable Congreso de la Nación; en el caso de este último, se deberá concretar en ocasión de la remisión del informe anual que dispone el artículo 10, inciso *i*).

Del ente de control externo

Artículo 40: Las disposiciones de la Ley de Contabilidad sólo son de aplicación al banco en cuanto a la verificación de que las erogaciones encuadren en el presupuesto y a la rendición de cuentas documentadas que, en plazos no superiores a un (1) año, deberá presentar al ente de control externo del sector público.

Artículo 41: Las utilidades del Banco Central de la República Argentina no están sujetas al impuesto a las ganancias. Los bienes y las operaciones del banco reciben el mismo tratamiento impositivo que los bienes y actos del gobierno nacional.

Información económica

Artículo 42: Incumbe al banco compilar y publicar regularmente las estadísticas monetarias y financieras, así como los balances de pagos y las cuentas nacionales de la República Argentina.

El banco podrá realizar, asimismo, investigaciones técnicas sobre temas de interés para la política monetaria, cambiaria y financiera.

CAPÍTULO XI

Superintendencia de entidades financieras y cambiarias

Artículo 43: El Banco Central de la República Argentina ejercerá la supervisión de la actividad financiera y cambiaria por intermedio de la superintendencia de entidades financieras y cambiarias, la que dependerá directamente del presidente de la institución.

Artículo 44: La superintendencia de entidades financieras y cambiarias es un órgano desconcentrado, presupuestariamente dependiente del Banco Central y sujeto a las auditorías que el mismo disponga. Su administración estará a cargo de un superintendente, un vicesuperintendente y los subgerentes generales de las áreas que la integran.

El vicesuperintendente ejercerá las funciones del superintendente en caso de ausencia, impedimento o vacancia del cargo. Fuera de dichos casos, desempeñará las funciones que el superintendente le asigne o delegue.

Artículo 45: El superintendente y el vicesuperintendente serán designados por el Poder Ejecutivo nacional a propuesta del presidente del banco. Deberán reunir las mismas condiciones que establece esta ley para los directores del banco y no estar incurso en ninguna de las causales de inhabilidades dispuestas para los mismos. La duración en sus funciones será de cuatro (4) años. Sólo podrán ser removidos de sus cargos por las mismas causales que los directores del banco.

Artículo 46: Al superintendente le corresponde, en el marco de las políticas generales fijadas por

el directorio del banco, y poniendo en conocimiento del mismo las decisiones que se adopten, las siguientes funciones:

a) Autorizar la apertura de nuevas entidades financieras o cambiarias y la de filiales o sucursales de entidades financieras extranjeras;

b) Autorizar la apertura de sucursales de entidades financieras y los proyectos de fusión de las mismas;

c) Aprobar las transferencias de acciones que según la Ley de Entidades Financieras requieran autorización del banco;

d) Calificar a las entidades financieras a los fines de la Ley de Entidades Financieras;

e) Cancelar la autorización para operar en cambios;

f) Aprobar los planes de regularización y/o saneamineto de las entidades financieras;

g) Implementar y aplicar las normas reglamentarias de la Ley de Entidades Financieras, dictadas por el directorio del banco;

h) Establecer los requisitos que deben cumplir los auditores de las entidades financieras.

Artículo 47: Son facultades propias del superintendente:

a) Establecer el régimen informativo y contable para las entidades financieras y cambiarias;

b) Disponer la publicación de los balances mensuales de las entidades financieras, estados de deudores y demás informaciones que sirvan para el análisis de la situación del sistema;

c) Ordenar a las entidades que cesen o desistan de llevar a cabo políticas de préstamos o de asistencia financiera que pongan en peligro la solvencia de las mismas;

d) Dictar normas para la obtención, por parte de las entidades financieras, de recursos en moneda extranjera y a través de la emisión de bonos, obligaciones y otros títulos, tanto en el mercado local como en los externos;

e) Declarar la extensión en la aplicación de la Ley de Entidades Financieras a personas no comprendidas en ella, cuando así lo aconsejen el volumen de sus operaciones y razones de política monetaria, cambiaria o crediticia, previa consulta con el presidente del banco;

f) Aplicar las sanciones que establece la Ley de Entidades Financieras, por infracciones cometidas por las personas o entidades, o ambas a la vez, a las disposiciones de la misma, y

g) Ejercer las demás facultades que las leyes otorgan al banco relativas a la superintendencia, con excepción de las expresamente atribuidas por esta ley al directorio del banco.

Artículo 48: En su carácter de administrador, son también atribuciones del superintendente:

a) Establecer las normas para la organización y gestión de la superintendencia, y

b) Nombrar, promover y separar al personal de la superintendencia, de acuerdo con las normas que se dicten a dichos efectos y disponer la sustanciación de sumario.

Artículo 49: El superintendente podrá, previa autorización del presidente del banco, disponer la suspensión transitoria, total o parcial, de las operaciones de una o varias entidades financieras, por un plazo máximo de treinta (30) días. De esta medida se deberá dar posterior cuenta al directorio.

Durante este período serán nulos los compromisos que aumenten los pasivos de las entidades y se suspenderá la exigibilidad y devengamiento de sus intereses. La suspensión transitoria de operaciones, en ningún caso dará derecho a los acreedores al reclamo por daños y perjuicios contra el banco o el Estado nacional.

Por intermedio del presidente del banco, el superintendente podrá solicitar al directorio se revoque la autorización para operar de una entidad financiera. En tal caso el directorio deberá evaluar tal solicitud en un plazo máximo de quince (15) días corridos a partir del momento de la solicitud. Este plazo será prorrogable por una única vez, por otros quince (15) días corridos.

Artículo 50: La superintendencia podrá requerir, de las empresas y personas comprendidas en la Ley de Entidades Financieras, la exhibición de sus libros y documentos, pudiendo disponer el secuestro de la documentación y demás elementos relacionados con transgresiones a dichas normas.

Artículo 51: La superintendencia podrá requerir de las entidades financieras, casas y agencias, oficinas y corredores de cambio, exportadores e importadores u otras personas físicas o jurídicas que intervengan directa o indirectamente en operaciones de cambio, la exhibición de sus libros y documentos, el suministro de todas las informaciones y documentación relacionadas con las operaciones que hubieren realizado o en las que hubieren intervenido y disponer el secuestro de los mismos y todo otro elemento relacionado con dichas operaciones.

Artículo 52: La superintendencia se encuentra facultada para formular los cargos ante los fueros correspondientes por infracciones a las normas cambiarias y financieras y para solicitar embargos preventivos y demás medidas precautorias por los importes que se estimen suficientes para garantizar las multas y reintegros que sean impuestos por juez competente.

Artículo 53: Las informaciones que obtiene la superintendencia en el ejercicio de sus facultades de inspección tienen carácter secreto. Los funcionarios y empleados intervinientes no deben darlas

a conocer sin autorización expresa de la superintendencia, aun después de haber dejado de pertenecer a la misma.

Artículo 54: La superintendencia podrá requerir el auxilio de la fuerza pública si encuentra obstáculos o resistencia en el cumplimiento de las funciones de inspección a su cargo. Deberá además requerir, sin demora, de los tribunales competentes, las órdenes de allanamiento que sean necesarias.

CAPÍTULO XII

Jurisdicción

Artículo 55: El Banco Central de la República Argentina, está sometido exclusivamente a la jurisdicción federal. Cuando sea actor en juicio, la competencia nacional será concurrente con la de la justicia ordinaria de las provincias. El banco podrá asimismo, prorrogar jurisdicción a favor de tribunales extranjeros.

Artículo 56: El presidente del banco y el superintendente podrán absolver posiciones en juicio por escrito, no estando obligados a hacerlo personalmente.

CAPÍTULO XIII

Disposiciones transitorias

Artículo 57: Los operaciones crediticias vigentes al momento de promulgarse la presente ley deberán estar detalladas en un balance inicial y, durante los plazos que se establezcan para su recuperación final, no estarán sujetas a las restricciones generales que sobre este tipo de operación se fijan en la presente ley.

Artículo 58: El primer directorio que sea designado de acuerdo con lo prescrito por esta ley, con la excepción del presidente y vicepresidente, dispondrá a través de un sorteo que la mitad de sus integrantes permanezcan en funciones sólo por medio período. Una vez alcanzado el mismo, quienes los reemplacen, serán designados por un mandato completo de seis (6) años, mediante el procedimiento establecido en el artículo 7º.

Artículo 59: Los miembros del directorio y de la sindicatura que se hallen en funciones al promulgarse la presente ley, continuarán ejerciéndolas hasta que sean confirmados en sus cargos por el procedimiento establecido en el artículo 7º o se proceda a su reemplazo.

Art. 2º — Incorpórase el siguiente como artículo 34 de la ley 21.526 (de entidades financieras):

Artículo 34: La entidad que no cumpla con las disposiciones de este título o con las respectivas normas dictadas por el Banco Central de la República Argentina, deberá dar las explicaciones pertinentes, dentro de los plazos que éste establezca.

La entidad deberá presentar un plan de regularización y saneamiento, en los plazos y condiciones que establezca el Banco Central de la República Argentina y que en ningún caso podrá exceder de los treinta (30) días, cuando:

a) Se encontrara afectada su solvencia o liquidez, a juicio del Banco Central de la República Argentina;
b) Se registraran deficiencias de efectivo mínimo durante los períodos que el Banco Central de la República Argentina establezca;
c) Registrara reiterados incumplimientos a los distintos límites o relaciones técnicas establecidas;
d) No mantuviere la responsabilidad patrimonial mínima exigida para su clase, ubicación o características determinadas.

El Banco Central de la República Argentina podrá, sin perjuicio de ello designar veedores con facultad de veto cuyas resoluciones serán recurribles, en única instancia, ante el presidente del Banco Central de la República Argentina.

Asimismo podrá exigir la constitución de garantías y limitar o prohibir la distribución o remesas de utilidades.

La falta de persentación, el rechazo o el incumplimiento de los planes de regularización y saneamiento facultará al Banco Central de la República Argentina para resolver, habiendo sido oída o emplazada la entidad y sin más trámite, la revocación de la autorización para funcionar como entidad financiera, sin perjuicio de aplicar las sanciones previstas en la presente.

El Banco Central de la República Argentina, a fin de facilitar el cumplimiento de los planes de regularización y saneamiento o fusiones y/o absorciones, podrá: admitir con carácter temporario excepciones a los límites y relaciones técnicas pertinentes; eximir o diferir el pago de los cargos y/o multas previstos en la presente ley. Esto, sin perjuicio de otras medidas que, sin afectar las restricciones que el cumplimiento de su carta orgánica le impone, propendan al cumplimiento de los fines señalados.

Art. 3º — Modifícanse los títulos V, VI y VII de la ley 21.526 (de entidades financieras) y sus modificatorias, los que quedarán redactados de la siguiente manera:

TITULO V

Secreto

Artículo 39: Las entidades comprendidas en esta ley no podrán revelar las operaciones pasivas que realicen.

Sólo se exceptúan de tal deber los informes que requieran:

a) Los jueces en causas judiciales, con los recaudos establecidos por las leyes respectivas;
b) El Banco Central de la República Argentina en ejercicio de sus funciones;
c) Los organismos recaudadores de impuestos nacionales, provinciales o municipales, sobre la base de las siguientes condiciones:

— Debe referirse a un responsable determinado;
— Debe encontrarse en curso una verificación impositiva con respecto a ese responsable, y
— Debe haber sido requerido formal y previamente.

Respecto de los requerimientos de información que formule la Dirección General Impositiva, no serán de aplicación las dos primeras condiciones de este inciso.

d) Las propias entidades para casos especiales, previa autorización expresa del Banco Central de la República Argentina.

El personal de las entidades deberá guardar absoluta reserva de las informaciones que llegan a su conocimiento.

Artículo 40: Las informaciones que el Banco Central de la República Argentina reciba o recoja en ejercicio de sus funciones, vinculadas a operaciones pasivas, tendrán carácter estrictamente confidencial.

El personal del Banco Central de la República Argentina, o de auditorías externas que éste contrate para cumplir sus funciones, deberá guardar absoluta reserva sobre las informaciones que lleguen a su conocimiento. Los profesionales intervinientes en dichas auditorías externas quedarán sujetos a las disposiciones de los artículos 41 y 42 de la presente ley.

Las informaciones que publique o exija hacer públicas el Banco Central de la República Argentina, sobre las entidades comprendidas en esta ley, mostrarán los diferentes rubros que, para las operaciones pasivas, como máximo podrán contener la discriminación del balance general y cuenta de resultados mencionados en el artículo 36.

TITULO VI

Sanciones y recursos

Artículo 41: Quedarán sujetas a sanción por el Banco Central de la República Argentina las infracciones a la presente ley, sus normas reglamentarias y resoluciones que dicte el Banco Central de la República Argentina en ejercicio de sus facultades.

Las sanciones serán aplicadas por el presidente del Banco Central de la República Argentina a las personas o entidades o ambas a la vez, que sean responsables de las infracciones enunciadas precedentemente, previo sumario que se instruirá con audiencia de los imputados, con sujeción a las normas de procedimientos que establezca la indicada institución y podrá consistir, en forma aislada o acumulativa, en:

1. Llamado de atención.
2. Apercibimiento.
3. Multas.
4. Inhabilitación temporaria o permanente para el uso de la cuenta corriente bancaria.
5. Inhabilitación temporaria o permanente para desempeñarse como promotores, fundadores, directores, administradores, miembros de los consejos de vigilancia, síndicos, liquidadores o gerentes de las entidades comprendidas en la presente ley.
6. Revocación de la autorización para funcionar.

El Banco Central de la República Argentina reglamentará la aplicación de las multas, teniendo en cuenta para su fijación los siguientes factores:

— Magnitud de la infracción.
— Perjuicio ocasionado a terceros.
— Beneficio generado para el infractor.
— Volumen operativo del infractor.
— Responsabilidad patrimonial de la entidad.

Si del sumario se desprendiere la comisión de delitos, el Banco Central de la República Argentina promoverá las acciones penales que correspondieran, en cuyo caso podrá asumir la calidad de parte querellante en forma promiscua con el ministerio fiscal.

Artículo 42: Las sanciones establecidas en los incisos 1) y 2) del artículo anterior, sólo serán recurribles por revocatoria ante el presidente del Banco Central de la República Argentina.

Aquellas sanciones a las que se refieren los incisos 3), 4), 5) y 6) del artículo anterior, serán apelables, al solo efecto devolutivo por ante la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Contencioso Administrativo Federal de la Capital Federal.

En el caso del inciso 6, hasta tanto se resuelva el recurso, dicha Cámara dispondrá la intervención judicial de la entidad sustituyendo a los representantes legales en sus derechos y facultades.

Los recursos deberán interponerse y fundarse ante el Banco Central de la República Argentina dentro de los quince (15) días hábiles a contar desde la fecha de notificación de la resolución. Si el recurso fuera de apelación, las actuaciones deberán elevarse a la Cámara dentro de los quince (15) días hábiles siguientes.

Para el cobro de las multas aplicadas en virtud del inciso 3) del artículo anterior, el Banco Central de la República Argentina seguirá el procedimiento de ejecución fiscal previsto en el Código Procesal Civil y Comercial de la Nación. Constituirá título suficiente la copia simple de la resolución que aplicó la multa, suscrita por dos firmas autorizadas del Banco Central de la República Argentina, sin que puedan oponerse otras excepciones que la de prescripción, espera y pago documentados.

La prescripción de la acción que nace de las infracciones a que se refiere este artículo, se operará a los seis (6) años de la comisión del hecho que la configure. Ese plazo se interrumpe por la comisión de otra infracción y por los actos y diligencias de procedimientos inherentes a la sustanciación del sumario, una vez abierto por resolución

del presidente del Banco Central de la República Argentina. La prescripción de la multa se operará a los tres (3) años contados a partir de la fecha de su notificación.

TITULO VII

CAPÍTULO I

Revocación de la autorización para funcionar, disolución y liquidación de las entidades financieras

Artículo 43: Cualquiera sea la causa de la disolución de una entidad comprendida en la presente ley, las autoridades legales o estatutarias deberán comunicarlo al Banco Central de la República Argentina, en un plazo no mayor a los dos (2) días hábiles de tomado conocimiento de la misma. Igual procedimiento deberá observarse en el caso de decisión de cambio del objeto social.

Artículo 44: El Banco Central de la República Argentina podrá resolver la revocación de la autorización para funcionar de la entidades financieras:

a) A pedido de las autoridades legales o estatutarias de la entidad;

b) En los casos de disolución previstos en el Código de Comercio o en las leyes que rijan su existencia como persona jurídica;

c) Por afectación de la solvencia y/o liquidez de la entidad que, a juicio del Banco Central de la República Argentina, no pudiera resolverse por medio de un plan de regularización y saneamiento;

d) En los demás casos previstos en la presente ley.

Artículo 45: El Banco Central de la República Argentina deberá notificar de inmediato a las autoridades de la ex entidad la resolución adoptada.

La resolución de la revocación de la autorización para funcionar que adopte el Banco Central de la República Argentina, se deberá comunicar de inmediato al juzgado comercial competente el que, a partir de ese momento, tomará intervención en el proceso de cese de la actividad reglada por la presente ley y/o de la liquidación de la ex entidad, las que deberán ser practicadas del modo en que dicho juez lo disponga.

Si las autoridades legales o estatutarios de la ex entidad lo solicitaren al juez y éste considerare que existen garantías suficientes previa opinión del Banco Central de la República Argentina, podrá autorizarlas a que ellas mismas administren el proceso de su cese de la actividad reglada por la presente ley y/o de la liquidación de la ex entidad. En cualquier estado del proceso de autoliquidación de la actividad o de la persona jurídica, el juez podrá disponer la continuación de los mismos por la vía judicial.

Si la resolución del Banco Central de la República Argentina que dispone la revocación de la autorización para funcionar, comprendiere la decisión de peticionar la quiebra de la ex entidad, dicho pedido deberá formalizarse perentoriamente ante el juez interviniente, quien deberá pronunciarse al respecto. No obstante ello, el juez podrá decretar la quiebra en cualquier estado del proceso, cuando estime que se han configurado los presupuestos necesarios.

Los honorarios de los peritos y/o auxiliares que el juez interviniente pudiere designar a los fines del presente artículo, deberán fijarse en función de la efectiva tarea fijada por aquéllos, con absoluta independencia de la cuantía de los activos, pasivos y/o patrimonio de la entidad.

Artículo 46: La autoliquidación, la liquidación judicial y/o la quiebra de las entidades financieras quedarán sometidas, en todo lo no establecido por la presente ley, a lo prescrito por las leyes 19.550 y 19.551.

En dichos procesos, el Banco Central de la República Argentina tendrá además de la actuación que le correspondiere en su carácter de acreedor, con la plenitud de sus alcances, aquella que resulta de la aplicación de su condición de autoridad de superintendencia bancaria.

Artículo 47: La resolución que disponga la revocación de la autorización para funcionar será apelable, al solo efecto devolutivo, por ante la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Contencioso Administrativo Federal de la Capital Federal. El recurso deberá interponerse y fundarse ante el Banco Central de la República Argentina dentro de los quince (15) días hábiles siguientes.

CAPÍTULO II

Liquidación judicial

Artículo 48: El liquidador judicial deberá ser designado por juez competente, conforme el artículo 277 de la ley 19.551.

Desde la resolución de revocación de la autorización para funcionar y hasta tanto el juez competente resuelva el modo de la liquidación de la actividad y/o de la ex entidad, serán nulos cualquier tipo de compromisos que aumenten los pasivos de las ex entidades y cesará la exigibilidad y devengamiento de sus intereses.

El liquidador judicial podrá solicitar orden de allanamiento y el auxilio de la fuerza pública para asegurar el cumplimiento de la decisión del juez.

Artículo 49: La liquidación judicial se realizará de acuerdo a las siguientes disposiciones y con aplicación de las normas sobre liquidación de sociedades, en lo que no queda expresamente contemplado a continuación:

a) Desde la resolución de revocación de la autorización para funcionar, ningún acreedor por causa o título anterior a la revocación podrá iniciar o proseguir actos de ejecución forzada sobre los bienes de la ex entidad, salvo que tuvieren por objeto el cobro de un crédito hipotecario, prendario o derivado de una relación laboral.

Los embargos y/o inhibiciones generales trabados, no podrán impedir la realización de los

bienes de la ex entidad y deberán recaer sobre el producido de su realización, por hasta los montos originalmente constituidos;

b) Los pagos a los acreedores deberán efectuarse con la previa conformidad del juez interviniente;

c) El liquidador judicial determinará la totalidad de obligaciones exigibles provenientes de depósitos de sumas de dinero, estableciendo la procedencia del pago y genuinidad de los instrumentos;

d) Sobre los fondos que la entidad liquidada tuviese depositados en concepto de encaje por efectivo mínimo en moneda local, los depositantes en dicha moneda tendrán un privilegio especial, exclusivo y excluyente, para la satisfacción de su crédito conforme a la siguiente prelación:

— Hasta la suma de mil pesos ($ 1.000) por persona, gozando de este privilegio especial una persona por depósito.

— Sobre el remanente, la totalidad de los depósitos constituidos por personas físicas, con una antelación mayor a los 180 días de la fecha de revocación de la autorización para funcionar.

— Sobre el resto, todos los demás depósitos a prorrata;

e) Satisfecho el crédito del Banco Central de la República Argentina, según lo dispuesto en el artículo 53, los depositantes, cualquiera sea la moneda en la que constituyeron sus depósitos, tendrán privilegio general para el cobro de sus acreencias;

f) El liquidador judicial realizará informes mensuales sobre el estado de la liquidación, los que permanecerán a disposición de los interesados en el juzgado interviniente en la liquidación;

g) Concluidas las operaciones de liquidación judicial, el liquidador presentará al juez interviniente el balance final con una memoria explicativa de sus resultados y con un proyecto de distribución de fondos, previa deducción de los importes necesarios para cancelar las deudas que no hubieren podido ser satisfechas.

De la presentación se dará cuenta por edictos publicados por tres (3) días, en dos (2) diarios del lugar en que la ex entidad haya tenido su sede social, uno de los cuales será el de anuncios legales.

Los socios y acreedores reconocidos sólo pondrán formular impugnaciones al balance final de la liquidación y al proyecto de distribución de fondos dentro de los treinta (30) días hábiles siguientes al de la última publicación y ellas serán resueltas por el juez en el expediente de la liquidación, donde los impugnantes tendrán derecho a intervenir en calidad de parte. La sentencia que se dicte tendrá efecto aun con respecto a quienes no hubieran formulado impugnaciones. Transcurrido el plazo de treinta (30) días hábiles sin que se hubiera producido impugnaciones, o resueltas éstas judicialmente, tanto el balance como el proyecto de distribución se tendrán por aprobados con las modificaciones que puedan resultar de la sentencia y se procederá a la distribución;

h) Las sumas de dinero no reclamadas por sus titulares serán depositadas en el juzgado interviniente por el plazo de un (1) año, a contar de la publicación de la declaración judicial de finalización de la liquidación. Dichos fondos podrán ser invertidos a propuesta del liquidador judicial.

El derecho de los acreedores a percibir los importes que les correspondiere en la distribución prescribirá en el plazo indicado. La prescripción operará de pleno derecho, destinándose los importes no cobrados al Instituto Nacional de Previsión Social para Jubilados y Pensionados;

i) Distribuidos los fondos o, en su caso, efectuada la entrega indicada precedentemente, el juez, mediante resolución que será publicada por un (1) día en dos (2) diarios del lugar en que la entidad haya tenido su sede social, uno de los cuales será el de anuncios legales, declarará finalizada la liquidación.

Los acreedores de la ex entidad sólo podrán accionar contra ella en tanto no haya sido pronunciada la declaración de finalización de la liquidación y únicamente hasta la concurrencia de los bienes no realizados, fondos no distribuidos o importes no depositados, sin perjuicio de las acciones que les correspondiere contra los socios en forma individual;

j) Los libros y documentación de la entidad liquidada serán depositados en el lugar que el juez designe, por el plazo de diez (10) años, a contar de la fecha de publicación de declaración judicial de finalización de la liquidación, a cuyo vencimiento serán destruidos.

Capítulo III

Quiebras

Artículo 50: Las entidades financieras no podrán solicitar la formación de concurso preventivo ni su propia quiebra, ni ser declaradas en quiebra a pedido de terceros. Ello sin perjuicio de lo establecido en el artículo 52 de la presente ley.

En el supuesto de auto liquidación, no será de aplicación lo dispuesto en el párrafo precedente.

Cuando la quiebra sea pedida por circunstancias que la harían procedente según la legislación común, los jueces rechazarán de oficio el pedido y darán intervención al Banco Central de la República Argentina para que, si así correspondiere, se formalice la petición de quiebra.

Estando la ex entidad en proceso de liquidación judicial, el juez podrá declarar su quiebra cuando lo estime oportuno, si se dieran los presupuestos necesarios para ello.

Artículo 51: Una vez que el juez interviniente declare la quiebra, ésta quedará sometida a las prescripciones de la ley 19.551 salvo en lo concerniente a las siguientes disposiciones:

a) No serán reputados ineficaces ni susceptibles de revocación, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 122 a 125 de dicha ley, los actos realizados por el Banco Central de la República Argentina por los supuestos previstos en la ley vigente hasta el momento;

b) En ningún caso serán aplicables los artículos 182, 183 y 184 de la ley 19.551.

Artículo 52: Transcurridos ciento cincuenta (150) días hábiles desde la fecha de iniciación de la liquidación judicial, cualquier acreedor podrá solicitar la declaración de quiebra de la ex entidad.

Artículo 53: Los fondos asignados y créditos otorgados por causa de redescuentos, adelantos, pagos efectuados en virtud de convenios de créditos recíprocos o por cualquier otro concepto, le serán satisfechos al Banco Central de la República Argentina con privilegio absoluto por sobre todos los demás créditos, con las siguientes excepciones:

a) Los créditos con privilegio especial por causa de hipotecas o prenda;

b) Los créditos privilegiados emergentes de las relaciones laborales, comprendidos en el artículo 268 de la ley 21.297 (t. o. 1978). Tendrán el mismo privilegio los intereses que se devenguen por las acreencias precedentemente expuestas, hasta la cancelación total;

c) Los créditos provenientes de los depósitos en moneda local, realizados por hasta los montos y condiciones indicados en los dos primeros apartados del inciso *d*) del artículo 49, y que no hubieran sido satisfechos por el procedimiento establecido en dicho inciso.

CAPÍTULO IV

Disposiciones comunes

Artículo 54: A los efectos del artículo 793 del Código de Comercio, las certificaciones de los saldos deudores en cuenta corriente serán suscritas por los funcionarios que actúen en la administración del proceso de auto liquidación, el liquidador judicial o el síndico de la quiebra de las ex entidades de que se trate.

Artículo 55: El Banco Central de la República Argentina, tendrá capacidad legal para promover las acciones civiles y penales que correspondan contra las personas responsables de actos previstos en el Código Penal. En las acciones penales, podrán asumir la calidad de parte querellante.

También podrá asumir esa calidad, en las causas penales que se instruyan por quiebra fraudulenta o culpable de acuerdo con las respectivas normas del Código Penal.

Art. 4º — La mención del Banco Central de la República Argentina hecha en las leyes mencionadas en la presente, debe entenderse referida al Banco Central de la República Argentina y/o la Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias, según corresponda.

Art. 5º — Derógase a partir de la vigencia de esta Carta Orgánica la ley 21.572 (de creaación de la cuenta de regulación monetaria) y el decreto 4.611/58 (de fiscalización del régimen cambiario por el Banco Central), ratificado por la ley 14.467.

Art. 6º — Derógase el artículo 18 de la ley 21.528 (de entidades financieras).

Art. 7º — Derógase el artículo 7º de la ley 22.267.

Art. 8º — Derógase la ley 22.529 (de consolidación y redimensionamiento del sistema financiero).

Art. 9º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Sala de las comisiones, 3 de junio de 1992.

Miguel A. Balestrini. — Oscar S. Lamberto. — Eduardo P. Amadeo. — Antonio I. Guerrero. — Néstor A. Varela. — Carlos J. Scelzi. — Juan C. Ayala. — Daniel Baum. — Oscar A. Blanco. — Hugo A. Bordín Carosio. — Juan C. Crostelli. — Eduardo A. Endeiza. — Oscar F. González. — Gustavo A. Green. — Dámaso Larraburu. — Jorge A. López. — Marcelo E. López Arias. — Salomón A. Michiie. — Felipe C. Solá. — Carlos E. Soria. — Carlos A. Sueiro. — Eduardo Varela Cid.

En disidencia parcial:

Carlos E. Gómez Centurión. — Julio C. Loutaif.

INFORME

Honorable Cámara:

Las comisiones de Finanzas, de Presupuesto y Hacienda y de Economía han procedido al análisis del proyecto de reforma de la Carta Orgánica (CO) del Banco Central de la República Argentina (BCRA), proveniente de la Honorable Cámara de Senadores de la Nación. Se han introducido modificaciones tendientes principalmente a compatibilizar la legislación vigente con la nueva CO propuesta.

En el artículo 1º se establece la sustitución del texto de la ley 20.539 (CO del BCRA) y sus modificatorias por el contenido en dicho artículo. Las principales características del nuevo texto de la CO que conserva los lineamientos generales del proyecto proveniente del Senado, son las siguientes:

—Se establece que el BCRA es una entidad autárquica del Estado nacional. Además se crean las condiciones legales para que tal autarquía se concrete en la realidad. Se le otorga al banco independencia administrativa y organizativa, se establece que se necesita acuerdo del

Senado para nombrar al presidente, vicepresidente y directores, se indica expresamente que en el desarrollo de sus políticas el BCRA no recibirá instrucciones del Poder Ejecutivo nacional y se excluyeron las normas que subordinaban el BCRA al Poder Ejecutivo y Ministerio de Economía.

—Se le encomienda al BCRA como misión primordial la de preservar el valor de la moneda. El resto de las funciones del banco están subordinadas a tal objetivo.

—Se establece que el capital del BCRA quedará establecido en el balance inicial que se presentará al momento de la promulgación de la presente ley.

—En el capítulo III se establece todo lo relativo al nombramiento, funciones, atribuciones y responsabilidades del directorio. El directorio estará compuesto por un presidente, un vicepresidente y ocho (8) directores.

—Se establece que la administración del banco será ejercida por intermedio de los subgerentes generales dependientes del presidente del banco.

—Se establecen las operaciones y acciones permitidas, y prohibidas al banco. Entre estas últimas caben destacarse la prohibición de financiar al gobierno, de garantizar depósitos y de remunerar encajes.

—Se exige que todos los adelantos, redescuentos o préstamos realizados por el BCRA cuenten con garantías reales valuadas a precio de mercado.

—Se dota al banco de los instrumentos necesarios para aportar fondos al sistema financiero, ante casos de iliquidez transitoria, poniendo atención en que las operaciones que realice en cumplimiento el rol de prestamista de última instancia, no afecten la estabilidad del valor de la moneda.

—Se establece que la supervisión de la actividad financiera y cambiaria será ejercida por intermedio de la Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias, órgano desconcentrado dependiente del presidente de la institución.

El artículo 2º incorpora a la ley 21.526 (de entidades financieras) el texto correspondiente al artículo 34 de dicha ley. Se definen los pasos que debe seguir una entidad con problemas de solvencia, deficiencia en los efectivos mínimos u otros problemas que afecten el normal funcionamiento de las entidades. Se prevé que éstas presenten un plan de regularización y saneamiento, según los plazos y condiciones establecidos por el BCRA. Con el fin de posibilitar el cumplimiento de los planes de regularización y saneamiento, se faculta al BCRA a admitir con carácter temporario excepciones a los límites y relaciones técnicas, eximir o diferir el pago de cargos y/o multas previstas en la Ley de Entidades Financieras.

El artículo 3º, modifica los títulos V, VI y VII de la Ley de Entidades Financieras. Los principales cambios introducidos son:

—Se elimina el secreto bancario para las operaciones activas, el que sólo regirá para las pasivas. De esa manera se intenta dar mayor transparencia al sistema financiero, y que los bancos tengan la posibilidad de dar el nombre de sus clientes y los depositantes conocer el destino de sus fondos. La limitación del secreto bancario es imprescindible frente al perfil que la nueva CO le da al BCRA.

—Se establece que a partir de la sanción de la presente ley el ente rector se limitará a conceder o revocar la autorización para funcionar como entidad financiera, en función que cumplan o no con los requisitos exigidos, y que en ningún caso dispondrá ni se hará cargo de la liquidación de las entidades. Luego de retirada la autorización, será la Justicia quien decida si se permite la autoliquidación (en tal caso la empresa puede continuar con otro objeto social), si se llevará adelante un proceso de liquidación judicial o si es procedente la declaración de quiebra. El sistema de liquidación vigente en la legislación actual, es una excepción a la Ley de Quiebras, injustificada ante la nueva orientación que tendrá el BCRA.

—Se elimina la obligatoriedad, que según el artículo 56, tiene el Banco Central de la República Argentina de responder por los depósitos realizados en las entidades adheridas al régimen de garantías de los depósitos. En la práctica esto significa que la sociedad pague (mediante impuesto inflacionario generado por la emisión realizada por el Banco Central de la República Argentina para atender las garantías) los quebrantos del sistema financiero, muchas veces consecuencia de manejos irresponsables y hasta dolosos. Cabe destacar que en la práctica, y en virtud de las resoluciones dictadas por el Banco Central de la República Argentina, la garantía estatal es casi inexistente.

—Se crea un sistema de protección de los depósitos, en procura de darles a los depositantes seguridad de cobro, sin comprometer los fondos del Estado. Por este sistema se da, en caso de liquidación un privilegio especial de cobro a los depositantes, sobre los encajes constituidos en el Banco Central. A su vez entre los depositantes se establece el siguiente orden de prioridades: depósitos hasta mil pesos ($ 1.000); depósitos constituidos con una antelación mayor a ciento ochenta (180) días; el resto de los depósitos. También gozan de un privilegio general sobre la totalidad de los activos. Similares privilegios se les otorga en caso de quiebra. Esta medida da un aceptable nivel de seguridad a los depositantes en general, atendiendo en forma especial a los pequeños ahorristas y eliminando los elementos que conspiran contra los depósitos a largo plazo.

Se deroga la ley 21.572 (de creación de la cuenta de regulación monetaria).

Finalmente se deroga la ley 22.529 (de consolidación y redimensionamiento del sistema financiero), que contiene un conjunto de normas que son incompatibles con la nueva Carta Orgánica.

Cabe destacar que las normas y modificaciones contenidas en este dictamen, son complementarias a la nueva Carta Orgánica y por lo tanto deben tratarse en forma conjunta. De no ser así existirían contradicciones entre la Carta Orgánica de la entidad rectora de la actividad financiera y la Ley de Entidades Financieras, o quedarían importantes aspectos sin considerar.

La aprobación del presente dictamen, marcará un punto de inflexión en el sector financiero argentino, evitando que se repitan los desmanejos monetarios de la última década, que tanto mal provocaron al sistema financiero y a la economía en general.

Por todo lo expuesto precedentemente las comisiones antes mencionadas aconsejan la sanción del presente proyecto.

Miguel A. Balestrini.

II

Dictamen de minoría

Honorable Cámara:

Las comisiones de Finanzas, de Economía y de Presupuesto y Hacienda, han considerado el proyecto de ley en revisión sobre Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconsejan su sanción en la siguiente forma:

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1º — Sustitúyese la ley 20.539 y sus modificatorias (Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina), la que quedará redactada de la siguiente manera:

REGIMEN GENERAL

CAPÍTULO I

Naturaleza y objeto

Artículo 1º: El Banco Central de la República Argentina es una entidad autárquica de la Nación, regida por las disposiciones de la presente ley y demás normas legales concordantes. La Nación garantiza las obligaciones del Banco Central.

El Banco Central de la República Argentina no podrá asumir obligaciones de cualquier naturaleza que impliquen condicionar, restringir o delegar el ejercicio de sus facultades legales, sin autorización expresa del Honorable Congreso.

Artículo 2º: El Banco Central de la República Argentina tendrá su domicilio en la Capital de la República. Podrá establecer agencias y nombrar corresponsales en el país y en el exterior.

Artículo 3º: El Banco Central de la República Argentina tendrá por objeto:

a) Preservar el valor de la moneda, formulando y estableciendo políticas monetarias y financieras dirigidas a salvaguardar las funciones del dinero como reserva de valor, unidad de cuenta e instrumento de pago para cancelar obligaciones monetarias, en un todo de acuerdo con la legislación vigente;

b) Establecer y ejecutar la política cambiaria, en un todo de acuerdo con la legislación que sancione el Honorable Congreso, así como administrar las reservas de oro y divisas y otros activos externos del país;

c) Vigilar la liquidez y el buen funcionamiento del mercado financiero;

d) Aplicar la Ley de Entidades Financieras y demás normas que en su consecuencia se dicten;

e) Actuar como agente financiero del Estado nacional, asesor económico-financiero, monetario y cambiario del Poder Ejecutivo nacional y depositario y agente del país ante las instituciones monetarias, bancarias y financieras internacionales a las cuales la Nación haya adherido;

f) Propender al desarrollo y fortalecimiento del mercado de capitales.

CAPÍTULO II

Capital

Artículo 4º: El capital del Banco Central de la República Argentina quedará establecido en el balance inicial que se presentará al momento de promulgarse la presente ley. Al final de cada ejercicio anual el directorio procederá a su ajuste, capitalizando las ganancias líquidas y realizadas, si las hubiere.

CAPÍTULO III

Directorio

Artículo 5º: El Banco Central de la República Argentina estará dirigido por un directorio compuesto por un presidente, un vicepresidente y seis directores. Todos ellos deberán ser argentinos o por naturalización, con no menos de diez años de ejercicio de la ciudadanía y tener probada idoneidad en materia monetaria, bancaria, o legal vinculada al área financiera. Deberán asimismo, gozar de reconocida solvencia moral.

Artículo 6º: El presidente, el vicepresidente y los directores serán designados por el Poder Ejecutivo nacional con acuerdo de una comisión bicameral del Honorable Congreso de la Nación de doce miembros, que estará integrada por las comisiones de Presupuesto y Hacienda y de Economía del Senado y de Presupuesto y Hacienda y de Finanzas de la Cámara de Diputados, debiendo estar representadas las mayorías y minorías tal cual lo están en ambas Cámaras.

Las autoridades del Banco Central de la República Argentina durarán cuatro años en sus funciones, pudiendo ser designados nuevamente por un período en dos años.

El primer directorio nombrado a partir de la sanción de la presente ley durará en sus funciones por única vez, hasta el 10 de diciembre de 1995.

Las retribuciones del presidente, vicepresidente y los directores serán las que fije el presupuesto del Banco Central de la República Argentina.

Artículo 7º: No podrán desempeñarse como miembros del directorio:

a) Los empleados o funcionarios de cualquier repartición del gobierno nacional y los que tuvieran otros cargos o puestos rentados o re-

numerados en cualquier forma, que dependiesen directa o indirectamente de los gobiernos nacional, provinciales o municipales, incluidos sus Poderes Legislativos y Judiciales. No se encuentran comprendidos en las disposiciones de este inciso quienes ejercen la docencia;

b) Los accionistas, o los que formen parte de la dirección, administración, sindicatura o presten servicios a las entidades financieras al momento de su designación;

c) Los que se encuentren alcanzados por las inhabilidades establecidas en la Ley de Entidades Financieras.

Artículo 8º: Los integrantes del directorio podrán ser removidos por el Poder Ejecutivo nacional por incumplimiento de las disposiciones contenidas en la presente carta orgánica, por incurrir en algunas de las inhabilidades previstas en el artículo anterior o cuando mediara mala conducta o incumplimiento de los deberes de funcionario público.

Dicha remoción deberá contar con el previo acuerdo de la comisión bicameral a que hace referencia el artículo 6º de la presente.

Atribuciones del presidente

Artículo 9º: El presidente es la primera autoridad del Banco Central de la República Argentina y en tal carácter:

a) Ejerce la administración del banco;

b) Actúa en representación del directorio y convoca y preside sus reuniones;

c) Vela por el fiel cumplimiento de esta carta orgánica y demás leyes nacionales y de las resoluciones del directorio.

d) Ejerce la representación legal del banco en sus relaciones con terceros;

e) Designa a un director que ejercerá el cargo de superintendente de entidades financieras y cambiarias que deberá tener el acuerdo de la comisión bicameral creada en el artículo 6º;

f) Participa con carácter consultivo en las reuniones convocadas por el Poder Ejecutivo nacional para discutir temas vinculados a la política monetaria, cambiaria y financiera;

g) Nombra, promueve y separa al personal del banco de acuerdo con las normas que dicte el directorio, dando posterior cuenta de las resoluciones adoptadas;

h) Dispone la sustanciación de sumarios al personal cualquiera sea su jerarquía, por intermedio de la dependencia competente;

i) Deberá presentar un informe anual sobre las operaciones del banco al Honorable Congreso de la Nación. A su vez, deberá comparecer ante la comisión bicameral establecida en el artículo 6º, al menos una vez durante el período ordinario a los efectos de informar sobre los alcances de las políticas monetaria, cambiaria y financiera en ejecución.

Artículo 10: El directorio podrá delegar en el presidente la resolución de asuntos específicos reservados a aquél, con cargo de dar cuenta a ese cuerpo en la primera oportunidad de las decisiones adoptadas en esta forma. Esta delegación no relevará al directorio de las responsabilidades que le corresponden de acuerdo con las normas vigentes, salvo expresa oposición a los actos ejecutados al tiempo de serles informados.

Artículo 11: El presidente convocará a las reuniones del directorio por lo menos una vez cada quince (15) días. Cinco (5) miembros formarán quórum y, salvo disposición en contrario, las resoluciones serán adoptadas por simple mayoría de votos de los miembros presentes. En caso de empate el presidente tendrá doble voto. Por vía de reglamentación podrá el directorio establecer el requisito de mayorías más estrictas en asuntos de singular importancia.

El ministro de Economía y Obras y Servicios Públicos del Poder Ejecutivo nacional, o su representante puede participar con voz, pero sin voto, en las sesiones del directorio;

Artículo 12: El vicepresidente ejercerá las funciones del presidente en el caso de ausencia o impedimento o vacancia del cargo. Fuera de dichos casos, desempeñará las que el presidente —de entre las propias— le asigne o delegue.

El directorio nombrará un vicepresidente 2º entre sus miembros, quien sustituirá al vicepresidente en caso de ausencia temporaria o cuando ejerza la presidencia.

Si el presidente, el vicepresidente o alguno de los directores falleciera, renunciara o de alguna otra forma dejara vacante su cargo antes de terminar el período para el cual fue designado, se procederá a nombrar a su reemplazante, para completar el período, en la forma establecida en el artículo 6º.

Atribuciones del directorio

Artículo 13: El directorio determina la ejecución de la política monetaria, financiera y cambiaria del banco, atendiendo a lo establecido en el artículo 3º. Corresponde, asimismo, al directorio:

a) Intervenir en las decisiones que afecten al mercado monetario y cambiario, estando facultado para operar en ambos mercados;

b) Prescribir requisitos de encajes sujetos a las condiciones establecidas en el artículo 27;

c) Fijar las tasas de interés y demás condiciones generales de las operaciones crediticias del banco, las que no podrán implicar la concesión de algún tipo de subsidio;

d) Establecer relaciones técnicas de liquidez y solvencia para las entidades financieras;

e) Efectuar el ajuste del capital del banco de acuerdo a lo establecido por el artículo 4º;

f) Determinar las sumas que correspondan destinar a reservas de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 37;

g) Autorizar la apertura de nuevas entidades financieras y cambiarias y las de filiales o sucursales de entidades financieras extranjeras;

h) Autorizar la apertura de sucursales de entidades financieras y los proyectos de fusión de las mismas;

i) Aprobar las transferencias de acciones que según la ley de entidades financieras requieran autorización del banco;

j) Intervenir las entidades financieras a propuesta del superintendente;

k) Fijar políticas generales que hacen al ordenamiento económico y a la expansión del sistema financiero;

l) Revocar la autorización para operar de las entidades financieras y cambiarias y/o disponer su liquidación;

m) Ejercer las facultades y poderes que asignan al banco esta ley y sus normas concordantes;

n) Reglamentar la creación y funcionamiento de cámaras compensadoras de cheques y otros valores que organicen las entidades financieras;

o) Establecer las denominaciones de los billetes y monedas;

p) Disponer la desmonetización de los billetes y monedas en circulación y fijar los plazos en que se producirá su canje;

q) Establecer las normas para la organización y gestión del banco; tomar conocimiento de las operaciones decididas con arreglo a dichas normas e intervenir según la reglamentación que dicte, en la resolución de los casos no previstos;

r) Resolver sobre todos los asuntos que no estando explícitamente reservados a otros órganos, el presidente del banco someta a su consideración.

Artículo 14: Como órgano de gobierno del banco, le corresponde al directorio:

a) Dictar el estatuto del personal del banco, fijando las condiciones de su ingreso, perfeccionamiento técnico y separación;

b) Designar al gerente general y a los subgerentes generales a propuesta del presidente del banco;

c) Crear y suprimir agencias;

d) Nombrar corresponsales;

e) Elaborar y aprobar el presupuesto de gastos, el cálculo de recursos y los sueldos del personal del banco;

f) Aprobar el balance general, la cuenta de resultados y la memoria.

Capítulo IV

Administración general del banco

Artículo 15: La administración del banco será ejercida por intermedio del gerente general y los subgerentes generales, los cuales deberán ser argentinos nativos o por naturalización, con no menos de diez años de ejercicio de la ciudadanía. Deberán reunir los mismos requisitos de idoneidad que los directores.

El gerente general depende jerárquicamente del presidente y los subgerentes generales del gerente general. La Superintendencia no será de competencia del gerente general.

El gerente general es asesor del presidente y del directorio. En ese carácter asistirá a sus reuniones a pedido del presidente o del directorio.

El gerente general es responsable del cumplimiento de las normas, reglamentos y resoluciones del directorio y del presidente, para cuya aplicación, previa aprobación por el mismo, podrán dictar las reglamentaciones internas que fueren necesarias. Asimismo, deberá mantener informado al presidente sobre la marcha del banco.

Capítulo V

Operaciones del banco

Artículo 16: El banco está facultado para realizar las siguientes operaciones:

a) Emitir billetes y monedas con arreglo a la legislación vigente en la materia;

b) Otorgar redescuentos y adelantos en cuenta a las entidades financieras con el objeto de atender situaciones transitorias de iliquidez. Las tasas de interés no deberán implicar la concesión de subsidios y las garantías deberán ser satisfactorias. En ningún caso podrán redescontarse documentos o cederse créditos de entes estatales nacionales, provinciales o municipales o de sociedades de propiedad total o parcial de dichos entes.

En todo momento, el monto de redescuentos y adelantos a las entidades financieras deberá sujetarse a los límites establecidos por la legislación vigente.

Los recursos que se proporcionen a las entidades financieras serán reintegrados al banco con preferencia a cualquier otro acreedor, de acuerdo a lo establecido en el artículo 52 de la Ley de Entidades Financieras.

Artículo 17: El banco podrá:

a) Comprar y vender en el mercado valores públicos con fines de regulación monetaria y cambiaria;

b) Obtener créditos del exterior con arreglo a lo que establezca la Ley de Presupuesto;

c) Comprar y vender oro y divisas;

d) Recibir oro en custodia;

e) Actuar como corresponsal o agente de otros bancos centrales, o representar o formar parte de cualquier entidad de carácter internacional existente o que se cree;

f) Recibir depósitos en moneda nacional o extranjera.

Artículo 18: Queda prohibido al banco:

a) Conceder créditos al gobierno nacional, a los bancos oficiales, provinciales y municipales excepto lo prescrito en el artículo 19;

b) Garantizar o endosar letras y otras obligaciones del gobierno nacional, de las provincias, municipalidades y otras instituciones públicas;

c) Conceder créditos a personas físicas o jurídicas no autorizadas a operar como entidades financieras;

d) Efectuar redescuentos, adelantos u otras operaciones de créditos, excepto en los casos previstos por el artículo 16 inciso *b*) o los que eventualmente pudieran técnica y transitoriamente originarse en las operaciones de mercado previstas en el artículo 17 inciso *a*);

e) Comprar y vender inmuebles con la excepción de aquellas operaciones que sean necesarias para el normal funcionamiento del banco;

f) Comprar acciones, salvo las emitidas por organismos financieros internacionales;

g) Participar directa o indirectamente en cualquier empresa comercial, agrícola, industrial o de otra clase;

h) Colocar sus disponibilidades en moneda nacional o extranjera en instrumentos que no gocen sustancialmente de inmediata liquidez;

i) Emitir títulos, bonos o certificados de participación, de colocación o de cumplimiento obligatorio para las entidades financieras;

j) Pagar intereses en cuenta de depósitos;

k) Otorgar garantías, salvo las originadas en la captación de depósitos y conforme a la legislación vigente.

Artículo 19: El banco sólo podrá financiar al gobierno nacional a través de la compra, a precios de mercado, de títulos valores emitidos por la Tesorería General de la Nación, adquiridos exclusivamente en el mercado secundario;

El crecimiento de las tenencias de títulos públicos del banco, a valor nominal, no podrá superar los límites que al respecto establezca la Ley de Presupuesto.

Artículo 20: El banco, directamente o por medio de las entidades financieras, se encargará de realizar las remesas y transacciones bancarias del gobierno nacional, tanto en el interior del país como en el extranjero, recibirá en depósito los fondos del gobierno nacional y de todas las reparticiones autárquicas y efectuará pagos por cuenta de los mismos, sujeto a lo establecido en el artículo anterior.

El banco no pagará interés alguno sobre las cantidades depositadas en la cuenta del gobierno nacional ni percibirá remuneración por los pagos que efectúe por su cuenta, pero podrá cargarle los gastos que a su vez haya pagado a las entidades financieras.

El banco podrá disponer el traspaso de los depósitos del gobierno nacional y los de entidades autárquicas a las entidades financieras. Podrá, asimismo, encargar a los bancos la realización de las operaciones bancarias de cualquier índole del gobierno nacional y de las reparticiones o empresas del Estado nacional.

Artículo 21: El banco actuará por cuenta del gobierno nacional en la colocación de empréstitos públicos de cualquier clase y plazo y en la atención de los servicios de la deuda pública interna y externa.

En su carácter de agente financiero del Estado nacional, el banco podrá reemplazar por valores escriturales, los títulos cuya emisión le fuera encomendada, expidiendo certificados globales. En tal caso, los valores deberán registrarse en los respectivos entes autorizados por la Comisión Nacional de Valores de conformidad con las disposiciones de la ley 20.643 y sus modificatorias. Cuando las circunstancias lo justifiquen, el banco podrá extender certificados provisorios.

El banco podrá colocar los valores en venta directa en el mercado o mediante consorcios financieros. Podrá promover y fiscalizar el funcionamiento de éstos. No podrá tomar suscripciones por cuenta propia. Cobrará comisión por los servicios mencionados, cargando su importe a la cuenta del gobierno nacional.

Artículo 22: El banco queda facultado para convenir con los agentes fiscales o pagadores, ad referéndum del Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos, las medidas que juzgue más convenientes para la debida atención, por cuenta del gobierno nacional, de los servicios de la deuda pública externa.

Artículo 23: El banco cargará a la cuenta del gobierno nacional el importe de los servicios de la deuda pública interna y externa atendida por su cuenta y orden, así como los gastos que dichos servicios irroguen. El gobierno nacional pondrá a disposición del banco los fondos necesarios para la atención de dichos gastos, pudiendo el banco adelantarlos dentro de las limitaciones establecidas por el artículo 19.

Artículo 24: El banco facilitará al Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos el control de todos los actos relativos a la colocación de empréstitos públicos y a la atención de los servicios de la deuda pública, incluso la inutilización y destrucción de valores y la inspección de los libros, registros y demás documentos relativos a tales operaciones, debiendo suministrarle, además, una información especial y detallada concerniente a su desempeño como agente financiero del Estado.

Artículo 25: Sin perjuicio del informe anual del presidente dispuesto en el artículo 9º, inciso *i*), el Banco Central deberá informar trimestralmente a la Comisión Bicameral creada en el artículo 6º y al Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos, sobre la situación monetaria, financiera, cambiaria, proyección de la política monetaria, fluir de fondos, balance de pagos y del producto e ingreso nacionales, formulando en cada caso las consideraciones que estime conveniente.

Artículo 26: El Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos, suministrará al banco las siguientes informaciones correspondientes a cada trimestre:

a) Movimiento de entradas y salidas de la Tesorería General de la Nación por sus distintos conceptos;

b) Detalle de la recaudación de los recursos en efectivo y del producto de los del crédito;

c) Gastos comprometidos, conforme lo permita la implantación de la respectiva contabilidad;

d) Estado de la deuda consolidada y flotante, tanto interna como externa.

Aparte de dichas informaciones, el banco deberá requerir al Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos, como a los demás ministerios y reparticiones públicas, aquellas otras que le fuesen necesarias o útiles a los fines del mejor cumplimiento de sus funciones.

Capítulo VI

Efectivos mínimos

Artículo 27: El Banco Central de la República Argentina puede exigir que las instituciones financieras mantengan disponibles determinadas proporciones de los depósitos y otros pasivos. Estos requisitos de reserva no serán remunerados.

Los topes máximos de reserva deberán tender a los niveles técnicos.

No podrá exigirse la constitución de otro tipo de depósito o inmovilizaciones a las instituciones financieras.

La integración de los requisitos de reserva deberá constituirse exclusivamente en dinero en efectivo o en depósitos a la vista en el Banco Central.

Capítulo VII

Régimen de cambios

Artículo 28: Sin perjuicio de lo establecido en el artículo 13, el banco deberá:

a) Asesorar al Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos y al Honorable Congreso de la Nación, en todo lo referente al régimen de cambios y establecer las reglamentaciones de carácter general que correspondiesen, las que serán implementadas por la Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias y de alcance obligatorio para los entes públicos y privados;

b) Dictar las normas de cambios y ejercer o hacer ejercer a través de la Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias la fiscalización que su cumplimiento exija.

Capítulo VIII

Emisión de moneda y reservas en oro y divisas

Artículo 29: El banco es el encargado exclusivo de la emisión de billetes y monedas de la Nación Argentina y ningún otro órgano del gobierno nacional, ni los gobiernos provinciales, ni las municipalidades, bancos u otras instituciones cualesquiera, podrán emitir billetes ni monedas metálicas ni otros instrumentos que fuesen susceptibles de circular como moneda.

Artículo 30: Los billetes y monedas del banco tendrán curso legal, en los términos de la ley 23.928, en todo el territorio de la República Argentina por el importe expresado en ellos. Los billetes llevarán el facsímil de la firma del presidente del banco y del funcionario que designe el directorio o de quienes lo reemplacen en sus funciones.

Artículo 31: Toda vez que el banco compruebe la violación de su función exclusiva de emitir moneda deberá denunciar el hecho ante el Poder Ejecutivo nacional para que éste tome las medidas que corresponda.

Artículo 32: Las reservas de libre disponibilidad de acuerdo a la legislación vigente, mantenidas como prenda común, podrán estar integradas con títulos públicos nacionales pagaderos en oro, metales preciosos, dólares estadounidenses u otras divisas de similar solvencia, valuados a precios de mercado. La participación de estos títulos en las reservas estará determinada por lo que especifique a tal efecto la Ley de Presupuesto.

El Banco podrá mantener una parte de estas reservas estará determinada por lo que especifique instituciones bancarias del exterior o en papeles de reconocida solvencia y liquidez pagaderos en oro o en moneda extranjera.

Capítulo IX

Cuentas, estados contables y fiscalización

Artículo 33: El ejercicio financiero del banco durará un (1) año y se cerrará el 31 de diciembre. Los estados contables del banco deberán ser elaborados de acuerdo a normas generalmente aceptadas, siguiendo los mismos principios generales que sean establecidos por la Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias para el conjunto de entidades.

Artículo 34: El banco publicará, a más tardar dentro de la semana siguiente, los estados resu-

midos de su activo y pasivo al cierre de operaciones de los días siete (7), quince (15), veintitrés (23), y último de cada mes.

Artículo 35: La observancia por el Banco Central de la República Argentina de las disposiciones de esta carta orgánica y demás normas aplicables, será fiscalizada por un consejo de vigilancia integrado por tres miembros titulares y tres suplentes, nombrados por el Poder Ejecutivo nacional con acuerdo de la Comisión Bicameral a que hace referencia el artículo 6º.

Durarán en su mandato cuatro (4) años y podrán ser reelectos por única vez, por otros dos años.

Para el caso de remoción antes de finalizar su mandato, se deberá contar con el acuerdo de la Comisión Bicameral.

Los integrantes del consejo de vigilancia deberán ser abogados, contadores públicos nacionales o licenciados en economía.

El consejo de vigilancia dictaminará sobre los balances y cuentas de resultados a fin de ejercicio, para lo cual tendrá acceso a todos los documentos, libros y demás comprobantes de las operaciones del banco. Informará al directorio, al Poder Ejecutivo nacional y a la Comisión Bicameral del Honorable Congreso de la Nación sobre la observancia de esta ley y demás normas aplicables. El consejo de vigilancia percibirá por sus tareas la remuneración que se fije en el presupuesto del banco.

Artículo 36: No podrán desempeñarse como miembros del consejo de vigilancia:

a) Quienes se hallen inhabilitados para ser directores;

b) Los cónyuges, parientes por consanguinidad en línea directa, los colaterales hasta cuarto grado inclusive, y los afines dentro del segundo, de las autoridades mencionadas en los artículos 6º, 16 y 41.

CAPÍTULO X

Utilidades

Artículo 37: Las utilidades realizadas y líquidas se afectarán prioritariamente a la capitalización del banco.

Las utilidades que no sean capitalizadas se utilizarán para el fondo de reserva general y para los fondos de reserva especiales hasta que los mismos alcancen el cincuenta (50) por ciento del capital del banco. Una vez alcanzado este límite, las utilidades, no capitalizadas o aplicadas en los fondos de reserva, deberán ser transferidas libremente a la cuenta del gobierno nacional.

Las pérdidas realizadas por el banco en un ejercicio determinado, se imputarán a las reservas que se hayan constituido en ejercicios precedentes y si ello no fuera posible afectarán al capital de la institución, en cuyo caso el gobierno nacional deberá hacer el aporte correspondiente para restituirlo durante el año fiscal siguiente.

Otras disposiciones

Artículo 38: Las utilidades del Banco Central de la República Argentina no están sujetas al impuesto a las ganancias. Los bienes y las operaciones del banco reciben el mismo tratamiento impositivo que los bienes y actos del gobierno nacional.

Información económica

Artículo 39: Incumbe al banco compilar y publicar regularmente las estadísticas monetarias y financieras, así como los balances de pagos y las cuentas nacionales de la República Argentina.

El banco podrá realizar, asimismo, investigaciones técnicas sobre temas de interés para la política monetaria, cambiaria y financiera.

CAPÍTULO XI

Superintendencia de entidades financieras y cambiarias

Artículo 40: El Banco Central de la República Argentina ejercerá la supervisión de la actividad financiera y cambiaria por intermedio de la Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias, la que estará a cargo de un director del banco que desempeñará las funciones de superintendente.

En todo momento la superintendencia deberá tener a disposición del directorio y de las autoridades competentes información sobre la calificación de las entidades financieras y los criterios utilizados para dicha calificación.

Artículo 41: La Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias es un órgano desconcentrado, presupuestariamente dependiente del Banco Central y sujeto a las auditorías que el mismo disponga. Su administración estará a cargo de un superintendente, un vicesuperintendente y los subgerentes generales de las áreas que la integren.

El vicesuperintendente ejercerá las funciones del superintendente en caso de ausencia, impedimento o vacancia del cargo. Fuera de dichos casos, desempeñará las funciones que el superintendente le asigne o delegue.

Artículo 42: El vicesuperintendente será designado y removido con arreglo al mismo procedimiento establecido para la designación de los miembros del directorio del banco, debiendo reunir las mismas condiciones que se establecen para los directores y no estar incurso en ninguna de las causales de inhabilidad dispuestas para los mismos.

La duración en sus funciones será la misma que la prevista para los miembros del directorio, con igual procedimiento de excepción para el primer período.

Artículo 43: Al superintendente le corresponde, en el marco de las políticas generales fijadas por

el directorio del banco, y poniendo en conocimiento del mismo las decisiones que se adopten, las siguientes funciones:

a) Calificar a las entidades financieras a los fines de la Ley de Entidades Financieras;

b) Cancelar la autorización para operar en cambios;

c) Aprobar los planes de regularización y/o saneamiento de las entidades financieras;

d) Implementar y aplicar las normas reglamentarias de la Ley de Entidades Financieras dictadas por el directorio del banco;

e) Establecer los requisitos que deben cumplir los auditores de las entidades financieras;

f) Crear y administrar una central de riesgos y datos.

Artículo 44: Son facultades propias del superintendente:

a) Establecer el régimen informativo y contable para las entidades financieras y cambiarias;

b) Disponer la publicación de los balances mensuales de las entidades financieras, estados de deudores y demás informaciones que sirvan para el análisis de la situación del sistema;

c) Ordenar a las entidades que cesen o desistan de llevar a cabo políticas de préstamos o de asistencia financiera que pongan en peligro la solvencia de las mismas;

d) Dictar normas para la obtención, por parte de las entidades financieras, de recursos en moneda extranjera y a través de la emisión de bonos, obligaciones y otros títulos, tanto en el mercado local como en los externos;

e) Declarar la extensión en la aplicación de la Ley de Entidades Financieras a personas no comprendidas en ella cuando así lo aconsejen el volumen de sus operaciones y razones de política monetaria, cambiaria o crediticia, previa consulta con el presidente del banco;

f) Aconsejar al presidente del banco sobre la aplicación de las sanciones que establece la Ley de Entidades Financieras por infracciones cometidas por las personas o entidades, o ambas a la vez, a las disposiciones de la misma, y

g) Ejercer las demás facultades que las leyes otorgan al banco relativas a la superintendencia, con excepción de las expresamente atribuidas por esta ley al directorio del banco.

Artículo 45: En su carácter de administrador, son también atribuciones del superintendente:

a) Establecer las normas para la organización y gestión de la superintendencia, y

b) Nombrar, promover y separar al personal de la superintendencia, de acuerdo con las normas que se dicten a dichos efectos y disponer la sustanciación de sumario.

Artículo 46: La superintendencia podrá requerir, de las empresas y personas comprendidas en la Ley de Entidades Financieras, la exhibición de sus libros y documentos, pudiendo disponer el secuestro de la documentación y demás elementos relacionados con transgresiones a dichas normas.

Artículo 47: La superintendencia podrá requerir de las entidades financieras, casas y agencias, oficinas y corredores de cambio, exportadores e importadores u otras personas físicas o jurídicas que intervengan directa o indirectamente en operaciones de cambio, la exhibición de sus libros y documentos, el suministro de todas las informaciones y documentación relacionadas con las operaciones que hubieran realizado o en las que hubieran intervenido y disponer el secuestro de los mismos y todo otro elemento relacionado con dichas operaciones.

Artículo 48: La superintendencia se encuentra facultada para formular los cargos ante los fueros correspondientes por infracciones a las normas cambiarias y financieras y para solicitar embargos preventivos y demás medidas precautorias por los aportes que se estimen suficientes para garantizar las multas y reintegros que sean impuestos por juez competente.

Artículo 49: Las informaciones que obtiene la superintendencia en el ejercicio de sus facultades de inspección tienen carácter secreto. Los funcionarios y empleados intervinientes no deben darlas a conocer sin autorización expresa de la superintendencia, aun después de haber dejado de pertenecer a la misma.

Artículo 50: La superintendencia podrá requerir el auxilio de la fuerza pública si encuentra obstáculos o resistencia en el cumplimiento de las funciones de inspección a su cargo. Deberá además requerir sin demora, de los tribunales competentes, las órdenes de allanamiento que sean necesarias.

CAPÍTULO XII

Jurisdicción

Artículo 51: El Banco Central de la República Argentina, está sometido exclusivamente a la jurisdicción federal. Cuando sea actor en juicio, la competencia nacional será concurrente con la de la justicia ordinaria de las provincias. El banco podrá, asimismo, prorrogar jurisdicción a favor de tribunales extranjeros.

Artículo 52: El presidente del banco y el superintendente podrán absolver posiciones en juicio por escrito, no estando obligados a hacerlo personalmente.

CAPITULO XIII

Disposiciones transitorias

Artículo 53: Las operaciones crediticias vigentes al momento de promulgarse la presente ley deberán estar detalladas en un balance inicial y, durante los plazos que se establezcan para su recuperación final, no estarán sujetas a las restricciones generales que sobre este tipo de operaciones se fijan en la presente ley.

Artículo 54: Los miembros del directorio y del consejo de vigilancia que se hallen en funciones al promulgarse la presente ley, continuarán ejerciéndolas hasta que sean confirmados en sus cargos por el procedimiento establecido en el artículo 6º o se proceda a su reemplazo.

Reformas a la ley 21 526 y derogación de las leyes 22.267 y 22.529.

Art. 2º — Incorpórase el siguiente como artículo 34 de la ley 21.526 (de entidades financieras):

Artículo 34: La entidad que no cumpla con las disposiciones de este título o con las respectivas normas dictadas por el Banco Central de la República Argentina, deberá dar las explicaciones pertinentes, dentro de los plazos que éste establezca.

La entidad deberá presentar un plan de regularización y saneamiento, en los plazos y condiciones que establezca el Banco Central de la República Argentina, y que en ningún caso podrá exceder de los treinta (30) días, cuando:

a) Se encontrara afectada su solvencia o liquidez a juicio del Banco Central de la República Argentina;

b) Se registraran deficiencias de efectivo mínimo durante los períodos que el Banco Central de la República Argentina establezca;

c) Registrara tres incumplimientos continuados o seis alternados en el curso de un año calendario, a los distintos límites o relaciones técnicas establecidas;

d) No mantuviera la responsabilidad patrimonial mínima exigida para su clase, ubicación o características determinadas.

El Banco Central de la República Argentina, sin perjuicio de ello, designará veedores con facultad de veto, cuyas resoluciones serán recurribles, en una única instancia, ante el presidente del Banco Central de la República Argentina.

Asimismo, exigirá la constitución de garantías y limitará o prohibirá la distribución o remesas de utilidades.

La falta de presentación, el rechazo o el incumplimiento de los planes de regularización o saneamiento facultará al Banco Central de la República Argentina para resolver, habiendo sido oída o emplazada la entidad, la revocación de la autorización para funcionar como entidad financiera, sin perjuicio de aplicar las sanciones previstas en la presente.

El Banco Central de la República Argentina, a fin de facilitar el cumplimiento de los planes de regularización y saneamiento o fusiones y/o absorciones, podrá admitir excepciones temporarias a los límites y relaciones técnicas pertinentes y eximir o diferir el pago de los cargos y/o multas. Esto, sin perjuicio de otras medidas que, sin afectar las restricciones que el cumplimiento de su Carta Orgánica le impone, propendan al cumplimiento de los fines señalados.

Asimismo deberá informar de lo actuado en cada oportunidad precedentemente indicada, a la comisión bicameral establecida en el artículo 6º de la Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina.

Art. 3º — Modifícanse los títulos V, VI y VII de la ley 21.526 (de entidades financieras), los que quedarán redactados de la siguiente manera:

TITULO V

Secreto

Artículo 39: Las entidades comprendidas en esta ley no podrán revelar las operaciones que realicen ni las informaciones que reciban de sus clientes.

Sólo se exceptúan de tal deber los informes que requieran:

a) Los jueces, en causas judiciales, con los recaudos establecidos por las leyes respectivas;

b) El Banco Central de la República Argentina en ejercicio de sus funciones;

c) Los organismos recaudadores de impuestos nacionales, provinciales o municipales sobre la base de las siguientes condiciones:

— Debe referirse a un responsable determinado.

— Debe encontrarse en curso una verificación impositiva con respecto a ese responsable, y

— Debe haber sido requerido formal y previamente. Respecto de los requerimientos de información que formule la Dirección General Impositiva, no serán de aplicación las dos primeras condiciones de este inciso.

d) Las entidades entre sí de acuerdo a la información que a tal efecto y a pedido de cualquier entidad, deberá proporcionar el Banco Central de la República Argentina, según resulte de su central de riesgos y datos dependiente de la Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias.

El personal y los auditores externos de las entidades deberán guardar absoluta reserva sobre las informaciones que lleguen a su conocimiento.

Artículo 40: Las informaciones que el Banco Central de la República Argentina reciba a recoja en ejercicio de sus funciones tendrán carácter estricta-

mente confidencial. Tales informaciones no serán admitidas en juicio, salvo en los procesos por delitos comunes y siempre que se hallen directamente vinculadas con los hechos que se investiguen.

El personal del Banco Central de la República Argentina deberá guardar absoluta reserva sobre las informaciones que lleguen a su conocimiento.

Las informaciones que publique el Banco Central de la República Argentina sobre las entidades comprendidas en esta ley sólo mostrarán los totales de los diferentes rubros, con la discriminación del balance general y cuenta de resultados mencionados en el artículo 36.

TITULO VI

Sanciones y recursos

Artículo 41: Quedarán sujetas a sanción por el Banco Central de la República Argentina las infracciones a la presente ley, sus normas reglamentarias y resoluciones que dicte el Banco Central de la República Argentina en ejercicio de sus facultades.

Las sanciones serán aplicadas por el presidente del Banco Central de la República Argentina, oído el superintendente de Entidades Financieras y Cambiarias, a las personas o entidades o ambas a la vez, que sean responsables de las infracciones enunciadas precedentemente, previo sumario que se instruirá con audiencia de los imputados, con sujeción a las normas de procedimiento que establezca la indicada institución y podrán consistir, en forma aislada o acumulativa en:

1. Llamado de atención;
2. Apercibimiento;
3. Multas;
4. Inhabilitación temporaria o permanente para el uso de la cuenta corriente bancaria;
5. Inhabilitación temporaria o permanente para desempeñarse como promotores, fundadores, directores, administradores, miembros de los consejos de vigilancia, síndicos, liquidadores o gerentes comprendidas en la presente ley;
6. Revocación de la autorización para funcionar.

El Banco Central de la República Argentina reglamentará la aplicación de las multas y las inhabilitaciones, teniendo en cuenta para su fijación los siguientes factores:

— Magnitud de la infracción.
— Perjuicio ocasionado a terceros.
— Beneficio generado para el infractor.
— Volumen operativo del infractor.
— Responsabilidad patrimonial de la entidad.

Si del sumario se desprendiera la comisión de delitos, el Banco Central de la República Argentina promoverá las acciones penales que correspondieran, en cuyo caso podrá asumir la calidad de parte querellante en forma promiscua con el ministerio fiscal.

Artículo 42: Las sanciones establecidas en los incisos 1) y 2) del artículo anterior, sólo serán recurribles por revocatoria ante el presidente del Banco Central de la República Argentina.

Aquellas sanciones a las que se refieren los incisos 3), 4), 5) y 6) del artículo anterior, serán apelables al solo efecto devolutivo por ante la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Contencioso Administrativo Federal de la Capital Federal.

Los recursos deberán interponerse y fundarse ante el Banco Central de la República Argentina dentro de los quince (15) días hábiles a contar desde la fecha de notificación de la resolución. Si el recurso fuera de apelación las actuaciones deberán elevarse a la Cámara dentro de los quince días hábiles siguientes.

Para el cobro de las multas aplicadas en virtud del inciso 3) del artículo anterior, el Banco Central de la República Argentina seguirá el procedimiento de ejecución fiscal previsto en el Código Procesal Civil y Comercial de la Nación. Constituirá título suficiente la copia simple de la resolución que aplicó la multa, suscrita por dos firmas autorizadas del Banco Central de la República Argentina, sin que puedan oponerse otras excepciones que la de prescripción, espera y pago documentado.

La prescripción de la acción que nace de las infracciones a que se refiere este artículo, se operará a los cuatro (4) años de la comisión del hecho que la configure. Ese plazo se interrumpe por la comisión de otra infracción y por los actos y diligencias de procedimientos inherentes a la sustanciación del sumario, una vez abierta por resolución del presidente del Banco Central de la República Argentina. La prescripción de la multa se operará a los tres (3) años contados a partir de la fecha de su notificación.

TITULO VII

CAPITULO I

Revocación de la autorización para funcionar; disolución y liquidación de entidades financieras

Artículo 43: Cualquiera sea la causa de la disolución de una entidad comprendida en la presente ley, las autoridades legales o estatutarias deberán comunicarlo al Banco Central de la República Argentina, en un plazo no mayor a los dos (2) días hábiles de tomado conocimiento de la misma. Igual procedimiento deberá observarse en el caso de decisión de cambio del objeto social.

Artículo 44: El Banco Central de la República Argentina podrá resolver la revocación de la autorización para funcionar de las entidades financieras:

a) A pedido de las entidades legales o estatutarias de la entidad;

b) En los casos de disolución previstos en el Código de Comercio o en las leyes que rijan su existencia como persona jurídica;

c) En el caso del artículo 34;

d) En los demás casos previstos en la presente ley.

Artículo 45: El Banco Central de la República Argentina deberá notificar de inmediato a las autoridades de la ex entidad la resolución adoptada.

La resolución de la revocación de la autorización para funcionar que adopte el Banco Central de la República Argentina, se deberá comunicar de inmediato al juzgado comercial competente el que, a partir de ese momento, tomará intervención en el proceso de cese de la actividad reglada por la presente ley o de la liquidación de la ex entidad, las que deberán ser practicadas del modo en que dicho juez lo disponga.

Si las autoridades legales o estatutarias de la ex-entidad lo solicitaren al juez y éste considerare que existen garantías suficientes previa opinión del Banco Central de la República Argentina, podrá autorizarlas a que ellas mismas administren el proceso de su cese de la actividad reglada por la presente ley o de la liquidación de la ex entidad.

Si la resolución del Banco Central de la República Argentina que dispone la revocación de la autorización para funcionar, comprendiera la decisión de peticionar la quiebra de la ex entidad, dicho pedido deberá formalizarse perentoriamente ante el juez interviniente, quien deberá pronunciarse al respecto. No obstante ello, el juez podrá decretar la quiebra en cualquier estado del proceso, cuando estime que se han configurado los presupuestos necesarios.

Los honorarios de los peritos y/o auxiliares que el juez interviniente pudiera designar a los fines del presente artículo, deberán fijarse en función de la efectiva tarea realizada por aquéllos, con absoluta independencia de la cuantía de los activos, pasivos y/o patrimonio de la entidad.

Artículo 46: La autoliquidación, la liquidación judicial y/o la quiebra de las entidades financieras quedarán sometidas, en todo lo no establecido por la presente ley, a lo prescrito por las leyes 19.550 y 19.551.

En dichos procesos, el Banco Central de la República Argentina tendrá además de la actuación que le correspondiera en su carácter de acreedor, con la plenitud de sus alcances, aquella que resulta de la aplicación de su condición de autoridad de superintendencia bancaria.

CAPÍTULO II

Liquidación judicial

Artículo 47: El liquidador judicial deberá ser designado por el juez competente, conforme al artículo 277 de la ley 19.551.

Desde la resolución de revocación de la autorización para funcionar y hasta tanto el juez competente resuelva el modo de la liquidación de la actividad y/o de la ex en entidad, serán nulos cualquier tipo de compromisos que aumenten los pasivos de las ex entidades y cesará la exigibilidad y devengamiento de sus intereses.

El liquidador judicial podrá solicitar orden de allanamiento y el auxilio de la fuerza pública para asegurar el cumplimiento de la decisión del juez.

Artículo 48: La liquidación judicial se realizará de acuerdo a las siguientes disposiciones y con aplicación de las normas sobre liquidación de sociedades, en lo que no queda expresamente contemplado a continuación:

a) Desde la resolución de revocación de la autorización para funcionar, ningún acreedor por causa o título anterior a la revocación podrá iniciar o proseguir actos de ejecución forzada sobre los bienes de la ex entidad, salvo que tuvieran por objeto el cobro de un crédito hipotecario, prendario o derivado de una relación laboral.

Los embargos y/o inhibiciones generales trabados, no podrán impedir la realización de los bienes de la ex entidad y deberán recaer sobre el producido de su realización, por hasta los montos originalmente constituidos;

b) Los pagos a los acreedores deberán efectuarse con la previa conformidad del juez interviniente;

c) El liquidador judicial determinará la totalidad de obligaciones exigibles provenientes de depósitos de sumas de dinero, estableciendo la procedencia del pago y genuinidad de los instrumentos;

d) Satisfecho el crédito del Banco Central de la República Argentina, según lo dispuesto en el artículo 53, los depositantes, cualquiera sea la moneda en la que constituyeron sus depósitos, tendrán privilegio general para el cobro de sus acreencias;

e) El liquidador judicial realizará informes mensuales sobre el estado de la liquidación, los que permanecerán a disposición de los interesados en el juzgado interviniente en la liquidación;

f) Concluidas las operaciones de liquidación judicial, el liquidador presentará al juez interviniente el balance final con una memoria explicativa de sus resultados y con un proyecto de distribución de fondos, previa deducción de los importes necesarios para cancelar las deudas que no hubieren podido ser satisfechas.

De la presentación se dará cuenta por edictos publicados por tres (3) días en dos (2) diarios del lugar en que la ex entidad haya tenido su sede social, uno de los cuales será el de anuncios legales.

Los socios y acreedores reconocidos sólo podrán formular impugnaciones al balance final de la liquidación y al proyecto de distribución de fondos dentro de los treinta (30)

días hábiles siguientes al de la última publicación y ellas serán resueltas por el juez en el expediente de la liquidación, donde los impugnantes tendrán derecho a intervenir en calidad de parte. La sentencia que se dicte tendrá efecto aun con respecto a quienes no hubieran formulado impugnaciones.

Transcurrido el plazo de treinta (30) días hábiles sin que se hubieran producido impugnaciones, o resueltas éstas judicialmente, tanto el balance como el proyecto de distribución se tendrán por aprobados con las modificaciones que puedan resultar de la sentencia y se procederá a la distribución;

g) Las sumas de dinero no reclamadas por sus titulares serán depositadas en el juzgado interviniente por el plazo de un (1) año, a contar de la publicación de la declaración judicial de finalización de la liquidación.

Dichos fondos podrán ser invertidos a propuesta del liquidador judicial.

El derecho de los acreedores a percibir los importes que les correspondieran en la distribución prescribirá en el plazo indicado. La prescripción operará de pleno derecho, destinándose los importes no cobrados al Instituto Nacional de Previsión Social para Jubilados y Pensionados;

h) Distribuidos los fondos o, en su caso, efectuada la entrega indicada precedentemente, el juez, mediante resolución que será publicada por un (1) día en dos (2) diarios del lugar en que la entidad haya tenido su sede social, uno de los cuales será el de anuncios legales, declarará finalizada la liquidación.

Los acreedores de la ex entidad sólo podrán accionar contra ella en tanto no haya sido comunicada la declaración de finalización de la liquidación y únicamente hasta la concurrencia de los bienes no realizados, fondos no distribuidos o importes no depositados, sin perjuicio de las acciones que les correspondiera contra los socios en forma individual;

i) Los libros y documentación de la entidad liquidada serán depositados en el lugar que el juez designe, por el plazo de diez (10) años a contar de la fecha de publicación de la declaración judicial de finalización de la liquidación, a cuyo vencimiento serán destruidos.

Capítulo III

Quiebras

Artículo 49: Las entidades financieras no podrán solicitar la formación de concurso preventivo ni de su propia quiebra, ni ser declaradas en quiebra a pedido de terceros. Ello sin perjuicio de lo establecido en el artículo 51 de la presente ley.

En el supuesto de autoliquidación no será de aplicación lo dispuesto en el párrafo precedente. Cuando la quiebra sea pedida por circunstancias que resulten procedente según la legislación común, los jueces rechazarán de oficio el pedido y darán intervención al Banco Central de la República Argentina para que, si así correspondiera, se formalice la petición de la quiebra.

Estando la ex entidad en proceso de liquidación judicial, el juez podrá declarar su quiebra cuando corresponda según las disposiciones de la ley 19.551.

Artículo 50: Una vez que el juez interviniente declare la quiebra, ésta quedará sometida a las prescripciones de la ley 19.551, salvo en lo concerniente a las siguientes disposiciones:

a) No serán reputados ineficaces ni susceptibles de revocación, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 122 a 125 de dicha ley, los actos realizados por el Banco Central de la República Argentina por los supuestos previstos en la ley vigente hasta el momento;

b) En ningún caso serán aplicables los artículos 182, 183 y 184 de la ley 19.551.

Artículo 51: Transcurridos ciento cincuenta (150) días hábiles desde la fecha de iniciación de la liquidación judicial, cualquier acreedor podrá solicitar la declaración de quiebra de la ex entidad.

Artículo 52: Los fondos asignados y créditos otorgados por causa de redescuentos, adelantos, pagos efectuados en virtud de convenios de créditos recíprocos o por cualquier otro concepto, le serán satisfechos al Banco Central de la República Argentina con privilegio absoluto por sobre todos los demás créditos, con las siguientes excepciones:

a) Los créditos con privilegio especial por causa de hipotecas o prenda;

b) Los créditos privilegiados emergentes de las relaciones laborales, comprendidos en el artículo 268 de la ley 21.297 (t. o. 1976.) Tendrán el mismo privilegio los intereses que se devenguen por las acreencias precedentemente expuestas, hasta la cancelación total.

Capítulo IV

Disposiciones comunes

Artículo 53: A los efectos del artículo 793 del Código de Comercio, las certificaciones de los saldos deudores en cuenta corriente serán suscritas por los funcionarios que actúen en la administración del proceso de autoliquidación, el liquidador judicial o el síndico de la quiebra de las ex entidades de que se trate.

Artículo 54: El Banco Central de la República Argentina, tendrá capacidad legal para promover las acciones civiles y penales que correspondan contra las personas responsables de actos previstos en el Código Penal. En las acciones penales, podrán asumir la calidad de parte querellante.

También podrá asumir esa calidad, en las causas penales que se instruyan por quiebra fraudulenta o culpable de acuerdo con las respectivas normas del Código Penal.

CAPITULO V

Régimen de garantía de depósitos

Artículo 55: Créase un sistema de garantía de los depósitos que será parcial, obligatorio y oneroso.

El sistema comprenderá a todas las entidades que integran el sistema financiero, incluidos los bancos oficiales nacionales, provinciales y municipales.

La garantía cubrirá los depósitos hasta un monto de veinte mil pesos por persona, incluyendo capital e intereses.

El Banco Central de la República Argentina reglamentará el régimen de garantía preestablecido, preservando el valor económico de los depósitos garantizables, respetando los criterios básicos establecidos en este inciso y la legislación vigente.

El costo de la garantía será solventado íntegramente por las entidades que integran el sistema.

El Banco Central de la República Argentina es la entidad encargada de administrar este fondo, estableciendo el monto de los aportes que deberán efectuar las entidades que integran el sistema.

Esta garantía no será de aplicación a los depósitos de los integrantes de los órganos de administración y fiscalización, de los funcionarios que tengan facultades resolutivas en el plano operativo, contable y de control de la entidad y en las entidades financieras de naturaleza privada, a los de las personas físicas o jurídicas que tengan el poder para formar la voluntad social. La garantía no alcanzará a los depósitos de las entidades financieras. Tampoco a aquellos depósitos con intereses pactados manifiestamente superiores a la media del mercado al tiempo de su concreción.

El Banco Central de la República Argentina establecerá las regulaciones necesarias para que el funcionamiento del fondo de garantía, no comprometa los recursos del Banco.

Art. 4º — La mención del Banco Central de la República Argentina hecha en las leyes mencionadas en la presente, debe entenderse referida al Banco Central de la República Argentina y/o la Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias, según corresponda.

Art. 5º — Deróganse a partir de la vigencia de esta Carta Orgánica la ley 21.572 (de creación de la cuenta de regulación monetaria) y el decreto 4611/58 (de fiscalización del régimen cambiario por el Banco Central), ratificado por la ley 14.467.

Art. 6º — Derógase el artículo 18 de la ley 21.526 (de entidades financieras).

Art. 7º — Derógase el artículo 7º de la ley 22.267.

Art. 8º — Derógase la ley 22.529 (de consolidación y redimensionamiento del sistema financiero).

Art. 9º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Sala de las comisiones, 3 de junio de 1992.

Jorge Bericua. — Enrique J. Olivera. — Raúl E. Baglini. — Antonio T. Berhongaray. — José D. Canata. — Luis M. González. — Juan M. Moure. — Miguel A. Ortiz Pellegrini. — José M. Parola. — Eduardo Santín. — Héctor M. Seguí.

INFORME

Honorable Cámara:

Venimos por el presente a presentar un dictamen alternativo al proyecto aprobado por el Honorable Senado de la Nación sobre la Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina, así como a las modificaciones que se propician en relación al Régimen de Entidades Financieras, planteando un enfoque que nos parece más apropiado en función de las características del mercado financiero de la Argentina y de los antecedentes inflacionarios de nuestro país que influyen en los comportamientos económicos.

Compartimos, en efecto, la necesidad de dotar al Banco Central de las facultades que le permitan desempeñar con eficacia su rol como regulador de la política monetaria, atendiendo especialmente a la preservación del valor de la moneda. Entendemos, sin embargo, que la función de todo Banco Central, como se observa en la legislación comparada, en el cumplimiento armónico de un conjunto de objetivos que hacen a la necesidad del manejo de la política monetaria para preservar el valor de la moneda y regular razonablemente la liquidez de la economía. Poco sentido tiene, entonces, establecer una jerarquía de objetivos, que sólo se dará en la letra de la ley pero no en el ejercicio concreto del desempeño de la autoridad monetaria.

Nos parece prudente introducir elementos que doten al Banco Central de la suficiente flexibilidad para atender situaciones excepcionales, las que de producirse exigirán acciones específicas del gobierno en la forma de políticas *ad hoc*, cuyos resultados, por su discrecionalidad todos conocemos. Por ello, enfatizamos la necesidad de legislar para el futuro, previendo situaciones que pueden presentarse, aunque no las deseamos.

Coincidimos en la conveniencia de poner límites al financiamiento del tesoro, que ha sido indudablemente el motor de la emisión monetaria, la que se volvió endógena por el recurrente déficit fiscal e impidió al Banco Central el manejo de la política monetaria.

Pero también creemos que las limitaciones para acudir en ayuda del tesoro no pueden circunscribirse al Banco Central sino que también deben abarcar a otras entidades bancarias oficiales nacionales, de las que se tiene conocimiento que han efectuado operaciones de préstamos a organismos del sector público, no financiero, por lo cual propiciamos por cuerda separada un proyecto de ley para atender especialmente esa circunstancias. Entendemos por otro lado, que los límites al endeudamiento del sector público con el Banco Central es un material específico de la ley de presupuesto que puede discernir las decisiones monetarias según las circunstancias de cada año fiscal, adonde remitimos el tema. Modificamos también el artículo 33 del proyecto del Senado que implica una elíptica e inoportuna flexibilización de la Ley de Convertibilidad.

En otro orden de ideas, hemos creído conveniente mantener la posibilidad que el Banco Central pueda actuar como prestamista de última instancia, para atender situaciones donde esté en juego la estabilidad del sistema financiero, sujeto claro está, a las limitaciones que imponga la legislación vigente y con garantías satisfactorias. Un desbalance serio en el sistema financiero más tarde o más temprano exigirá una acción gu-

bernamental ya que los costos de la falta de intervención pueden ser mayores. En consecuencia, es preferible que esta intervención esté adecuadamente regulada, evitando que el proceso de intervención carezca de un marco legal apropiado, con toda la carga de discrecionalidad que ello puede implicar. Creemos que el intento de limitar los eventuales préstamos a plazos perentorios es vacuo, ya que en presencia de dificultades serias, el plazo de devolución del préstamo lo impondrá la propia realidad. El límite a los adelantos y redescuentos lo debe fijar la legislación vigente.

En esa línea de pensamiento, hemos eliminado también el primer párrafo del artículo 49 en cuanto habilitaba una intervención transitoria a una entidad financiera, lo que en nuestra opinión, no hará más que agravar los problemas de la entidad que se encuentre en dificultades.

En lo que se refiere a la administración del banco, consideramos que un directorio de 8 miembros, cuyos integrantes tengan funciones especialmente determinadas, resulta adecuado. Se entiende que un mayor número de miembros termina en una sobreasignación que resulta contraproducente. Creemos asimismo necesario que uno de los directores tenga a su cargo el manejo de la superintendencia de entidades financieras, tema que por su complejidad, requiere una articulación muy estricta con el funcionamiento del directorio. Esto nos ha llevado a devolver al directorio facultades que en el proyecto aprobado por el Honorable Senado se otorgaban a la superintendencia. En el mismo orden de ideas consideramos conveniente insistir con la figura de un gerente general que tenga a su cargo el manejo del banco, con exclusión de la superintendencia, reteniendo una vieja tradición del Banco Central que ha tenido en el cargo a hombres de gran respetabilidad y eficiencia.

Pero así como compartimos la necesidad de que las autoridades del Banco Central puedan desempeñar sus funciones en un marco de razonable independencia y de prudencia monetaria, la coordinación de la política monetaria exige un entendimiento con las autoridades económicas, ya que el Banco Central cualquiera sea lo que se exprese en una ley, forma parte del gobierno. Por eso propiciamos que la duración de los mandatos se correspondan con la rotación en el Poder Ejecutivo con un plazo especial para los miembros del primer directorio. Su estabilidad se encuentra garantizada, siempre que exista un adecuado desempeño de sus funciones y su nombramiento y remoción exige el consenso parlamentario.

En este punto, hemos considerado del caso, a tenor de lo dispuesto en el artículo 67, inciso 10 de la Constitución Nacional propiciar la creación de una comisión bicameral, cuyas funciones no se limiten a intervenir esporádicamente en la designación de los miembros del dierctorio, sin que asuma un rol protagónico en el seguimiento de la política monetaria, el desempeño de las autoridades monetarias y el funcionamiento del régimen de fiscalización de entidades financieras para lo cual debe tener acceso a la calificación de las entidades y los criterios utilizados para la misma, de forma de asegurar su transparencia en todo momento.

Esta comisión bicameral estará integrada por miembros del Honorable Senado y de la Honorable Cámara de Diputados, su integración responderá a las mayorías y minorías de cada momento, y deberá contar con los medios suficientes para efectuar un seguimiento sistemático de todo lo vinculado a la materia.

Hemos creído conveniente, propiciar la creación de un consejo de vigilancia, cuyos miembros serán designados por la comisión bicameral a la que reportarán, de forma de asegurar la independencia de estabilidad en el cargo. Se entiende que el organismo refuerza al sindicatura del proyecto del Honorable Senado y resulta más adecuado que recurrir a auditores externos como mecanismos de control, dada la especialidad temática de los asuntos a tratar y resolver por el Banco Central.

La modificación al régimen del secreto bancario sigue el criterio adoptado recientemente por Chile y Uruguay. El proyecto de la mayoría limita también el deber de guardar el mismo para las operaciones pasivas. En este punto, además, la excepción para el organismo recaudador nacional incorpora a la Carta Orgánica a una facultad que ya tenía por la reforma introducida en 1985. La completa exclusión de las operaciones activas puede afectar la estrategia comercial de cada banco y su conocimiento generalizado puede incrementar la inestabilidad del sistema financiero.

Por ello, en nuestro proyecto la mayor información se amplía exclusivamente a las entidades financieras, creando una central de riesgos y datos a cargo de la Superintendencia de Entidades Financieras, que procesará la información sobre la cartera de clientes de cada entidad. Ello servirá como un medio de protección contra los deudores insolventes, ya que este organismo proporcionará información a las entidades financieras a su pedido, con lo cual indirectamente se protege a inversores y ahorristas al conocerse los prestatarios de las distintas entidades. De otro lado, los pequeños y medianos ahorristas no acceden a esta información, con lo que la apertura indiscriminada se vuelve inocua a la hora de decidir sobre sus inversiones.

Compartimos las modificaciones al sistema de regularización de entidades y los supuestos para la revocación de la autorización para funcionar, la disolución y liquidación. Empero, creemos que es necesario precisar los supuestos de la intervención del Banco Central que debe atender siempre a criterios objetivos eliminando cláusulas que den lugar a posibles tratamientos discrecionales por parte de la autoridad monetaria.

Muy especialmente se debe tener en cuenta que la revocación de la autorización para funcionar es la máxima sanción a aplicar a una entidad financiera, por lo que ella debiera sobrevenir como consecuencia de causales objetivas establecidas en la ley.

Así, proponemos modificar el inciso *b*) del artículo 34 volviendo a una vieja disposición en la materia que especifica el número de insolvencias que obligarán a un plan de regularización y en el caso del artículo 44 inciso c), donde se hace mención expresa a los supuestos establecidos en el artículo 34. De esta última forma, se eliminan subjetividades y se remite a la aplicación concreta del artículo 34, tal como estaba regulado en la original ley 21.526 y en las leyes 18.061 y 20.520. Ello es así porque, precisamente, la afectación

de la liquidez y solvencia determina que el Banco Central exija la presentación de un plan de saneamiento a la entidad que se prevé en el artículo 34. De otra forma se podría pasar directamente de una situación de dificultades en la liquidez y solvencia a la revocación de la autorización, sin darle oportunidad de recomponer su situación mediante un plan de saneamiento, lo que ha dado lugar a responsabilidades jurídicas atribuidas al Banco Central.

Hemos creído conveniente eliminar el recurso del artículo 47, ya que el mismo está previsto en el artículo 42 y suprimir en este último, el párrafo tercero, que resulta innecesario atento a la forma como se regula sobre la revocación de la autorización para funcionar en el artículo 45, segundo párrafo.

En este último sentido, no se advierte la necesidad de designar un interventor judicial si se va a designar un liquidador judicial, dado que el recurso que resuelve la justicia tiene un alcance meramente devolutivo. También se modifica el plazo para la prescripción de la acción que se considera excesivo y alienta la desidia de la autoridad administrativa.

La especificidad de la temática dificulta que la justicia pueda entender en la resolución de los conflictos que se planteen en la aplicación de esta ley. Por ello, por cuerda separada, conscientes de la necesidad de liberar al Banco Central del manejo de estos asuntos, se propone un fuero especial que, en el ámbito del Poder Judicial, actuará en la materia.

Un último tema se refiere al régimen de garantía a los depósitos en el sistema financiero. Como es conocido, su función esencial es prevenir las corridas bancarias y suministrar al gobierno las herramientas para encarar estas situaciones fortaleciendo la confianza en el sistema bancario, y proteger a los depositantes.

La mayor parte de los países cuentan con algún régimen de protección a los depósitos sea privado o público, voluntario u obligatorio, total o limitado a un monto del capital invertido. La razón parece clara. Siempre existe el riesgo —Argentina así lo ha comprobado en años recientes— que las corridas bancarias excedan la transferencia de depósitos entre entidades del sistema y se conviertan en cambios de cartera desde la moneda local hacia la moneda extranjera o activos reales, con serios efectos macroeconómicos.

Incluso, si la corrida consistiera en una transferencia de depósitos entre entidades bancarias, es posible que la inestabilidad así generada no pueda ser manejada efectivamente tan sólo con asistencia financiera ante la iliquidez transitoria.

Un segundo elemento que hace a la existencia de garantía de los depósitos, se refiere a la práctica con que se desenvuelve la actividad bancaria en el mundo, donde es moneda corriente precisamente la existencia de un régimen de garantía de depósito. Entendemos que un sistema financiero sin garantía de depósito dejaría a la banca nacional en condiciones desventajosas frente a la banca extranjera conduciendo a una extranjerización del sector. La experiencia de algunos países vecinos da cuenta claramente de este punto.

Finalmente, entendemos que es necesario proteger al pequeño ahorrista, que normalmente no está en condiciones de acceder y de interpretar la información sobre la calidad de la cartera de préstamos de una entidad financiera, aunque disponga de ella. Por ello, propiciamos una garantía limitada a un monto que tiene relación con la media de las indemnizaciones laborales, de máxima actualidad por el proceso de reconversión de la economía.

Este proyecto propone, en consecuencia, una garantía obligatoria para igualar la posición competitiva de todas las entidades que operan en el sistema, onerosa, puesto que será financiada íntegramente por las mismas y limitada a depositantes de determinada magnitud. Creemos que de esta manera se protege adecuadamente al depositante, ya que nos parece insuficiente la del proyecto del Honorable Senado y se establece un marco general que contribuirá a la estabilidad del sistema, sin afectar los recursos del Banco Central.

Por todas estas razones es que venimos a presentar este proyecto de minoría.

Enrique J. Olivera.

III

Dictamen de minoría

Honorable Cámara:

Las comisiones de Finanzas, de Economía y de Presupuesto y Hacienda han considerado el proyecto de ley en revisión por el cual se modifican la Carta Orgánica del Banco Central, la Ley de Entidades Financieras y otras normas monetarias y bancarias; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconsejan la aprobación del siguiente

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

DESREGULACION MONETARIA Y BANCARIA

CAPÍTULO I

Desregulación monetaria

Artículo 1º — En el término de 180 días, a partir de la sanción de la presente ley, quedará disuelto el Banco Central de la República Argentina, transfiriéndose los billetes y monedas emitidas por esa entidad y el oro y las divisas que constituyen su respaldo, a una caja de conversión que será privatizada mediante oferta en licitación pública nacional e internacional. La liquidación del resto de los activos y pasivos de la entidad que se disuelve quedará a cargo del Ministerio de Economía de la Nación.

Art. 2º — Efectuada la transferencia a resultas de la privatización a que se refiere el artículo anterior, la caja de conversión comenzará a funcionar de inmediato, debiendo convertir, a la vista y a requerimiento del público, sus billetes y monedas por dólares estadounidenses —y viceversa— a la paridad legal vigente al momento de la sanción de la presente ley.

Art. 3º — El monto del oro y las divisas que constituyan la reserva que garantice la moneda convertible, no podrá ser en ningún momento inferior al importe

equivalente al 100 % de los billetes y monedas en circulación al tipo de cambio legal. Cuando la caja de conversión entregue oro o divisas y reciba los billetes y monedas de su emisión al tipo de cambio legal, deberá retirar de circulación los billetes y monedas recibidos en cambio.

Art. 4º — Los directores, funcionarios y/o empleados de la caja de conversión que ordenen, autoricen, consientan o de algún modo sean responsables del incumplimiento de lo dispuesto en los artículos 2º y 3º de la presente ley, serán pasibles de las penas establecidas en el artículo 287 del Código Penal.

Art. 5º — La caja de conversión será titular de la denominación "peso" y/o "peso convertible" pero bajo ningún concepto tendrá el monopolio de la emisión monetaria, así como tampoco sus billetes y monedas tendrán en ningún momento el monopolio del curso legal.

Art. 6º — La caja de conversión quedará constituida como sociedad anónima con el objeto previsto en esta ley por el plazo de 50 años. Deberá publicitar diariamente el monto de las reservas en oro y divisas y el monto de los billetes y monedas en circulación, actualizados al cierre de su operatoria correspondiente al día hábil inmediato anterior. Asimismo, tendrá la obligación de publicar mensualmente los estados resumidos de su activo y su pasivo dentro de los siete días hábiles del mes siguiente. Los estados contables correspondientes al ejercicio anual y los estados resumidos a que se refiere el párrafo anterior, deberán contar con la opinión de calificados auditores externos que no podrán prestar dicho servicio a la entidad por más de dos años consecutivos.

Art. 7º — Desde la fecha de sanción de la presente ley queda prohibido al Estado nacional intervenir, directa o indirectamente, en el mercado monetario y bancario. La moneda en la cual el Estado nacional llevará su contabilidad y efectuará sus pagos y cobros será determinada anualmente en la Ley de Presupuesto, pudiendo reemplazarse la moneda elegida durante el desarrollo de un ejercicio sólo por ley del Congreso.

Art. 8º — La presente ley no modifica ni altera las obligaciones que se hubieren expresado en pesos argentinos oro, pesos o cualquier otra moneda emitida en el país o en el exterior, las que se cancelarán en la especie y en los términos pactados en cada caso, conforme a lo dispuesto en los artículos 617 y 619 del Código Civil.

Art. 9º — Derógase toda norma que establezca restricciones a la compraventa de oro, divisas y demás papeles y valores en los mercados de disponible y de futuro. Las personas físicas y jurídicas domiciliadas en el país o en el extranjero podrán operar en un mercado único y libre de cambios sin intervención regulatoria estatal; prestar y tomar en préstamo; importar y exportar oro, divisas y otras especies monetarias sin limitación alguna y depositarlas en el país o en el extranjero por los plazos que crean convenientes.

Art. 10. — Derógase la ley 1.130 (de moneda) y la ley 21.539 y modificatorias (de la Carta Orgánica del Banco Central).

Art. 11. — Derógase las leyes 19.359 y 22.338 y el decreto 1.265/82, por las cuales se estableció el régimen penal cambiario.

Art. 12. — Derógase el decreto 4.611/58, ratificado por la ley 14.467, que reguló la fiscalización del régimen cambiario por el Banco Central.

Art. 13. — Derógase la ley 21.572, mediante la cual se estableció la cuenta de regulación monetaria.

CAPÍTULO II

Desregulación del mercado financiero

Art. 14. — Derógase toda norma que impida o restrinja la realización de cualquier tipo de operaciones financieras en cualquier especie monetaria, emitida en el país o en el exterior, las que podrán efectuarse sin más restricciones que las contenidas en las normas generales aplicables en materia civil, comercial y penal.

Art. 15. — Liquídanse el Banco Nacional de Desarrollo, el Banco Hipotecario Nacional y la Caja Nacional de Ahorro y Seguro. La liquidación de las mencionadas entidades quedará a cargo del Ministerio de Economía de la Nación, el que deberá concluir su labor en un plazo máximo de 180 días.

Art. 16. — Inclúyese en la parte I del anexo 1 de la ley 23.696 (de reforma de Estado), al Banco de la Nación Argentina como sujeto a privatización total.

Art. 17. — Déjase sin efecto el sistema de garantía de los depósitos en las entidades financieras establecido mediante las leyes 21.526, 22.051 y disposiciones modificatorias, el que desde la sanción de la presente ley sólo podrá ser prestado por entidades financieras, aseguradoras u otras privadas, quedando tal actividad prohibida al Estado nacional.

Art. 18. — Sustitúyese en la ley 21.526 de entidades financieras toda mención del "Banco Central de la República Argentina" por la de "Ministerio de Economía de la Nación", debiendo entenderse que cuando la ley se menciona al presidente del Banco Central se refiere al ministro de Economía.

Sustitúyense asimismo los artículos 21, 28, 31 y 43 de la ley 21.526 por los siguientes:

Artículo 21: Las entidades financieras podrán realizar todas las operaciones activas, pasivas y de servicios que no estén prohibidas por ley.

Artículo 28: Las entidades financieras comprendidas en esta ley no podrán:

a) Aceptar en garantía sus propias acciones;

b) Operar con sus directores y administradores y con empresas o personas vinculadas con ellos, en condiciones más favorables que las acordadas de ordinario a su clientela.

Artículo 31: Las entidades financieras deberán mantener una reserva de efectivo equivalente al 100 % del monto captado en concepto de depósitos a la vista, en tanto podrán asignar libremente el 100 % de las sumas captadas en concepto de depósitos a plazo

Artículo 43: La disolución decidida por los órganos societarios conforme a sus propios estatutos y la liquidación judicial y/o quiebra de las entidades comprendidas en esta ley, quedan sometidas a las disposiciones comunes vigentes para las sociedades comerciales contenidas en las leyes 19.550 y 19.551.

Art. 19. — Deróganse los artículos 2º; 3º; 7º; 8º; 9º; 11; 12; 13; 14; 15; 16; 17; 18; 20; 22; 23; 24; 25; 26; 27; 29; 30; 32; 33; 38; 44; 45; 46; 47; 48; 49; 50; 51; 52; 53; 54; 55; 56; 57; 58; 59; 60; 61; 62; 63; 64 y 65 de la ley 21.526 (de entidades financieras).

Art. 20. — Deróganse las leyes 22.529 (de consolidación del sistema financiero), 22.871 (de restricción a la apertura de filiales de entidades financieras) y 22.267 (de intervención de entidades financieras).

Art. 21. — Derógase la ley 23.271, mediante la cual se restringió el secreto bancario.

Art. 22. — Deróganse los artículos 30 a 39 de la ley 23.549, 19 a 30 de la ley 23.760 y 2º de la ley 23.905, mediante los cuales se estableció el impuesto a los débitos bancarios.

Art. 23. — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Sala de las comisiones, 3 de junio de 1992.

José M. Ibarbia.

INFORME

Honorable Cámara:

El debate sobre la cuestión monetaria y bancaria en la República Argentina tiene un significado especial. Hace tan solo tres años el país se conmovía en medio de una hiperinflación que obligaba al anterior gobierno nacional a abandonar el poder antes de tiempo y, por la misma causa, volvería a conmoverse poco tiempo después de asumidas las nuevas autoridades.

En marzo de 1992, tras otros sobresaltos cambiarios, se puso en marcha el plan de convertibilidad. En aquella ocasión señalé que: "un régimen de convertibilidad requiere de una caja de conversión encargada de cumplir con la obligación legal básica del sistema, esta es la de entregar divisas por moneda local (y viceversa) en el momento en que los particulares lo requieran.

"Si bien lo dicho parece obvio, el Poder Ejecutivo pretende establecer una peculiar 'convertibilidad sin caja de conversión'. Si en el pasado los regímenes de convertibilidad terminaron fracasando por apropiación estatal de las reservas metálicas de las cajas de conversión que respaldaban la moneda local emitida, mejor no pensemos qué destino puede tener el sistema cuando se le vuelve a asignar al Banco Central, organismo responsable del emisionismo hiperinflacionario, la máxima responsabilidad monetaria.

"Si se desea hacer una reforma monetaria en serio lo lógico sería transferir las reservas en oro y divisas y la base monetaria a una caja de conversión que actuara como garante del compromiso de convertibilidad y que no tuviera las facultades que tiene el Banco Central de actuar como agente financiero del Tesoro nacional o como banquero de último recurso del sistema financiero" (ver "El Croista Comercial", 10-3-91).

Hoy es preciso no perder la oportunidad, porque de las consecuencias prácticas que en el futuro se deriven de la ley que esta Cámara sancione, depende la suerte de buena parte de los avances conseguidos en materia económica por el actual gobierno. Lamentablemente, el dictamen de la mayoría —que recepta la media sanción del Senado— contiene disposiciones que son incompatibles con la idea central que motiva esta reforma legal, idea que según se declara no es otra que la de eliminar los riesgos institucionales cuya vigencia actual constituye una amenaza a la estabilidad del programa monetario en curso.

Con el fin de consolidar ese régimen de convertibilidad que ahora se quiere proyectar al largo plazo, en este dictamen de minoría se propone establecer una caja de conversión y llevar la desregulación al ámbito monetario y bancario, en lugar de mantener el poder de un Banco Central para expandir la moneda y el crédito sin respaldo de reservas reales, tal como ocurre en el dictamen de la mayoría. Sobre las cuestiones filosóficas y técnicas por las cuales me opongo al proyecto en cuestión, me extenderé al fundar este dictamen en el debate en general.

José M. Ibarbia.

IV

Dictamen de minoría

Honorable Cámara:

Las comisiones de Finanzas, de Economía y de Presupuesto y Hacienda, han considerado el proyecto de ley en revisión sobre Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconsejan su sanción en la siguiente forma:

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

CARTA ORGANICA DEL BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA

CAPÍTULO I

Naturaleza y objeto

Artículo 1º — El Banco Central de la República Argentina es una entidad autárquica de la Nación, establecida según el artículo 67, inciso 5º, de la Constitución Nacional bajo la jurisdicción del Congreso de la Nación y reglamentada por las disposiciones de la presente ley. Sus relaciones con el Poder Ejecutivo se mantendrán por intermedio del Ministerio de Economía y con el Poder Legislativo nacional a través de una comisión bicameral permanente que el Honorable Congreso de la Nación creará a estos efectos. Esta comisión estará conformada por un legislador representante permanente de cada una de las comisiones de Presupuesto y Hacienda y de Economía y de Finanzas, de ambas

Cámaras del Congreso de la Nación. La Nación garantiza las obligaciones del banco.

Art. 2º — El Banco Central tiene su domicilio en la Capital de la República. Puede establecer sucursales y agencias y designar corresponsales en el país y en el exterior.

El banco debe tener por lo menos una sucursal en cada provincia. Mediante convenio con las respectivas instituciones puede utilizar para ese fin otros establecimientos bancarios nacionales o provinciales.

Art. 3º — El banco tendrá por objeto:

a) Regular el crédito y los medios de pago a fin de crear condiciones que permitan mantener un desarrollo económico ordenado y creciente, con sentido social, un alto grado de ocupación y el poder adquisitivo de la moneda;

b) Emitir moneda en un todo de acuerdo con la política que en este sentido fije el Congreso de la Nación según lo prescribe el artículo 67, inciso 10, de la Constitución Nacional, para lo cual podrá concentrar y administrar las reservas de oro y divisas y otros activos externos del país. Igual criterio se aplicará en materia cambiaria y/o en la fijación de las paridades monetarias así como en cuanto a tasas de redescuento;

c) Vigilar la liquidez y el buen funcionamiento del mercado financiero, aplicar la Ley de Entidades Financieras y las demás normas que en su consecuencia, se dicten y ejerciendo las facultades de superintendencia que la presente ley le asigne;

d) Impulsar el desarrollo nacional por la vía de la mayor estabilidad en el nivel de precios, en el tipo de cambio y en las tasas de interés, con la consiguiente disminución en el riesgo macroeconómico en los contratos privados y su contrapartida de estímulo a la inversión en activos reales y a la generación de empleos;

e) Propender al desarrollo y fortalecimiento del mercado de capitales, sobre todo aquellos de origen nacional;

f) Actuar como agente financiero del Estado, asesor económico, financiero, monetario y cambio del Congreso y Poder Ejecutivo nacionales, así como de las provincias cuando ellas especialmente lo requieran. Actuará, también como depositario y agente del país ante las instituciones monetarias, bancarias y financieras internacionales a las cuales la Nación haya adherido, según las jurisdicciones que a estos efectos reciba del Congreso de la Nación.

Art. 4º — La actuación del Banco se ajustará a las directivas generales que determine el Congreso de la Nación.

Capítulo II

Capital

Art. 5º — El capital del banco quedará establecido en el balance inicial que se presentará al momento de promulgarse la presente ley. El capital podrá ser aumentado ulteriormente a solicitud del banco.

Capítulo III

Directorios

Art. 6º — Son órganos de gobierno del Banco Central:

a) El directorio nacional, y

b) Los directorios regionales.

Art. 7º — El directorio nacional está integrado por:

a) El presidente del banco, el vicepresidente del banco y seis (6) directores, y

b) Los presidentes de los directorios regionales del banco.

Los seis (6) directores mencionados en *a*) serán designados por el Poder Ejecutivo a propuesta de: uno (1) por los bancos oficiales nacionales (Banco de la Nación Argentina, Banco Hipotecario Nacional, Banco Nacional de Desarrollo y Caja Nacional de Ahorro y Seguro); uno (1) por los bancos oficiales provinciales; uno (1) por la Confederación General del Trabajo; uno (1) por la actividad agropecuaria; uno (1) por la actividad industrial y uno (1) por la actividad de las pequeñas y medianas empresas.

Art. 8º — Los miembros del directorio nacional comprendidos en el inciso *a*) del artículo anterior deberán ser argentinos nativos o por naturalización con no menos de diez (10) de ejercicio de la ciudadanía y deberán ser personas que tengan idoneidad en materia económica o financiera.

Serán designados por el Poder Ejecutivo nacional, con acuerdo del Honorable Senado de la Nación, y durarán cuatro (4) años en su mandato, pudiendo ser reelectos. Dedican todo su tiempo a los asuntos del banco, con exclusión de cualquier otra actividad rentada.

Los directores se renovarán por mitades cada dos años. No podrán desempeñarse como miembro del directorio los accionistas y los que formen parte de la dirección, administración, sindicatura o dependan de las entidades financieras privadas bajo control del banco, hasta cuatro (4) años antes de su nombramiento. El presidente, vicepresidente y los directores estarán inhibidos para desempeñarse en cualquier actividad de las entidades financieras privadas bajo controldel banco, hasta cuatro 4) años después de haber cesado en sus funciones en el directorio.

No podrán formar parte del directorio los que se encuentren alcanzados por las inhabilidades establecidas en la Ley de Entidades Financieras.

El presidente, vicepreisdente y directores sólo podrán ser removidos de sus cargos por el Congreso de la Nación fundado en las causales y por el procedimiento establecido en el artículo 45 y concordantes de la Constitución Nacional.

Art. 9º — Cada directorio regional está integrado por:

a) Tantos directores cuantas provincias comprende el distrito de su jurisdicción;

b) Cinco (5) directores designados a propuesta: uno (1) por la banca oficial provincial de la región; uno (1) por el movimiento obrero organizado de la región; uno (1) por la actividad agropecuaria de la región; uno (1) por la actividad industrial de la región; y uno (1) por la actividad de las pequeñas y medianas empresas de la región.

Para este fin el territorio de la República se divide en cinco (5) distritos, de acuerdo con sus características económicas regionales. Cada distrito incluye no menos de tres (3) ni más de seis (6) provincias.

La determinación de los distritos se hará mediante resolución del directorio nacional con acuerdo de la comisión bicameral determinada en el artículo 1º.

Los directores mencionados en el inciso *a*) de este artículo serán designados a propuesta de los gobiernos de las provincias respectivas.

Art. 10. — Los directores mencionados en el artículo 9º serán designados por el Poder Ejecutivo nacional con acuerdo del Honorable Senado de la Nación, y son en un todo aplicables las normas establecidas en el artículo 8º, con la accesoria de que en el momento de ser nombrados deben contar con no menos de dos (2) años de residencia inmediata e ininterrumpida en el distrito, manteniendo dicha residencia durante el período de ejercicio de sus funciones.

Art. 11. — Cada directorio regional elige entre los miembros mencionados en el apartado *a*) del artículo 9º, un presidente y un vicepresidente. Pueden disponer que la presidencia y la vicepresidencia sean rotativas.

El presidente del directorio regional preside sus sesiones y representa al distrito en el directorio nacional del banco. Es reemplazado por el vicepresidente en caso de ausencia o impedimento.

Art. 12. — Corresponde a cada directorio regional:

a) Asesorar al directorio nacional y a las autoridades ejecutivas del banco sobre la situación económica de su distrito;

b) Informar al presidente del banco sobre el desenvolvimiento de las sucursales y agencias y sobre la necesidad de nuevas sucursales o agencias en su distrito;

c) Resolver sobre adelantos, redescuentos y otras operaciones de banca central con instituciones de su distrito, exceptuando las operaciones reservadas al directorio nacional.

Art. 13. — En el uso de las facultades conferidas por el inciso *c*) del artículo precedente, cada directorio regional se ajustará a las condiciones y límites que establezca el directorio nacional del banco.

Si un directorio regional se apartase de dichas condiciones y límites, el directorio nacional podrá suspender por el tiempo que estimara necesario el ejercicio de las mencionadas facultades por parte de ese directorio regional.

Durante el tiempo de la suspensión el directorio nacional resolverá directamente sobre las operaciones de banca central relativas a ese distrito.

Art. 14. — Cada directorio regional toma sus decisiones por simple mayoría de votos emitidos. El directorio nacional puede establecer el requisito de mayorías más estrictas en asuntos de especial importancia sujetos a la decisión de los directorios regionales.

Art. 15. — La retribución del presidente del banco será igual a la dieta que percibe un diputado de la Nación.

Las retribuciones del vicepresidente del banco, de los presidentes y vicepresidentes de los directorios regionales, de los directores nacionales, y de las demás autoridades y del personal, serán las que se fije el presupuesto del banco, no pudiendo, en ningún caso, ser superiores a la retribución del presidente del banco.

Art. 16. — El presidente es la primera autoridad ejecutiva del banco, y en tal carácter:

a) Ejerce la administración superior del banco;

b) Actúan en representación del directorio y convoca y preside sus reuniones;

c) Vela por el fiel cumplimiento de esta Carta Orgánica y demás leyes nacionales y de las resoluciones del directorio;

d) Ejerce la representación legal del banco en sus relaciones con terceros;

e) Nombra, promueve y separa al personal del banco, de acuerdo con las normas que dicte el directorio; dándole posterior cuenta de las resoluciones adoptadas;

f) Dispone la sustanciación de sumarios al personal cualquiera sea su jerarquía, por intermedio de la independencia competente;

g) Actúa y resuelve en todos aquellos asuntos que no están expresamente reservados a la decisión del directorio;

h) Participa con carácter consultivo en las reuniones convocadas por el Poder Ejecutivo nacional para discutir temas vinculados a asuntos de importancia para la política monetaria, cambiaria y crediticia.

Art. 17. — Cuando razones de urgencia lo exijan, el presidente podrá resolver asuntos reservados al directorio, en consulta con uno o más directores, el síndico, y dando inmediato traslado de lo resuelto a la comisión bicameral mencionada en el artículo 1º de la presente ley.

Art. 18. — El presidente convocará a las reuniones de directorio una vez cada quince (15) días. Siete (7) miembros formarán quórum. Salvo disposición en contrario, las resoluciones serán adoptadas por simple mayoría de votos de los miembros presentes. En caso de empate, el presidente tendrá doble voto. El presidente deberá poner en conocimiento del ministro de Economía de la Nación y de la comisión bicameral, por lo menos con dos (2) días de anticipación, el orden del día a ser tratado en cada reunión del directorio. Tanto el señor ministro como el presidente de la comisión bicameral podrán solicitar asistir con voz pero sin voto a las reuniones del directorio para el tratamiento exclusivo de aquellos puntos del orden del día por los cuales comuniquen al presidente del banco su interés.

En todos los casos el presidente del banco hará llegar a la comisión bicameral, en plazo no mayor a cinco (5) días, copia certificada de lo tratado y resuelto en cada reunión.

Art. 19. — El vicepresidente ejercerá las funciones del presidente en caso de ausencia o impedimento de éste o vacancia del cargo. Fuera de dichos casos desempeñará las que el presidente, de entre las propias, le asigne o delegue.

Art. 20. — Al directorio nacional le corresponde:

a) Establecer las normas para la organización y gestión del banco, tomar conocimiento de las operaciones decididas con arreglo a dichas normas e intervenir, según la reglamentación que dicte, en la resolución de los casos no previstos;

b) Proyectar el presupuesto anual de sueldos y gastos y el cálculo de recursos y elevarlos al Congreso de la Nación para su aprobación;

c) Aprobar anualmente el balance general, la cuenta de resultados y la memoria del banco, antes del 31 de marzo del ejercicio siguiente, todo lo cual será elevado al Congreso de la Nación para su conocimiento;

d) Determinar las sumas que corresponde destinar a reservas, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 52;

e) Nombrar anualmente un vicepresidente segundo entre los directores, quien habrá de sustituir al vicepresidente en caso de ausencia temporaria o cuando ejerza la presidencia;

f) Establecer y clausurar sucursales y agencias;

g) Designar corresponsales;

h) Determinar los montos, las tasas y demás condiciones de los redescuentos, adelantos y otros créditos que acuerde y de las obligaciones que emita;

i) Autorizar la apertura de nuevas entidades financieras y de filiales, y los proyectos de fusión de entidades financieras;

j) Calificar a las entidades financieras a los fines de la Ley de Entidades Financieras;

k) Considerar las transferencias accionarias que alteren la estructura de los grupos de accionistas de las entidades financieras;

l) Aprobar los planes de regularización y saneamiento de las entidades financieras que tengan afectada la solvencia o liquidez;

m) Establecer las tasas de interés y comisiones que las entidades financieras aplicarán a los préstamos y depósitos y las comisiones por servicios;

n) Revocar la autorización para funcionar a las entidades financieras cuando así corresponda;

o) Dictar las normas reglamentarias de la Ley de Entidades Financieras;

p) Fijar los valores y características de los billetes y monedas que emita el banco;

q) Disponer la desmonetización de los billetes y monedas en circulación y fijar los plazos en que se producirá su canje;

r) Adquirir los inmuebles necesarios para que el banco pueda cumplir su objeto y enajenar los que hayan dejado de serlo;

s) Nombrar al gerente de superintendencia, al gerente general y a los subgerentes de superintendencia y generales, a propuesta del presidente;

t) Dictar el estatuto del personal del banco con la participación de la entidad gremial representativa. El estatuto privilegiará el mérito, la carrera administrativa, la estabilidad, el perfeccionamiento técnico y establecerá el régimen de licencias y separación. También preverá la creación de la junta de calificaciones, en la que deberá participar un representante de la entidad gremial y cuyos miembros serán electos hasta la mitad por el personal del banco. El personal del banco no podrá desempeñar otro tipo de tareas fuera de la institución, excepto aquellas que desempeñan en nombre da la misma, en cargos docentes o en entidades de bien público reconocidas jurídicamente como tales;

u) Reglamentar la creación y funcionamiento de cámaras compensadoras de cheques y de otros valores.

Art. 21. — Competen al directorio nacional las decisiones respecto de la posición cambiaria y el balance de pagos, las operaciones de mercado abierto y las relaciones con el gobierno federal, de acuerdo con las disposiciones de esta ley y de las atribuciones que le competen al Congreso de la Nación.

Capítulo IV

Gerencias

Art. 22. — La administración del banco será ejercida por intermedio del gerente general y los subgerentes generales, todos los cuales deberán ser argentinos nativos o por naturalización con no menos de diez (10) años de ejercicio de la ciudadanía.

Art. 23. — El gerente general y los subgerentes generales son los asesores del presidente, del vicepresidente y del directorio. En ese carácter tienen participación consultiva en las sesiones del directorio nacional. Con el mismo carácter pueden asistir a las sesiones de los directorios regionales.

Son responsables del cumplimiento de las decisiones del directorio nacional, de los directorios regionales y del presidente del banco. Dictan las reglamentaciones internas e imparten las instrucciones necesarias para la ejecución de esas decisiones.

Sólo podrán ser separados de sus cargos por mal desempeño o por haber incurrido en inhabilidad legal.

Iguales requisitos, condiciones y facultades se aplicarán al gerente de superintendencia y a los subgerentes de superintendencia.

Capítulo V

Operaciones del banco

Art. 24. — El banco está facultado para realizar las siguientes operaciones:

a) Emitir billetes y monedas;

b) Redescontar a las entidades financieras docu-

mentos provenientes de sus operaciones de créditos, los que no podrán otorgarse sin garantía;

c) Otorgar adelantos en cuenta a las entidades financieras, con caución de títulos públicos u otros valores, o con garantía o afectación especial o general sobre activos determinados;

d) Las derivadas de convenios internacionales en materia de pagos.

Los recursos que se proporcionen a las entidades financieras a través de los regímenes previstos en los incisos *b*) y *c*) precedentes lo serán dentro de las pautas y límites que establezca el Congreso de la Nación, y les serán reintegrados al banco con preferencia a cualquier otro acreedor.

Art. 25. — El banco podrá:

a) Comprar y vender oro y divisas;

b) Obtener créditos del exterior;

c) Acordar adelantos con garantía de oro amonedado o en barras;

d) Recibir oro en custodia;

e) Actuar como corresponsal o agente de otros bancos, o representar o formar parte de cualquier entidad de carácter internacional existente o que se cree con propósito de cooperación bancaria, monetaria o financiera;

f) Recibir depósitos en moneda nacional y extranjera;

g) Emitir títulos o bonos, así como certificados de participación en los valores públicos que posea y otras obligaciones con o sin garantías especiales;

h) Encargarse de la emisión, compra y venta de valores públicos. Estas operaciones las hará por cuenta exclusiva del respectivo gobierno y sin que el banco pueda suscribir tales valores ni garantizar su colocación;

i) Comprar y vender en el mercado valores públicos con fines de regulación, en caso de emergencia y en las condiciones establecidas en el artículo 35.

Art. 26. — Queda prohibido al banco:

a) Conceder préstamos al gobierno federal, a las provincias e instituciones públicas, más allá de los límites que autorice el Congreso de la Nación en los términos del artículo 35;

b) Garantizar o endosar letras u otras obligaciones del gobierno nacional, de las provincias, municipalidades, reparticiones autárquicas o instituciones similares;

c) Conceder adelantos sin garantía u otorgar créditos en descubierto, salvo en el caso de convenios de crédito concertados con otros bancos centrales;

d) Comparar bienes inmuebles, salvo los que fuesen necesarios para que pueda desenvolver sus actividades;

e) Comprar acciones, salvo las correspondientes a entidades financieras internacionales;

f) Participar directa o indirectamente en cualquier empresa comercial, agrícola, industrial o de otra clase, salvo el supuesto previsto en el inciso precedente;

g) Conceder préstamos a personas físicas o jurídicas no autorizadas para funcionar como entidades financieras, salvo en los casos previstos en los artículos 25, inciso *i*), 35 y 58;

h) Conceder préstamos y/o adelantos transitorios y/o cualquier otro tipo de crédito a cualquier tipo de institución de ahorro y préstamos que se encuentre bajo la superintendencia del banco.

Capítulo VI

Emisión de moneda y reserva de oro y divisas

Art. 27. — El banco es el encargado exclusivo de la emisión de billetes y monedas de la Nación Argentina y ningún otro órgano del gobierno nacional, ni de los gobiernos de las provincias, ni de las municipalidades, bancos u otras instituciones cualesquiera, podrán emitir billetes ni monedas metálicas ni otros instrumentos que fueren susceptibles de circular como moneda.

Art. 28. — Los billetes y monedas del banco tendrán curso legal en todo el territorio de la República Argentina por el importe expresado en ellos. Los billetes llevarán el facsímil de la firma del presidente y del gerente general o de quienes los reemplacen en sus funciones.

Art. 29. — Toda vez que el banco compruebe la violación de su función exclusiva de emitir moneda, comunicará el hecho con todos sus antecedentes al Poder Ejecutivo nacional para que éste tome las medidas del caso, e informará al Congreso de la Nación.

Art. 30. — El banco podrá mantener una parte prudencial de sus activos externos en depósitos u otras operaciones a interés, en instituciones bancarias del exterior o en papeles de reconocida solvencia y liquidez pagaderos en oro o en moneda extranjera.

Art. 31. — El banco mantendrá en todo momento, como mínimo y sin perjuicio de la legislación vigente, una reserva de oro y divisas y otros activos externos considerados como tales, incluyendo las colocaciones autorizadas por el artículo 30, equivalentes al 25 % de sus billetes en circulación y obligaciones a la vista.

Capítulo VII

Relaciones con las entidades financieras

Art. 32. — El banco coordinará el desenvolvimiento de las actividades de las distintas entidades oficiales —nacionales, provinciales o municipales— mixtas y particulares que, por razón de sus funciones, se hallen comprendidas en la Ley de Entidades Financieras, por la presente o por sus complementarias, de manera que no superpongan en forma inconveniente su acción dentro de una misma región o plaza.

Sin perjuicio de las demás funciones que le competen, ejerce también la función de superintendencia de las distintas entidades oficiales, nacionales, provinciales o municipales, mixtas, cooperativas y particulares que por razón de sus funciones se hallen comprendidas en la ley de entidades financieras. Esta labor de superintendencia se aplicará también a todas las entidades de "ahorro y préstamo" que recauden fondos del público en general. A estos efectos se crea la gerencia de superintendencia de entidades financieras que reportará directamente al directorio nacional del banco, y cuyas facultades serán en especial:

a) Ejercer el control integral del funcionamiento del sistema financiero argentino;

b) Supervisar las normas de exposición de estados contables y sistemas informativos a que deben ajustarse las entidades financieras bajo jurisdicción del banco, que deberán ser aprobadas por la Comisión Bicameral en un todo de acuerdo con la legislación positiva vigente;

c) Evaluar en forma permanente el desenvolvimiento de las entidades financieras y de ahorro y préstamo en lo atinente a solvencia, liquidez, responsabilidad patrimonial, desempeño operativo, eficiencia funcional y rentabilidad, de acuerdo con las normas que estipula el banco, y que deberán ser aprobadas por la Comisión Bicameral en un todo de acuerdo con la legislación positiva vigente;

d) Proponer al directorio nacional las medidas preventivas que se requieran para la continuidad operativa de una entidad financiera y/o de ahorro y préstamo;

e) Proponer las medidas correctivas y/o punitivas que correspondan en cada caso;

f) Proponer la intervención cautelar de las entidades financieras y/o de ahorro y préstamo, bajo jurisdicción del banco, cuando se den las causales previstas por la ley respectiva;

g) Llevar a cabo los procedimientos de liquidación de las entidades financieras y/o de ahorro y préstamo de acuerdo con la reglamentación dictada por la comisión bicameral en un todo de acuerdo con la legislación positiva vigente;

h) Controlar el destino de los fondos de las operaciones de crédito y ahorro y préstamo del sistema, supervisando que el mismo se corresponda con las normas que le dieron origen;

i) Cuando se trate de créditos específicamente dirigidos o de redescuentos especiales, controla la correcta aplicación de los fondos;

j) En caso de malversación procede a la inhabilitación del sujeto por tiempo determinado, para el uso de todo otro crédito dentro del sistema y la recomendación al directorio nacional de la denuncia ante la autoridad judicial competente;

k) Efectúa anualmente la auditoría general del Banco de la Nación Argentina, del Banco Nacional de Desarrollo, del Banco Hipotecario Nacional y de la Caja Nacional de Ahorro y Seguro, informando al Poder Ejecutivo y al Congreso de la Nación.

Art. 33. — Los planes generales o especiales de fomento que elaboren los bancos y otras entidades financieras oficiales de la Nación, así como toda inversión que exceda de las comprendidas en esos planes, deberán ser previamente aprobados por el banco.

Art. 34. — Los bancos y otras entidades financieras de las provincias y municipios, oficiales o mixtos, así como los privados nacionales, podrán participar en los planes de fomento a que se refiere el artículo anterior, caso en el cual gozarán, a ese efecto, de los beneficios y privilegios reconocidos a las entidades oficiales de la Nación.

El banco, al cual las entidades deberán solicitar la participación en esos planes, la aceptará en la medida que la política económica y financiera de la Nación así lo aconseje y lo permitan las reservas que aquéllas tengan acumuladas para cubrir por su cuenta los quebrantos totales o parciales que pudieran ocasionar dichas operaciones.

Capítulo VIII

Relaciones con el gobierno nacional

Art. 35. — El banco no podrá conceder préstamos, adelantos, redescuentos, o suscripción de valores públicos, directa o indirectamente, al gobierno de la Nación o a sus entidades autárquicas, empresas, sociedades o bancos excepto, en caso de autorización previa, expresa y específica del Congreso de la Nación.

En caso de emergencias debidamente justificadas el Congreso de la Nación, a través de la Comisión Bicameral y previa interpelación de ésta al ministro de Economía, podrá autorizar adelantos transitorios o empréstitos dentro de las condiciones del artículo 25, inciso *i*).

Art. 36. — El banco directamente o por medio de los bancos, se encargará de realizar las remesas y transacciones bancarias del gobierno nacional, tanto en el interior del país como en el extranjero, recibirá en depósito los fondos del gobierno nacional y de todas las reparticiones autárquicas y efectuará pagos por cuenta de los mismos. El banco no pagará interés alguno sobre las cantidades depositadas en la cuenta del gobierno ni percibirá remuneración por los pagos que efectúe por su cuenta, pero podrá cargarle los gastos que a su vez haya pagado a los bancos. El Banco Central podrá disponer el traspaso de los bancos oficiales y mixtos de los depósitos del gobierno y los de entidades autárquicas. Podrá asimismo encargar a los bancos la realización de las operaciones bancarias de cualquier índole del gobierno y de las reparticiones o empresas del Estado.

Art. 37. — El banco será a través de la Comisión Bicameral el órgano asesor y ejecutor de las decisiones del Congreso de la Nación tomadas en descargo de las atribuciones indelegables respecto de la contratación y arreglo de la deuda pública interna y externa, establecidas en los incisos 3 y 6 del artículo 67 de la Constitución Nacional.

El banco actuará por cuenta del gobierno nacional en la colocación de empréstitos públicos de cualquier clase y plazo, y en la atención de los servicios de la deuda pública interna y externa.

Podrá colocar los valores en venta directa en el mercado o mediante consorcios financieros. Podrá promover y fiscalizar el funcionamiento de éstos así como integrarlos, caso en el cual asumirá su dirección. El banco no podrá tomar suscripciones al firme.

Cobrará comisión por los servicios mencionados, cargando su importe a la Secretaría de Estado de Hacienda.

Art. 38. — El banco queda facultado para convenir con los agentes fiscales o pagadores, ad referéndum de la Secretaría de Estado de Hacienda con acuerdo de la Comisión Bicameral las medidas que juzgue más convenientes para la debida atención por cuenta del gobierno nacional de los servicios de la deuda pública externa.

Art. 39. — El banco cargará a la Secretaría de Estado de Hacienda el importe de los servicios de la deuda pública interna y externa atendida por cuenta del gobierno nacional, así como los gastos que dichos servicios irroguen, el gobierno nacional pondrá a disposición del banco los fondos necesarios para la atención de dichos gastos, pero el banco podrá adelantarlos dentro de las limitaciones establecidas en el artículo 35.

Art. 40. — El banco facilitará al Ministerio de Economía de la Nación y al Congreso de la Nación a través de la Comisión Bicameral el control de todos los actos relativos a la colocación de empréstitos públicos y a la atención de los servicios de la deuda pública incluso la inutilización y destrucción de valores, y la inspección de los libros, registros y demás documentos relativos a tales operaciones.

Además, le suministrará una información especial concerniente al desempeño de sus funciones de agente financiero del gobierno nacional.

Art. 41. — El banco deberá informar a la Comisión Bicameral y al Ministerio de Economía de la Nación sobre la situación monetaria, crediticia y cambiaria, fluir de fondos, balance de pagos y del producto e ingresos nacionales, formulando en cada caso las consideraciones que estime conveniente.

Art. 42. — Toda venta o compra de valores públicos que realicen los bancos oficiales, por cuenta propia y otros organismos descentralizados nacionales, las reparticiones nacionales, las cajas nacionales de previsión social y las empresas, cualquiera fuese su régimen legal, cuyos capitales pertenezcan total o mayoritariamente al Estado nacional, deberá ser efectuada por intermedio del banco. Asimismo, le serán previamente consultadas las ofertas que dichas reparticiones y entidades desearen presentar en las licitaciones para la amortización de la deuda pública.

Art. 43. — El Ministerio de Economía de la Nación suministrará al banco las siguientes informaciones correspondientes a cada trimestre:

a) Movimiento de entradas y salidas de la Tesorería general de la Nación por sus distintos conceptos;

b) Detalle de la recaudación de los recursos en efectivo y del producto de los del crédito;

c) Gastos comprometidos, conforme lo permite la implantación de la contabilidad respectiva; y

d) Estado de la deuda consolidada y flotante, interna y externa.

Aparte de esas informaciones, el banco podrá requerir al Ministerio de Economía de la Nación y a los demás ministerios y reparticiones públicas aquellas otras que le fueren necesarias o útiles a los fines del mejor cumplimiento de sus funciones.

CAPÍTULO IX

Régimen de cambios

Art. 44. — El banco deberá:

a) Establecer, reglamentar, ejecutar y hacer cumplir el régimen de cambios que establezca el Congreso de la Nación de acuerdo a las facultades que le confiere el artículo 67, inciso 10 de la Constitución Nacional. En situaciones de emergencia apreciadas según el juicio del directorio nacional en consulta con la Comisión Bicameral, el banco podrá establecer el tipo de cambio al que comprará y venderá divisas;

b) Aplicar las normas de cambio y ejercitar los medios de fiscalización que su cumplimiento exige;

c) Entender en el ingreso de las divisas provenientes de las exportaciones, y cualquier otro concepto, y en su asignación para el pago de importaciones y cualquier otra remesa;

d) Asesorar al Congreso de la Nación sobre los tipos de cambio y la fijación de los derechos de exportación, y de cualquier otro concepto que incida sobre las operaciones comerciales y financieras con el exterior. Según la urgencia de las mismas cuestiones podrán ser resueltas con acuerdo de la Comisión Bicameral.

Art. 45. — El banco podrá requerir de las entidades financieras, casas, agencias, oficinas y corredores de cambio, exportadores, importadores u otras personas físicas o jurídicas que intervengan directa o indirectamente en operaciones de cambio, la exhibición de sus libros y documentos, el suministro de todas las informaciones y documentación relacionadas con las operaciones que hubieren realizado o en las que hubieren intervenido y disponer el secuestro de los mismos y de todo otro elemento relacionado con dichas operaciones. Las informaciones que se recojan tendrán carácter secreto y serán de aplicación, a su respecto, las disposiciones del artículo 34 de la Ley de Entidades Financieras.

Asimismo, se encuentra facultado para instruir sumarios y aplicar sanciones por infracciones a las normas de cambio y para solicitar, en cualquier estado de las investigaciones o de las actuaciones administrativas

o judiciales, embargos preventivos y demás medidas precautorias por los importes que estime suficientes para garantizar las multas y reintegros que pudieran corresponder.

Capítulo X

Cuentas y estados

Art. 46. — Corresponde al banco el otorgamiento y cancelación de las autorizaciones para operar en cambios.

Art. 47. — El ejercicio financiero del banco durará un (1) año y se cerrará el 31 de diciembre.

Art. 48. — El banco publicará estados resumidos de su activo y pasivo al cierre de operaciones de los días 7, 15 y 23 y último de cada mes.

Art. 49. — La observancia por parte del banco de las disposiciones de esta Carta Orgánica y de las demás leyes que le sean aplicables, serán fiscalizadas por un síndico designado a propuesta del Poder Ejecutivo nacional con acuerdo del Honorable Senado de la Nación. El síndico deberá ser abogado, doctor en ciencias económicas o contador público nacional. Durará dos (2) años en su ejercicio y podrá ser reelegido por un período igual. Tendrá todas las facultades que otorga la Ley de Sociedades Comerciales a este tipo de función en las entidades por acciones. Le alcanzan las mismas inhibiciones que a los demás miembros del directorio. Percibirá por sus tareas la remuneración que se fije en el presupuesto del banco.

Art. 50. — Sin perjuicio de las atribuciones y obligaciones del síndico, la Comisión Bicameral creada por el artículo 1º, además de otras funciones que le confiere la presente Carta Orgánica, tendrá a su cargo el seguimiento y evaluación de las actividades del directorio nacional y de los directorios regionales del banco en el cumplimiento de los objetivos enunciados en el artículo 3º de la presente ley. Para tal fin la Comisión Bicameral emitirá trimestralmente dictámenes evaluando las circunstancias en que las políticas del banco fueron adoptadas e implementadas por su directorio. Este dictamen será enviado al Congreso de la Nación para que éste adopte las medidas que estime correspondientes. Publicará también un resumen de dicho dictamen para información de la opinión pública.

Los miembros de la Comisión Bicameral permanecerán en sus funciones hasta tanto renuncien a sus cargos o sean removidos por las comisiones que los designaron. La Comisión Bicameral dictará su propio reglamento de funcionamiento. Para el cumplimiento de su función serán asistidos exclusivamente por personal estable del banco en cumplimiento de sus funciones.

Art. 51. — Las disposiciones de la Ley de Contabilidad sólo serán de aplicación al banco en cuanto a la verificación de que las erogaciones encuadren en lo autorizado por su presupuesto administrativo y a la rendición de cuentas documentales que, en forma periódica y en plazos no superiores a un año deberá presentar el Tribunal de Cuentas de la Nación.

Capítulo XI

Utilidades

Art. 52. — Las utilidades líquidas y realizadas que resulten al cierre de cada ejercicio, después de efectuadas las amortizaciones, castigos, previsiones y provisiones, se destinarán:

a) Cincuenta por ciento al fondo de reserva general y a las reservas especiales que determine el directorio nacional;

b) Cincuenta por ciento a "Rentas generales".

Capítulo XII

Disposiciones varias

Art. 53. — El banco podrá requerir el auxilio inmediato de la fuerza pública cuando tropezare con inconvenientes o resistencia para dar cumplimiento a las funciones de inspección y control a su cargo.

Podrá también requerir de los tribunales competentes las órdenes de allanamiento necesarias, las cuales deberán ser expedidas sin demora bajo la responsabilidad de los funcionarios que las soliciten.

Art. 54. — El banco está sometido exclusivamente a la jurisdicción nacional. Cuando sea actor en juicio la competencia nacional será concurrente con la de la justicia ordinaria de las provincias.

Art. 55. — El presidente del banco absolverá por escrito posiciones en juicio, no estando obligado a comparecer personalmente.

Art. 56. — La sede del banco y la de sus sucursales estarán exentas de toda contribución nacional, provincial o municipal, como también las operaciones que efectúe directamente o por intermedio de las entidades financieras en la parte del impuesto que no estuviere a cargo de los demás intervinientes.

Art. 57. — El banco estará encargado de la compilación y análisis y de la publicación regular de las principales estadísticas monetarias, crediticias y cambiarias, así como de la elaboración y publicación anual del balance de pagos y de las cuentas nacionales. Asimismo, el banco mantendrá un servicio de estudios y análisis económico-financieros.

Art. 58. — El banco podrá tener en su cartera valores públicos cuyo monto no exceda del treinta y cinco por ciento (35 %) del total de los depósitos recibidos por los bancos en las condiciones establecidas por el artículo 35.

Capítulo XIII

Disposiciones transitorias

Art. 59. — El banco deberá elaborar un balance al último día del mes de la promulgación de la presente ley, el que deberá ser sometido a consideración de la comisión bicameral a efectos de su aprobación. Este balance es el que deberá ser considerado a los efectos de lo establecido en el artículo 5º.

Art. 60. — El primer directorio nacional sin la integración de los directores mencionados en el inciso *b*)

del artículo 7º, y al solo efecto de posibilitar la integración de los directorios regionales, funcionará en conjunto con la Comisión Bicameral en lo atinente a la determinación de las regiones mencionadas en el artículo 9º.

Una vez integrados los directorios regionales y el directorio nacional, con excepción del presidente y vicepresidente nacionales, se determinará que a través de un sorteo la mitad de los directores permanezcan en funciones sólo por dos años y la otra mitad por el período completo de cuatro años.

Art. 61. — Los miembros del directorio y de la sindicatura que se hallen en funciones al promulgarse la presente ley, continuarán ejerciéndolas hasta que sean reemplazados mediante el sistema establecido por la presente.

Art. 62. — Dentro de un plazo de cuarenta y cinco (45) días de promulgada esta ley el banco presentará a la Comisión Bicameral un plan para sanear su cartera en todo lo relacionado a redescuentos ya otorgados a entidades públicas, y en lo referente a los bancos, presentará otro plan para terminar con los depósitos indisponibles e inversiones forzosas de encajes existentes a la fecha. Si la Comisión Bicameral no aprueba o desaprueba las propuestas dentro de cuarenta y cinco (45) días de presentadas, las mismas se considerarán aprobadas de pleno derecho.

Art. 63. — Derógase la ley 20 539 y sus modificatorias.

Art. 64. — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Sala de las comisiones, 3 de junio de 1992.

Guillermo E. Estévez Boero.

INFORME

Honorable Cámara:

Por la presente elevo un proyecto de dictamen sobre Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina, sosteniendo los argumentos que acompañaran el proyecto de ley que presentara oportunamente.

Es mi intención remarcar que este proyecto de dictamen recoge como argumentos jerárquicos el concretar una relación más definida del banco con el Congreso de la Nación, una democratización en la conducción a través de la constitución de directorios regionales, y el mantenimiento de las funciones de prestamista de última instancia del sistema financiero, y de ente responsable en el tema de garantizar de una forma adecuada, determinados depósitos del sistema financiero.

Por estas razones, y otras que expondré y que ampliaré en el recinto, es que procedo a presentar este proyecto de dictamen.

Guillermo E. Estévez Boero.

ANTECEDENTE

Buenos Aires, 6 de noviembre de 1991.

Al señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación.

Tengo el honor de dirigirme al señor presidente, a fin de comunicarle que el Honorable Senado, en la fecha, ha sancionado el siguiente proyecto de ley que paso en revisión a esa Honorable Cámara:

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

REGIMEN GENERAL

CAPÍTULO I

Naturaleza y objeto

Artículo 1º — El Banco Central de la República Argentina es una entidad autárquica del Estado federal, regida por las disposiciones de la presente ley y demás normas legales concordantes.

Art. 2º — El Banco Central de la República Argentina tendrá su domicilio en la Capital de la República. Podrá establecer agencias y nombrar corresponsables en el país y en el exterior.

Art. 3º — Es misión primaria y fundamental del Banco Central de la República Argentina preservar el valor de la moneda.

El banco deberá desarrollar una política monetaria y financiera dirigida a salvaguardar las funciones del dinero como reserva de valor, unidad de cuenta e instrumento de pago para cancelar obligaciones monetarias, en un todo de acuerdo con la legislación que dicte el Honorable Congreso de la Nación.

En la formulación y ejecución de la política monetaria y financiera el Banco Central no estará sujeto a órdenes, indicaciones o instrucciones de otros órganos del Estado federal.

El Banco Central no podrá asumir obligaciones de cualquier naturaleza que impliquen condicionar, restringir o delegar sin autorización expresa del Honorable Congreso de la Nación, el ejercicio de sus facultades legales.

El Estado federal garantiza las obligaciones asumidas por el banco.

Art. 4º — Son, además, otras funciones del Banco Central de la República Argentina:

a) Regular la cantidad de dinero y observar la evolución del crédito en la economía;

b) Vigilar el buen funcionamiento del mercado financiero y aplicar la ley de entidades financieras y demás normas que, en su consecuencia, se dicten;

c) Actuar como agente financiero del Estado federal, asesor económico, financiero, monetario y cambiario del Poder Ejecutivo nacional, y depositario y agente del país ante las instituciones monetarias, bancarias y financieras internacionales a las cuales la Nación haya adherido;

d) Concentrar y administrar, en su carácter de agente financiero del Estado federal, sus reservas de oro, divisas y otros activos externos; y,

e) Propender al desarrollo y fortalecimiento del mercado de capitales.

Capítulo II

Capital

Art. 5º — El capital del banco quedará establecido en el balance inical que se presentará al momento de promulgarse la presente ley. Al final de cada ejercicio anual el directorio procederá a su ajuste, capitalizando las ganancias líquidas y realizadas, si las hubiere.

Capítulo III

Directorio

Art. 6º — El banco estará gobernado por un directorio compuesto por un presidente, un vicepresidente y ocho directores. Todos ellos deberán ser argentinos nativos o por naturalización, con no menos de diez (10) años de ejercicio de la ciudadanía. Deberán tener probada idoneidad en materia monetaria, bancaria, o legal vinculada al área financiera y gozar de reconocida solvencia moral.

Art. 7º — El presidente, el vicepresidente y los directores serán designados por el Poder Ejecutivo nacional con acuerdo del Senado de la Nación; durarán seis (6) años en sus funciones, pudiendo ser designados nuevamente. Dicho período será contado a partir de la sanción de la presente ley.

Las retribuciones del presidente, el vicepresidente y los directores serán las que fije el presupuesto del banco.

Art. 8º — No podrán desempeñarse como miembros del directorio:

a) Los empleados o funcionarios de cualquier repartición del gobierno nacional y los que tuvieren otros cargos o puestos rentados o remunerados en cualquier forma, que dependiesen directa o indirectamente de los gobiernos nacional, provinciales o municipales, incluidos sus poderes legislativos y judiciales. No se encuentran comprendidos en las disposiciones de este inciso quienes ejercen la docencia;

b) Los accionistas, o los que formen parte de la dirección, administración, sindicatura o presten servicios a las entidades financieras al momento de su designación;

c) Los que se encuentren alcanzados por las inhabilidades establecidas en la Ley de Entidades Financieras.

Art. 9º — Los integrantes del directorio podrán ser removidos de sus cargos por el Poder Ejecutivo nacional, por incumplimiento de las disposiciones contenidas en la presente Carta Orgánica, o por incurrir en alguna de las inhabilidades previstas en el artículo anterior.

La remoción de los miembros del directorio será decretada por el Poder Ejecutivo nacional cuando mediare mala conducta o incumplimiento de los deberes de funcionario público, debiéndose contar para ello con el previo consejo de una comisión del Honorable Congreso de la Nación. La misma será presidida por el presidente de la Cámara de Senadores e integrada por los presidentes de las comisiones de Presupuesto y Hacienda y de Economía de la misma y por los presidentes de las comisiones de Presupuesto y Hacienda y de Finanzas de la Cámara de Diputados de la Nación.

Atribuciones del presidente

Art. 10. — El presidente es la primera autoridad ejecutiva del banco y, en tal carácter:

a) Ejerce la administración del banco;

b) Actúa en representación del directorio y convoca y preside sus reuniones;

c) Vela por el fiel cumplimento de esta Carta Orgánica y demás leyes nacionales y de las resoluciones del directorio;

d) Ejerce la representación legal del banco en sus relaciones con terceros;

e) Propone al Poder Ejecutivo nacional la designación del superintendente de entidades financieras y cambiarias;

f) Participa con carácter consultivo en las reuniones convocadas por el Poder Ejecutivo nacional para discutir temas vinculados a asuntos de importancia para la política monetaria, cambiaria y financiera;

g) Nombra, promueve y separa al personal del banco de acuerdo con las normas que dicte el directorio, dándole posterior cuenta de las resoluciones adoptadas;

h) Dispone la sustanciación de sumarios al personal cualquiera sea su jerarquía, por intermedio de la dependencia competente;

i) Deberá presentar un informe anual sobre las operaciones del banco al Honorable Congreso de la Nación. A su vez deberá comparecer ante las comisiones de Presupuesto y Hacienda de ambas Cámaras, de Economía del Senado de la Nación y de Finanzas de la Cámara de Diputados, en sesiones públicas y conjuntas de las mismas, por cada una de las Cámaras, al menos una vez durante el período ordinario, a los efectos de informar sobre los alcances de las políticas monetarias, cambiarias y financieras en ejecución.

Art. 11. — Cuando razones de urgencia fundadas así lo exijan, el presidente podrá, asimismo, resolver asuntos reservados al directorio, en consulta con el vicepresidente o quien haga sus veces y por lo menos un director, debiendo dar cuenta a ese cuerpo, en la primera oportunidad que el mismo se reúna, de las resoluciones adoptadas en esta forma. De la misma facultad gozará quien lo reemplace.

Art. 12. — El presidente convocará a las reuniones del directorio por lo menos una vez cada quince (15) días. Cinco (5) miembros formarán quórum y, salvo disposición en contrario, las resoluciones serán adoptadas por simple mayoría de votos de los miembros presentes. En caso de empate el presidente tendrá doble voto. Por vía

de reglamentación podrá el directorio establecer el requisito de mayorías más estrictas en asuntos de singular importancia.

El ministro de Economía y Obras y Servicios Públicos del Poder Ejecutivo nacional, o su representante, puede participar con voz pero sin voto en las sesiones del directorio.

Art. 13. — El vicepresidente ejercerá las funciones del presidente en el caso de ausencia o impedimento o vacancia del cargo. Fuera de dichos casos, desempeñará las que el presidente —de entre las propias— le asigne o delegue.

El directorio nombrará un vicepresidente 2º entre sus miembros, quien sustituirá al vicepresidente en caso de ausencia temporaria o cuando ejerza la presidencia.

Si el presidente, el vicepresidente o alguno de los directores falleciere, renunciare o de alguna otra forma dejare vacante su cargo antes de terminar el período para el cual fue designado, se procederá a nombrar a su reemplazante, para completar el período, en la forma establecida en el artículo 7º.

Atribuciones del directorio

Art. 14. — El directorio determina la ejecución de la política monetaria y financiera del banco, atendiendo a lo establecido en el artículo 3º. Corresponde asimismo al directorio:

a) Intervenir en las decisiones que afecten al mercado monetario y cambiario, estando faculiado para operar en ambos mercados;

b) Prescribir requisitos de encaje, sujeto a las condiciones establecidas en el artículo 28;

c) Fijar las tasas de interés y demás condiciones generales de las operaciones crediticias del banco;

d) Establecer relaciones técnicas de liquidez y solvencia para las entidades financieras;

e) Efectuar el ajuste del capital del banco, de acuerdo a lo establecido por el artículo 5º;

f) Determinar las sumas que corresponde destinar a reservas de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 38;

g) Fijar políticas generales que hacen al ordenamiento económico y a la expansión del sistema financiero, las que deberán ser observadas por la superintendencia de entidades financieras y cambiarias;

h) Revocar la autorización para operar de las entidades financieras y cambiarias y/o disponer su liquidación, por sí, o a pedido del superintendente;

i) Ejercer las facultades y poderes que asignan al banco esta ley y sus normas concordantes;

j) Reglamentar la creación y funcionamiento de cámaras compensadoras de cheques y de otros valores que organice las entidades financieras;

k) Establecer las denominaciones y características de los billetes y monedas;

l) Disponer la desmonetización de los billetes y monedas en circulación y fijar los plazos en que se producirá su canje;

m) Establecer las normas para la organización y gestión del banco; tomar conocimiento de las operaciones decididas con arreglo a dichas normas e intervenir, según la reglamentación que dicte, en la resolución de los casos no previstos;

n) Resolver sobre todos los asuntos que, no estando explícitamente reservados a otros órganos, el presidente del banco someta a su consideración.

Art. 15. — Como órgano de gobierno del banco, le corresponden al directorio:

a) Dictar el estatuto del personal del banco, fijando las condiciones de su ingreso, perfeccionamiento técnico y separación;

b) Designar a los subgerentes generales a propuesta del presidente del banco;

c) Crear y suprimir agencias;

d) Nombrar corresponsales;

e) Elaborar y aprobar el presupuesto anual de gastos, el cálculo de recursos y los sueldos del personal, tanto para el banco como para la superintendencia de entidades financieras y cambiarias;

f) Aprobar el balance general, la cuenta de resultados y la memoria.

CAPÍTULO IV

Administración general del banco

Art. 16. — La administración del banco será ejercida por intermedio de los subgerentes generales, los cuales deberán ser argentinos nativos o por naturalización, con no menos de diez (10) años de ejercicio de la ciudadanía. Deberán reunir los mismos requisitos de idoneidad que los directores.

Los subgerentes generales son los asesores del presidente y del directorio. En ese carácter asistirán a sus reuniones, a pedido del presidente o del directorio. Dependen funcionalmente del presidente o del funcionario que éste designe que actuará en esta función con el nombre de gerente general.

Son responsables del cumplimiento de las normas, reglamentos y resoluciones del directorio y del presidente, para cuya aplicación, previa aprobación por el mismo, podrán dictar las reglamentaciones internas que fueren necesarias. Asimismo, deberán mantener informado al presidente sobre la marcha del banco.

CAPÍTULO V

Operaciones del banco

Art. 17. — El banco está facultado para realizar las siguientes operaciones:

a) Emitir billetes y monedas;

b) Otorgar redescuentos a las entidades financieras por razones de iliquidez transitoria, que no

excedan los quince (15) días corridos, hasta un máximo por entidad equivalente al patrimonio de ésta;

c) Otorgar adelantos en cuenta a las entidades financieras por iliquidez transitoria, que no excedan los quince (15) días corridos, con caución de títulos públicos u otros valores o con garantía o afectación especial o general sobre activos determinados, siempre y cuando la suma de los redescuentos y adelantos concedidos a una misma entidad no supere, en ninguna circunstancia, el límite fijado en el inciso anterior;

d) Las derivadas de convenios internacionales en materia de pagos.

Los recursos que se proporcionen a las entidades financieras a través de los regímenes previstos en los incisos *b*) y *c*) precedentes, bajo ninguna circunstancia podrán carecer de garantías o ser otorgados en forma de descubiertos en cuenta corriente.

Los valores que en primer lugar se deberán afectar como garantía de estas operaciones serán aquellos que tengan oferta pública y serán valorados según su cotización de mercado.

Los recursos que se proporcionen a las entidades financieras a través de los regímenes previstos en los incisos *b*) y *c*) precedentes, podrán ser renovados luego de transcurrido un período de treinta (30) días desde su cancelación. Estos redescuentos y adelantos le serán reintegrados al banco con preferencia a cualquier acreedor.

Art. 18. — El banco podrá:

a) Comprar y vender a precios de mercado, en operaciones de contado y a término, títulos públicos, divisas y otros activos financieros con fines de regulación monetaria y cambiaria;

b) Obtener créditos desde el exterior;

c) Comprar y vender oro y divisas. En caso que lo haga por cuenta y orden del Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos, en su carácter de agente financiero del Estado federal, las pérdidas o utilidades que se generen deberán ser acreditadas o debitadas al gobierno nacional;

d) Recibir oro en custodia;

e) Actuar como corresponsal o agente de otros bancos centrales, o representar o formar parte de cualquier entidad de carácter internacional existente o que se cree con el propósito de cooperación bancaria, monetaria o financiera;

f) Recibir depósitos en moneda nacional o extranjera.

Art. 19. — Queda prohibido al banco:

a) Conceder préstamos al gobierno nacional, a los bancos oficiales, provincias y municipalidades, excepto lo prescripto en el artículo 20;

b) Garantizar o endosar letras y otras obligaciones del gobierno nacional, de las provincias, municipalidades y otras instituciones públicas;

c) Conceder préstamos a personas físicas o jurídicas no autorizadas para operar como entidades financieras;

d) Efectuar redescuentos, adelantos u otras operaciones de crédito, excepto en los casos previstos por el artículo 17, incisos *b*) y *c*) o los que eventualmente pudieran técnica y transitoriamente originarse en las operaciones de mercado previstas por el artículo 18, inciso *a*);

e) Comprar y vender inmuebles, con la excepción de aquellas operaciones que sean necesarias para el normal funcionamiento del banco;

f) Comprar acciones, salvo las emitidas por organismos financieros internacionales;

g) Participar directa o indirectamente en cualquier empresa comercial, agrícola, industrial o de otra clase;

h) Colocar sus disponibilidades en moneda nacional o extranjera en instrumentos que no gocen sustancialmente de inmediata liquidez;

i) Emitir títulos, bonos o certificados de participación, de colocación o de cumplimiento obligatorio para las entidades financieras;

j) Pagar intereses en cuentas de depósitos;

k) Otorgar garantías especiales que directa o indirectamente, implícita o explícitamente, cubran obligaciones de las entidades financieras, incluso las originadas en la captación de depósitos.

Art. 20. — El banco sólo podrá financiar al gobierno nacional a través de la compra, a precios de mercado, de títulos negociables emitidos por la Tesorería General de la Nación.

El crecimiento de las tenencias de títulos públicos del banco, a valor nominal, no podrá ser superior al diez por ciento (10 %) por año calendario.

Art. 21. — El banco, directamente o por medio de las entidades financieras, se encargará de realizar las remesas y transacciones bancarias del gobierno nacional, tanto en el interior del país como en el extranjero, recibirá en depósito los fondos del gobierno nacional y de todas las reparticiones autárquicas y efectuará pagos por cuenta de los mismos, sujeto a lo establecido en el artículo anterior.

El banco no pagará interés alguno sobre las cantidades depositadas en la cuenta del gobierno nacional ni percibirá remuneración por los pagos que efectúe por su cuenta, pero podrá cargarle los gastos que a su vez haya pagado a las entidades financieras.

El banco podrá disponer el traspaso de los depósitos del gobierno nacional y los de entidades autárquicas a las entidades financieras. Podrá, asimismo, encargar a los bancos la realización de las operaciones bancarias de cualquier índole del gobierno nacional y de las reparticiones o empresas del Estado federal.

Art. 22. — El banco actuará por cuenta del gobierno nacional en la colocación de empréstitos públicos de

cualquier clase y plazo y en la atención de los servicios de la deuda pública interna y externa.

En su carácter de agente financiero del Estado federal, el banco podrá reemplazar por valores escriturales, los títulos cuya emisión le fuera encomendada, expidiendo certificados globales. En tal caso los valores deberán registrarse en los respectivos entes autorizados por la Comisión Nacional de Valores de conformidad con las disposiciones de la ley 20.643 y sus modificatorias. Cuando las circunstancias lo justifiquen el banco podrá extender certificados provisorios.

El banco podrá colocar los valores en venta directa en el mercado o mediante consorcios financieros. Podrá promover y fiscalizar el funcionamiento de éstos. No podrá tomar suscripciones por cuenta propia. Cobrará comisión por los servicios mencionados, cargando su importe a la cuenta del gobierno nacional.

Art. 23. — El banco queda facultado para convenir con los agentes fiscales o pagadores, ad referéndum del Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos, las medidas que juzgue más convenientes para la debida atención, por cuenta del gobierno nacional, de los servicios de la deuda pública externa.

Art. 24. — El banco cargará a la cuenta del gobierno nacional el importe de los servicios de la deuda pública interna y externa atendida por su cuenta y orden, así como los gastos que dichos servicios irroguen. El gobierno nacional pondrá a disposición del banco los fondos necesarios para la atención de dichos gastos, pudiendo el banco adelantarlos dentro de las limitaciones establecidas por el artículo 20.

Art. 25. — El banco facilitará al Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos el control de todos los actos relativos a la colocación de empréstitos públicos y a la atención de los servicios de la deuda pública, incluso la inutilización y destrucción de valores y la inspección de los libros, registros y demás documentos relativos a tales operaciones, debiendo suministrarle, además, una información especial y detallada concerniente a su desempeño como agente financiero del Estado.

Art. 26. — El banco deberá informar al Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos, sobre la situación monetaria, financiera, cambiaria, fluir de fondos, balance de pagos y del producto e ingresos nacionales, formulando en cada caso las consideraciones que estime convenientes.

Art. 27. — El Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos suministrará al banco las siguientes informaciones correspondientes a cada trimestre:

a) Movimiento de entradas y salidas de la Tesorería General de la Nación por sus distintos conceptos;

b) Detalle de la recaudación de los recursos en efectivo y del producto de los del crédito;

c) Gastos comprometidos, conforme lo permita la implantación de la respectiva contabilidad;

d) Estado de la deuda consolidada y flotante, tanto interna como externa.

Aparte de dichas informaciones, el banco deberá requerir al Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos, como a los demás ministerios y reparticiones públicas aquellas otras que le fuesen necesarias o útiles a los fines del mejor cumplimiento de sus funciones.

CAPÍTULO VI

Efectivos mínimos

Art. 28. — Con el objeto de influir en la cantidad de dinero, el Banco Central de la República Argentina puede exigir que las instituciones financieras mantengan disponibles determinadas proporciones de los depósitos y otros pasivos. Estos requisitos de reserva no podrán ser remunerados.

No podrá exigirse la constitución de otro tipo de depósitos indisponibles o inmovilizaciones a las instituciones financieras.

La integración de los requisitos de reserva no podrá constituirse sino en dinero en efectivo o en depósitos a la vista en el banco.

CAPÍTULO VII

Régimen de cambios

Art. 29. — El banco deberá:

a) Asesorar al Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos y al Honorable Congreso de la Nación en todo lo referente al régimen de cambios y establecer las reglamentaciones de carácter general que correspondiesen, las que serán implementadas por la Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias y de alcance obligatorio para los entes públicos y privados;

b) Dictar las normas de cambios y ejercer o hacer ejercer a través de la superintendencia de entidades financieras y cambiarias la fiscalización que su cumplimiento exija.

CAPÍTULO VIII

Emisión de moneda y reservas en oro y divisas

Art. 30. — El banco es el encargado exclusivo de la emisión de billetes y monedas de la Nación Argentina y ningún otro órgano del gobierno nacional, ni los gobiernos provinciales, ni las municipalidades, bancos u otras instituciones cualesquiera, podrán emitir billetes ni monedas metálicas ni otros instrumentos que fueser susceptibles de circular como moneda.

Art. 31. — Los billetes y monedas del banco tendrán curso legal, en los términos de la ley 23.928, en todo el territorio de la República Argentina por el importe expresado en ellos. Los billetes llevarán el facsímil de la firma del presidente del banco y del funcionario que designe el directorio o de quienes los remplacen en sus funciones.

Art. 32. — Toda vez que el banco compruebe la violación de su función exclusiva de emitir moneda deberá denunciar el hecho ante el Poder Ejecutivo nacional para que éste tome las medidas que correspondan.

Art. 33. — Hasta una tercera parte de las reservas de libre disponibilidad mantenidas como prenda común, podrán estar integradas con títulos públicos valuados a precio de mercado.

El banco podrá mantener una parte de sus activos externos en depósitos u otras operaciones a interés, en instituciones bancarias del exterior o en papeles de reconocida solvencia y liquidez pagaderos en oro o en moneda extranjera.

Capítulo IX

Cuentas, estados contables y fiscalización

Art. 34. — El ejercicio financiero del banco durará un (1) año y se cerrará el 31 de diciembre. Los estados contables del banco deberán ser elaborados de acuerdo a normas generalmente aceptadas, siguiendo los mismos principios generales que sean establecidos por la superintendencia de entidades financieras y cambiarias para el conjunto de entidades.

Art. 35. — El banco publicará a más tardar dentro de la semana siguiente, los estados resumidos de su activo y pasivo al cierre de operaciones de los días siete (7), quince (15), veintitrés (23) y último de cada mes.

Art. 36. — La observancia por el Banco Central de la República Argentina de las disposiciones de esta Carta Orgánica y demás normas aplicables será fiscalizada por un síndico titular y uno adjunto, nombrados por el Poder Ejecutivo nacional con acuerdo del Senado. Sus actuaciones comprenderán a la superintendencia de entidades financieras y cambiarias.

Los síndicos podrán ser un abogado, un contador público nacional o un licenciado en economía. Durarán cuatro (4) años en sus funciones, al término de los cuales podrán ser designados nuevamente.

Los síndicos dictaminarán sobre los balances y cuentas de resultados de fin de ejercicio, para lo cual tendrán acceso a todos los documentos, libros y demás comprobantes de las operaciones del banco. Informarán al directorio, al Poder Ejecutivo nacional y al Honorable Congreso de la Nación sobre la observancia de esta ley y demás normas aplicables. Los síndicos percibirán por sus tareas la remuneración que se fije en el presupuesto del banco.

Art. 37. — No podrán desempeñarse como síndicos:

a) Quienes se hallen inhabilitados para ser directores;

b) Los cónyuges, parientes por consanguinidad en línea directa, los colaterales hasta cuarto grado inclusive y los afines dentro del segundo, de las autoridades mencionadas en los artículos 6º, 16 y 44.

Capítulo X

Utilidades

Art. 38. — Las utilidades realizadas y líquidas se afectarán prioritariamente a la capitalización del banco.

Las utilidades que no sean capitalizadas se utilizarán para el fondo de reserva general y para los fondos de reserva especiales hasta que los mismos alcancen el cincuenta (50) por ciento del capital del banco. Una vez alcanzado este límite, las utilidades no capitalizadas o aplicadas en los fondos de reserva, deberán ser transferidas libremente a la cuenta del gobierno nacional.

Las pérdidas realizadas por el banco en un ejercicio determinado, se imputarán a las reservas que se hayan constituido en ejercicios precedentes y si ello no fuera posible afectarán al capital de la institución, en cuyo caso el gobierno nacional deberá hacer el aporte correspondiente para restituirlo durante el año fiscal siguiente.

Auditoría externa

Art. 39. — Los estados contables del banco deberán contar con la opinión de auditores externos, designados por el directorio entre aquellos que se encuentren inscritos en un registro especial, el cual ha de ser creado y reglamentado por el directorio. Las firmas que efectúen las tareas de auditoría no podrán prestar el servicio por más de cuatro (4) períodos consecutivos, no pudiendo reanudar la prestación del mismo hasta que hayan transcurrido por lo menos otros cuatro (4) períodos.

Las informaciones que obtiene la auditoría externa del banco con respecto a las entidades financieras en particular, tienen carácter secreto y no podrán darlas a conocer sin autorización expresa del banco.

El informe de los auditores externos deberá ser elevado por el directorio, tanto al Poder Ejecutivo nacional como al Honorable Congreso de la Nación; en el caso de este último, se deberá concretar en ocasión de la remisión del informe anual que dispone el artículo 10, inciso *i*).

Del ente de control externo

Art. 40. — Las disposiciones de la Ley de Contabilidad sólo son de aplicación al banco en cuanto a la verificación de que las erogaciones encuadren en el presupuesto y a la rendición de cuentas documentadas que, en plazos no superiores a un (1) año, deberá presentar al Ente de Control Externo del sector público.

Art. 41. — Las utilidades del Banco Central de la República Argentina no están sujetas al impuesto a las ganancias. Los bienes y las operaciones del banco reciben el mismo tratamiento impositivo que los bienes y actos del gobierno nacional.

Información económica

Art. 42. — Incumbe al banco compilar y publicar regularmente las estadísticas monetarias y financieras así como los balances de pagos y las cuentas nacionales de la República Argentina.

El banco podrá realizar, asimismo, investigaciones técnicas sobre temas de interés para la política monetaria, cambiaria y financiera.

CAPITULO XI

Superintendencia de entidades financieras y cambiarias

Art. 43. — El Banco Central de la República Argentina ejercerá la supervisión de la actividad financiera y cambiaria por intermedio de la superintendencia de entidades financieras y cambiarias, la que dependerá directamente del presidente de la institución.

Art. 44. — La superintendencia de entidades financieras y cambiarias es un órgano desconcentrado, presupuestariamente dependiente del Banco Central y sujeto a las auditorías que el mismo disponga. Su administración estará a cargo de un superintendente, un vicesuperintendente y los subgerentes generales de las áreas que la integren.

El vicesuperintendente ejercerá las funciones del superintendente en caso de ausencia, impedimento o vacancia del cargo. Fuera de dichos casos, desempeñará las funciones que el superintendente le asigne o delegue.

Art. 45. — El superintendente y el vicesuperintendente serán designados por el Poder Ejecutivo nacional a propuesta del presidente del banco. Deberán reunir las mismas condiciones que establece esta ley para los directores del banco y no estar incurso en ninguna de las causales de inhabilidad dispuestas para los mismos. La duración en sus funciones será de cuatro (4) años. Sólo podrán ser removidos de sus cargos por las mismas causales que los directores del banco.

Art. 46. — Al superintendente le corresponde, en el marco de las políticas generales fijadas por el directorio del banco y poniendo en conocimiento del mismo las decisiones que se adopten, las siguientes funciones: a

a) Autorizar la apertura de nuevas entidades financieras o cambiarias y la de filiales o sucursales de entidades financieras extranjeras;

b) Autorizar la apertura de sucursales de entidades financieras y los proyectos de fusión de las mismas;

c) Aprobar las transferencias de acciones que según la Ley de Entidades Financieras requieran autorización del banco;

d) Calificar a las entidades financieras a los fines de la Ley de Entidades Financieras;

e) Cancelar la autorización para operar en cambios;

f) Aprobar los planes de regularización y/o saneamiento de las entidades financieras;

g) Implementar y aplicar las normas reglamentarias de la Ley de Entidades Financieras, dictadas por el directorio del banco;

h) Establecer los requisitos que deben cumplir los auditores de las entidades financieras y cambiarias.

Art. 47. — Son facultades propias del superintendente:

a) Establecer el régimen informativo y contable para las entidades financieras y cambiarias;

b) Disponer la publicación de los balances mensuales de las entidades financieras, estados de deudores y demás informaciones que sirvan para el análisis de la situación del sistema;

c) Ordenar a las entidades que cesen o desistan de llevar a cabo políticas de préstamos o de asistencia financiera que pongan en peligro la solvencia de las mismas;

d) Dictar normas para la obtención, por parte de las entidades financieras, de recursos en moneda extranjera y a través de la emisión de bonos, obligaciones y otros títulos, tanto en el mercado local como en los externos;

e) Declarar la extensión en la aplicación de la Ley de Entidades Financieras a personas no comprendidas en ella, cuando así lo aconsejen el volumen de sus operaciones y razones de política monetaria, cambiaria o crediticia, previa consulta con el presidente del banco;

f) Aplicar las sanciones que establece la Ley de Entidades Financieras, por infracciones cometidas por las personas o entidades, o ambas a la vez, a las disposiciones de la misma; y

g) Ejercer las demás facultades que las leyes otorgan al banco relativas a la superintendencia, con excepción de las expresamente atribuidas por esta ley al directorio del banco.

Art. 49. — El superintendente podrá, previa autorización del presidente del banco, disponer la suspensión transitoria, total o parcial, de las operaciones de una o varias entidades financieras, por un plazo máximo de treinta (30) días. De esta medida se deberá dar posterior cuenta al directorio.

Durante este período serán nulos los compromisos que aumenten los pasivos de las entidades y se suspenderá la exigibilidad y devengamiento de sus intereses. La suspensión transitoria de operaciones, en ningún caso dará derecho a los acreedores al reclamo por daños y perjuicios contra el banco o el Estado federal.

Por intermedio del presidente del banco, el superintendente podrá solicitar al directorio se revoque la autorización para operar de una enitdad financiera o se disponga su liquidación. En tal caso el directorio deberá evaluar tal solicitud en un plazo máximo de quince (15) días corridos a partir del momento de la solicitud. Este plazo será prorrogable, por una única vez, por otros quince (15) días corridos.

Art. 50. — La superintendencia podrá requerir, de las empresas y personas comprendidas en la Ley de Enti-

Art. 49. — El superintendente podrá, previa autorización del presidente del banco, disponer:

a) Establecer las normas para la organización y gestión de la superintendencia; y

b) Nombrar, promover y separar al personal de la superintendencia, de acuerdo con las normas que se dicten a dichos efectos y disponer la sustanciación de sumarios.

dades Financieras, la exhibición de sus libros y documentos, pudiendo disponer el secuestro de la documentación y demás elementos relacionados con transgresiones a dichas normas.

Art. 51. — La superintendencia podrá requerir de las entidades financieras, casas y agencias, oficinas y corredores de cambio, exportadores e importadores u otras personas físicas o jurídicas que intervengan directa o indirectamente en operaciones de cambio, la exhibición de sus libros y documentos, el suministro de todas las informaciones y documentación relacionadas con las operaciones que hubieren realizado o en las que hubieren intervenido y disponer el secuestro de los mismos y todo otro elementos relacionado con dichas operaciones.

Art. 52. — La superintendencia se encuentra facultada para formular los cargos ante los fueros correspondientes por infracciones a las normas cambiarias y financieras y para solicitar embargos preventivos y demás medidas precautorias por los importes que se estimen suficientes para garantizar las multas y reintegros que sean impuestos por juez competente.

Art. 53. — Las informaciones que obtiene la superintendencia en el ejercicio de sus facultades de inspección tienen carácter secreto. Los funcionarios y empleados intervinientes no deben darlas a conocer sin autorización expresa de la superintendencia, aun después de haber dejado de pertenecer a la misma.

Art. 54. — La suprintendencia podrá requerir el auxilio de la fuerza pública si encuentra obstáculos o resistencia en el cumplimiento de las funciones de inspección a su cargo. Deberá además requerir, sin demora, de los tribunales competentes, las órdenes de allanamiento que sean necesarias.

CAPÍTULO XII

Jurisdicción

Art. 55. — El Banco Central de la República Argentina, está sometido exclusivamente a la jurisdicción federal. Cuando sea actor en juicio, la competencia nacional será concurrente con la de la justicia ordinaria de las provincias. El banco podrá, asimismo, prorrogar jurisdicción a favor de tribunales extranjeros.

Art. 56. — El presidente del banco y el superintendente podrán absolver posiciones en juicio por escrito, no estando obligados a hacerlo personalmente.

CAPÍTULO XIII

Disposiciones transitorias

Art. 57. — Las operaciones crediticias vigentes al momento de promulgarse la presente ley deberán estar detalladas en un balance inicial y, durante los plazos que se establezcan para su recuperación final, no estarán sujetas a las restricciones generales que sobre este tipo de operaciones se fijan en la presente ley.

Art. 58. — El primer directorio que sea designado de acuerdo con lo prescripto por esta ley, con la excepción del presidente y vicepresidente, dispondrá a través de un sorteo que la mitad de sus integrantes permanezcan en funciones sólo por medio período. Una vez alcanzado el mismo, quienes los reemplacen, serán designados por un mandato completo de seis (6) años, mediante el procedimiento establecido en el artículo 7º.

Art. 59. — Los miembros del directorio y de la sindicatura que se hallen en funciones al promulgarse la presente ley, continuarán ejerciéndolas hasta que sean confirmados en sus cargos por el procedimiento establecido en el artículo 7º o se proceda a su reemplazo.

Art. 60. — Deróganse a partir de la vigencia de esta Carta Orgánica la ley 21.572 (creación de la cuenta de regulación monetaria) y el decreto 4.611/58 (de fiscalización del régimen cambiario por el Banco Central), ratificado por la ley 14.467.

Art. 61. — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Saludo a usted muy atentamente.

EDUARDO MENEM.
Hugo R. Flombaum.

Sr. Presidente (Pierri). — En consideración en general.

Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: el proyecto de ley que vamos a considerar resume un conjunto de iniciativas que nacieron en el Honorable Congreso de la Nación.

En primer lugar, el proyecto sancionado por la Cámara de Senadores, que está contenido en el expediente 97-S.-91 y que sustituye la ley 20.539 y sus modificatorias, denominada Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina.

Este proyecto de ley también contempla un conjunto de normas que se han iniciado en la Cámara de Diputados y que han surgido como consecuencia del tratamiento de la iniciativa aprobada por el Honorable Senado. Así los señores diputados han encontrado pertinente incorporar a este proyecto de ley modificaciones a la ley 21.526 (de Entidades Financieras) y a la ley 22.267 (de intervención de entidades financieras), junto con la derogación del régimen establecido en la ley 22.529 (de consolidación y redimensionamiento del sistema financiero). Todas éstas son iniciativas que han quedado plasmadas en los proyectos contenidos en los expedientes 1.064-D.-92, 1.065-D.-92, 1.066-D.-92, 1.067-D.-92, 1.729-D.-92 y 1.750-D.-92, cuyos autores son integrantes de las comisiones de Finanzas, de Presupuesto y Hacienda y de Economía.

Este conjunto de reformas al sistema financiero contiene valores fundamentales y aborda temas centrales sobre los que quisiéramos hacer algunos comentarios en este informe en general.

En primer lugar, el proyecto contempla una redefinición de los fines y objetivos del orga-

ismo de aplicación y ejecución de las políticas monetarias, que es el Banco Central de la República Argentina. Sobre este particular, en los dictámenes de minoría se explicitan las diferentes posturas que en materia de política económica y de utilización de los instrumentos financieros mantienen los distintos bloques.

En esta nueva definición de los objetivos y fines del Banco Central de la República Argentina marcamos una diferencia sustancial con la legislación vigente y con la utilización de los instrumentos de política económica que —tal como veremos en el transcurso del análisis de este proyecto de ley— se han constituido en uno de los más graves problemas económicos que debieron padecer nuestro pueblo y la Nación toda en la década pasada.

En el dictamen de mayoría señalamos que el objetivo primordial del Banco Central de la República Argentina es el de preservar el valor de la moneda y salvaguardar las funciones del dinero como reserva de valor, como unidad de cuenta y como instrumento de pago. Ninguna actividad del Banco Central podrá desarrollarse y ningún instrumento de política monetaria podrá utilizarse a partir de la sanción de este proyecto si ponen en riesgo o vulneran el principio fundamental que hemos señalado.

En segundo lugar, y como objetivos secundarios —no menos importantes, pero secundarios—, planteamos regular la cantidad de dinero y observar la evolución del crédito, vigilar el funcionamiento del sistema financiero, actuar como agente financiero del Estado y propender al desarrollo y fortalecimiento del mercado de capitales.

Así queda definido cuál es el rol y los límites de los instrumentos de política monetaria que tendrá facultades de utilizar en el futuro el Banco Central de la República Argentina, marcando una diferencia sustancial con las actuales normas que intentamos reemplazar.

Si analizamos lo que establecen las actuales normas con respecto al Banco Central de la República Argentina, advertiremos que se fija otro orden de prioridades en los objetivos. Se sostiene que el objetivo del Banco es regular el crédito y los medios de pago para el desarrollo económico con sentido social y propender a la plena ocupación. Fundamentalmente, se dice en la legislación actual que uno de los fines principales del Banco es ejecutar las políticas del Ministerio de Economía.

¿Cuál es la diferencia sustancial entre la legislación existente y lo que hoy venimos a proponer a la Honorable Cámara de Diputados? La diferencia consiste en que las actuales disposiciones en materia de objetivos y de fines del Banco Central de la República Argentina han dado cobertura legal y marco jurídico para que, especialmente en la década pasada, se desarrollara un conjunto de actividades por parte de esta institución como ser: regular el crédito y los medios de pago, otorgar redescuentos y adelantos sin garantías a entidades financieras, remuneración de los encajes a las entidades financieras, régimen de garantía estatal de los depósitos, créditos vinculados a la promoción del comercio exterior, financiamiento del gasto del gobierno nacional sin límites jurídicos, descubiertos en cuentas corrientes de entidades financieras en el Banco Central, ejecución de los procesos liquidatorios de las entidades financieras, regulación de las tasas de interés en el mercado financiero, regulación del mercado de cambios y otorgamiento de seguros de cambio y pagos, sin recursos genuinos, de las obligaciones de la deuda pública y de la deuda externa.

Es importante efectuar un breve análisis histórico de qué consecuencias acarreó a la Argentina la utilización de estos instrumentos por parte del Banco Central, los que con la legislación que proponemos van a desaparecer en cuanto a su utilización futura.

En la década pasada esos instrumentos significaron la estafa más fabulosa que se haya cometido contra el pueblo argentino en toda su historia.

Haré un breve análisis de hechos que son de conocimiento público porque han tenido gran difusión en nuestro país, a fin de que quede registrado que por medio de aquellos instrumentos la inmensa mayoría de los argentinos perdimos 67.476 millones de dólares en una década. Esto resulta si se consideran los pagos concretos que por esos conceptos ha debido soportar el Banco Central de la República Argentina y, en consecuencia, el conjunto de los argentinos. Pero si se analiza la cuestión tomando en cuenta otro método de cálculo, relacionado con los recursos que faltan y no deberían faltar, la valuación de las pérdidas supera los 100.000 millones de dólares.

Si tuviéramos que calificar esto, diría que en una década los argentinos hemos perdido 80.000 millones de dólares, partiendo de una media de los dos mecanismos de estimación de las pérdidas que ha sufrido el país a través del Banco Central.

Existe un criterio equivocado en varios sectores de la población, porque se afirma que esos

recursos fueron a parar al Tesoro nacional y sirvieron para el financiamiento del Estado. Ello no es así. Esos recursos sólo fueron al Tesoro en un 19 por ciento, o sea, 12.661 millones de dólares; y si efectuamos un estudio más acabado de esta realidad y analizamos los efectos macroeconómicos que se generaron como consecuencia de la utilización de estos instrumentos, advertiremos que se produjeron pérdidas extraordinarias en el Tesoro nacional por la disminución de la recaudación, fundamentalmente, por eso que se denomina el efecto Tanzi que mina la recaudación fiscal, por lo que se llega a la conclusión de que el Estado no se ha beneficiado con todo este desequilibrio, con toda esta barbarie que se generó en la década pasada.

En economía hay un principio fundamental; si alguien pierde una cosa sin razón económica, y si alguien la gana sin fundamento económico, es decir, sin haber producido la riqueza que justifique ese incremento de su patrimonio, es porque ha utilizado estos instrumentos para generar una tremenda e injusta distribución del ingreso.

Como síntesis de lo que ocurrió en la última década en la Argentina cabría preguntarnos cómo menos de dos mil personas le robaron más de 100.000 millones de dólares a 33 millones de habitantes.

El proyecto de ley que estamos considerando se refiere a una transferencia que equivale —si es que queremos buscar equivalencia de valores— al valor de más de 4 millones de viviendas, y a casi diez años del financiamiento total del sistema previsional. Se trata de la más escandalosa estafa que se le pudo haber hecho al pueblo de la República en la década pasada.

La redefinición de funciones, fines y objetivos que planteamos en la legislación que proponemos elimina la posibilidad de que en el futuro se utilicen los instrumentos que tanto daño han causado a los argentinos y al país en la década anterior.

Entre los temas fundamentales que abarca el presente proyecto podemos mencionar como segundo punto aquello que definimos como los mecanismos de financiamiento al Estado. Haré una breve síntesis de cuáles son los instrumentos que hoy posee el Poder Ejecutivo y, más específicamente, el Banco Central, para el financiamiento del déficit o del gasto del sector público. Hacemos este enfoque para explicitar en qué medida la legislación que estamos proponiendo importa una extraordinaria restricción a las facultades y métodos de financiamiento del Estado nacional.

Este gobierno ha propuesto por intermedio de sus legisladores una restricción significativa a todos los instrumentos a los que me voy a referir, los que han constituido las facultades legales que tuvieron otros gobiernos antiguamente para financiar con dinero espurio los gastos del Estado, con todos los perjuicios que ello ha ocasionado a la economía en general y a los argentinos en particular.

Actualmente, se encuentra vigente el artículo 18, inciso *c*), de la Carta Orgánica del Banco Central para el financiamiento del Estado. A través de estos mecanismos hoy podrían liberarse casi 12.000 millones de dólares para financiar gastos del Estado. También está vigente el artículo 29 del mismo cuerpo legal, y en virtud de este mecanismo podrían liberarse más de 11.000 millones de dólares para el financiamiento de los gastos del Estado. Por su parte, el artículo 51 de la Carta Orgánica del Banco Central permite a esta institución financiar su déficit y sus gastos por más de 7.000 millones de dólares, con las mismas facultades legales que tiene el Tesoro nacional. Pero además se encuentra vigente el decreto 4.611, ratificado por la ley 14.467, que también establece mecanismos de financiamiento al Estado.

¿Qué se hizo entonces en las décadas pasadas? A través de estos instrumentos se financiaban de manera irracional y descontrolada los déficit y gastos del Estado y luego se producían las denominadas consolidaciones de la deuda.

Sr. Matzkin. — ¿Me permite una interrupción, señor diputado, con la venia de la Presidencia?

Sr Balestrini (M. A.). — Sí, señor diputado.

Sr. Presidente (Pierri). — Para una interrupción tiene la palabra el señor diputado por La Pampa.

Sr. Matzkin. — Señor presidente: he solicitado esta interrupción —agradezco al señor diputado por Córdoba que me la haya concedido— simplemente para tratar de contribuir a ordenar el desarrollo de la sesión. En este sentido, existe una lista de oradores en la que entiendo se han anotado todos los legisladores que están deseosos de participar de este debate. Por lo tanto, y tal como lo hemos hecho en otras oportunidades, sería conveniente acordar con los diferentes bloques un horario para votar en general el proyecto de ley en consideración.

Al respecto, entiendo que un horario razonable y prudente sería, aproximadamente, el de las 19 y 30. Me gustaría saber si los demás bloques están de acuerdo con lo que acabo de mencionar.

Sr. Baglini. — ¿Me permite una interrupción, señor diputado, con permiso de la Presidencia?

Sr. Balestrini (M. A.). — Sí, señor diputado.

Sr. Presidente (Pierri). — Para una interrupción, tiene la palabra el señor diputado por Mendoza.

Sr. Baglini. — Señor presidente: considero que el horario propuesto por el señor diputado Matzkin no es otra cosa que una simple referencia, ya que teniendo en cuenta que son las 16 y 55 nos quedarían nada más que dos horas y media de debate. Entonces, en la medida en que no se anoten más señores diputados, y con el transcurso de la discusión, es probable que recién en ese momento estemos en condiciones de resolver algo sobre el particular. De todos modos, como creo que existe voluntad de los distintos bloques de inscribir más diputados en la lista de oradores, no podemos comprimir la intervención de los legisladores que hagan uso de la palabra, máxime si tenemos en cuenta que no ha finalizado la exposición del miembro informante del dictamen de mayoría y que ni siquiera se han expresado quienes van a defender los tres dictámenes de minoría que figuran en el orden del día.

Por estas razones, entiendo que el horario propuesto por el señor diputado por La Pampa tiene que servir como referencia, pero de ningún modo puede asumirse como un horario estricto.

Sr. Matzkin. — ¿Me permite otra interrupción, señor diputado, con la venia de la Presidencia?

Sr. Balestrini (M. A.). — Sí, señor diputado.

Sr. Presidente (Pierri). — Para una interrupción tiene la palabra el señor diputado por La Pampa.

Sr. Matzkin. — Señor presidente: quiero aclarar que cada vez que recurrimos a esta metodología el horario que se establece para votar únicamente sirve como referencia, es decir que no tiene ninguna validez reglamentaria, ya que el objetivo que se persigue es el de ayudar al ordenamiento de la sesión.

Por lo tanto, todos los diputados tienen la libertad de anotarse y de expresar sus puntos de vista con total amplitud.

Sr. Presidente (Pierri). — Aprovechando las interrupciones que generosamente ha concedido el señor diputado por Córdoba, la Presidencia solicita el asentimiento de la Honorable Cámara a efectos de realizar las comunicaciones correspondientes de los asuntos que fueran sancionados en la reunión del 1º de julio.

—Asentimiento.

Sr. Presidente (Pierri). — Se harán las comunicaciones pertinentes.

Continúa la consideración del asunto en tratamiento.

Señor diputado Balestrini: el señor diputado Luis Mario González le solicita una interrupción.

Sr. Balestrini (M. A.). — No tengo inconvenientes en concedérsela, señor presidente.

Sr. Presidente (Pierri). — Para una interrupción tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

Sr. González (L. M.). — Señor presidente: simplemente, quiero señalar que una vez que finalice su intervención el señor diputado por Córdoba voy a plantear una cuestión de privilegio.

Sr. Presidente (Pierri). — Continúa en el uso de la palabra el señor diputado por Córdoba.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: el proyecto en consideración contempla diversas previsiones en relación con el financiamiento del Estado. En primer lugar, prohíbe los mecanismos utilizados anteriormente y a los que ya he hecho referencia.

En segundo término, defino un mecanismo extremadamente restrictivo para el funcionamiento del Tesoro, limitado exclusivamente a la adquisición de títulos públicos —tal cual se establece en el artículo 20—, cuyo crecimiento en poder del Banco Central, sólo podrá ser del orden del 10 por ciento anual.

En tercer lugar, mediante una cláusula específica se establece que, como máximo, la tenencia de títulos públicos puede llegar al 33 por ciento del total de las reservas. Ello significa una limitación para que en el futuro y a través de resortes legales no se utilice la emisión monetaria o cualquier otro artilugio que pueda ocasionar pérdidas en las reservas del Banco Central con el objeto de financiar al Tesoro.

El proyecto también define y regula la función de prestamista del Banco Central en relación con el sistema financiero. Con respecto a este punto quiero destacar que las normas actuales le otorgan a esta entidad ciertas atribuciones que la llevan a transformarse en prestamista del sistema financiero. Por ejemplo, tiene la facultad de prestar sin límites ni garantías, sin plazos determinados, no existiendo tampoco especificaciones respecto de la tasa de interés, y hasta se contempla la posibilidad de que esta sea subsidiada.

En las disposiciones actualmente en vigencia se le otorga al Banco Central la facultad de prestar al sistema financiero para cualquier finalidad sin contemplar ninguna limitación, con lo cual se lo convierte en prestamista del sistema financiero.

Consideramos que la función no debe ser ésta. Por ello, el sistema que se propone establece un mecanismo diametralmente opuesto, tal como se desprende de lo fijado en los artículos 4º, 17 y 19.

En la norma en tratamiento se determina que el Banco Central sólo puede ser prestamista de última instancia y se define claramente que los préstamos a otorgar deben contar con las siguientes características: préstamos limitados a razones de iliquidez transitoria, limitados temporalmente para el otorgamiento de redescuentos o por adelantos en cuenta sólo con garantías reales o de títulos. Asimismo, se establece un límite por entidad, el que está fijado por el patrimonio neto de ésta. Por lo tanto, el esquema fijado determina que el Banco Central es más prestamista del sistema en última instancia que de una entidad en particular.

¿Cuál es la diferencia entre el sistema en vigencia y el propuesto mediante el cual el Banco Central se convierte en prestamista de última instancia por situaciones de iliquidez?

Si mantuviéramos las disposiciones tal como están en la actualidad, cada una de las instituciones que integran el sistema financiero tendría la posibilidad de que el Banco Central de la República Argentina la provea de fondos por cualquier motivo. De este modo estaríamos otorgando al sistema financiero un mecanismo de provisión de fondos adicionales, y ésta no es una diferencia sutil sino muy importante y profunda. Afirmo esto porque cuando los bancos que forman parte del sistema saben que tienen detrás al Banco Central para pedirle fondos cuando les faltan, prestan dinero a cualquier tasa de interés, aun a aquellos que tienen mayores márgenes de riesgo, pues así las tasas de interés y la rentabilidad son más altas.

Tales entidades pueden descalzar las operaciones porque si se produce algún desfase siempre va a estar el Banco Central de la República Argentina como proveedor de fondos para resolver los problemas. De esta manera se genera un conjunto de anormalidades y vicios en el funcionamiento del sistema financiero que ya hemos vivido en la década pasada y que tornan total y absolutamente inconducente que estos mecanismos subsistan en la Argentina.

Pero fundamentalmente hay que tener en cuenta una cosa que ha cambiado: los recursos que el Banco Central de la República Argentina posee para atender el sistema financiero son escasos; no son ilimitados; se terminó la "maquinita" de emitir moneda. en consecuencia, también desaparece la idea de que el Banco Central de la República Argentina tiene recursos ilimitados para atender cualquier cosa en cualquier momento y a cualquier costo. Los recursos están limitados por la necesidad de mantener las reservas como prenda común del circulante, es decir de la tenencia de dinero por parte del público.

Por lo tanto, si nosotros permitiéramos que el Banco Central prestara con total y absoluta libertad, sin fines ni plazos —como lo posibilita la legislación vigente—, como ahora los recursos son escasos, lo más probable es que en muy poco tiempo se le agoten los fondos para cumplir con la misión de prestamista de última instancia que significa tener recursos listos y preparados, para evitar cualquier tipo de corrida bancaria.

Quiero precisar el concepto de corrida bancaria. Un tipo de corrida bancaria puede ser contra la moneda nacional, pero en ese sentido cabe destacar que existe la Ley de Convertibilidad. No debemos tener temores respecto de la previsión que contiene el proyecto que proponemos porque para este tipo de corridas contra la moneda local existen la Ley de Convertibilidad y divisas suficientes para comprar todo el circulante si fuera necesario.

También puede haber corridas contra los depósitos bancarios en general, que siempre van a estar limitados en tanto y en cuanto mantengamos la garantía que prevé la Ley de Convertibilidad y que está plasmado en las reservas del Banco Central de la República Argentina. Pero para estas corridas contamos con los mecanismos de bajar los encajes y otorgar redescuentos generales o particulares.

Por último, existen corridas respecto de algunas entidades en particular, y si estas corridas bancarias se deben a problemas de iliquidez o a circunstancias coyunturales es allí cuando comienzan a funcionar los mecanismos previstos en la legislación que proponemos. Para atender estos problemas transitorios de iliquidez de las entidades, el Banco Central contará con los recursos necesarios.

En el seno de la comisión se debatió profundamente con respecto al plazo de atención de estas situaciones de iliquidez. Hemos establecido un lapso determinado, porque si subsistiesen los problemas más allá de ese período, ya no existiría un inconveniente de iliquidez, sino de solvencia. Ninguna entidad con garantías suficientes debería tener dificultades para encontrar los recursos en el mercado.

En síntesis, los recursos que posee el Banco Central para atender estas situaciones son escasos. En consecuencia, no podemos permitir que se destinen a otros fines que no sean los previstos en la disposición que estamos analizando. Daré un ejemplo para que se entienda claramente cuál es el espíritu que nos anima. Los

bomberos tienen agua en sus autobombas para prevenir los incendios, que vamos a equiparar con las corridas bancarias. Si los bomberos comenzaran a prestar esa agua para el riego, estaríamos desprotegiendo el riesgo fundamental que hay que cubrir. Ante la existencia de recursos escasos, este ejemplo sirve para explicar por qué el Banco Central no puede prestar sin límites ni condiciones. Si permitiéramos que ello ocurra para cumplir con un objetivo secundario o terciario, estaríamos afectando la posibilidad de alcanzar el objetivo primario, que consiste en prestar ayuda ante las situaciones transitorias de iliquidez por las que puede atravesar cualquier banco por razones geográficas, macroeconómicas o de cualquier otra índole.

Otro de los aspectos que trata esta iniciativa se vincula con el régimen de garantías. En la primera parte de mi exposición he sintetizado los graves problemas que sufrió nuestro país. El régimen de garantía estatal de los depósitos constituye el responsable principal de esas dificultades. Se trata de un mecanismo que generó para el país una pérdida de más de 5 mil millones de dólares.

Este instrumento promovió la irresponsabilidad de los banqueros y la más colosal corrupción. Los banqueros irresponsables elevaban las tasas a cualquier nivel, que son recursos del público que contaban con garantía estatal, y los prestaban a quienes no tenían solvencia ni posibilidades de repago de las obligaciones asumidas.

Solicito autorización, señor presidente, para que se inserte en el Diario de Sesiones, a continuación de mi exposición, la larga lista de deudores del Banco Central de la República Argentina, producto de la aplicación de los instrumentos señalados. En ella figuran los nombres de todas las instituciones y la cifra monstruosa que debió pagar el conjunto de los argentinos debido a la irresponsable utilización de la garantía estatal de los depósitos.

Este mecanismo se presentó a modo de protección para el pueblo que ahorraba y en la práctica —dado que la mentira tiene patas cortas— se transformó en un instrumento para robarles los ahorros a los habitantes de la Nación Argentina.

A la hora de establecer los mecanismos de regulación para el futuro tuvimos en cuenta una serie de factores que, a criterio de las comisiones que han trabajado sobre este tema, son de fundamental importancia.

Hay cuatro sistemas que se utilizan a nivel internacional. El primero de ellos es el de garantía estatal irrestricta de los depósitos, que ya hemos señalado. Se trata de un sistema que —justamente por lo que ocurrió en nuestro país, por ejemplo— se está dejando de lado prácticamente en todo el mundo.

El segundo sistema es el del seguro obligatorio. Tanto este sistema como el de garantía irrestricta son la misma cosa con distinto nombre. Vamos a precisar un poco este concepto.

Si en vez de garantía estatal, tal como lo plantea la legislación actual, estableciéramos un seguro obligatorio nada cambiaría ni tampococo se modificarían los efectos ulteriores. Lo único que variaría es que al sentarse al Banco Central en la ventanilla del banco que quebró, en vez de devolver los depósitos con los recursos que los argentinos pagan en concepto de IVA, impuesto a las ganancias u otros gravámenes, los estaría devolviendo con lo que se recaude por medio del sistema del seguro obligatorio. Simplemente se cambian los mecanismos de financiamiento de las pérdidas ocasionadas, pero no habría modificaciones ulteriores ni prevención de los posibles daños.

En tercer lugar, cabe mencionar el mecanismo de seguro voluntario, con el que estamos de acuerdo y que se encuentra contemplado en la legislación que proponemos. Los bancos pueden implementar sistemas de seguro no obligatorio para brindar garantía a sus depositantes.

Por último, está el sistema de protección de los depositantes, que es el previsto en la norma que estamos tratando y que nunca afectará la riqueza del conjunto de los argentinos acumulada en el Banco Central de la República Argentina.

—Ocupa la Presidencia el señor presidente de la Comisión de Asuntos Constitucionales, doctor Hugo Bartolomé Rodríguez Sañudo.

Sr. Balestrini (M. A.). — Este sistema no genera privilegios para ningún banco ni esconde la ineficiencia ni la irresponsabilidad de los banqueros, tal cual ha ocurrido con la utilización del sistema de garantía estatal de los depósitos. Se trata de un sistema muy eficiente que preserva a los depositantes de menores recursos, o sea, a aquellos que depositan el ahorro que obtienen como consecuencia del salario que perciben. De esta manera cumplimos con el objetivo social de que el Estado protege al más débil, que es aquel que no tiene capacidad para conocer la solvencia del banco en el que va a depositar sus ahorros.

También establecemos un mecanismo de protección de los depósitos que más tiempo per-

manezcan inmovilizados en la entidad financiera, con lo cual pretendemos eliminar del sistema financiero argentino esa costumbre tan perniciosa del cortoplacismo. Pretendemos que exista un incentivo para que la gente haga sus depósitos a mediano o largo plazo en las instituciones bancarias, sabiendo que de esta forma tendrá más garantías. En este sentido contemplamos el establecimiento de privilegios sobre el patrimonio de los bancos, de tal suerte que en el supuesto de que se produzca la quiebra de la entidad financiera se protegerá en primer término a los depositantes que hayan colocado sus ahorros a mediano y largo plazo.

Con la reforma del sistema financiero también estamos planteando la modificación del régimen del secreto bancario. Por un lado, levantamos las actuales inhibiciones que tienen las entidades financieras de hacer públicas sus operaciones de carácter activo, y por otro mantenemos el régimen para lo que constituyen las operaciones pasivas, fundamentalmente constituidas por los depósitos.

Con esta decisión estamos protegiendo al sistema financiero argentino, equiparándolo a los regímenes existentes en otros lugares del mundo, especialmente en los países vecinos.

Levantamos la inhibición que existe para las operaciones activas, porque entendemos que es total y absolutamente ineompatible la eliminación del régimen de garantía estatal de los depósitos con el mantenimiento del secreto bancario para dichas operaciones, y también lo es con respecto al modelo global del sistema financiero que estamos implementando en la práctica cotidiana mediante la acción del Banco Central de la República Argentina. En ese sistema existe un mecanismo de premios y castigos como debe ocurrir en todo el ámbito de la economía argentina.

No debe existir ningún instrumento que ampare al delincuente, que tape la inoperancia, porque estamos convencidos de que de la eficiencia que seamos capaces de dotar a las unidades económicas que prestan servicios en nuestro país dependerá la calidad de vida de los argentinos.

En consecuencia, la eliminación de las restricciones que los bancos tienen para difundir lo que constituye el nudo gordiano de su solvencia, que son las operaciones activas, es vital. Lo que estamos diciendo es que los bancos podrán ser catalogados, valorados por los depositantes, por sus clientes, con absoluta transparencia en aquellos aspectos que tienen que ver con la determinación de lo que constituye su solvencia como elemento vital para el prestigio de un banco.

Otro de los elementos que integran esta reforma del sistema financiero es la eliminación de aspectos sustanciales de la ley 22.529. Pediría a los señores diputados que en este punto presten especial atención porque no sólo constituye una vergüenza que esta norma haya existido en nuestro país, sino que haya subsistido.

¿De qué se trata? Existe un principio general universalmente aceptado y contemplado en todas las legislaciones del mundo que dice que cuando una entidad económica privada se encuentra en desequilibrio patrimonial y financiero representa un peligro para la sociedad. En consecuencia, no se puede permitir que siga funcionando; hay que buscarle un remedio.

La legislación argentina ha consagrado una de las normativas más sabias y mejor estructuradas del mundo en esta materia: la ley de concursos y quiebras, además del conjunto de disposiciones que la complementan. ¿Qué significa esto? Si una empresa se halla en esta situación de falencia, deja de ser contemplada por la legislación común y queda sometida a una normativa de excepción que lo que pretende es impedir que los administradores de dicha empresa continúen produciendo daños y perjuicios a particulares y a la sociedad. Es en protección del bien común, y de los valores muy importantes de orden individual y colectivo que en todas las legislaciones del mundo existen estas disposiciones.

Para el sistema financiero argentino esto no era así. Existe actualmente una ley —la 22.529— que, so pretexto de la extraordinaria importancia que tienen los bancos en nuestro país —aspecto que ratifico, cuando funcionan bien—, a la entidad que se hallaba fundida y quebrada se le otorgaba una chance más: no se le podían aplicar las normas de protección existentes en el universo de la legislación vigente. Esta norma establecía concretamente el control de las entidades financieras a través de la Superintendencia; triste tarea que debió cumplir en las últimas décadas, porque se tendrían que haber dado cuenta antes de que por más expertos que fueran los funcionarios que actuaran allí, por un lado se les decía que revisaran cómo andaban los bancos y, por otro, que al que anduviera mal se le debía otorgar un plazo mayor y mejores condiciones para que pudiera seguir funcionando. ¿Para qué estaba entonces la Superintendencia que debía controlar al conjunto de bancos?

Pero esto es mucho más grave aún si advertimos que en esas situaciones de falencia total

y absoluta los bancos seguían percibiendo depósitos del público, prestando como querían y acumulando más deudas y quebrantos contra el pueblo argentino conforme surge del texto cuya inclusión en el Diario de Sesiones solicito.

¿Cómo funcionaba entonces el factor temporal? La Superintendencia constataba la existencia de irregularidades y falencias graves en la solvencia y liquidez, así como la violación reiterada de las disposiciones que en materia monetaria establecía la institución rectora, presentaba su informe y a partir de allí comenzaban a funcionar estos mecanismos. El banco tenía derecho al denominado plan de regularización. Hubo planes de regularización que se estuvieron discutiendo durante más de un año, con sus distintas versiones e interpretaciones y con los vaivenes propios de otorgar diez días o un mes más de plazo. Mientras esto se discutía el banco seguía percibiendo depósitos del público, aumentando las tasas y prestando el dinero que quería o bien —como se ha detectado en algunos casos— tenía tiempo para meter la mesa clandestina dentro de las operaciones legales del banco.

Esos procedimientos temporales preveían plazos para la presentación, evaluación y ejecución del plan de regularización, y si éste fracasaba comenzaba una nueva etapa: la de los planes de consolidación, que podían tener distintas alternativas. Una de ellas era la opción del régimen de administración temporal, con un tiempo de presentación, análisis, discusión y, llegado el caso, de rechazo. El mecanismo de la administración temporal permitía la opción de intentar fusionarse por absorción con otras entidades financieras. Se ha dado el caso, por ejemplo, de que después de años de estado de coma cuatro de una entidad, otra quiere comprarla, lo hace y a los seis meses ambas entran en un plan que primero es de regularización y luego de consolidación, para terminar finalmente en quiebra.

Sr. Baglini. — ¿Me permite una interrupción, señor diputado, con el permiso de la Presidencia?

Sr. Balestrini (M. A.). — Sí, señor diputado.

Sr. Presidente (Rodríguez Sañudo). — Para una interrupción tiene la palabra el señor diputado por Mendoza.

Sr. Baglini. — Señor presidente: he solicitado esta interrupción para no tener que intervenir con posterioridad en este debate —no lo tengo pensado hacer—, ya que simplemente me voy a referir a un comentario que ha hecho el señor diputado por Córdoba.

Luego del relato minucioso del señor miembro informante sobre algunos de los episodios que han ocurrido en el pasado, que desde ya están enmarcados en crisis bancarias de magnitud que no se observan en la actualidad, uno podría llegar a la conclusión de que con el proyecto que tenemos en tratamiento todas esas cosas en materia de superintendencia van a desaparecer a partir de la creación de un ente desconcentrado que estará a cargo de un superintendente que va a ser designado exclusivamente por el presidente del Banco Central y sobre el que no habrá ningún recaudo para su nombramiento.

Personalmente no creo que alcancemos el ideal en forma mágica a través de la implementación de esta iniciativa. En este sentido, considero propicia la oportunidad para citar dos ejemplos que van a demostrar que la actual superintendencia —que va a ser exactamente la misma el día siguiente al de la sanción de este proyecto con la única diferencia que pasará a ser un organismo desconcentrado— sigue padeciendo los mismos problemas del pasado. Así, el 18 de junio del corriente año presenté un pedido de informes —que lleva el número de expediente 1.424-D.-92—, por el que se inquiere al Poder Ejecutivo sobre dos curiosidades en materia de superintendencia. Entiendo que estos dos ejemplos son una buena muestra sobre lo que puede ocurrir de aquí en adelante, porque ya está sucediendo en el presente.

Por esa iniciativa se le preguntaba al Poder Ejecutivo qué había ocurrido para que la superintendencia del Banco Central concediera a una casa de cambio —así como en el pasado estaba de moda la quiebra de los bancos ahora lo está la caída de las casas de cambio— la suspensión transitoria de su actividad. Esta institución, que lleva el nombre de Eros S.A., en el mismo momento en que el Banco Central le otorgó la suspensión transitoria de su actividad le avisó al personal que retirara los ahorros que pudieran tener dentro de la entidad.

El otro caso es mucho más grave, porque el 16 de junio —dos días antes de que presentara el pedido de informes— la casa de cambio y turismo Aviacam S.A. presentó su propio pedido de quiebra en el Juzgado Comercial Nº 42. Sin embargo, el día anterior había recibido una transferencia del Banco Central por 200.000 dólares.

Por lo tanto, no le quepa ninguna duda al señor miembro informante y a ningún integrante de esta Honorable Cámara que no vamos a resolver los problemas del pasado con el simple hecho de desconcentrar la superintendencia del

Banco Central de la República Argentina. Entonces, a pesar de lo que uno puede presumir en esta época en la que no se observan crisis masivas de entidades bancarias —ya que el contexto económico no induce la existencia, justamente, de quiebras masivas de entidades financieras—, y al margen de que ese tipo de instituciones hayan pasado de algo más de cuatrocientas a 170 hoy en día, lo cierto es que siguen ocurriendo las mismas cosas. Esto no es ni más ni menos que la reiteración de una frase que le escuchamos decir a Paul Volcker cuando visitó nuestro país para dar una charla en el Banco Central. Preguntado sobre cómo funciona la superintendencia de los bancos en los Estados Unidos, donde existen tres organismos de distinto nivel que controlan a las entidades financieras, contestó que en general cuentan con muy buenos medios de detección, pero que, lamentablemente, cuando se comete un ilícito la Reserva Federal siempre llega cinco minutos tarde.

Sr. Presidente (Rodríguez Sañudo). — Continúa en el uso de la palabra el señor diputado por Córdoba.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: por respeto a la Honorable Cámara no he querido hacer una especificación de la magnitud de los hechos sucedidos en el pasado. Y no lo hice porque estoy convencido de que si bien hay que impedir la impunidad —tarea en la cual estoy inmerso juntamente con el resto de los miembros de la comisión que presido al disponer la investigación y el análisis de cada uno de estos temas a pesar del tiempo que ello nos insuma— no corresponde en este momento realizar el análisis de determinados hechos puntuales —y de los cuales tengo innumerables crónicas entre la documentación que poseo—, porque ahora estamos abocados a la modificación de la actual legislación que lamentablemente ha posibilitado que ocurrieran algunas de las situaciones planteadas por el señor diputado Baglini.

Sabemos que la propuesta que estamos formulando no significa una panacea, pero responsablemente y con sentido positivo hemos analizado uno de los aspectos más tristes de la historia argentina para modificar aquellas normas que facilitaron que se produjeran determinados ilícitos —de los que ya he informado—, cuya magnitud en algunos casos alcanzó a los 100.000 millones de dólares.

Pero de lo que aquí se trata es de modificar las normas vigentes para evitar...

Sr. Arias. — ¿Me permite una interrupción, señor diputado, con la venia de la Presidencia?

Sr. Balestrini (M. A.). — Sí, señor diputado.

Sr. Presidente (Rodríguez Sañudo). — Para una interrupción tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Arias. — Señor presidente: el señor diputado por Córdoba remarcaba que el monto de las pérdidas generadas en el período anterior a 1989 era del orden de los 100.000 millones de dólares y el señor diputado Baglini sostuvo que podía producirse nuevamente esta situación delictiva que significó una estafa al pueblo argentino. Pero debemos tener en cuenta algunas circunstancias que alejan esa posibilidad. Por ejemplo, el 50 por ciento de esa pérdida proviene del manejo realizado en relación con la cuenta de regulación monetaria, cuyos valores más significativos están comprendidos en el período 1983-1989. En ese lapso se insumieron en el capítulo referido a pérdidas del Banco Central 50.000 millones de dólares, cifra que en los países desarrollados se aplica a la tasa de inversión.

Por otra parte, otro de los rubros a considerar se relaciona con los préstamos efectuados a países insolventes por alrededor de 2.500 millones de dólares destinados al logro de una candidatura en el ámbito de las Naciones Unidas. Aclaro que aquí no se computan los 4.000 millones de dólares referidos al Banco Hipotecario Nacional.

Sr. Presidente (Rodríguez Sañudo). — Continúa en el uso de la palabra el señor diputado por Córdoba.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente:...

Sr. Baglini. — ¿Me permite una interrupción, señor diputado, con la venia de la Presidencia?

Sr. Balestrini (M. A.). — Con mucho gusto, señor diputado.

Sr. Presidente (Rodríguez Sañudo). — Para una interrupción tiene la palabra el señor diputado por Mendoza.

Sr. Baglini. — Señor presidente: ésta es una discusión muy vieja, tanto que los números que se barajan de las pérdidas del Banco Central tienen la moderada divergencia de que algunos hablan de 100.000, otros de 65.000, y en realidad parece que poco interesa si sólo son 20.000 porque de todas maneras se trata de cifras siderales.

Lo que quiero remarcar es que aquí se está poniendo la carreta exactamente delante de los bueyes. Creo que esto es así porque lo que posibilitó las pérdidas del Banco Central en sus dos rubros más gruesos no fueron medidas nacidas a partir de 1983, como lo señaló el señor diputado Arias, sino emergentes de una reforma financiera de 1977 que no necesitó la Carta Orgánica del Banco Central para generar este estropicio porque fue nada más ni nada menos que

la consecuencia de una disposición del Banco Central creando la cuenta de regulación monetaria, en donde está lo sustancial de las pérdidas —más del 50 por ciento según el informe del actual presidente del Banco Central de la República Argentina, Roque Fernández, en la Convención de ADEBA de 1990— y la reforma de la Ley de Entidades Financieras, que permitió que más de 17.000 millones de dólares "se fueran por el caño" cuando hubo que afrontar la caída de entidades financieras.

Por eso lo que habría que hacer precisamente es poner los bueyes delante de la carreta y hablar aquí de la reforma de la Ley de Entidades Financieras que alguna vez este Congreso quiso hacer. Recuerdo una sanción de Diputados de 1986 que durmió en el Senado hasta que la alcanzó la caducidad de la ley Olmedo.

Asimismo, una de las buenas medidas que podríamos adoptar es tratar de convencer a la otra Cámara que considere el proyecto sobre represión penal de las actividades ilícitas financieras que este cuerpo trató en dos oportunidades. La última vez fue el 15 de junio de 1989, después de haberse aprobado también en 1986 y caducado dos años más tarde en virtud de la ley Olmedo.

No creo que haga falta recordar la historia de las curiosidades —de cualquier modo tengo la documentación en mi poder— según las cuales surge quiénes pedían no sólo que se garantizaran las fuentes de trabajo evitando el cierre de entidades financieras, sino también que se les devolviera el dinero a los depositantes, entre los cuales figuran los nombres de diputados muy conocidos. El último que pidió que se devolviera la plata a los depositantes ya ni siquiera es diputado, y era por entonces ministro de Relaciones Exteriores y Culto. Me refiero al doctor Domingo Cavallo, quien en nota oficial del Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de fecha 17 de septiembre de 1990 se dirigió al señor presidente de esta Honorable Cámara sosteniendo que vería con agrado que se tratara el proyecto de ley publicado en el Trámite Parlametnario Nº 18, del 26 de mayo de 1989, que propone el resarcimiento a los ahorristas que se vieron perjudicados en 1980 por la liquidación del Banco de Intercambio Regional.

Me parece que no es necesario revisar la historia, pero con esta interrupción quería marcar que parece que se está poniendo la carreta delante de los bueyes pensando que la solución está más en la alteración de la Carta Orgánica del Banco Central que en el sistema combinado de la Ley de Entidades Financieras, la represión penal de los ilícitos y una correcta supervisión.

Sr. Olivera. — ¿Me permite una interrupción, señor diputado, con el permiso de la Presidencia?

Sr. Balestrini (M. A.). — Sí, señor diputado.

Sr. Presidente (Rodríguez Sañudo). — Para una interrupción tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Olivera. — Señor presidente: coincido con el miembro informante del dictamen de mayoría en cuanto a que estamos reunidos para modificar la legislación vigente, pero teniendo en cuenta que se ha hecho referencia a algunas cuestiones del pasado y que obra en mi poder el informe del actual presidente del Banco Central, presentado en la convención bancaria de 1990, voy a señalar algunos números que fueron citados en forma aislada.

Según la estimación del actual presidente del Banco Central de la República Argentina —subrayo la fuente, porque hay otras cifras que no coinciden con las que voy a mencionar—, de los 67.476 millones de dólares, 37.902 corresponden a la cuenta de regulación monetaria y a las operaciones de cambio; a su vez, de esos 37.902 millones de dólares, 33.000 millones de dólares corresponden sólo a la cuenta de regulación monetaria, que como todos sabemos es anterior a la década de 1980. Para el financiamiento del gobierno —aquí existe coincidencia con lo expresado por el señor diputado Balestrini— se destinaron 12.661 millones de dólares. Si sumamos las cifras volcadas al financiamiento del déficit fiscal y las correspondientes al déficit cuasifiscal, llegaríamos a una suma de 50.000 millones de dólares.

Desde mi perspectiva, esto pone de relieve que resulta primordial asegurar la inexistencia de déficit fiscales. Especialmente cuando no hay mercados de capitales, los déficit fiscales terminan financiándose mediante la emisión monetaria o por intermedio de los déficit cuasifiscales. Por eso nuestra preocupación debe recaer —estoy seguro que existe coincidencia en esta Cámara sobre el particular— en preservar la estabilidad monetaria y la disciplina fiscal, ya que sin ellas no existe ley reguladora del Banco Central o de las entidades financieras que pueda actuar adecuadamente.

Sr. Presidente (Rodríguez Sañudo). — Continúa en el uso de la palabra el señor diputado por Córdoba.

Sr. Arias. — ¿Me permite una interrupción, señor diputado, con la venia de la Presidencia?

Sr. Balestrini (M. A.). — Sí, señor diputado.

Sr. Presidente (Rodríguez Sañudo). — Para una interrupción tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Arias. — Señor presidente: es cierto, como ha dicho el señor diputado Baglini, que el sistema de la cuenta de regulación monetaria nace bajo la dictadura militar.

Es una iniciativa que corresponde a la conducción económica de Martínez de Hoz y que se crea en 1977, pero su significación económica o su incidencia negativa en los balances del Banco Central emerge a partir de los primeros años de la década de 1980. En particular, tiene relevancia a partir de la aplicación de la circular A-631, que permitió el desarrollo de la cultura de los depósitos a plazo fijo a corto plazo. Es decir que teníamos una organización financiera que posibilitaba una práctica de especulación, pero el desarrollo de esta cultura especulativa en perjuicio de los intereses y de la riqueza del pueblo argentino adquiere su pleno desarrollo a partir de la fecha que he mencionado. Resultaría importante que el señor diputado Baglini, que cuenta con muy buena información, nos brindase las cifras que muestran el desarrollo de esta cuenta, y vamos a ver su crecimiento a medida que van sucediéndose los momentos históricos y los años calendarios hasta 1989, en que prácticamente se produce su extinción.

Sr. Presidente (Rodríguez Sañudo). — Continúa en el uso de la palabra el señor diputado por Córdoba.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: cuando preparaba este informe general realmente traté de hacer verdaderos esfuerzos para no transformar este debate en el juzgamiento de la política económica del gobierno anterior. Este no era el objeto, no era el sentido que nuestro bloque quería darle, pero lamentablemente el señor diputado Baglini nos ha obligado a entrar en este tema y por ello hemos utilizado algunos minutos para tratarlo.

En primer lugar, no era el objetivo entrar a hacer este tipo de consideraciones; y segundo, íntimamente tengo la absoluta convicción de que tanto el señor diputado Baglini, el señor diputado Olivera y todos los miembros del bloque de la Unión Cívica Radical de los años '83, '84 y '85 hubiesen eliminado estas disposiciones legales o las hubiesen corregido si hubieran conocido o pronosticado lo que iba a pasar con la utilización de estos instrumentos.

Entre las manifestaciones del señor diputado Baglini hay algunas que no puedo dejar pasar por alto porque tienen que ver con el futuro y con las garantías que damos a los argentinos en el sentido de que nunca más vuelvan a ocurrir estas cosas, que como dije constituyen el hecho más bochornoso, el robo más espectacular que alguna vez se le pudo haber hecho al pueblo argentino. El señor diputado Baglini ha manifestado que en realidad estas disposiciones que modifican la Ley de Entidades Financieras y que eliminan las facultades legales de utilizar estos instrumentos en el futuro —a los que he hecho referencia— no constituyen...

Sr. Presidente (Rodríguez Sañudo). — Señor diputado Balestrini: la Presidencia le solicita que redondee su exposición porque está por vencer el término reglamentario de que dispone para hacer uso de la palabra.

Sr. Balestrini (M. A.). — Voy a solicitar que se me concedan unos minutos más porque en realidad se ha producido un debate y no un informe.

No comparto la explicitación del señor diputado Baglini en el sentido de que el meollo de la cuestión no está centrado en este tema. El está planteando que está faltando una modificación de otras disposiciones legales, que seguramente pueden ser motivo de perfeccionamiento. Quizás estaría de acuerdo con el señor diputado Baglini si estuviéramos hablando de por qué cayó el salario real de los argentinos como consecuencia del efecto de la situación que estamos describiendo, o de por qué cayó el nivel de empleo que también fue un efecto de la misma situación. También estaría de acuerdo si estuviéramos conversando de por qué los argentinos y, sobre todo los jóvenes, se iban del país debido a que no encontraban trabajo, producto del efecto de la cuestión que estamos debatiendo.

La gran diferencia que tengo con el señor diputado Baglini es que yo estoy convencido de que los bancos quebraron justamente por estas disposiciones legales que permitían el abuso en esta materia. Estoy absolutamente convencido de que había déficit fiscal porque existían estas disposiciones que fabricaban el facilismo para los tesoreros y permitían financiar gastos o ejecutarlos aun sin tener la plata para pagarlos. Entonces, estoy seguro de que la eliminación de las disposiciones que permiten el financiamiento del gasto vía emisión monetaria va a traer aparejado que nadie gaste más de la cuenta. Este es el meollo de la cuestión. No estamos poniendo el carro delante del caballo. Esta es la diferencia fundamental.

Para terminar, y reiterando el pedido de que se me permita insertar en el Diario de Sesiones una gran cantidad de documentación que con-

tiene cifras que fundamentan y avalan las observaciones generales que yo he planteado al informe, para que quede testimonio de ello, quiero decir que otro de los puntos centrales del proyecto de ley de reforma del sistema financiero es el referido a la liquidación de entidades financieras. Cuando comenzamos a trabajar en la idea de modificación de esta legislación tuvimos presente el principio constitucional de división de los poderes.

Otro hecho que debe avergonzarnos a quienes tenemos que elaborar las normas legales con que se maneja la República es la existencia de tribunales dentro del Poder Ejecutivo nacional. Esos tribunales son el resabio del tiempo de las dictaduras militares, cuando no existía respeto por la Constitución y mucho menos importaba la división de poderes. Es así que se constituían tribunales del Poder Ejecutivo violando ese principio elemental de organización de nuestra sociedad.

Para no ahondar en otras fundamentaciones, simplemente diré que promovemos una reforma sustancial tendiente a la judicialización de los procesos de liquidación de las entidades financieras. A partir de la sanción de este proyecto los jueces —como corresponde en todo país organizado— serán los encargados de tratar lo vinculado a las entidades financieras en estado de falencia, tal como ocurre con cualquier otra empresa dedicada a actividades tan respetables como lo es la intermediación en el mercado de capitales, ya se trate de una metalúrgica, una fiambrería, una prestadora de servicios o de cualquier sociedad dedicada a tareas productivas.

Para justificar la existencia de estos tribunales dentro del Poder Ejecutivo, normalmente se utiliza el argumento de que la Justicia es lenta y no tiene especialización; se dice que en la Justicia se duermen los expedientes.

Sobre este particular debo señalar que la experiencia demuestra que tanto el Tribunal Fiscal de la Nación como otros tribunales en el ámbito del Poder Ejecutivo, e incluso el Banco Central con sus facultades de liquidación de entidades financieras, están muy lejos de ser más eficientes que la Justicia.

Por otra parte, si nuestra Justicia es lenta, debemos dotarla de recursos y de mecanismos legales que aceleren su gestión. Si el problema es que nuestra Justicia no es especializada, debemos especializarla. Con los argumentos de lentitud y falta de especialización no se puede violar un principio constitucional de tanta jerarquía como el de la división de los poderes. (*Aplausos.*)

2

CUESTION DE PRIVILEGIO

Sr. Herrera (L. F.). — Pido la palabra para plantear una cuestión de privilegio.

Sr. Presidente (Rodríguez Sañudo). — Para una cuestión de privilegio tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Herrera (L. F.). — Señor presidente: voy a plantear una cuestión de privilegio respecto de la cual solicito que la Cámara se expida en el momento en que se vote en general el proyecto que en este momento ocupa nuestra atención.

La Honorable Cámara recordará que oportunamente solicité que por ley se derogara el decreto 2.736 del año 1991, que se refiere a la fijación de un impuesto sobre las videocasetes y películas de televisión para subsidiar a la industria cinematográfica. Esa solicitud está suficientemente fundada en el Trámite Parlamentario correspondiente.

El proyecto fue girado a las comisiones de Presupuesto y Hacienda y de Educación, a las que he solicitado pronto despacho sobre este tema. Sin embargo, ha habido una novedad que es la que me lleva a plantear esta cuestión de privilegio: el decreto 949 del corriente año.

De sus considerandos, que son muy breves —y que luego me permitiré leer—, surge claramente la inconstitucionalidad que he planteado con respecto al decreto 2.736, que hago extensiva al decreto 949. Dicho decreto deja sin efecto algunos artículos del decreto 2.736 y otros de la ley 17.741, del año 1968, de fomento de la cinematografía.

En los considerandos del decreto 949 se dice lo siguiente: "Que mediante el dictado de dicha norma, el Poder Ejecutivo nacional ejerciendo facultades legislativas dispuso que el gravamen del inciso *a*) del artículo 24 de la ley 17.741 se aplicará además de los supuestos previstos en él, a todos los responsables de exhibición de películas, por cualquier medio que lo realicen". Y, más adelante, se señala: "Que atento el carácter de la norma que se modifica..." —dando a entender que se modifica una ley de la Nación por medio de un decreto— "...deviene necesario el uso por parte del Poder Ejecutivo nacional de atribuciones legislativas para el dictado del presente decreto".

En este decreto no se invocan razones de necesidad y urgencia —que hubieran sido muy discutibles— ni tampoco razones de emergencia, que son también discutibles en la doctrina y en la jurisprudencia de la Corte.

El hecho de derogar por medio de un decreto artículos de una ley crea nuevas condiciones que me preocupan mucho y que han sido objeto de mofa en una solicitada publicada hoy por la Asociación de Telerradiodifusoras Argentinas, porque no hay duda de que se vulneran atribuciones de esta Cámara en cuanto a la creación del tributo. Además, se designa un juez administrativo —que es el presidente del Instituto Nacional de Cinematografía— con la misma jerarquía y las mismas atribuciones del director general de la Dirección General Impositiva e incluso con facultad de imponer penas, que son cuestiones que competen exclusivamente a esta Cámara.

Quiero aclarar que no soy un enemigo de la cultura, como se ha pretendido señalar. Lejos de ello, soy amigo de la cultura y mi formación universitaria, además del hecho de haber obtenido el título máximo que se otorga a nivel universitario y más de 20 años de ejercicio del profesorado, me relevan de todo comentario en este sentido. Además, en materia cinematográfica puedo decir que he mantenido una gran amistad con Torre Nilsson y su esposa, Beatriz Guido, y también con Manuel Antín, a cuya película *Juan Manuel de Rosas* contribuí con el mobiliario de mi hogar, sin señalar ahora otros aspectos de esa amistad con el señor Manuel Antín, que bien mereció mi apoyo para realizar esa magnífica película histórica.

Sin embargo, lo que me anima en este momento como diputado de la Nación es la defensa de las atribuciones de esta Cámara y del Parlamento. Es mi deber hacerlo y nadie lo hará por nosotros. No estoy en contra de lo que dice el decreto, sino que afirmo que cuando se pretenden obtener estas finalidades debe buscarse el apoyo por los medios legítimos, claros, constitucionales, que la población aprecie y que no sean objeto, como ocurre ahora, de tantos recursos de amparo y otros juicios por este gravamen que crea el decreto 2.736.

Por otro lado, el subsidio es un concepto que el mismo Poder Ejecutivo dejó sin efecto por el decreto 2.284, de modo que los impuestos que se cobren deben ser destinados al Tesoro nacional para que éste los aplique al sostenimiento de la cinematografía, de las bellas artes o del Teatro Colón.

Pido a los miembros de las comisiones de Presupuesto y Hacienda y de Educación —que entiendo son los que deben redactar un proyecto de ley siguiendo o no los lineamientos del Poder Ejecutivo—, que asuman su rol y dictaminen una norma que contemple todas las posiciones y en este sentido me ofrezco, a pesar de que no integro esas comisiones, para colaborar en la redacción de una iniciativa que podrá ser similar al decreto 949, pero que realmente sirva para demostrar que esta Cámara defiende sus fueros y se presenta con una cara límpida e inobjetable ante la sociedad argentina.

Sr. Presidente (Rodríguez Sañudo). — A pedido del señor diputado, el pronunciamiento del cuerpo respecto de la cuestión de privilegio que ha planteado queda postergado.

3

CARTA ORGANICA DEL BANCO CENTRAL Y MODIFICACION DE LA LEY DE ENTIDADES FINANCIERAS

Sr. Presidente (Rodríguez Sañudo). — Continúa la consideración del dictamen de las comisiones de Finanzas, de Economía y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley en revisión sobre Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina y modificación de la Ley de Entidades Financieras.

Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Olivera. — Señor presidente: me corresponde exponer con relación al dictamen que contiene el proyecto alternativo elaborado por el bloque de la Unión Cívica Radical sobre la Carta Orgánica del Banco Central y modificación de la Ley de Entidades Financieras.

En primer lugar debo manifestar que coincidimos en la absoluta necesidad de modificar esta legislación. Por cierto, existía una extrema permisividad en cuanto a las facultades concedidas en su momento al Banco Central de la República Argentina en orden a la financiación al Tesoro, a su carácter de prestamista de última instancia y también —como ha sido expuesto en este recinto— a la metodología utilizada para la liquidación de entidades financieras. Todo esto ocurría en un contexto de absoluta falta de control por parte del Parlamento. En consecuencia, las facultades amplias del Banco Central significaron asignaciones de recursos no resueltas por los representantes del pueblo y violaciones a la ley de presupuesto.

Discrepamos respecto de algunos puntos centrales del dictamen de mayoría, razón por la cual hemos elaborado un proyecto alternativo.

Previamente a referirme a los puntos de disenso haré algunos comentarios. En primer lugar, la modificación de la Carta Orgánica del Banco Central presupone un contexto de esta-

bilidad económica, de disciplina fiscal y, por cierto, la existencia de un mercado de capitales que en alguna emergencia pueda contribuir a la financiación del déficit fiscal. Por ello propiciamos el robustecimiento de la autarquía del Banco Central y un mayor control parlamentario.

Estamos convencidos de que la cuestión esencial —según ha quedado esclarecido en las discusiones previas— ha sido la monetización del déficit fiscal por parte del Banco Central. En consecuencia, permítaseme afirmar que gastar más de lo que se puede no es una cuestión ideológica; no es una idea de izquierda ni de derecha, no es radical ni justicialista; es sencillamente una falta de responsabilidad.

El segundo comentario previo que quería hacer se vincula al concepto que hay detrás de este proyecto alternativo que estoy presentando. Me refiero al concepto de banca comercial. Nosotros concebimos la banca comercial como el modelo que habitualmente existe en los países más adelantados del mundo: una banca comercial que intermedia entre el ahorro y la inversión, que arbitra entre plazos, tasas y riesgos y que, en consecuencia, es intrínsecamente vulnerable a circunstancias exógenas, especialmente las que tienen relación con emergencias macroeconómicas.

Por esa razón es que pensamos que debe mantenerse el carácter de prestamista de última instancia para el Banco Central, sin perjuicio de reglamentarlo debidamente, dado que la peor situación que podría ocurrir es que ante una emergencia el Banco actuará con discrecionalidad por falta de una previsión adecuada de nuestra parte.

Por otro lado, en el dictamen de mayoría advierto cierta influencia de teorías sobre la banca, desarrolladas, fundamentalmente, en los Estados Unidos de América —más precisamente en Chicago—, que la consideran como una mera intermediaria que brinda el ámbito y el asesoramiento y que vincula directamente al inversor con el destinatario del depósito. Esta concepción de banca no ha tenido una aplicación práctica en el mundo. Además, crea serias dificultades al crédito de consumo y a la financiación a la pequeña y mediana empresa. Entonces, la eventual aplicación de alguna versión de esa índole que esté influenciada por esa concepción puede provocar imprevisibles consecuencias, máxime si tenemos en cuenta que la Argentina es un país de economía pequeña.

La última reflexión que deseo realizar se refiere a la Ley de Convertibilidad. Estamos convencidos de la necesidad de cumplir con la Ley de Convertibilidad, pero también estamos persuadidos de que la duración temporal de esa norma va a ser menor que la de la Ley Orgánica del Banco Central. Por ello, en nuestro proyecto hemos legislado trascendiendo la validez de la vigencia temporal de la Ley de Convertibilidad, razón por la cual recurrimos frecuentemente a las decisiones que se adopten a través de la sanción del presupuesto nacional. Entendemos que será posible que cada año el Congreso de la Nación, analizando las circunstancias monetarias y las necesidades fiscales y correlativas de la población, tome las medidas que considere más oportunas.

Seguidamente me voy a referir a las principales disidencias que tenemos con el proyecto contenido en el dictamen de mayoría. En este sentido, debo señalar que coincidimos con la necesidad de robustecer la autarquía. Sin embargo, creemos que privilegiar el objetivo de preservar el valor de la moneda por sobre otros que son igualmente necesarios para el logro del primero, no constituye una adecuada técnica legislativa.

Por esa razón, en el artículo vinculado con el objeto del Banco Central hemos incorporado otros incisos relacionados con la facultad de dicha entidad para vigilar la liquidez y ocuparse de la supervisión y buen funcionamiento del sistema financiero.

—Ocupa la Presidencia el señor presidente de la Comisión de Presupuesto y Hacienda, doctor Oscar Santiago Lamberto.

Sr. Olivera. — También tenemos algunas disidencias con respecto a la designación y composición del directorio del Banco Central. Entendemos que no son necesarios tantos miembros como se propone en el proyecto del oficialismo. Desde nuestro punto de vista, son suficientes ocho miembros, de los cuales uno ocupará el cargo de presidente y otro el de vicepresidente.

Por otra parte, sostenemos que el superintendente tiene que ser uno de los directores del Banco Central, porque es necesario que el organismo a su cargo esté estrechamente vinculado —mejor dicho articulado— con la política que tiene que desempeñar la entidad en cuestión.

Además, si bien propiciamos la autarquía, sin duda es positivo favorecer un buen entendimiento de las autoridades del Banco Central de la República Argentina con los máximos responsables de la conducción económica del país.

Por esta razón proponemos que los mandatos de los directores del Banco Central coincidan con el de los miembros del Poder Ejecutivo, con lo cual la finalización del mandato del actual directorio tendrá lugar el 10 de diciembre de 1995.

En relación con este capítulo entendemos pertinente devolver al directorio del Banco Central algunas facultades que en el dictamen de mayoría le son atribuidas a la superintendencia pero que por la importancia que tienen creemos que no pueden quedar libradas a la exclusiva decisión de este último organismo; por ejemplo, las contenidas en los incisos *g*), *h*) e *i*) del artículo 13 del proyecto incluido en el dictamen de minoría presentado por el bloque radical.

Consideramos positiva la existencia de un gerente general, porque este cargo fue ocupado por personas que prestigiaron esta función y contribuyeron al buen desempeño de la entidad en otras épocas. Sin embargo, no consideramos conveniente que la competencia del gerente sea extendida a la superintendencia.

Asimismo, propiciamos que el directorio del Banco Central cuente con el acuerdo de una comisión bicameral —contemplada en el artículo 6º del proyecto presentado por el bloque radical—, la que debería estar constituida por doce miembros que tendrán que ser integrantes de las comisiones de Presupuesto y Hacienda y de Economía del Honorable Senado y de Presupuesto y Hacienda y de Finanzas de la Cámara de Diputados. Asimismo, la composición de esta comisión deberá reflejar la mayoría y minorías existentes en el momento en que se produzca su integración. Su creación contribuirá a robustecer el control parlamentario en el desempeño del Banco Central.

Consideramos que hay dos aspectos que deberían estar cubiertos por la competencia de esta comisión. Por un lado, los acuerdos para la designación y remoción de los integrantes del directorio, de la superintendencia y del consejo de vigilancia y, por otra parte, el seguimiento y control de las diferentes actividades a desarrollar por el Banco Central. Por ello hemos previsto, además del informe anual del presidente de esta entidad al Congreso, un informe trimestral a la comisión bicameral referido no sólo a la política monetaria sino también a la situación del sistema financiero en su conjunto. Asimismo, resultaría oportuno que la comisión bicameral recibiera también el informe del consejo de vigilancia.

También consideramos que en el caso de que el Banco Central resuelva alguna exención temporaria a las relaciones técnicas atendiendo a la necesidad de una fusión o absorción o de algún plan de saneamiento, es conveniente que se brinde el correspondiente informe ante la comisión bicameral para resguardar la transparencia de la decisión a tomar.

En el dictamen de mayoría se propone la designación de un síndico y de auditores externos, pero nosotros entendemos que resultará más eficiente nombrar un consejo de vigilancia formado por tres miembros titulares y tres suplentes, que deberán ser un abogado, un contador y un licenciado en economía, cuyos informes deberán llegar a la comisión bicameral.

Uno de los temas centrales a los que se ha referido el señor miembro informante de la mayoría es el del financiamiento al Tesoro por parte del Banco Central, que está tratado en los artículos 19 y 32 de nuestro dictamen y en los artículos 20 y 33 del de mayoría.

Como hemos comentado, la monetización del déficit fiscal y de los depósitos originados en las operaciones cuasifiscales —la mayor parte de ellas de la cuenta de regulación monetaria, muchas de las cuales la historia nos muestra que han tenido origen en la necesidad de redescuentos de bancos provinciales en todas las épocas— exige que el Banco Central tenga límites, partiendo de la idea de que si no existe disciplina fiscal esos límites habrán de ser vulnerados, como ya ocurrió en el pasado.

Consideramos que por lo menos hay dos tipos de límites. Un primer límite está establecido por la ley de presupuesto, y en eso nos diferenciamos también del dictamen de mayoría, que contempla la financiación al Tesoro por medio de la compra de títulos, que puede ir creciendo en un 10 por ciento anual. Nosotros entendemos que cada año las circunstancias pueden ser diferentes y, por ende, la demanda monetaria será distinta. Consiguientemente, el crecimiento y el volumen de la financiación al Tesoro mediante la compra de títulos —por cierto, a valor de mercado— debe realizarse según lo preestablecido cada año por la ley de presupuesto.

Sobre este particular vienen a mi memoria algunas frases que leí en su momento del debate que se desarrolló en este recinto cuando en 1935 se aprobó la primera ley orgánica del Banco Central. Por ejemplo, el diputado socialista Enrique Dickman dijo entonces lo siguiente: "Estamos, señores, frente al triunfo del emisionismo en la Argentina"; y el diputado Nicolás Repetto, del mismo origen, se expresó así:

"El peligro más serio para un banco central lo constituye el Estado." Por esta razón entendemos pertinente la fijación de límites a la financiación del Tesoro por parte del Banco Central.

Asimismo creemos que debe establecerse otro límite, y en esto también disentimos con el proyecto propuesto por la mayoría. Este texto propicia en su artículo 33 que la Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina consienta que el 33 por ciento de las reservas, prenda de la base monetaria, pueda estar constituido por títulos públicos. A nuestro juicio esto implica un apartamiento de la Ley de Convertibilidad, que en su artículo 4º se refiere a títulos públicos de determinadas características, y a una flexibilización de lo establecido por el presupuesto en 1991, que dispuso como límite el 10 por ciento de la prenda común de la base monetaria, o sea, el 10 por ciento de las reservas: nosotros creemos que este límite tiene que referirse también a la disposición en la ley de presupuesto.

Esta cuestión de la disciplina fiscal la consideramos fundamental y coincidimos con lo que alguna vez se ha expresado respecto de la necesidad de lograr un consenso sólido en lo que debería denominarse una nueva constitución fiscal. Lamentamos por ello que el gobierno, que por un lado está reclamando límites a la acción del Banco Central —que nosotros compartimos—, elípticamente esté eludiendo tales límites por medio de financiaciones que se obtienen en los bancos oficiales. Por esa razón hemos formulado un dictamen por el que se prohíbe que determinadas entidades oficiales puedan financiar déficit del Tesoro.

Otro aspecto sustancial sobre el que no coincidimos con el dictamen de mayoría se refiere al carácter de prestamista de última instancia que debe asumir el Banco Central. El principio básico sobre el que se sustenta la actuación del Banco Central en situaciones de emergencia del sistema financiero radica en que resulta más caro no actuar, que hacerlo preventivamente.

Esto ha quedado acreditado en el análisis de más de una crisis monetaria. La que ha hecho correr mucha tinta es la crisis financiera de 1930 en los Estados Unidos y Canadá. Un autor lejano a nuestro pensamiento pero que no puede sospecharse que tenga una posición favorable a las intervenciones del Banco Central, sostiene que la situación habría sido menos costosa para la sociedad norteamericana si la reserva federal hubiera actuado oportunamente en 1930.

Esta facultad del Banco Central de actuar de prestamista de última instancia para evitar corridas financieras, está contemplada prácticamente en todas las legislaciones de los países más avanzados: Estados Unidos, Alemania, Canadá, Australia. Hay otros países que se manejan consuetudinariamente: no hay nada establecido especialmente en la legislación, pero el Banco Central se comporta de tal manera.

Por otra parte, el actual presidente del Banco Central acepta el carácter de prestamista de última instancia para con la institución que dirige. El propio mensaje de elevación del proyecto del Poder Ejecutivo dice: "La historia económica enseña que las corridas, en ciertas oportunidades, se convierten en avalanchas y, eventualmente, se llegan a transformar en crisis de gran envergadura. Es aquí donde se requiere del prestamista de última instancia para impedir las avalanchas y evitar las consecuencias de las corridas bancarias."

Me pregunto si es posible detener estas avalanchas y emergencias con préstamos por quince días. No debemos confundir los préstamos por situaciones transitorias de iliquidez, con los salvatajes a los bancos, que es harina de otro costal. Se sabe cuándo comienza una corrida bancaria, pero es muy difícil prever cuándo termina. Por esta razón nos resulta exiguo el plazo establecido.

Por otra parte, en lugar de imponer plazos, creemos más pertinente fijar límites monetarios a los montos que pueda utilizar el Banco Central para actuar como prestamista de última instancia. Estos límites monetarios impedirán que el Banco Central ponga en riesgo la política monetaria. En consecuencia, así evitaríamos que el costo para la sociedad de esta actuación del Banco Central sea más grande que el correspondiente a la corrida bancaria.

—Ocupa la Presidencia el señor presidente de la Comisión de Asuntos Constitucionales, doctor Hugo Bartolomé Rodríguez Sañudo.

Sr. Olivera.— Hay que reglamentar la actuación del Banco Central en estas emergencias, porque en todos los casos la historia enseña que el Banco Central actúa, y hay que evitar que lo haga discrecionalmente.

Otro aspecto que considero clave en la legislación se refiere a la necesidad de fortalecer la superintendencia de las entidades financieras, y para articular esto con la política del directorio del Banco Central hemos sostenido que debe ser superintendente un director del Banco Central. Asimismo manifesté que es necesario que la comisión bicameral propuesta reciba informes de la superintendencia, que a

su vez debe disponer de todos los medios adecuados para la consecución de sus fines.

Por otra parte, la superintendencia debe estar actualizada y tener la información respectiva a disposición de las autoridades competentes —en particular, del directorio del Banco Central— sobre la calificación de las entidades financieras. Por eso es indispensable que la superintendencia cree una central de riesgos y datos, tal cual lo establece el inciso *f)* del artículo 43 de nuestro dictamen.

Lamentablemente, la superintendencia está sufriendo en este momento un éxodo de recursos humanos y una carencia absoluta de material técnico adecuado. Resulta imprescindible revertir esta tendencia; si no hay superintendencia eficiente, los costos de prestamista de última instancia —en desmedro para el sistema financiero y para la sociedad en su conjunto— serán necesariamente altos.

También tenemos diferentes enfoques con el dictamen de mayoría en cuanto al secreto bancario. Nosotros entendemos que la tendencia mundial se dirige hacia una flexibilización del secreto bancario frente a la Justicia, frente al organismo recaudador de impuestos de cada país y, por supuesto, frente a la autoridad monetaria del lugar. Por esta razón, en el artículo 39 de nuestro dictamen recogemos esta experiencia e incorporamos las previsiones de la ley sancionada en 1985 en cuanto a la forma de comportamiento de la Dirección General Impositiva respecto del secreto bancario, y flexibilizamos este secreto entre entidades; en este sentido la existencia de una central de información como base de datos —de competencia de la superintendencia— puede ser de una ayuda fundamental.

Esta ausencia del secreto bancario entre entidades pretende proteger en última instancia al ahorrista y al sistema en su conjunto, e impedir que el déficit fiscal sea monetarizado. Pero, desde nuestra perspectiva, el secreto bancario levantado para operaciones activas puede acelerar corridas bancarias; incluso hasta originarlas, por ejemplo en caso de que caiga una gran empresa que no sea financiera, o puede modificar la estrategia de competencia brindando información que no es habitual que los competidores tengan. Y fundamentalmente no sirve a los efectos de proteger a los pequeños y medianos inversores: éstos generalmente no están en condiciones de interpretar los balances de las entidades financieras y, mucho menos, solicitarles características de su cartera o calificar la que dispongan los bancos donde realizan sus depósitos.

Coincidimos con el dictamen de mayoría en cuanto a la necesidad de reformar el régimen de revocación de autorización y liquidación de entidades financieras. Consideramos que es pertinente, pero debemos hacerlo con mayores precisiones. Por ello incorporamos en los incisos *b)* y *c)* del artículo 34 de nuestro dictamen elementos que objetivan las razones por las cuales el Banco Central puede actuar y revocar una autorización para funcionar, que es la sanción más grave para con una entidad financiera. Entendemos que la objetividad es la única manera de limitar la discrecionalidad.

Por otra parte, también coincidimos —tal como surge del artículo 45 de nuestro dictamen— en la necesidad de informar inmediatamente a las autoridades judiciales competentes —hasta ahora las comerciales— cuando se dispone una revocación de autorización para funcionar.

Compartimos también el criterio de modificar el régimen de liquidación de bancos. Más adelante veremos, en cuanto al régimen de garantías que proponemos una modificación al inciso *d)* del artículo 49, por el que se establece un privilegio para los ahorristas de mil pesos sobre los efectivos mínimos. Consideramos que no es una garantía suficiente.

Asimismo sostenemos la necesidad —expresada también por el señor diputado Balestrini— de que la justicia esté en condiciones de receptar toda la responsabilidad adicional que requiere de una especialización, que surgirá como consecuencia de la modificación del régimen de liquidación de bancos. Con tal motivo hemos presentado por cuerda separada una normativa por la que se crea un fuero especial económico-financiero.

Coincidimos con el dictamen de mayoría en cuanto a la introducción de un cambio sustancial en el régimen de garantías vigente en la década del 70. No puede tratarse de un sistema irrestricto y de ninguna manera puede funcionar sin una superintendencia activa y capacitada, y con amplitud de criterio para el ingreso de los operadores al sistema. Por cierto, debe ser un régimen de garantías limitado en los montos y que apunte fundamentalmente a la protección del pequeño y mediano ahorrista.

Proponemos un sistema de garantías limitado en los montos y en tal sentido consideramos la cifra de 20.000 pesos como una indemnización promedio en circunstancia de ajuste económico como las que vivimos. Sería un régimen de garantías obligatorio y oneroso que se autofinancie, es decir, que impida que el Banco

Central tenga que destinar recursos propios para atender eventuales emergencias en las que haya que aplicar el sistema de garantías.

Sobre este particular cabe hacer una referencia a un informe reciente del Banco Mundial que tomó en consideración opiniones del Fondo Monetario Internacional en cuanto a la conveniencia de restablecer la confianza en el sistema financiero luego de una crisis y de incorporar un régimen de garantías que no ponga en peligro el equilibrio fiscal, es decir que no sea un sistema irrestricto.

Deseo referirme al régimen implementado en Chile luego de la crisis de 1981. Chile es tomado habitualmente como un ejemplo en materia de criterios restrictivos de política monetaria y de régimen bancario. No es el ejemplo que yo utilizo, pero es un ejemplo que habitualmente se tiene en cuenta. Chile ha incorporado un régimen estatal de garantía obligatoria luego de que en 1981 se liquidaran entidades financieras por el 35 por ciento de los activos del sistema.

También existen regímenes de otras características en cuanto a las garantías, como acontece en Estados Unidos, Canadá, Inglaterra y Japón. En algunos casos es obligatorio y en otros, voluntario. En algunos casos el régimen es parcial, pudiendo ser esta parcialidad amplia o restrictiva.

El monto que se establece como límite en el régimen de garantías apunta fundamentalmente a proteger al pequeño y mediano ahorrista. Además, cabe recordar que la propia Ley de Emergencia Económica establece en el inciso *c*) del artículo 3º la creación de un sistema de garantías y de un ente para administrarlo. Todo esto es coincidente con la postura del actual presidente del Banco Central, expresada hace algo más de un año en una convención de bancos.

Reitero que el régimen de garantías que propiciamos tiene por límite la suma de 20.000 pesos por depositante. Es oneroso porque tiene que ser soportado por las entidades financieras; es obligatorio para lograr bajar los costos e impedir que pueda ser burlada la buena fe de algún ahorrista desprevenido.

Al mismo tiempo prevemos que el Banco Central, que administra el sistema, no tenga necesidad —por las características propias del modelo basado en cálculos actuariales— de aplicar recursos que puedan significar un déficit fiscal.

Se ha escrito y hablado mucho sobre la conveniencia e inconveniencia de la independencia del Banco Central. Es evidente que la independencia, en sus distintas versiones, no es condición suficiente para la estabilidad y el buen funcionamiento del sistema financiero. Ha habido problemas en ese sentido en países con cualquier tipo de legislación, pero por cierto la existencia de una normativa acertada ayuda a evitarlos.

Sólo tres bancos centrales de los países más desarrollados —Alemania, Suiza y Estados Unidos— tenían un régimen de alta independencia; últimamente se agregaron a esa nómina los de Nueva Zelanda y Chile. Esto no quita que en países donde la independencia del banco central no esté consagrada por ley, sobre la base de una cultura de disciplina fiscal no pueda existir un manejo limitativo y prudente en la atención de las necesidades del Tesoro y en las funciones de prestamista de última instancia.

Para finalizar, entiendo que la independencia del Banco Central y todo lo que de ella se deriva no es cuestión de palabras ni de leyes. Lo fundamental es una actitud cultural que valore la estabilidad y la disciplina fiscal. Cuando no se dan esas condiciones las leyes monetarias pierden vigencia tan rápidamente como el valor de la moneda. (*Aplausos.*)

Sr. Presidente (Rodríguez Saá). — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Ibarbia. — Señor presidente: hago uso de la palabra en nombre propio y en el del señor diputado Albamonte, cofirmante del dictamen de minoría vinculado al proyecto de ley de Carta Orgánica del Banco Central y régimen de entidades financieras.

Antes de entrar de lleno al análisis del proyecto quiero señalar dos notas características de este momento. En primer lugar, destaco la coincidencia que ya anticipábamos en las comisiones de Finanzas, de Economía y de Presupuesto y Hacienda entre el bloque del Partido Justicialista y la Unión Cívica Radical acerca de la necesidad de que exista la institución de banca central; de que exista un banquero de último recurso, un financista del Tesoro nacional y una entidad con la función de superintendencia de bancos.

Esta primera característica me preocupa. Hubiera deseado presenciar este debate con los argumentos que se daban un siglo atrás, cuando en la República se abría el período de mayor estabilidad monetaria de su historia, cuando la Unión Cívica Radical, partido existente en aquel entonces, decía en su manifiesto: "Los bancos oficiales —con facultades de emisión— han sido el agente de la ruina de la fortuna pública y privada y de la depresión del cam-

ter nacional. El banco oficial constituye un peligro permanente, porque siempre será un medio político. (...) Trabajar, entonces, contra este género de establecimientos es hacer obra de cordura y de patriotismo.

"Los ciudadanos necesitan desenvolverse libremente en la vida del Estado, pero para ello es menester que éste no se apodere de los resortes de la acción individual. Si el gobierno se encuentra además dotado del poder de manejar el crédito particular de los ciudadanos, éstos en realidad no existen como hombres libres. El banco oficial, entonces es un elemento perturbador del orden social y será sabia la política que tienda a suprimirlo.".

Unos años más tarde, cuando este período de estabilidad en el valor de la moneda llegaba a su fin, cuando el país había sido golpeado por los efectos de la crisis de 1929/1930, que no provocara, que había sido producto de la expansión del crédito de los Estados Unidos a fin de sostener una política de ventas al continente europeo, política que estaba impelida por una disparatada política de cierre de la economía norteamericana. En aquellos años en que los países abandonaban el régimen del patrón oro establecido en los acuerdos de Génova y Bruselas en 1922 y tras una serie de devaluaciones competitivas, en aislamiento de sus políticas monetarias y financieras anteriores, la CGT —que no es la misma institución que ahora está haciendo paros como solución a los problemas económicos y sociales de nuestra población— decía en 1932: "Un sector importante de la banca y la industria del país viene intentando desde hace un tiempo provocar una emisión de papel moneda con el propósito de que esta medida inflacionaria elimine las dificultades económicas en que se halla envuelto como consecuencia de sus errores. La inflación hará insostenible la ya difícil situación de las clases más pobres. La Confederación General del Trabajo no puede guardar silencio ante esta lamentable táctica financiera. No es con emisiones de papel moneda que desvalorizarán más la ya depreciada unidad monetaria nacional, como se resolverán los problemas latentes de nuestra economía. A lo sumo resolvería la situación que afecta a algún sector de la parte patronal permitiéndole realizar mayores ganancias a costa de la vida del país, pero las dificultades que traban la vida de los trabajadores se agravarán sin miras de solución si se cristaliza esa pretensión emisionista de un sector, que quiere pagar en moneda sin valor lo que ha recibido en moneda sana". Una advertencia de 1932 a la política que ya se insinuaba de creación de una banca central con la facultad de ser proveedora elástica de moneda.

Una segunda nota que caracteriza este debate es la siguiente: el justicialismo, que en 1973 impulsaba la Carta Orgánica que fuera sancionada por la ley 20.539, promulgada por el presidente interino Lastiri cuando era ministro de Economía José Gelbard, es el partido que hoy propicia una reforma a dicho cuerpo legal por considerar que sus disposiciones son las responsables de los dislates monetarios y financieros vividos en el país en la última década. Una buena nota, si se quiere, este espíritu de autocrítica, pero, en definitiva, mala porque se mantiene en lo esencial la característica de la banca central que ya me ocuparé de puntualizar y objetar.

Pero cuando el justicialismo dice que la Carta Orgánica tiene un artículo 29 que le permite al Banco financiar al Tesoro nacional y un artículo 51 que le da la posibilidad de tener en cartera valores públicos, y que está vigente el decreto 4.611, aprobado por la ley 14.467, olvida que si hoy no hay adelantos al Tesoro nacional es porque en marzo de 1990 se dictó el decreto 431 que prohibió los adelantos transitorios al Tesoro nacional, y que si hoy no se tienen en cartera los títulos públicos que autoriza el artículo 51 de la Carta Orgánica vigente es porque la Ley de Convertibilidad 23.928 y la Ley de Presupuesto de este año establecen un límite mucho más exiguo a la cantidad de títulos públicos que pueden mantenerse en cartera. Sólo el 10 por ciento de la base monetaria respaldada de acuerdo con la ley 23.928 puede ser sostenido o sustentado hoy con títulos públicos.

Veamos, haciendo un poco de historia, cómo nace el Banco Central. Esta institución es creada por ley el 28 de marzo de 1935. En esa época el país había adoptado una política de aislamiento económico respecto del resto del mundo. El aislamiento de sus políticas económicas alcanzaba naturalmente al modelo monetario, y en el mensaje respectivo se expresaba que en el supuesto caso de que se volviese a un sistema como el del patrón oro se podría restablecer el régimen de conversión que regía hasta principios de la década del '30. Pero si esto no ocurría, si las políticas monetarias de cada país fueran manejadas en forma autónoma y autárquica, el país necesitaría de una herramienta que le permitiera conducir una política monetaria independiente respecto del resto del

mundo, una política de expansión o contracción monetaria o de crédito en forma autónoma. Es así como se crea el Banco Central de la República Argentina como una institución capaz de proveer moneda en forma elástica en función de las necesidades del comercio, de la industria y del sector público.

Se dicta por primera vez una ley de bancos sacando a las instituciones financieras del régimen general que se les aplicaba hasta ese momento, que no era otro que el de la legislación comercial y, supletoriamente, el de la legislación civil. Entonces, apartándose de las sugerencias de Niemeyer —el experto inglés que había sido contratado por el gobierno entre 1932 y 1933— se crea el Instituto Movilizador de Activos de los bancos —activos incobrables—, que sin duda constituyó la primera semilla para la creación posterior de los regímenes de garantía, de intervención y de liquidación de las carteras irregulares de los bancos, que con la generalización que se operó con posterioridad resultó notoriamente perjudicial a partir de la década del 70.

Obviamente que las condiciones que hoy se dan en el mundo son diferentes a las de 1935; los autores de este proyecto, por el que se propicia la modificación de la Carta Orgánica del Banco Central, se olvidan de que estamos en una situación completamente distinta. El sistema de tipo de cambio fijo creado en 1944 por los acuerdos de Bretton Woods se abandona definitivamente en 1973; desde aquel entonces las monedas del mundo fluctúan unas respecto de las otras, si bien algunas están más atadas dentro de determinados esquemas, como en el caso del sistema monetario europeo. La inestabilidad de los tipos de cambio que resulta de un sistema de flotación se hace previsible ya que se crean los mercados de futuros financieros, como por ejemplo el mercado de futuros de tipo de cambio y el de intereses. La inestabilidad de los tipos de interés y de cambio es consecuencia de las erráticas políticas fiscales y monetarias que, como todos sabemos, son responsabilidad de los bancos centrales que existen en casi todos los países del mundo y, por supuesto, de las respectivas tesorerías.

En ese orden, cualquier nación que consideraba tener algún sentido de identidad o de soberanía contaba, hasta hace poco tiempo, con una aerolínea que volaba por el mundo con la bandera nacional y con un banco central. ¡Así se imaginaban que eso les otorgaba más soberanía!

Pocas son las personas que comprenden los argumentos que con sabiduría daba Juan B. Justo en su ensayo sobre la moneda. Debo aclarar que cito autores no liberales para que no me atribuyan en este análisis del problema monetario una visión parcializada que podría resultar de un razonamiento ideologizado de los problemas económicos. Hecha esta aclaración, tengo que decir que Justo señalaba que la moneda nace y se desarrolla con independencia de los gobiernos. Agregaba que la costumbre de ver en los billetes de papel moneda y en las monedas las efigies de reyes, políticos y emperadores hacía creer a la gente que en cuestiones monetarias el gobierno tenía alguna capacidad para crear valor. Pero aclaraba que el poder del gobierno en materia monetaria es limitadísimo para crear valor y que, en cambio, es enorme para destruir.

Porque la mayor parte de los países del mundo tiene a la institución del Banco Central con la finalidad de proveer en forma elástica la moneda necesaria para los cambios, para los agentes económicos y para los ciudadanos que transan y actúan en cada una de esas economías, es que esta era bien podrá ser conocida en el futuro como la era de la inflación. La historia de la humanidad jamás ha conocido en tiempos de paz procesos inflacionarios tan prolongados, tan crónicos y a veces tan agudos como los que se han vivido a lo largo de todo este siglo. De allí este ataque medular y sustancial que realizo a la institución del Banco Central a través del dictamen de minoría que estoy sosteniendo.

El proyecto en consideración señala que es función del Banco Central preservar el valor de la moneda. Quienes impulsan esta norma no entienden que el Estado tiene muy poca capacidad para definir absolutamente nada, respecto del valor de la moneda y no saben cuáles son las razones, las fuentes y las causas que lo determinan.

Para explicar el valor de la moneda debemos tener en cuenta dos aspectos: el monetario y el no monetario. Por el lado monetario tenemos la oferta y demanda de dinero, y por el no monetario la productividad de la economía. Cuando aumenta la oferta de dinero su valor tiende a caer, manteniéndose constantes la demanda o la productividad de la economía, mientras que cuando aumenta la demanda de dinero su valor tiende a aumentar, manteniéndose constantes la oferta o la productividad de la economía.

Otra causa que puede incidir o determinar el valor de la moneda es la productividad de la economía; cuando ésta aumenta también se

incrementa el valor de la moneda, mientras que cuando cae la productividad de la economía el valor de la moneda también tiende a caer. Vemos entonces, que el valor de la moneda varía en forma inversa a la oferta de dinero y en forma directa en relación con la demanda de dinero y la productividad de la economía.

¿Qué capacidad puede tener el Banco Central para influir en la demanda de moneda o en la productividad de la economía como no sea generar condiciones tales como las vividas en los años que van desde 1935 —es decir, desde la creación del Banco Central— hasta la fecha, esto es, impidiendo que funcione el mercado, única causa que puede provocar el crecimiento económico sostenido, el aumento constante de la productividad de la economía y la mejora permanente —como consecuencia de lo anterior— de los niveles de ingreso y de vida de nuestra población? ¿Cómo puede señalar el artículo 3º de la Carta Orgánica que es misión primaria y fundamental del Banco Central preservar el valor de la moneda? Si es esa su misión, lo mejor que puede hacer el Banco Central para preservar el valor de la moneda es no existir. Esto es lo que señala el manifiesto radical de 1891, cuando dice que el banco con facultades de emisión es la causa de la ruina de los habitantes, que los hombres no son libres en esas condiciones y lo mejor que puede hacerse es disolver una institución de estas características.

El proyecto en consideración dice que el Banco Central deberá desarrollar una política monetaria y financiera dirigida a salvaguardar las funciones del dinero como reserva del valor, unidad de cuenta e instrumento de pago para cancelar obligaciones monetarias. En la misma línea de lo manifestado anteriormente, debo señalar ahora que esta iniciativa no logra comprender lo que la teoría económica resolvió desde hace por lo menos ochenta años, en el sentido de que la moneda es un medio de cambio y ésta es su función primaria. Pero cuando por el efecto deletéreo de las políticas del Banco Central pierde su función de medio de cambio caemos en esta situación de hiperinflación que el país vivió en 1989 y principios de 1990. No es mi intención hacer aquí la historia de lo que pasó; no quiero hablar de los 67.500 millones de dólares de pérdida o de los 100.000 millones de dólares de pérdida que ya han sido citados, aunque sí puedo mencionar los trece ceros que se quitaron al peso moneda nacional desde 1935 o, más precisamente desde 1970 hasta 1991, como consecuencia de la política inflacionista conducida por el Banco Central. El proceso fue así: dos ceros con la ley 18.188, cuatro cuando se creó el peso argentino, tres con el austral y cuatro cuando se creó el peso que hoy está en circulación.

Trece ceros son una manifestación del deterioro que sufrió el poder adquisitivo de la moneda que usábamos, con la que se pagaban los salarios esos que ya anticipaba la CGT en 1932 que iban a ser abonados en moneda depreciada, y en la que cobraban nuestros jubilados. Todo eso se debió a la existencia de ese proveedor elástico de moneda.

¿Cómo hará en adelante el Banco Central para proveer la moneda en forma elástica? Utilizará las funciones que se le mantienen, o sea, la de banquero de último recurso del sistema y financista del Tesoro nacional.

En un reciente discurso pronunciado el 2 de julio de 1992 ante la Asociación de Bancos de la República Argentina, el presidente del Banco Central, Roque Fernández, dijo lo siguiente: "Es necesario que el rol de 'prestamista de última instancia' del Banco Central esté claramente limitado". Más adelante continúa así: "Todo Banco Central es 'prestamista de última instancia' de los bancos solventes. Es decir, ante problemas de iliquidez transitoria el Banco Central dispone de varios instrumentos para salvar esa situación". Veamos cuáles son los que prevé la Carta Orgánica.

Dijo Roque Fernández: "En primer lugar, están las operaciones de pase (contra divisas o títulos públicos) con tasas que la autoridad monetaria fija de acuerdo a las condiciones del mercado.

"En segundo lugar están las operaciones de redescuento y adelantos, contra garantías líquidas por hasta la suma del patrimonio de cada entidad. Hay un límite de hasta 15 días para cada tipo de operación por lo que el período de asistencia puede llegar hasta los 30. Se fija un 'período de descanso', de manera de asegurar que se trata de una situación de iliquidez y no de insolvencia. No existe ningún impedimento para que un banco tome estos recursos para prestarlos, a su exclusivo riesgo a un banco que se encuentra en el 'período de descanso'. Por este motivo, en la medida en que un banco sea solvente, tiene permanentemente asegurado el riesgo de iliquidez.

"Otras herramientas disponibles son la política de encajes, la política de mercado abierto —mediante la cual el Banco Central también puede salir a comprar y vender activos, inyectando o absorbiendo liquidez al sistema—, y

la política institucional —mediante la suspensión transitoria de operaciones de una o varias entidades—."

En paralelismo con estos pensamientos, el señor diputado Miguel Alberto Balestrini dijo que esta Carta Orgánica es compatible con el sistema de la Ley de Convertibilidad ya que se podrán detener las eventuales corridas contra la moneda, pues los billetes y monedas en circulación están respaldados por las reservas del Banco Central. Dijo también que las corridas contra los bancos se podrán detener porque existe esta red de seguridad que permite que el Banco Central actúe como prestamista de última instancia de los bancos.

A fin de explicar la gravedad de las afirmaciones del doctor Roque Fernández y del señor diputado Miguel Angel Balestrini, resulta necesario hacer referencia a los tipos de dinero que están en circulación en nuestro sistema económico. De acuerdo con la Ley de Convertibilidad, tenemos billetes y monedas que cuentan con un respaldo del ciento por ciento.

Existe otra forma de dinero considerado en sentido amplio, que son los depósitos en los bancos. Esta forma de dinero se expande o contrae según aumenta o disminuye la tasa de encaje sobre los depósitos a la vista. Ella no tiene ninguna clase de respaldo. ¿Qué ocurre cuando se expande el crédito a partir de una reducción de los encajes de los depósitos a la vista?

Supongamos que todos los habitantes del país tienen su dinero depositado en los bancos. Para hacer más fácil la explicación, consideremos que nadie tiene dinero en el bolsillo o en la caja de su comercio. En esta situación nos vamos a preguntar qué sucedería si por una política de reducción de los encajes de los depósitos a la vista, se estableciera la tasa de efectivos mínimos de los bancos en un 50 por ciento. Los bancos tendrían capacidad de duplicar la oferta de dinero. La expansión del dinero por medio del sistema bancario resultaría de multiplicar el total de depósitos a la vista en el sistema financiero por la inversa de la tasa de encaje establecida. Dividiendo el número uno por el 50 por ciento, llegamos a una cifra igual a dos, que se multiplicaría por la base monetaria constituida por los billetes y monedas, que sí tengan respaldo.

¿En qué situación nos encontraríamos? Si la base monetaria fuese igual a 100, el 90 por ciento estaría respaldada por dólares, a razón de un dólar por cada peso, mientras que el 10 por ciento estaría cubierto por títulos públicos valuados en función de su cotización de mercado. Sin embargo, dada esta reducción de la tasa de encaje al 50 por ciento, habría cien unidades monetarias que no tendrían ningún respaldo.

¿Qué ocurre cuando se da una situación de corrida contra los bancos? Estas instituciones no tienen dinero para devolver esos depósitos. Debo aclarar que he simplificado el ejemplo para no presentar la fórmula compleja de multiplicador bancario, que debe ponderar la propensión a tener depósitos a la vista con la propensión a mantener depósitos a plazos y la consideración de los respectivos encajes diferentes. Si todo el dinero que estaba en circulación en la economía se depositó en los bancos, estas instituciones no tendrán los billetes y monedas para satisfacer las demandas que se originarán a razón de dos unidades por cada una que cuenta con respaldo de la Ley de Convertibilidad.

Es entonces cuando surge el llamado problema de "iliquidez" de los bancos. Allí la dificultad se resuelve —de acuerdo con una parte de la doctrina económica que considero absolutamente equivocada— con el prestamista de último recurso. En esa orientación que estimo errónea está lo que decían Fischer, Director u otros economistas pertenecientes a la escuela de Chicago en 1930 y 1931: "Para ellos, no se pudieron conjurar los efectos de la crisis de 1930/31 en el sistema financiero norteamericano porque estaban con un patrón monetario muy rígido, porque no había un prestamista de último recurso y porque no había una institución como la FDIC —Federal Deposite Insurance Corporation— que permitiera asegurar los depósitos del sistema financiero."

Cincuenta años después, tampoco la FDIC pudo atajar el quebranto que tuvo la Continental Illinois, una de las instituciones financieras más importantes de los Estados Unidos, a principios de la década del 80, ni las de las Savings and Loans ¿Por qué? Porque ningún sistema puede ser solvente cuando funciona con un encaje fraccional sobre depósitos a la vista. Los bancos deben actuar con encaje libre —el que ellos técnicamente quieran establecer— para los depósitos a plazo, pero con encaje total en depósitos a la vista. Cualquier sistema financiero que trabaje con encaje fraccional en depósitos a la vista, tarde o temprano tendrá un problema de insolvencia, y los modelos de patrón monetario convertible que tengan atado un sistema financiero con encaje fraccional en depósitos a la vista, tarde o temprano no funcionarán también por un problema de insolvencia. Esto fue lo que me llevó —al margen de otras razones

que di en su momento— a votar en contra de la Ley de Convertibilidad que actualmente nos rige.

Veamos ahora cómo está funcionando el sistema financiero. Previo a ello: ¿Cómo distinguiría Roque Fernández un problema de insolvencia de un problema de iliquidez transitoria? En la obra *Crecer en Libertad*, editada por "El Cronista Comercial", página 39, Roque Fernández dice: "Una institución financiera en estado de insolvencia debe enfrentarse con dos problemas: *a*) un problema de stock, esto es si el stock de obligaciones excede un valor razonable de mercado de la cartera activa que mantiene la institución; y *b*) un problema de flujo, esto es si el ingreso que generan los activos no es suficiente para cubrir los egresos que representan el pago de intereses sobre los depósitos." Es así como Roque Fernández —actual presidente del Banco Central— explica cómo podemos reconocer si un banco está con iliquidez transitoria o en insolvencia; "aunque el problema tipo stock normalmente no tiene otra solución directa que la bancarrota o la quiebra, el problema de flujo puede ser temporariamente pospuesto por un proceso de manejo de pasivos". Es decir, tampoco evita la bancarrota o la quiebra. Simplemente dice que puede ser pospuesta. También dice que este proceso puede ser implementado con mayor facilidad cuando hay una garantía oficial sobre los depósitos por parte del Banco Central.

En este debate se ha dicho ligeramente que el Banco Central actuará como banquero de último recurso, pero con la misma ligereza se ha dicho que se elimina la garantía oficial de los depósitos, sin darnos cuenta de que queramoslo o no, cuando quiebre el primer banco más o menos importante, la autoridad monetaria actuará como si existiera un sistema de garantía de los depósitos, tenga o no esta facultad. Es decir, el Banco Central, en última instancia, actuará —siguiendo el pensamiento de Roque Fernández, que venimos citando— de banquero de la institución quebrada.

Continúa diciendo: "El manejo de pasivos consiste en aumentar la tasa de interés ofrecida a los depositantes para recibir los fondos a ser usados en el pago de los intereses que se deben. Por supuesto, el proceso de manejo de pasivos aumenta el estado de insolvencia de la institución; sin embargo, los depositantes no tienen por qué preocuparse debido a la existencia de una garantía oficial". (*Sic.*)

En un artículo anterior de Roque Fernández, de 1982, se prueba que si esa conducta microeconómica es suficientemente importante convierte al sistema financiero en inaceptable. Esto es lo que dice el presidente del Banco Central sobre el problema de la insolvencia de los bancos.

Veamos ahora, cómo están las entidades bancarias en la Argentina en el momento de modificarse la Carta Orgánica del Banco Central. Sobre un total de préstamos para los bancos comerciales de 10.769 millones de pesos al 31 de diciembre de 1991 —última cifra que pude obtener—, el 69 por ciento había sido colocado por la banca oficial de carácter comercial, lo que arroja una cifra de 7.445 millones de pesos. Es decir, que prácticamente el 70 por ciento de los préstamos han sido otorgados por la banca oficial.

Analicemos el estado de esa cartera o ese stock que, como diría Roque Fernández, es el indicador del nivel de solvencia del sistema financiero. En diciembre de 1991 el 52,86 por ciento de la cartera activa de los bancos públicos —promediando los bancos públicos de la Nación y los bancos públicos de provincias y municipalidades— estaba en una situación irregular. Es decir que la situación del stock —que según Roque Fernández, es lo que nos permite conocer el nivel de solvencia del sistema financiero— nos indica que, prácticamente el 53 por ciento del 70 por ciento del total de préstamos comerciales del sistema financiero en la Argentina nominado en pesos está en una situación irregular.

¿Qué ocurre con los bancos comerciales, sean éstos privados, nacionales, extranjeros o cooperativos? Sólo el 6,52 por ciento de la cartera activa de estos bancos está en situación irregular.

Se podrá decir que esta problemática se irá corrigiendo y que el gobierno está adoptando medidas con las que se podrá afirmar que esta situación estará totalmente saneada, de modo tal que sancionado este proyecto jamás el Banco Central tendrá que actuar como banquero de última instancia de todas las instituciones en estado de insolvencia de acuerdo con los criterios que cualquier superintendente debería aplicar en la Argentina, en la China o en cualquier país del mundo.

Veamos si esta afirmación es válida. Al 31 de diciembre de 1990 sólo el 27,98 por ciento de la cartera activa de los bancos oficiales se encontraba en situación irregular. En un año esa cifra prácticamente se ha duplicado. Hago referencia a los bancos oficiales porque es inútil que sueltos de cuerpo y alegremente digamos que, a partir de esta iniciativa eliminamos el

régimen de garantía de los depósitos bancarios, que desde ya aclaro que no apoyo. Los bancos oficiales de la Nación —incluido el único comercial de la Nación analizado en esta estadística— y los bancos oficiales de provincia, nunca estuvieron adheridos al régimen de garantía de los depósitos; siempre respaldaron los depósitos con el patrimonio de la Nación o de las provincias, según cual fuera el carácter de la institución financiera.

En 1990 los bancos privados tenían en situación irregular sólo el 5,90 por ciento del total de su cartera activa. Esta magnitud creció al 8,02 por ciento en marzo de 1991 y —tal como lo señalé— decreció al 6,52 por ciento en diciembre de ese mismo año, demostrando un buen manejo financiero para sacarse de encima los malos créditos.

En la banca oficial el comportamiento fue absolutamente diferente. Del 27,98 por ciento se pasó al 32,17 por ciento en marzo de 1991 —inmediatamente antes de establecerse el programa de convertibilidad—, y llegó al 52,86 por ciento para diciembre de 1991.

Como se ve que el oficialismo está dispuesto a aprobar este proyecto de ley, voy a solicitar, desde ya que el Banco Central informe el listado de deudores de los bancos oficiales, tanto de la Nación como de las provincias y los municipales. Ya que se va a eliminar el secreto bancario sobre las operaciones activas, la opinión pública conocerá a quiénes le prestaron y quiénes son los deudores de ese 53 por ciento de cartera activa irregular de los bancos oficiales. Este pedido lo efectúo con anticipación, ya que con la sanción de este proyecto de ley se autorizará que esa información se haga pública.

No existen situaciones de iliquidez por razones geográficas, macroeconómicas, o particulares como ha dicho el señor diputado Miguel Alberto Balestrini. ¿Cuáles serán esas razones particulares? ¿Por qué no se amplía ese concepto?

Bien ha dicho el doctor Roque Fernández que existen problemas de solvencia cuando el stock es irrecuperable, esto es cuando la cartera activa tiene una magnitud de irrecuperabilidad como la que describí recién. En ese supuesto no hay banquero de último recurso que pueda apagar ese incendio. No hay bombero —utilizando la expresión del señor diputado Miguel Alberto Balestrini— que lo pueda apagar.

Cuando, en cambio, existe un sistema financiero solvente, si se produce un problema de iliquidez, de falta de caja, si hay libertad de movimiento de capitales —de ingreso y salida— y existe una absoluta desregulación del mercado, no es necesario un banquero de último recurso, ya que con una suba de unos puntos en la tasa de interés se puede superar esa situación de iliquidez transitoria. Los depositantes individuales u otra entidad financiera analizarían la solvencia o no del banco en cuestión, le darían los fondos y la institución crediticia atendería el problema de iliquidez circunstancial. O sea que todo funcionaría con cierto equilibrio.

Permítaseme una digresión sobre las tasas de interés. El tipo de interés debe cubrir tres elementos: la preferencia temporal, es decir, la diferencia de valor entre consumir algo en el presente o hacerlo en el futuro; el riesgo de depreciación monetaria, y el riesgo de la operación.

Esos bancos, con la "situación transitoria de iliquidez" —para usar la expresión del señor miembro informante del dictamen de mayoría—, o con la de "total insolvencia" que yo he descrito, tienen que pagar tal prima por el riesgo de la operación que jamás consiguen fondos en el mercado. Sí los obtienen del Banco Central, ya que en el inciso *c)* del artículo 17 del dictamen de mayoría se dice que está facultado para realizar, entre otras, la siguiente aperación: "Otorgar adelantos en cuenta a las entidades financieras por iliquidez transitoria, que no excedan los quince (15) días corridos, con caución de títulos públicos u otros valores con garantía o afectación especial o general sobre activos determinados...". Esta lectura da la idea de un adelanto con garantías, pero dos párrafos más adelante, con respecto a los valores que se den en garantía, se dice lo siguiente: "Los valores que en primer lugar se deberán afectar como garantía de estas operaciones serán aquellos que tengan oferta pública y serán valorados según su cotización de mercado". ¿Pero qué pasa cuando esos valores no resulten suficientes? Entonces funciona la lógica implícita en este proyecto. En primer lugar, deben emplearse esos valores. Pero la Carta Orgánica no dice que en segundo término no puedan emplearse otros valores que no tengan oferta pública, por lo que podrían llegar a ser hasta las acciones que los titulares del capital de ese banco tuvieran en una empresa determinada, en un "bolichito", y de las que nadie sabe cuál es su valoración.

El artículo no establece ninguna limitación, sino que dice que en primer lugar habrán de tomarse los valores que tengan oferta pública; si se agotan, y existe una situación transitoria de iliquidez, se puede pedir un adelanto en cuenta corriente y ofrecer las acciones del "bolichito vende tutti" en garantía de este préstamo.

Si el Banco Central, haciendo una evaluación, las considera suficientes, concede el préstamo y después se pondrá en la fila de los acreedores de acuerdo con lo que establece el orden de prelación del artículo 53 para cobrar los adelantos transitorios y los adelantos en cuenta corriente que hubiera otorgado en función de esta actividad de prestamista de último recurso.

Para ser breve, diré también que la Carta Orgánica amplía el límite actual de la cantidad de títulos públicos que se pueden mantener en cartera en respaldo, como prenda común de la base monetaria, del 10 por ciento, fijada por la ley de presupuesto de 1991, al 33 por ciento de esa base.

Claro que no es en forma automática. No es que mañana, como algún diario lo interpretó, el Banco Central podrá expandir la magnitud de esa cartera de títulos del 10 al 33 por ciento de la base monetaria. Lo debe hacer a razón del 10 por ciento de la tenencia anterior de títulos públicos. Pero esta referencia a la tenencia anterior hace que este 10 por ciento sea una unidad móvil que va creciendo a medida que la tenencia inmediata anterior de títulos públicos vaya pasando del 10 al 15, al 20 o al 27 por ciento. En el último de los casos, un aumento de la tenencia de títulos públicos de un inventario anterior del 27 por ciento respecto de la base lleva la capacidad de tener invertidas las reservas, prenda común de la base monetaria, del 27 a casi el 30 por ciento, límite máximo acordado por esta Carta Orgánica.

Vale decir que como dije cuando se aprobó la Ley de Convertibilidad se mantienen las compuertas abiertas, se mantiene la llave del cinturón de castidad, se mantienen las naves sin quemar para volver a las andadas de la inestabilidad monetaria en la República Argentina.

Hay otras cuestiones interesantes. Una de ellas es la garantía de los depósitos bancarios. Nos complace que se quiera abandonar el régimen de garantía de los depósitos bancarios. Nos complace mucho más que esta iniciativa provenga de la bancada que tenía como paradigma de su acción en materia bancaria y financiera la nacionalización de los depósitos, que era según ese pensamiento el régimen superlativo de garantía de los depósitos bancarios.

Sin embargo, lamentamos que no se atienda a las advertencias que hicimos con respecto a bancos que aunque siempre estuvieron fuera del sistema de garantía de los depósitos, van a hacer tambalear el sistema monetario y bancario cuando su situación de insolvencia se haga manifiesta a la opinión pública.

También lamentamos que no comprendan que los depósitos no se imponen por un plazo corto o largo según sea el sistema de garantías o privilegios.

El plazo de imposición depende básicamente de la tasa de interés y más aún de aquel componente de la tasa que llamo preferencia temporal. Depende el plazo de imposición de cómo valore quien la realiza el hecho de efectuar un consumo en el presente o posponerlo para el futuro, y qué remuneración le den por tal actitud. Jamás va a tener en cuenta si lo hace por más de 180 días o por menos de 1.000 pesos. Entonces dormirá tranquilo porque tendrá como garantía esa porción de encaje que los bancos habrán de mantener en reserva ante el Banco Central.

Pero también lamento que dispuestos a sostener algún tipo de privilegio, para los que impongan sus depósitos en ciertas condiciones o montos, aquél sólo se extienda a los que realizan depósitos en moneda local, cuando la ley 23.758 permite que las entidades financieras reciban depósitos y otorguen préstamos en moneda extranjera y la Ley de Convertibilidad posibilita la concreción de contratos en una moneda diferente a la de curso legal en el país.

Más aún, lamento que en este sistema de privilegios se olvide, en caso de quiebra, a los depositantes y, si ustedes quieren, a los pequeños depositantes que han sacado sus ahorros del colchón para colocarlos dentro del sistema financiero, máxime cuando el artículo 8º de la ley 23.758 contempla la posibilidad de captar depósitos a plazo fijo en moneda extranjera por cuenta y orden del Banco Central. Claro que en este caso el responsable de devolver estos depósitos será el propio Banco Central.

Depositar dólares es legal, está autorizado por el Banco Central y de ninguna manera está contemplado el sistema de privilegios de los depositantes en la nueva Carta Orgánica. ¿Cuál es el nivel de garantía que el Banco Central ofrece a las personas que hayan realizado tales imposiciones?

En el proyecto que presentamos, que figura como dictamen de minoría III en el Orden del Día Nº 339, nos oponemos al artículo 39, título V, que se refiere al secreto bancario. La obligación de hacer públicas las operaciones activas de los bancos se presenta concordantemente con la eliminación del régimen de garantía de los depósitos. Ya que los bancos no van a tener más garantía de los depósitos, los depositantes tienen que saber en qué institución están colocando sus fondos para no correr el riesgo de que mañana no puedan recuperarlos. Creemos

que si los bancos consideran que éste es un elemento esencial para captar depósitos harán saber a sus depositantes con toda transparencia y claridad —como lo hace cualquier proveedor de bienes o servicios en competencia— las bondades de realizar operaciones con su banco y las desventajas de hacerlo con otro. Pero esto no ocurrirá así por una obligación impuesta por la Carta Orgánica del Banco Central ni porque el Estado violente el derecho al secreto de los papeles privados sino porque se trata de su propia conveniencia. Cualquier fabricante o proveedor de bienes y servicios presenta claramente todas las ventajas de comprar su producto o de contratar su servicio. Lo que el Estado sí debe hacer es velar por que en esa presentación no haya fraude, pero no puede obligar a que se altere el derecho constitucional al secreto de los papeles privados.

En nuestro proyecto también proponemos la derogación de la ley 23.271, sancionada durante la administración radical, que establecía limitaciones aún mayores al régimen del secreto bancario. Al margen de la eliminación del secreto de las operaciones activas, que presenta los inconvenientes que hemos dejado puntualizados, nos llama poderosamente la atención lo que se dispone en el artículo 39, inciso *c*) respecto de la Dirección General Impositiva. Con todas las herramientas que se le dieron, con la ley penal tributaria y las reformas al régimen de procedimientos, quiere tener esta facultad más amplia que la de los jueces. ¡Tiene "la chancha y los veinte" y ahora quiere también la máquina de hacer chorizos!

A través de la modificación que se propicia al artículo 39 de la ley de entidades financieras se incluye un párrafo que dice: "Respecto de los requerimientos de información que formule la Dirección General Impositiva, no serán de aplicación las dos primeras condiciones de este inciso." ¿Y cuáles son las condiciones que deberá respetar?

Sr. Balestrini (M. A.). — ¿Me permite una interrupción, señor diputado, con el permiso de la Presidencia?

Sr. Ibarbia. — Señor presidente: por su intermedio debo decirle al señor diputado por Córdoba que me restan tan solo cinco minutos para agotar el tiempo de exposición que reglamentariamente me corresponde. Por lo tanto, si le concedo la interrupción no podré utilizarlo completamente, tal como es mi intención. Además, tengo que destacar que fui prudente y no interrumpí a ninguno de los oradores que me precedieron en el uso de la palabra a fin de presentar mi exposición en forma coherente y sin que nadie interrumpiera mi discurso.

Me estaba refiriendo a la modificación que se impulsa al artículo 39 de la Ley de Entidades Financieras. De acuerdo con el texto que figura en el dictamen de mayoría las entidades comprendidas en dicha norma no podrán revelar las operaciones pasivas que realicen, pero se exceptúa de ese deber a la información que requieran, por ejemplo, los jueces en causas judiciales. Sin embargo, a la DGI no se le exige que esté actuando en alguna causa para poder pedir información, o que ésta se vincule con un contribuyente determinado. El Banco Central, es decir, la entidad a la que se le otorga facultades de superintendencia y que va a actuar como banquero de último recurso, por su parte también podrá solicitar informes siempre y cuando lo haga en ejercicio de sus funciones.

En consecuencia, la DGI puede requerir información sobre operaciones pasivas por el mero hecho de creer que podrá obtener alguna información que le sirva de pista para abrir algún expediente o iniciar algún sumario. A la DGI no se le exige absolutamente nada para romper su secreto bancario. Evidentemente éste es un agregado que no guarda ninguna relación con el manejo del Banco Central ni con el sistema financiero sino con el sistema tributario.

Por lo tanto, si lo que se busca es efectuar una modificación de ese tipo, considero que deberemos discutirla cuando analicemos alguna reforma coherente del régimen de procedimiento tributario o del penal tributario que ya le hemos otorgado a este gobierno.

Quisiera en este momento hacer un breve comentario con respecto al artículo referido a la superintendencia del Banco Central. Este organismo tiene como antecedente remoto a la Oficina Inspectora de Bancos creada en el año 1887. De más está decir que toda vez que se implementó algún organismo de inspección de bancos o superintendencia, la experiencia fue catastrófica, ya que los resultados fueron similares a los que mencionó un legislador que me precedió en el uso de la palabra, cuando manifestó con sorna que en los casos de ilícitos el organismo encargado de prevenirlo siempre llegaba cinco minutos tarde.

Me causan gran preocupación las funciones que se le otorgan a la superintendencia. Por ejemplo, me preocupa que el superintendente pueda disponer la suspensión transitoria, total o parcial de las operaciones de una o varias entidades financieras por un plazo máximo de treinta días. Aunque se aclara que deberá dar

posterior cuenta al directorio del banco, me pregunto qué puede ocurrir con una entidad financiera una vez vencido el plazo durante el cual se suspendió transitoriamente su operatoria por alguna de las situaciones que se mencionan en la reforma que se propicia al artículo 34 de la Ley de Entidades Financieras, es decir si se encontrara afectada su solvencia o liquidez; si registrara deficiencias de efectivo mínimo; si registrara reiterados incumplimientos a los distintos límites o relaciones técnicas establecidas; etcétera. Seguramente el resultado sería una corrida masiva en contra del banco que provocaría su desaparición como entidad financiera.

Sr. Balestrini (M.A.). — ¿Me permite una interrupción, señor diputado, con el permiso de la Presidencia?

Sr. Ibarbia. — Por su insistencia se la voy a conceder, señor diputado.

Sr. Presidente (Rodríguez Sañudo). — Para una interrupción tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: durante el desarrollo de la exposición del señor diputado por Buenos Aires he sentido la necesidad de pedirle varias interrupciones, porque bien sabe que no coincido con la línea argumental que planteó en varios pasajes de su exposición.

Al hacer uso de la palabra como miembro informante del dictamen de mayoría concedí todas las interrupciones que me fueron solicitadas —tal como lo hizo el señor diputado Olivera— con el ánimo de esclarecer a los pocos señores diputados que siguen el debate. He insistido en pedir una interrupción al señor diputado Ibarbia porque ha hecho una afirmación que no se corresponde con la realidad y no puedo dejar de realizar la correspondiente aclaración porque no se trata de una cuestión opinable sino de algo objetivo.

El señor diputado por Buenos Aires ha manifestado que en lo atinente al secreto bancario hemos incorporado disposiciones que le otorgan facultades extraordinarias a la Dirección General Impositiva. Pero debo aclarar que esto no es así, porque en el dictamen de mayoría no hemos modificado las atribuciones y facultades que la Dirección General Impositiva tiene para lograr informes de parte de los bancos. Lo único que se ha hecho para lograr una buena técnica legislativa es ordenar las disposiciones vigentes. Serían correctos los argumentos del señor diputado si hubieran estado referidos a la ley 23.271 sancionada en septiembre de 1985, por la que se otorgaron mayores atribuciones y facultades a la Dirección General Impositiva a efectos de incursionar en pedidos de información al sistema financiero.

Debe quedar en claro que el proyecto en consideración no modifica la legislación vigente referida al secreto bancario. Pero también corresponde resaltar que no es éste el tema en discusión. No estamos debatiendo aquí cuáles son las facultades que tiene la Dirección General Impositiva. En consecuencia, el señor diputado Ibarbia debería presentar un proyecto que refleje su posición restrictiva con respecto a este tema.

No podemos aceptar que se manifieste algo que no es real, porque en el dictamen de mayoría no se ha realizado ninguna modificación a la legislación vigente.

Sr. Presidente (Rodríguez Sañudo). — Continúa en el uso de la palabra el señor diputado por Buenos Aires, a quien solicito que redondee su exposición porque está por vencer el término de que disponía para hacer uso de la palabra.

Sr. Ibarbia. — Señor presidente: si el señor diputado por Córdoba hubiera estado atento a mi exposición, habría advertido que yo dije que observamos la incorporación realizada al artículo 39 del título V, referido al secreto bancario, porque la Carta Orgánica del Central no se refiere a las facultades de la Dirección General Impositiva. Por esas razones consideré que esa referencia debe incluirse en otra norma, esto es, la ley de procedimiento tributario o el régimen penal tributario.

Por otra parte, soy partidario de la derogación de la ley 23.271. Y si el señor diputado Miguel Alberto Balestrini se hubiera tomado el trabajo de leer la disidencia que figura como dictamen de minoría III en el Orden del Día Nº 339, que lleva mi firma, se habría dado cuenta de que el artículo 21 señala: "Derógase la ley 23.271, mediante la cual se restringió el secreto bancario".

El señor diputado por Córdoba dijo que a aquel que anda mal siempre hay que otorgarle plazos dentro de la legislación vigente. Agregó que a esos bancos siempre hace falta darles algún auxilio, alguna consideración en particular en la legislación vigente, y expresó eso tan suelto de cuerpo, como si esta reforma no estableciera algo semejante.

El artículo 34 que se incorpora a la ley 21.526 dice en el último párrafo lo siguiente: "El Banco Central de la República Argentina, a fin de facilitar el cumplimiento de los planes de regularización y saneamiento o fusiones y/o absorciones podrá admitir con carácter temporario

excepciones a los límites y relaciones técnicas pertinentes; eximir o diferir el pago de los cargos y/o multas previstos en la presente ley. Esto, sin perjuicio de otras medidas que, sin afectar las restricciones que el cumplimiento de su carta orgánica le impone, propendan al cumplimiento de los fines señalados." Es decir que se está expresando que vamos a tener un corsé de acero que será como esta chapita, que el oficialismo dice que va a funcionar de modo estricto pero que es flexible, se abre y es absolutamente elástica. A través de esta flexibilidad en estas disposiciones del artículo 34 se restablecen las malas normas que se quieren evitar, lo que demuestra que el señor diputado Miguel Balestrini, que no leyó mi dictamen, por lo visto tampoco ha leído aquel que ha defendido.

Finalmente deseo hacer un comentario de carácter formal. Pareciera que el artículo 4º deja muy pocas funciones para el Banco Central además de las descritas en el artículo 3º, pero hay que remitirse al artículo 29 del capítulo sobre régimen de cambios para descubrir que también tendrá funciones en materia de cambio.

En efecto, las disposiciones sobre cambios se encuentran en el artículo 29, pero ya en el inciso *a*) del artículo 14 se dispone que el directorio podrá intervenir en las decisiones que afecten al mercado monetario y cambiario, estando facultado para operar en ambos mercados. Entonces, en lugar de intentar dar la sensación de que estamos creando un nuevo sistema ¿por qué no respetamos la redacción de la vieja ley que hoy se modifica y ordenamos este artículo 29 manteniendo sus previsiones en el artículo 4º como una función más del Banco Central, haciendo más fácil la lectura de dicho artículo?

El inciso *e*) del artículo 4º dice así: "Propender al desarrollo y fortalecimiento del mercado de capitales". Hasta el momento yo tenía entendido que ésta era una función de la Comisión Nacional de Valores. Analizando un poco la historia de las cartas orgánicas del Banco Central observamos que hay dos oportunidades en las que el Banco Central tuvo alguna injerencia en el mercado de capitales. Una de ellas fue durante la gestión del ministro de Hacienda Amaro Avalos y del presidente del Banco Central Miguel Miranda, cuando la entidad tenía la función de superintendencia de todas las bolsas y mercados de valores del país además de su reglamentación, y la facultad de conceder y quitarles la autorización para funcionar. Esto sucedía a fines de la década del 40 y comienzos de la del 50.

Mientras tanto se sancionó la ley por la que se creaba la Comisión Nacional de Valores, a la que se le atribuyen las mencionadas funciones. En la versión de la Carta Orgánica del Banco Central de 1973 con sus modificaciones posteriores, encontramos una vez más este inciso sobre "propender al desarrollo y fortalecimiento del mercado de capitales". Sin embargo, en todo el articulado referido a las funciones del Banco Central no se encuentra un solo poder, una sola capacidad que nos explique cómo esta entidad va a conseguir este objetivo contemplado en el artículo 4º, inciso *e*). Para ser prolijos, sería mejor dejar esta función a la superintendencia del mercado de capitales, que es la Comisión Nacional de Valores. Como comentario al margen, hago notar que, tal vez por el apuro en la redacción del Orden del Día, en el artículo 22 se hace referencia a la Comisión Federal de Valores —que no existe en nuestro ordenamiento positivo— en lugar de la Comisión Nacional de Valores.

Por último, si queremos tener una moneda sana y estable, si deseamos que no haya un sistema que permita expandir la oferta monetaria en forma elástica, depreciando el valor de los billetes y monedas en circulación, propongo —espero que se acepte mi solicitud, aunque sea como premio consuelo a quien está por finalizar su exposición— la introducción de una disposición que sancione penalmente a los responsables, directores, funcionarios y empleados del Banco Central —en mi dictamen hago referencia a la Caja de Conversión— que ordenen, autoricen, consientan o de alguna manera sean responsables del incumplimiento de lo dispuesto en el título I de la Ley de Convertibilidad, y que tales agentes sean pasibles de las penas establecidas en el artículo 287 del Código Penal referidas a la falisificación de moneda.

En base a los argumentos dados y en virtud de que la ruina de la fortuna de los argentinos, la inestabilidad del valor de la moneda y la inflación continuarán en la Argentina, al subsistir un banco con facultades de emisión, anticipo el voto a favor del dictamen de minoría que he presentado. Y, por consiguiente, en contra del proyecto oficialista.

Sr. Presidente (Rodríguez Sañudo). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Herrera (L. F.). — Señor presidente: voy a hacer muy breves reflexiones a título personal. Luego expresaré el pensamiento de algunos diputados de mi bloque.

He ejercido funciones gremiales en la actividad empresaria y financiera. Siempre he consi-

derado que el Banco Central debía dividir su actividad en tres funciones totalmente separadas y diferenciadas. En primer lugar, está la superintendencia de entidades financieras, que es una especie de policía de los bancos que hace el seguimiento para preservar a todos de actividades que no correspondan, por llamarlas de alguna manera. Así también existe una superintendencia de seguros que se ocupa de las compañías de seguros.

Una segunda función estaría dada por la llamada Caja de Conversión, que sería el agente financiero del Estado y se ocuparía de preservar la convertibilidad de la moneda, la circulación, el tipo de cambio, etcétera.

Finalmente, habría una tercera institución, que sí sería el Banco Central. Un banco central es un banco de bancos. Quiere decir que no se dirige a operaciones individuales sino a preservar la liquidez y la viabilidad de los bancos a través del apoyo que les presta en el redescuento de sus operaciones en caso de iliquidez. Es decir, cuando un banco se encuentra en situación de iliquidez transitoria, se dirige al banco de bancos, como si fuera un particular —con la diferencia que es entre instituciones— y le pide que le redescuente parte de su cartera activa.

He escuchado caracterizar esos casos como de insolvencia, algo que me llama mucho la atención porque creo haber leído todo lo que existe escrito en la literatura castellana en materia de bancos. La situación de iliquidez no se produce sólo en caso de insolvencia. Hay muchas circunstancias que arrastran a este estado a las instituciones, sin que por eso se encuentren en insolvencia; por ejemplo, cuando supera con sus activos todo lo que puede deber a los depositantes. No nos olvidemos que muchas veces se producen corridas que por un efecto dominó hacen caer a bancos que no tienen nada que ver con la situación de insolvencia o iliquidez en que se encuentra alguna institución.

Lo que me preocupa de este proyecto es que los redescuentos que otorga el Banco Central serán por un plazo de quince días: o la cartera es muy móvil, y en ese plazo el redescuento debe ser pagado por los clientes, o realmente ese redescuento no sirve a los fines que nos proponemos, porque a mi juicio la idea es crear un Banco Central que proteja el crédito de la Nación, el ahorro nacional. Ya sabemos que muchas veces —no las voy a repetir aquí para no fatigar a todos con cuestiones ya conocidas— el Banco Central, sin que existan disposiciones de garantía por parte de la autoridad monetaria, salió a defender ciertas instituciones convencido de que le hacía un bien al país.

También quiero referirme al secreto de las operaciones activas. Estoy de acuerdo con que no haya secreto para este tipo de operaciones, porque eso protege a las instituciones que prestan y a sus depositantes. Cuando yo presidía la Cámara Financiera propuse que esa entidad —con el apoyo y el concurso de todas las entidades financieras— tuviera una descentralización de las operaciones activas, de manera que cuando se concurriese a un banco a pedir dinero, dicha institución supiera exactamente cuál era la situación del futuro deudor, es decir, si era solvente o no; porque lo que ocurre es que cuando al futuro deudor se le pregunta con qué bancos opera, nunca informa sobre aquellos con los que tiene algún tipo de mora, sino más bien con los que tiene una buena relación circunstancial.

En este sentido, tomé en cuenta los servicios que prestaba el Banco Central de España. Allí sí se computaban todas las operaciones activas y se suministraba a los bancos que lo solicitaban informes relativos a la firma.

Creo que la eliminación del secreto vinculado con las operaciones activas debería ser completada con ese registro contemplado en un dictamen de minoría sobre el que se refirió el doctor Olivera.

Esta es mi idea general sobre el tema. Pero sobre mi concepción particular conspiran las circunstancias. Siempre he sido partidario de hacer lo útil y dejar de hacer lo inútil. A mi criterio es muy útil reformar la actual Carta Orgánica del Banco Central por los motivos que se han dado y sobre los que han coincidido los oradores. A ellos me referiré muy sucintamente.

Vengo por la mayoría del bloque de la Unión del Centro Democrático a manifestar el apoyo que le merece el proyecto de reforma de la Carta Orgánica del Banco Central y del régimen de entidades financieras y de cambio.

Quiero, antes de detallar algunas opiniones sobre el texto a consideración de esta Honorable Cámara, hacer un especial reconocimiento por la labor intelectual realizada por los diputados Alberto Albamonte y José María Ibarbia, quienes, por ser autores de sendos proyectos sobre esta materia, no nos acompañan en el voto afirmativo.

No dudamos de la perfectibilidad de las instituciones que se pretende legislar, pero tampoco desconocemos el avance que el nuevo ordenamiento implica con respecto al vigente, causa en buena medida de nuestro drama nacional.

En nuestra interpretación, la legislación que se procura tiene por objeto evitar que en lo sucesivo por medio de tecnicismos financieros se ignore el ordenamiento jurídico, incluida la Constitución Nacional y, consecuentemente, la majestad del pueblo en la construcción de su destino.

Esto parece retórico pero no lo es. Todos sabemos que los años de la plata dulce —ya una categoría histórica del nivel científico—, fueron causa de más de una década de amargura para la casi totalidad de la sociedad argentina.

Un perverso mecanismo clandestino sirvió para capitalizar entidades constituidas por aventureros improvisados, cuando no delincuentes, cuyo ánimo era aprovechar las ventajas del sistema en la práctica del estelionato.

Por entonces era muy fácil ofrecer tasas altas a los inversores, para luego aplicar estos fondos en autopréstamos, o peor, en el financiamiento de proyectos empresariales que no tenían otro objetivo que cobrar el crédito.

En este punto, si me permiten, relataré una pequeña anécdota personal. En una oportunidad, junto con el profesor Melitón Aguilera, visité al entonces presidente del Banco Central para explicarle lo que estaba ocurriendo en la plaza. Llegué a decirle que él iría preso si no adoptaba de inmediato alguna medida, ya que los inspectores que enviaba no servían para determinar los delitos que se cometían. Le sugerí que analizara determinadas carpetas y que pusiera a una persona en la cola de la financiera Paraná, para que comprobara que al llegar a la ventanilla, preguntaban qué tasa de interés quería y esa era la que se consignaba. Cuando salimos, mi amigo Aguilera me dijo que yo había estado muy duro y que pensó que me iban a enviar a prisión por desacato. Le contesté que creía haber hecho un favor al doctor Ianella, porque le había contado lo que nadie en este mundo le iba a decir. Los que me conocen, saben que soy suave en el modo, pero muy firme en el fondo y siempre creo decir la verdad.

El reverso de las tasas libres, de la garantía obligatoria y de las intervenciones del Banco Central fue el quebranto del Estado, la deuda pública y el impuesto inflacionario. Muy pocos inescrupulosos se beneficiaron y el resto de la Nación pagó, paga y pagará el pasivo.

El mercado racionalizador regresa con este nuevo ordenamiento, y también vuelve la ley de coparticipación federal que ha sido eludida por los redescuentos discrecionales a los bancos provinciales al impulso de la presión política.

Esta ley está en el rumbo de la convertibilidad de la moneda, poniendo al Banco Central en su prioritaria función de preservar el signo monetario argentino y, en consecuencia, darle certeza a las transacciones. He sido uno de los que votó la Ley de Convertibilidad, porque era el corazón del cambio que tenía que operarse, el punto central a partir del cual podíamos cambiar y estabilizar la moneda.

La autarquía del Banco Central lo hace distinto de la administración y sus vulnerabilidades políticas, restringiendo a la vez la posibilidad de financiarla.

Además, es un logro especial la obligatoriedad de que los redescuentos se otorguen contra garantía real valuada a precio de mercado por tiempo y montos limitados. Debo decir algo en honor de las actuales autoridades del Banco Central de la República Argentina. Si bien será posible que en el futuro se redescuenten obligaciones incobrables o se acepten garantías que no son tales, mientras en ese Banco haya hombres que perseveren en su trabajo diario, no creo que se incurra en alguno de esos desastres.

Otra modalidad por la que el Estado terminó pagando fue el mentado sistema de garantías. El hecho de que ellas sean prohibidas expresamente, es motivo de alivio y certeza.

Otro hilo de la maraña que se corta es la prohibición de remunerar los encajes obligatorios, que hicieron del sistema financiero privado una estructura de agentes parasitarios sin riesgo ni ganancia alcatoria, todo al costo de un enorme déficit cuasifiscal.

La Superintendencia de Bancos, que nos gustaría ver más deslindada de la autoridad monetaria, al perder la contraproducente facultad de intervención cautelar, simultáneamente deja de asumir la conducción de entidades cuya falencia conviene que se atienda por el régimen general de concursos y quiebras. Las intervenciones del Banco Central han dado lugar a juicios en los que no se sabe cuánto habrá que pagar de indemnización por errores cometidos.

Esta excepción que se hizo por largo tiempo al aludido trámite judicial trasladó enormes deudas al Estado, es decir, a la totalidad del pueblo, con una secuela de procesos iniciados por los fallidos arguyendo defectos en la gestión por parte de los interventores.

Es oportuno que la reforma de la Carta Orgánica sea acompañada por la reforma de la legislación financiera y bancaria.

El nuevo país que se está afianzando requiere de entidades de financiamiento solventes y equi-

libradas, con banqueros idóneos que sean capaces de ganar minimizando los peligros.

Con todo esto, la libertad debe reconocer algunos límites objetivos en protección de los más débiles; el privilegio especial a los pequeños inversores que confían sus ahorros a los bancos y financieras es algo que interesa a la equidad y al orden público.

No se puede ser despiadado con quienes tienen menos acceso a la información y creen en la solidez del sistema.

El tema de la información merece un párrafo especial. Los negocios de dinero son de información intensiva, y el ocultamiento indebido de ésta pone las condiciones de estafa en gran escala. Es saludable que en beneficio de la diafanidad del mercado se quite el secreto bancario para las operaciones activas de los bancos.

Se equivocan las cámaras del sector que advierten en esto una transgresión a la norma constitucional del artículo 14 que tutela la discreción de los papeles privados.

La clientela de los bancos debe poder saber qué hacen éstos con el dinero, más allá de los rumores sobre el compromiso de alguna entidad con alguna empresa insolvente.

También es razonable preservar a las operaciones pasivas del conocimiento de no autorizados en resguardo legítimo de quienes las realicen.

Por otra parte, las facultades de la autoridad para evitar el epidémico lavado de dinero proveniente de delitos, son suficientes en el nuevo ordenamiento.

La "imagen institucional" de las entidades provendrá del análisis de sus carteras de préstamos y no de la propaganda masiva o alguna otra causa sin sustento en la realidad.

La eliminación de la garantía obligatoria tiene como deducción esta cristalinidad en las inversiones.

Por último, sería interesante que la propia Superintendencia de Bancos asuma el rol de publicar los balances de las empresas sometidas a su contralor. (*Aplausos.*)

Sr. Presidente (Rodríguez Sañudo). — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Fontela. — Señor presidente: el vaciamiento de la política monetaria empezó en realidad con la Ley de Convertibilidad y se perfecciona ahora con esta ley que establece una nueva Carta Orgánica del Banco Central que expropia la política monetaria, convirtiendo al Banco Central en poco más que una caja de conversión.

El gobierno renuncia al manejo de otro instrumento de política económica. A partir de la vigencia de esta ley, la emisión de moneda la controlarán quienes a su vez controlen la oferta de divisas.

Se dice que se independiza la gestión del Banco Central del gobierno de turno, que se independiza de sus órdenes. Este argumento ya lo conocemos y lo manifestó aquí un joven secretario de Estado. Pero ocurre que los gobiernos de turno son los que eligió el pueblo para cambiar una política económica, y en la norma que hoy se propone a esta Cámara se establece una duración de 6 años en los mandatos. Casualmente quedan a caballo entre dos períodos presidenciales. Esto quiere decir que el próximo gobierno tendrá durante tres años los directores inamovibles que designó el anterior. Y sabemos para qué sirve la superposición de los mandatos: a la resistencia al cambio, a la resistencia a la voluntad popular.

De todas maneras se está disociando —y esto es importante— la política monetaria del resto de la política económica al retraerse el financiamiento del Estado y eliminarse el de las provincias y los bancos oficiales.

Tanta rigidez de la política económica convierte al Banco Central en reasegurador del ajuste y de la recesión. En un país con fuerte desequilibrio en el sector externo y gran tendencia al desequilibrio en la balanza comercial, semejante rigidez en la política monetaria fuerza a un feroz ajuste recesivo ante cualquier crisis externa al gobierno de turno que lo encare.

Digamos que vulgarmente expropian la política monetaria y le dejan la política fiscal.

La pretendida neutralidad que esta ley impone agota además las posibilidades de redistribución del ingreso. El equilibrio permanente de las cuentas públicas restringe severamente el financiamiento del Estado a cambio de nada. Finalmente, la eliminación de la garantía de los depósitos por estos topes irrelevantes pone este mercado a merced de los bancos extranjeros.

Nuestro bloque adelanta que rescata la buena intención que anima este proyecto, pero lo va a votar en contra porque no comparte la política económica a la que viene a servir y porque confirma lo que rechazamos cuando votamos en contra del proyecto de Ley de Convertibilidad de la moneda.

Sr. Presidente (Rodríguez Sañudo). — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Gallo. — Señor presidente: el proyecto de reforma de la Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina que está sometido a la consideración de la Honorable Cámara merece un largo debate, pero a pesar del comportamiento de los señores diputados en las comisiones respectivas, dicho debate ha estado ausente.

Entendemos que la reforma en cuestión debe ser analizada no sólo en forma individual, ni aun

en forma sectorial relacionada con el sector financiero y bancario, sino que debe ser vista dentro de un marco general que hace al modelo de país que queremos impulsar en medio del consenso general.

En primer lugar, habría que debatir el modelo económico, social y político en el que nos encuadramos y luego sí, dentro de ese orden de ideas, analizar los instrumentos que hacen a las políticas para llevarlo a cabo. Esto, obviamente, no lo vamos a hacer en este momento.

Una y otra vez el gobierno nacional ha dado muestras de su inclaudicable vocación de sumisión y dependencia hacia las internacionales de la ideología y el dinero, y el proyecto que se pretende sancionar encaja perfectamente en ese modelo de sumisión. Valdría la pena traer a título de referencia el modelo nacional pretendido entre 1946 y 1951, del que hoy se olvidan quienes se proclaman sus herederos.

En aquel entonces fue necesario reformar la la estructura del Banco Central para adecuarla al modelo de economía nacional. Esa reforma tuvo como objetivo el control de todo el régimen bancario a fin de orientar la economía dentro de una política de resguardo de los intereses nacionales. Cabe aclarar que el Banco Central anterior a la época señalada no protegía la industria argentina, pues la regulación del crédito y la implementación del sistema del tipo de cambio no se ajustaban a un criterio de defensa de los intereses del país sino que defendían los intereses del capitalismo internacional. De allí las dificultades para la formación de capitales patrimoniales argentinos y la absorción por parte de los capitales extranjeros de las incipientes industrias argentinas dominadas —cuando no eliminadas de la actividad— por estos mismos consorcios, tal como ocurre ahora.

Quienes ostentan la herencia de ser discípulos de aquella política, hoy nos presentan un proyecto de ley de reforma de la Carta Orgánica del Banco Central que consolida nuestra dependencia. Por ello nuestro bloque reivindica y asume toda la herencia de defensa de los intereses nacionales que se inicia en los albores de la Revolución de Mayo con los escritos económicos de Manuel Belgrano y más tarde con la célebre *Organización del crédito*, de Mariano Fragueiro.

Reivindicamos también aquí al doctor José Terry por su expresión de independencia de criterio en medio del furor del liberalismo de su época y la ortodoxia del patrón oro, cuando hizo justicia con el brigadier general don Juan Manuel de Rosas por sus dotes de administrador, de fiel ejecutor de las leyes de emisión y de respetuoso en materia económica de las leyes de presupuesto, ya que rescató papel moneda en su administración y equilibró sus egresos con el producido de sus ingresos.

Precisamente, fue Terry quien en su libro titulado *Finanzas*, publicado en 1911, nos pintaba un cuadro de desenfreno, de los muchos que han jalonado la historia argentina. Decía el doctor Terry: "La prosperidad del período preparatorio a la crisis de 1890 fue ficticia, porque fue inventada en los centros urbanos con la manipulación desenfrenada de papeles, los unos inconvertibles, como el billete moneda, y los otros de sociedades anónimas creadas exclusivamente con propósitos especulativos. En aquel período se sucedían abundantes emisiones, cuyo valor era fijado por la especulación bursátil; funcionaban bancos que daban créditos sin garantías y se comercializaban cédulas hipotecarias sin la correspondiente hipoteca realizada." Casi un calco de lo que está ocurriendo 80 años después con el llamado *boom* bursátil.

Reivindicamos a don Gregorio Yamiz, aquel síndico suplente del real consulado, a don Alejandro Bunge, a don José María Rosa, a don Scalabrini Ortiz, a don Julio Irazusta, quien citando a don Lisandro de la Torre, en la sesión del Senado del 5 de marzo de 1935, impugnaba el proyecto del Banco Central porque creaba las condiciones de sacrificar la economía a las finanzas, como cierre del modelo llamado con justicia "estatuto del coloniaje", tan vigente hoy en día.

En fin, reivindicamos una larga cadena de argentinos ilustres que se han manifestado claramente sobre la importancia de la función del Banco Central en el andamiaje del modelo de dependencia.

La moneda es un fundamental instrumento de la política económica. Ningún país civilizado de la tierra niega su facultad de erigir una política monetaria. La Argentina, por el contrario, al decir del señor ministro de Economía en su alocución del 5 de julio de 1991, niega a los argentinos que dentro de su plan se lleve a cabo una política monetaria independiente. El ministro ha dicho que las reservas son de aquellos que tengan los fondos para comprarlas, y señaló a su vez que la oferta monetaria estaría a cargo libremente de los exportadores que decidieran volcar en el mercado interno algún porcentaje del producido de sus exportaciones, y de las inversiones del extranjero que decidieran realizar colocaciones en el país.

Ante estas claras manifestaciones debemos afirmar qué el impacto económico será formidable y se traslucirá claramente en el tiempo.

Una observación que deseamos realizar es que consideramos a la intervención estatal a través de la política monetaria como indispensable; estamos convencidos de que siempre alguien, algún sector o grupo de intereses creados, estará en condiciones de utilizar el instrumento monetario para su propio provecho, dependiendo su eficacia simplemente de la habilidad y la fuerza económica de quien lo utiliza.

Como bien señala Walter Beveraggi Allende, "la neutralidad monetaria" respecto del proceso económico es una quimera. Si no es el Estado quien actúa en la materia, será la oligarquía o la asociación de entidades financieras o la internacional del dinero la que actuará en sustitución de aquél, pero es una utopía suponer que "los buenos traficantes de dinero", que por sí o por terceros reclaman desde siempre una actitud prescindente y liberal del Estado en tal sentido, vayan a carecer ellos mismos de designios propios y de un criterio coherente para promover determinadas políticas en su exclusivo beneficio y en el de sus intereses sectoriales.

En otras palabras, la política monetaria en sentido lato —pero bien concreto— siempre estará a cargo de alguien, y si ese no es el Estado, se estará creando el más grande instrumento de opresión y despojo.

Los más grandes economistas del presente siglo —Keynes, Hansen, Schumpeter, Wicksell, Schact, Hawtrey, entre otros— han enfatizado sin reservas el enorme significado del instrumento monetario para lograr cualquier clase de resultado positivo.

La experiencia vivida en las últimas décadas, de instrumentación de políticas económicas contrarias al interés legítimo de la Nación, ha dado por resultado la increíble pérdida de 105.000 millones de dólares en los últimos diez años, lo que equivale al 73 por ciento del PBI, según la medición de Cavallo, o el 140 por ciento, según la estimación del Banco Mundial. Pero el proyecto que estamos considerando nada dice ni soluciona al respecto. Esta pérdida tiene nombre y apellido, puede ser investigada y aclarada. El 22 de abril el bloque que represento presentó un proyecto de ley en tal sentido, el que esperamos que oportunamente sea tratado por la Honorable Cámara.

Deseo hacer algunas consideraciones críticas al proyecto en consideración. Entendemos que el sistema más adecuado para la Argentina, tan sujeta aún a los vaivenes políticos y económicos, es el de la plena autarquía, que esta norma no garantiza. Tampoco asegura la independencia del poder político; por el contrario, a partir del artículo 6º establece un sistema que resultó ser inadecuado para otros organismos del gobierno en lo relativo a los directores, porque establece una duración del mandato que excede al del actual gobierno y, por lo tanto, condiciona al futuro.

Por otra parte, no resulta coherente considerar unilateralmente el proyecto de reforma a la Carta Orgánica del Banco Central en lo atinente a la oferta monetaria sin adecuar los presupuestos legales que rigen para la demanda monetaria transcriptos en la Ley de Entidades Financieras. Ambas normas deberían considerarse en forma conjunta a fin de que no se produzcan vacíos legales que acarrearán nuevas complicaciones al sistema.

En el capítulo II se establecen modificaciones al sistema de liquidación de las entidades financieras que complicarán aún más el panorama actual. Los fueros comerciales no cuentan con recursos, tecnología ni profesionales suficientes para hacerse cargo de la liquidación judicial de estas entidades. Y este panorama se agrava aún más en el interior del país, asiento legal de algunos de los principales bancos, en donde el juez de una pequeña población se verá desbordado por la cantidad de expedientes y las centenas de cuerpos que cada causa originará.

Nos oponemos a las excesivas facultades que se otorgan al superintendente, quien en la práctica se convertirá en un nuevo poder dentro de la República sin que se hayan garantizado los mecanismos de control de su actuación.

También nos oponemos a la existencia de agencias calificadoras de riesgo, y denunciamos que el vacío producido por la desconcentración del control acarreará enormes dificultades y cuantiosas pérdidas. En los Estados Unidos, donde existe un control tripartido —auditoría externa, superintendencia y comisión de valores— los problemas se suceden sin solución de continuidad, y para el período 92/94 se han presupuestado 210.000 millones de dólares para hacer frente a la crisis financiera. Algunas de las principales calificadoras de ese país se encuentran en serias dificultades originadas por sus dictámenes. Un ejemplo de ello es el caso del BCCI, que ha tenido fallas en el sistema de control.

Sabemos que algunas empresas chilenas ya están realizando *joint venture* con antiguas oficinas encuestadoras de argentinos, para presentarse como agencias calificadoras. Esto tendrá conexión con el festival de bonos que ha comenzado a desarrollar el ministro Cavallo, con los

fondos provenientes de los seguros de retiro privado y el nuevo endeudamiento al que están sometidas selectas empresas de plaza. No es aventurado pensar que este sistema colapsará y provocará que se esfume nuevamente la renta nacional.

El sistema financiero se halla en reestructuración y con el actual proyecto las pequeñas y medianas entidades del interior del país verán más difícil su sobrevida, produciéndose una extranjerización creciente de la banca ya que los bancos extranjeros tienen en sus casas matrices prestamistas de última instancia, mientras que las entidades locales carecerán virtualmente de ellas ya que se limita y mucho la actuación del Banco Central en ese sentido.

Creemos necesario reformular todo el andamiaje legal del sistema financiero, reformando la actuación y las sanciones penales de todos los sectores intervinientes. Los legisladores aún estamos en deuda con la sociedad, al no haber dado nombre y apellido y sanción ejemplificadora a todos los responsables de este vaciamiento nacional.

Por lo expuesto creemos que el presente proyecto de reforma de la Carta Orgánica del Banco Central constituye un eslabón fundamental en la cadena de dependencia que sujeta a nuestra nación y que colaborará en gran medida en el próximo festival financiero que arrasará con el ahorro de los argentinos.

No es ocioso que luego del tratamiento de este proyecto de ley consideremos en los próximos días su complementario: el sistema de previsión social. Ambos formarán el andamiaje que malogrará los esfuerzos de todos los argentinos para beneficio de unos pocos especuladores financieros, dejándonos sin chance de administrar independientemente y con dignidad nuestra propia renta.

Por las razones expuestas votaremos por la negativa el proyecto en consideración.

Sr. Presidente (Rodríguez Sañudo). — Tiene la palabra el señor diputado por Salta.

Sr. Loutaif. — Señor presidente: la ley de emergencia económica concedió un plazo relativamente breve para la reformulación de la Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina. Este plazo ya se ha cumplido con creces y parece llegar a su fin ya que hoy estamos considerando un paquete de disposiciones que no sólo tiende a la sanción de una nueva carta orgánica sino que también introduce otros agregados, como por ejemplo la modificación al régimen de liquidación de entidades financieras, la derogación del régimen de consolidación y redimensionamiento del sistema financiero y la limitación del secreto bancario a las operaciones pasivas. Además, recientemente he presentado un proyecto de ley mediante el cual se faculta al Banco Central a establecer los términos y las condiciones bajo las cuales las entidades financieras podrán utilizar el sistema de reproducción en fotografías y microfilmaciones a fin de usar el sistema de archivo de las entidades financieras (expediente 1.728-D.-92).

Estamos reemplazando en este proyecto la dependencia del Banco Central del Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos por la jerarquía de entidad autárquica, vinculada fundamentalmente al propósito de preservar el valor de la moneda. La independencia del Banco Central se manifiesta cuando queda además relevado de la obligación —entre comillas— de financiar automáticamente al gobierno vía emisión monetaria, historia triste de una Argentina inflacionaria que culminó como ya todos sabemos con la quiebra lisa y llana del Estado nacional.

Es importante que se haya incorporado el acuerdo del Senado para la designación de los miembros del directorio y que se limite la facultad de conceder préstamos directos al gobierno nacional, bancos oficiales, provinciales o municipales, asimismo como la de extender garantías a favor de ellos.

Por intermedio del señor diputado Gómez Centurión, miembro de la Comisión de Presupuesto y Hacienda, y de quien habla, el interbloque apoya el dictamen de mayoría con disidencia parcial. En este punto quiero efectuar algunas reflexiones sobre nuestras disidencias.

En primer lugar, nos parece demasiado exiguo el plazo máximo de quince días que se otorga al Banco Central para los redescuentos a las entidades financieras por razones transitorias de iliquidez. Este plazo debe ser ampliado, y en el debate en particular haremos mención concreta al tema.

Con respecto al artículo 33, debemos advertir que la Ley de Convertibilidad no establecía un porcentaje de títulos públicos como garantía de la base monetaria. Esta situación la contemplaba el artículo 37 de la ley 23.990, correspondiente al presupuesto nacional de 1991. Como este artículo no fue incorporado a las normas permanentes del presupuesto nacional y como el de 1992 no fija ningún límite, en la actualidad el gobierno nacional podría respaldar el ciento por ciento de la base monetaria mediante títulos públicos. Si bien el proyecto en tratamiento establece que sólo una tercera

parte de la base monetaria podría estar cubierta por títulos públicos, creemos que esta proporción es demasiado elevada.

Quiero hacer una breve reflexión sobre el tema de la sindicatura. El dictamen de mayoría habla de la sindicatura única. Habíamos pensado en una comisión fiscalizadora constituida por tres miembros nombrados por el Poder Ejecutivo con acuerdo del Senado. Uno de los síndicos debería ser abogado, otro contador público y el restante licenciado en economía. Esto coincide con las apreciaciones efectuadas por el señor diputado Olivera.

—Ocupa la Presidencia el señor presidente de la Honorable Cámara, don Alberto Reinaldo Pierri.

Sr. Loutaif. — Con respecto a la superintendencia, nuestra disidencia se funda en que consideramos que el superintendente y el vicesuperintendente deben ser miembros del directorio del Banco Central, en razón de que los directores de esta institución son nombrados con acuerdo del Senado. En el dictamen de mayoría se establece la posibilidad de que el Poder Ejecutivo designe al superintendente y al vicesuperintendente.

La importancia que adquiere la figura del superintendente en esta iniciativa me exime de mayores comentarios. El artículo 49 dice que el superintendente puede disponer la suspensión transitoria, total o parcial, de las operaciones de una o varias entidades financieras, por un plazo máximo de treinta días.

No vemos objeciones para que se elimine el secreto bancario en las operaciones pasivas. Las activas —o sea, los préstamos concedidos— no están sujetas a este tipo de medidas. Las facultades de la DGI —me refiero concretamente a la ley 23.271— deben ser revisadas, porque esta norma fue sancionada en 1985 y, a partir de allí, con la Ley Penal Tributaria y una serie de modificaciones a la Ley de Procedimiento Tributario, la DGI tiene las herramientas suficientes para efectuar un control y verificación de los contribuyentes. Creemos que el éxito en materia de recaudación impositiva está fundamentado en esta norma legal y nos parece excesiva la facultad que hoy tiene la DGI de solicitar información a cualquier entidad bancaria sobre uno o más contribuyentes.

A través de estas disposiciones que hoy estamos considerando, tal vez estemos pasando de un sistema de gran flexibilidad —en lo que hace a los aspectos financieros y de política monetaria— a un sistema mucho más rígido. Yo creo que la historia reciente de la Argentina, nos demuestra que debemos inclinarnos por este último.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Michelli. — Señor presidente: he escuchado con atención la exposición de los señores diputados preopinantes, y como no he tenido oportunidad de manifestar mi pensamiento en la Comisión de Finanzas —a la que pertenezco—, aprovecho esta oportunidad para referirme a un tema de tanta trascendencia como es la reforma de la Carta Orgánica del Banco Central y de la Ley de Entidades Financieras.

Por temperamento y formación política no practico el fetichismo de la ley ni su menosprecio anárquico. Sé que bajo la misma Constitución tuvimos los gobiernos más dispares y que, con cartas orgánicas casi idénticas, las autoridades del Banco Central aplicaron las más variadas políticas monetarias y financieras. Pero también sé apreciar la misión ordenadora y disciplinante de las normas legales, cuyo olvido y desbordes han sido la causa de tantos males que estamos empeñados en superar.

En estos principios se basa la posición que adopto como representante del conservadorismo popular, por lo que adelanto mi voto afirmativo a la aprobación en general del dictamen de mayoría de las comisiones de Finanzas, de Economía y de Presupuesto y Hacienda de esta Honorable Cámara.

Algunas reflexiones muy breves sobre los antecedentes de las normas que vamos a modificar contribuirán a comprender mejor nuestra posición.

La ley 12.155 no representa solamente la creación de un Banco Central; fue el eje de una profunda transformación al conformar por primera vez un sistema financiero articulado, y al iniciar una verdadera política monetaria que facultó al nuevo organismo para gravitar en la regulación de la oferta monetaria y a actuar desde entonces como agente anticíclico.

Asimismo, a través del Instituto Movilizador de Inversiones Bancarias se intentó el saneamiento de un sector seriamente afectado por la crisis, con una cantidad de grandes y pequeños bancos en situación insostenible y abultados activos prácticamente congelados.

Hoy todavía soportamos las consecuencias de terribles estallidos inflacionarios y de un largo deterioro del sistema financiero. También en esta oportunidad el Banco Central es sólo parte —aunque importantísima— de una reforma que debe tener alcances mayores. Pueden discu-

tirse algunos aspectos de esta iniciativa, pero nadie ha de negar que hay tres cuestiones insoslayables que deben encararse en forma prioritaria como parte de un todo: en primer lugar, la eficiencia del sector financiero en general y del oficial en particular; en segundo término, la aceleración de las liquidaciones —que parecen interminables— de entidades caídas en una larga crisis y por último la adopción, para la futura política monetaria, de pautas legales más estrictas que las que tantas veces han permitido echar fuego a la hoguera de la inflación.

Aspectos ineludibles hoy, al igual que en 1935. Para encarar cuestiones tan complejas en aquellos tiempos se requirieron los servicios de un experto formado en lo que era el centro financiero más importante del mundo y con destacada actuación en el Comité Financiero de la Sociedad de las Naciones, en el Banco Internacional de Ajustes de Basilea, ante gobiernos de Australia, Austria, Brasil, Grecia y Egipto.

Se ha echado a correr tanta tinta con relación a esta consulta que me parece oportuno recordar que no existían entonces el Banco Mundial ni tantos organismos internacionales cuyos expertos han sido consultados por todos los gobiernos que hemos tenido durante los últimos cuarenta años. No debemos sonrojarnos por aprovechar los conocimientos y la experiencia de otros, siempre —eso sí— que después tengamos independencia de criterio para adaptar sus recomendaciones a nuestra realidad. Así se hizo en 1935 con el proyecto de Niemeyer, que la ley 12.155 modificó en materias fundamentales como la cambiaria, la supervisión bancaria, las reservas monetarias y el redescuento.

Así estamos procediendo hoy, no sólo frente a opiniones de expertos internacionales, sino del Poder Ejecutivo, cuyo proyecto original nos llegó modificado en varios puntos por los señores senadores y también sufrió modificaciones en las comisiones que lo estudiaron en esta Cámara.

La reforma del Banco Central se justifica por la necesidad de contribuir desde la ley a su mejoramiento como organismo público, y a que cumpla con mayor rigor sus funciones específicas dándole todas las facultades que necesita para ello, pero a la vez coartándole las posibilidades de excesos y de desvíos.

En este punto se imponen dos aclaraciones: si digo que debemos contribuir desde la ley es porque, basándome en aquellos principios que enuncié al comienzo de mi exposición, soy consciente del poder relativo de estas prescripciones para impedir toda decisión del banco peligrosa para la salud monetaria y del sector que tiene a su cargo supervisar. Pero esto no me lleva, como ha sido frecuente, a incorporar más y más precisiones reglamentarias igualmente eludibles por los imaginativos destinatarios de las políticas económicas. Mi reacción consiste en preocuparme más por la rigurosa enunciación de los objetivos y por el control de gestión, aspecto tantas veces descuidado.

La segunda aclaración es la siguiente: si existe un acuerdo prácticamente unánime en la necesidad de la reforma, es porque aquellas decisiones peligrosas y aquellos alardes de imaginación se han producido. Siendo así es menester que al legislar tengamos en cuenta —muy en cuenta— esa experiencia. Es la única forma de superar errores. La alternativa sería la ley que nace virgen de las ideologías, de las teorías, de las abstracciones, un modo de legislar que el mundo ha desechado después de dolorosas experiencias.

Pues bien, señor presidente, la experiencia del país con su Banco Central en las últimas décadas no ha sido nada feliz. Ante todo fue la institución que en mayor medida proveyó el combustible que alimentó el fuego de la inflación. La cabal demostración del papel que jugó en ese sentido figura en las cifras —no siempre coincidentes pero sí alarmantes— que ponen de manifiesto la liberalidad con que se otorgaron los recursos a todos los gobiernos, se aprobaron redescuentos a las entidades financieras para los más variados fines y se realizaron operaciones que derivaron en pérdidas extraordinarias que han sido denunciadas por las actuales autoridades.

De los 68.000 millones de dólares de pérdida estimados por el Banco Central al presentar algún tiempo atrás su proyecto de reforma a la Carta Orgánica, el 40 por ciento proviene, casi en partes iguales, de operaciones con las entidades financieras y con el gobierno nacional. Sería una hipocresía hablar de culpas y más injusto aún echárselas todas al Banco Central, porque si bien es cierto que esa institución fue la canilla de la que manaron los recursos, no podríamos decir que al abrirla procediera en contra de la ley o que creara las necesidades para verse obligado a mitigarlas.

Los bancos centrales son, por su naturaleza, objeto de todo tipo de presiones sectoriales, presiones que aumentan cuando las leyes otorgan poderes discrecionales a los que difícilmente pueden resistirse cuando esas mismas leyes los convierten en apéndice de los gobiernos.

La lección que extraemos de esta experiencia consiste en que debemos impedir que el Banco Central se convierta en el salvador de política

económicas y de conductas empresarias irresponsables que generan los reclamos de adelantos y redescuentos, liberándolo a la vez de la dependencia de otros órganos del gobierno y, con ello, de las presiones que le impidan cumplir su misión esencial de preservar el valor de la moneda.

Es evidente que toda esta preocupación estuvo presente en quienes elaboraron el capítulo V que se refiere a las operaciones del banco. En este sentido también adelanto mi voto favorable.

La restricción de facultades es a mi entender una cuestión de principios, porque constriñe al Banco Central al cumplimiento de su misión y funciones específicas, pero ello no justifica que las limitaciones lleguen al extremo de impedir que la institución cumpla cabalmente funciones que son consideradas importantes y típicas del Banco Central.

En ese sentido encuentro como excesivas algunas prohibiciones del artículo 19 del dictamen de mayoría, particularmente las de los incisos *a*) y *d*), sobre préstamos al gobierno nacional y asistencia a las entidades. Esta objeción no se contradice con el reconocimiento de los males derivados de esos financiamientos; acepto plenamente la idea de imponer restricciones. Simplemente deseo destacar que no legislamos para hoy sino para el futuro. La función de prestamista de última instancia reconocida por todos los bancos centrales resulta notablemente acotada —casi desvirtuada— al limitarla a situaciones de iliquidez solucionables por la asistencia por 15 días a la que se refiere el artículo 17 del dictamen de mayoría o por préstamos entre entidades.

—Ocupa la Presidencia el señor presidente de la Comisión de Legislación Penal, doctor Antonio María Hernández.

Sr. Michelli. — Considero inconvenientes las restricciones temporales basadas en porcentajes, como el 10 por ciento anual impuesto a la tenencia de títulos públicos a que se refiere el artículo 20.

Más acertado parece el criterio del doctor Julio Olivera, que en el proyecto presentado por el señor senador Romero prohíbe los préstamos al gobierno más allá de los límites que la ley de presupuesto de la Nación fije anualmente. En otras palabras, se permiten esos préstamos dentro de los límites presupuestarios. Parecería que el doctor Julio Olivera confía más en la responsabilidad de los legisladores que nosotros mismos.

Es indudable que esta menor estrictez no lesiona los principios que sustenté, al punto que no impidió la estabilidad del primer decenio de vida del Banco Central ni la de los principales países desarrollados, que en este aspecto son menos limitativos que nosotros.

Sin embargo, no es mi intención prolongar el debate con estas observaciones críticas, ni siquiera propondré las reformas que van implícitas en ellas. El motivo es el siguiente. No soy de los ilusos que por haber ganado una batalla creen tener ganada la guerra. Se han doblegado los índices de inflación, pero nadie puede afirmar sino a través de conjeturas que se han doblegado definitivamente las conductas que provocaron nuestra decadencia económica o que nacieron y se enquistaron con ella. Hace falta mucho tiempo de disciplina monetaria y fiscal. Hay que modificar los hábitos de quienes presionan y esperan todo del Estado salvador.

Por lo tanto, que queden mis observaciones como pertinentes a un texto que encuentro perfectible. Durante esta etapa prefiero pecar por un exceso de rigidez antes que por una flexibilidad que pueda derivar otra vez en un emisionismo pernicioso.

He dicho que la experiencia del país con relación al Banco Central no ha sido feliz, pero no sólo por la aplicación de políticas de la que no fue único responsable; además ha habido ineficiencia, una ineficiencia que no pone en duda la calidad técnica, en algunos casos considerable, de directivos y de funcionarios.

Lo innegable es que la institución ha sufrido un deterioro impresionante. Había sido la más prestigiosa institución del sector público de América latina, con memorias que se publicaban a los tres meses de cerrado un ejercicio, balances que aparecían rigurosamente en fecha y sin errores, estadísticas cada vez más completas y actualizadas, investigaciones de nivel académico y un control de bancos que fue modelo para muchos países en crecimiento, lo que sin embargo dio paso a lo que todos conocemos: memorias, balances, estadísticas que aparecen todas con notables atrasos, con errores y que se interrumpieron temporaria o definitivamente, normas que han necesitado decenas de veces aclaraciones y rectificaciones, y una supervisión bancaria que en ocasiones se ha parecido más bien al descontrol. Habrá quien haga una objeción y diga que este cuadro forma parte de la decadencia argentina, pero no quiero meter en esa bolsa todos los males porque se confunden y se trata de un deterioro que representó para el país pérdidas que fueron estimadas en casi 70.000 millones de dólares.

La ineficiencia va mucho más allá del orden administrativo. Hay nexo entre los balances que

no se publican en fecha, fallas en la supervisión bancaria y miles de dramas humanos provocados a quienes creyeron en la bondad del ahorro, en la seriedad de los bancos y en la función del Banco Central.

No es mucho lo que una ley puede hacer para que una entidad sea eficiente, pero ese poco es fundamental porque constituye el marco en el que los hombres actuarán. En este sentido encuentro conveniente la creación de la superintendencia de entidades financieras y cambiarias como también el grado de desconcentración —para utilizar el término novedoso— conforme al cual queda en el directorio del Banco el trazado de la política general aplicable a las entidades, transfiriéndose a la superintendencia las tareas de contralor.

En otros aspectos tengo dos objeciones que hacer, una de las cuales es comparativamente menor y se refiere a la exigencia de auditorías externas sobre los estados contables que impone el artículo 39. En este punto coincido con las apreciaciones que hiciera el señor senador por Corrientes en el debate producido en la Cámara alta, aunque en oportunidad del tratamiento en particular sugeriré por mi parte la supresión de dicho artículo.

La segunda objeción se refiere a la supresión de la gerencia general, iniciativa que no sólo considero inconveniente sino peligrosa, y sobre la cual expondré mis fundamentos en el momento oportuno.

Con respecto a los artículos 2º y 3º del dictamen de mayoría las propuestas de los legisladores de variada extracción política son la cabal demostración de la necesidad de reformular la norma, aun cuando el acuerdo desaparezca y comience a considerarse el contenido de la reforma.

Personalmente hubiera deseado que los dos debates no se superpusieran. Los cambios que se han producido en el mundo de la banca desde 1977 —cuando se sancionó la ley 21.526— han sido de significación tal que justificarían un tratamiento particular y tal vez menos acelerado. La misma faz del negocio bancario ha cambiado y cambiará más aún seguramente en nuestro país con el crecimiento del mercado de capitales y la adecuación de la banca a otras exigencias.

De todos modos podemos aceptar que los tres puntos en debate son los que provocaron el interés de todos los sectores. Son temas que nos importan porque justamente a través de ellos se manifiestan las profundas transformaciones habidas en el sector en nuestro país y en el mundo.

Principios sostenidos como dogmas en el negocio financiero —tal el caso del secreto bancario— han cedido por instancia de los países más desarrollados, perjudicados y preocupados por ilícitos que salen de los límites de cada país afectando la estabilidad de sus sectores financieros y a veces también la estabilidad política. Criterios como el de la garantía de los depósitos basados en la conveniencia de asegurar su devolución con el propósito de evitar el caos social y para superar aventuras de banqueros improvisados han ido modificándose al ponerse en descubierto el excesivo optimismo de quienes creían en tan fácil arbitrio. Hasta los más acérrimos defensores de esos regímenes están de acuerdo en que resulta demasiado ingenuo depositar la tranquilidad del sector en garantías totales e irrestrictas.

El régimen de la ley 21.526, complementado en 1976 con el aflojamiento irresponsable de la supervisión en momentos de euforia financiera, es un ejemplo más que suficiente de esa ingenuidad que para nosotros fue trágica. La liquidación de cientos de entidades —de las cuales todavía no se han completado los procesos correspondientes a aproximadamente 190— es otra de las cuestiones de dominio público que con frecuencia se presentan con visos de escándalo y perturban el ambiente social y político precisamente cuando más debemos calmarlo para que la estabilidad dé paso de una vez al crecimiento económico.

Con estas palabras no sólo he enunciado las cuestiones de debate sino que de alguna manera insinué el criterio con que las he considerado.

Si comparamos las propuestas de los dos bloques mayoritarios, observamos que más allá de las discrepancias formales y del fervor del debate, existe acuerdo en las posiciones básicas ya que las diferencias residen en las cuestiones de instrumentación. En consecuencia, voy a sustentar en términos generales mi posición ante cada una de las proposiciones.

Con respecto al secreto bancario coincido en la conveniencia de liberar a las operaciones activas de la obligación de confidencialidad. Es importante que esto quede perfectamente en claro. Decir que las entidades no podrán revelar las operaciones pasivas no significa que no pueden revelar las activas. Ese principio de confidencialidad inherente a toda negociación privada no es impedido por la ley, que deja abierta la posibilidad de difundir las operaciones activas cuando algún interés de las entidades o de cualquier otro origen lo reclame. Por esa razón

no creo que constituya una alternativa al proyecto la creación de un banco de riesgos y datos.

Las centrales de riesgo —como se las denomina— son una realidad en otros países. En el nuestro fueron estudiadas seriamente por el Banco Central entre los años 1974 y 1975, con el firme apoyo en ese momento del doctor Gómez Morales, lo que permitió llegar a un principio de implementación, que finalmente no se concretó. Sin duda es una iniciativa interesante que el Banco Central y las propias entidades deberían promocionar, pero que no necesariamente tendría que incluirse en esta normativa, ya que el presente régimen está para trazar la política en materia de secreto bancario y no para establecer mecanismos o instrumentos vinculados con él.

En cuanto a las operaciones pasivas comparto en general el mantenimiento de la confidencialidad y las excepciones propuestas. Solamente discrepo con la extraña restricción del inciso *d*) del artículo 39 que se impone a las entidades que quieran proporcionarse informaciones entre sí. La ley vigente las autoriza conforme a las normas que se dicten, pero el proyecto dispone que sea en casos especiales previa autorización expresa del Banco Central de la República Argentina. Tratándose de informaciones que las entidades pueden necesitar para completar su legajo de clientes, para decidir seriamente una operación o para lo que fuere, no veo el motivo de ser más restrictivos, particularmente si en lugar de la legislación vigente, que autoriza a las entidades a intercambiar las informaciones ajustándose a una norma general —lo que impide arbitrariedades—, ha de ser el Banco Central el que estudie cada situación para interpretar si es un caso especial. En definitiva se trata de una redacción que se opone al espíritu de la reforma. Por ello en este caso propongo mantener el texto vigente.

Asimismo deseo enfatizar mi apoyo a la comisión por haber decidido suprimir la reforma introducida en el proyecto original al artículo 40, que se refiere a las informaciones recibidas por el Banco Central. Sería lamentable que en esta materia tan delicada el compromiso de confidencialidad de parte de esa institución cediera —como se propiciaba— cuando estuviera comprometido un interés público, lo cual constituye una fórmula demasiado vaga.

Con respecto a las garantías de los depósitos me preocupa, como dije al principio, la existencia de un régimen de garantías que aliente conductas irresponsables de banqueros e inversores. La preocupación aumenta si existen políticas liberales en materia de tasas, y muchísimo más cuando se dispone de una eficiente supervisión, tanto en inspecciones como a través de indicadores de alerta. Garantía total o muy amplia, libertad de tasas y escaso control de parte de la institución rectora, representan una absoluta y peligrosísima incoherencia. Resulta difícil creer que esto haya ocurrido en el país ocasionando la crisis de 1980 y que de ella fueran responsables eminentes técnicos. Esto demuestra una vez más que la conducción de un banco central requiere de un delicado equilibrio entre teóricos y prácticos, y entre estudiosos de las cuestiones monetarias y conocedores del negocio bancario.

De aquí se desprende la necesidad de adecuar los regímenes de garantía sin eliminarlos totalmente, porque ésta no es la política que siguen aquellos países que se toman como modelo de eficiencia bancaria.

Considero justificado algún nivel de garantía, y al decir esto pienso no sólo en los bancos sino también en los inversores, porque no es justo que después de estimular el hábito del ahorro en los menos pudientes dejemos librada a su conocimiento financiero la seguridad de sus recursos, a veces los de toda una vida.

Si hasta un viejo principio jurídico, el que sostiene que no puede alegarse el desconocimiento de la ley, ha merecido serias objeciones no obstante su razonabilidad, ¿cómo vamos a convertir en principio el supuesto de que todos estamos en igualdad de condiciones para elegir los bancos más eficientes y seguros? ¿Cómo vamos a ignorar que son los pequeños ahorristas los que nunca se enteran a tiempo del derrumbe de una entidad que aparentaba ser sólida? ¿No es éste un caso análogo al de aquellas devaluaciones y medidas confiscatorias que representaron enormes ganancias para los que sabían, entre comillas, mientras la mayoría sufría verdaderos dramas o se ahogaba en la inflación que se desataba?

Hay un caso reciente que pone en evidencia la injusticia de ciertas situaciones vinculadas con las quiebras de entidades. Me estoy refiriendo al Banco Avellaneda, intervenido en junio de 1987 y en liquidación desde el 1º de noviembre del año último. Sin embargo, tres días después de esta última fecha, por negligencia en la ejecución de la medida —según se dijo— se comete el tremendo error de abrir las puertas el día 4 y recibir depósitos. No sé, en nombre de qué justicia, resolución o ley del mercado se puede negar a esa pobre gente —más allá de que exista o no un régimen de

garantía— la devolución de sus depósitos, cuya recepción sólo se explica por el desorden administrativo de la entidad rectora.

De ninguna manera desconozco la existencia del factor riesgo y tampoco caigo en la ilusión de eliminarlo con recetas mágicas. A lo que me opongo es a desechar medidas que puedan mitigar, para los pequeños ahorristas, las consecuencias de liquidaciones que con frecuencia esconden insondables misterios, para decirlo en una forma elegante.

Con estos argumentos defiendo también la banca nacional, que se desarrolló en el país en otros tiempos. Esos bancos y las pequeñas entidades financieras, hasta las más serias, se ven permanentemente desplazadas en cuestión de imagen por la banca extranjera, y no porque sea excelente, sino por ese viejo prurito de encontrar mejor todo lo de afuera.

Quisiera saber cuántos pequeños inversores tomaron conocimiento de las enormes dificultades por las que atravesaron en la última década importantísimos bancos del exterior, a los que confiaban ciegamente sus ahorros, información que en cambio, poseían todos los iniciados, entre comillas, en estos temas.

Ante estas observaciones, el mecanismo del inciso *d*) del artículo 49 no representa una alternativa válida. En definitiva convierte al efectivo mínimo en moneda nacional en una especie de "fondo de garantía". Pero el efectivo mínimo es normalmente del 10 al 20 por ciento, aunque en nuestro país es bastante mayor por una situación heredada que no puede prolongarse indefinidamente. Hay una tendencia entre ciertos economistas de mucho predicamento en el país, a menospreciar el encaje por inútil o insuficiente para todos los propósitos que siempre se registraron para imponerlo. Sustentando esta tesis, nada menos que en la Memoria del Banco Central de 1978, se dice que el encaje no sólo encarece el costo de la intermediación financiera, sino que por carecer de la flexibilidad suficiente para influir sobre las condiciones cambiantes de los agregados monetarios, también constituye un instrumento comparativamente ineficiente para regular la cantidad de dinero, siendo las operaciones de mercado abierto un medio más idóneo a tales efectos. Por lo tanto, como la ley no impone un porcentaje de reserva, sino que el Banco Central podrá establecer determinada proporción, bien puede ocurrir que nuestros teóricos en algún momento decidan suprimir o reducir al mínimo la reserva, en cuyo caso la garantía o, con palabras del proyecto, el privilegio especial exclusivo y excluyente del depositante se transforme en una soberana burla.

Me inclino pues por un régimen parcial y oneroso que puede establecerse en esta misma norma o en otra específica. Además, prefiero esta segunda variante porque implantar un régimen que no establezca los montos garantizados, dejándolos en manos del Banco Central y pudiendo variar —como ha ocurrido— desde coberturas muy amplias hasta sumas exiguas, constituye una legislación inocua. Por otra parte, establecer valores monetarios en una legislación de fondo como ésta tampoco me parece conveniente por la rigidez que implica.

En consecuencia, sugiero que se derogue el artículo 56 de la ley de entidades vigente, que se forme una comisión para el estudio de un régimen de garantías —que tendría que expedirse en un término de 120 días—, y mientras tanto, que se disponga por una cláusula transitoria que rijan las normas vigentes, que como se sabe, dejan los montos de la garantía a criterio del Banco Central.

Con respecto a la liquidación de entidades los cambios que se proponen, que básicamente consisten en derivar el proceso a los jueces, como una quiebra de cualquier empresa, provienen de la interpretación que se ha dado a lo ocurrido en los últimos años en el sector financiero, interpretación con la que no coincido en absoluto.

Todos sabemos que las liquidaciones se han convertido en un serio problema, fundamentalmente por la cantidad de entidades que han caído en esa situación, entre ellas algunas de notable importancia. Esto tiene que ver con la política financiera y con problemas de variada índole que pueden afectar a las entidades. Son casos de excepción que en nuestra historia económica han adquirido dimensión preocupante en tres oportunidades: en tiempos de la crisis del 90; antes de la creación del Banco Central —como coletazos de la crisis del 30—, y en magnitud mayor que nunca a partir de la quiebra del Banco de Intercambio Regional en 1980. Debemos esperar que hayamos aprendido la lección y que estos hechos no se repitan en el futuro. Vale decir que las liquidaciones vuelvan a ser hechos excepcionales que no hagan peligrar la estabilidad del sistema ni representen un costo alarmante para el Estado, las entidades y los inversores, según la legislación que está en vigencia.

En cualquier caso, ante la presentación de estos hechos, siempre se ha considerado natural que el Banco Central asuma la responsabilidad de los procesos liquidatorios. Es el organismo indicado por las dificultades que se presentan

sobre todo, para la recuperación de los activos financieros, el estudio de los derechos de los inversores y la aplicación de normas profusas y frecuentemente confusas.

Había tanta convicción de que éste era el procedimiento adecuado, que las mismas autoridades del Banco Central, cuando redactaron proyectos anteriores, dejaron la tarea en un instituto ad hoc cercano a su órbita, aunque con cierta autonomía. Parece que ahora se han animado a dar un paso más y encuentran conveniente pasar tan pesado bagaje al Poder Judicial.

Es indudable que esta política es coherente con el propósito comentado de reducir las funciones del Banco Central a las propias de una autoridad monetaria, pero también es evidente que es la culminación de un largo proceso que mereció fuertes críticas por el mal manejo de los asuntos concernientes a la supervisión. Tanto es así que si no se hubieran mezclado cuestiones de otra índole, la reacción general ante esta iniciativa del traspaso hubiese sido la siguiente: el Banco Central, desde 1976 en adelante, ha sido el principal responsable de las quiebras por la aplicación de políticas incoherentes en materia de garantías, de tasas y de supervisión, y por la expansión descontrolada de entidades y sucursales a cargo de banqueros improvisados. Pasó lo que debía pasar; por lo tanto, que sea el Banco Central el que se ocupe de la pesada tarea de liquidar su propia obra.

Si ésta no es la posición predominante, es porque también la actuación del Banco Central en materia de liquidaciones ha sido cuestionada.

Sr. Presidente (Hernández, A. M.). — La Presidencia informa al señor diputado que ha vencido el término reglamentario de que disponía para hacer uso de la palabra.

Sr. Michelli. — Si la Cámara lo autoriza, en poco tiempo terminaría mi exposición.

Sr. Presidente (Hernández, A. M.). — Si existe asentimiento de la Honorable Cámara, así se procederá.

—Asentimiento.

Sr. Presidente (Hernández, A. M.). — Continúa en el uso de la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Michelli. — Señor presidente: muchas veces han trascendido y llegado a la Justicia acusaciones sobre la improcedencia del cierre de entidades, la excesiva prolongación de los procesos liquidatorios o anormalidades diversas. Es lógico que prendiera la idea de retirarle al Banco Central esa tarea, con beneplácito de sus autoridades. Incluso, las cifras que ellas han difundido tuvieron ese efecto, no porque fueran falsas, sino por errores de interpretación que se han dejado correr.

Por lo pronto, se ha hablado de pérdidas por 50, 60 o 70.000 millones de dólares, que más de una vez se han atribuido, sin mayores aclaraciones, a la liquidación de entidades. No son muchos los que han comprendido que ese costo está formado en un 50 por ciento por las pérdidas derivadas de la cuenta de regulación monetaria, un engendro creado a propósito de la desnacionalización de los depósitos, cuyos autores aseguraron que sus efectos para el Banco Central eran neutros y que inflacionariamente no tendría repercusión alguna. La otra mitad, casi totalmente, correspondió al régimen de garantía de los depósitos, y sólo el 3 o el 4 por ciento fueron gastos propios del proceso liquidatorio, factibles con cualquier liquidador que se hiciera cargo de la tarea en las condiciones que se presentaron.

Ante esta cuestión tenemos dos posiciones opuestas. Por un lado, es lógico que las liquidaciones continúen en manos del Banco Central por ser la institución adecuada para realizarlas con eficiencia y menor costo. Quienes lo duden y presenten el ejemplo de más de dos centenares de liquidaciones en los últimos años, tendrían que contestar esta pregunta: ¿están seguros de que si hubieran quedado en manos de la Justicia —con sus mil dificultades y escasos recursos— se hubiesen terminado antes y realizado mejor y a menor costo?

De todos modos, los prejuicios contra el Banco Central son un dato de la realidad que debemos ponderar, porque está alimentado por una performance poco satisfactoria, debiendo también tener en cuenta el fundamento de quienes piensan que no hay razón para tratar estas quiebras con un criterio tan particular y distinto a empresas de otros sectores. Ni siquiera las dificultades de la justicia para absorber tal responsabilidad serían razón suficiente para impedir la aplicación de esa política de fondo.

Creo que hay un punto de encuentro entre estas dos posiciones y es el siguiente: que el Banco Central dé término a las liquidaciones en curso —unas ciento noventa— conforme a las normas en vigencia, y que las quiebras de entidades que tengan lugar en el futuro —esperamos que sean absolutamente excepcionales— se realicen bajo las normas que se proyectan.

De esta forma, reitero mi voto favorable a la aprobación en general del proyecto contenido en el dictamen de mayoría.

Sr. Presidente (Hernández, A. M.). — Tiene la palabra el señor diputado por Mendoza.

Sr. Profili. — Señor presidente: a esta altura del debate soy consciente de que cualquier exposición que se haga en favor o en contra del tema en debate caerá en agua de borrajas, porque ya están totalmente sentadas las posiciones. De manera tal que sólo por una razón de responsabilidad deseo hacer algunas reflexiones sobre esta reforma a la Carta Orgánica del Banco Central.

No se trata de dar lectura a tediosos y largos discursos, que indudablemente han agotado la paciencia de todos los señores diputados, porque en todo caso queda siempre el resorte reglamentario para aquel que lee su discurso de pedir la inserción en el Diario de Sesiones, o por lo menos de tener respeto y solicitar al cuerpo autorización para leerlo.

En cuanto al tema en debate, es evidente que guarda cierta coherencia con la política económica instrumentada por las actuales autoridades del Ministerio de Economía. Digo esto porque la modificación de un instrumento legal de estas características se hace imprescindible ya que guarda relación con el régimen de privatizaciones, con el sistema de desregulación, con la reforma arancelaria y con la política económica en general que lleva adelante el actual gobierno. Y desde luego se correlaciona porque el Banco Central, con las características y con la normativa que se quiere introducir, representa un instrumento de restricción y de ajuste para justamente poder continuar con la política económica implementada.

El nudo gordiano, el eje central del proyecto, consiste en las atribuciones que se dan al Banco Central y en las prohibiciones de financiar al Tesoro nacional y, por vía indirecta, a los Tesoros provinciales, si se quiere a los gobiernos provinciales, y a los bancos de provincia, lo que también significa un recorte drástico en cuanto a la ayuda a las entidades financieras que se encuentran en estado de extrema iliquidez y de angustia financiera momentánea.

En definitiva, el proyecto revalora como única y exclusiva función del Banco Central la de preservar el valor de la moneda. En este aspecto la iniciativa también guarda coherencia porque mantiene estrecha vinculación con la Ley de Convertibilidad.

Dentro de las atribuciones que se le otorgan al Banco Central figura la de propender al desarrollo y fortalecimiento del mercado de capitales. Aquí también existe un objetivo encubierto por parte de las autoridades financieras nacionales, ya que se quieren desplazar los riesgos de cobertura financiera hacia el sector privado, por medio de la implementación en nuestro país de sistemas que pueden haber dado resultado en otros lugares del mundo pero cuyo éxito aquí pongo en duda. Me estoy refiriendo concretamente al régimen de "securitización", que significa nada más ni nada menos que las empresas privadas deben asumir los riesgos de los bancos, desvirtuando en consecuencia la esencia que debe tener cualquier banco central en cualquier régimen en el mundo, que es la de preservar su función de prestamista de última instancia.

Por ello es que se cristaliza en este inciso *e*) del artículo 4º la función otorgada al Banco Central de fortalecer el mercado de capitales.

No voy a entrar a hacer un análisis del proyecto contenido en el dictamen de mayoría ni del preparado por la Unión Cívica Radical, porque lo ha hecho —y muy bien— el señor diputado Olivera, integrante de nuestra bancada, al resaltar las grandes diferencias que existen entre ambas iniciativas.

Cuando decimos que circunscribe la función del Banco Central única y exclusivamente a preservar el valor de la moneda le estamos restando a la máxima institución financiera en el país —esto es, el Banco Central— su función esencial que es la de cumplir con el rol de prestamista de última instancia. Existen algunos artículos que indudablemente tienden a ese objetivo, por más que aquí el señor diputado preopinante de la bancada oficialista haya querido defender esta función esencial del Banco. Y digo que hay normas que restringen totalmente esta función a tal punto que se corre el riesgo de hacerla desaparecer.

Precisamente, entre las facultades que se conceden al Banco en el artículo 17 del dictamen de mayoría figura la de otorgar redescuentos a las entidades financieras en estado de iliquidez transitorio por un plazo exiguo de 15 días, como asimismo conceder adelantos a dichas entidades en similares condiciones. Indudablemente que este plazo de 15 días es tan mínimo que no soluciona el problema angustioso que puede padecer cualquier entidad financiera en un momento determinado; a lo único que puede contribuir es a que esa entidad termine en un estado de quiebra o en uno de liquidación, tal como el proyecto lo especifica.

Con respecto a la financiación del Tesoro nacional también existe una restricción asfixiante que impedirá al gobierno nacional hacer frente a situaciones de urgencia que se puedan presentar, como puede ocurrir ante cualquier contingencia de carácter social que obligue en su

momento al Estado nacional a acudir en auxilio por situaciones de inmediatez.

Esto lo manifiesto porque en el artículo 19 del dictamen de mayoría se prohíbe al Banco Central conceder préstamos al gobierno nacional, a los bancos oficiales, provinciales y municipales, con excepción de lo prescrito en el artículo siguiente, en el que se establece una limitación toda vez que el Banco sólo podrá financiar al gobierno nacional mediante la compra de títulos negociables emitidos por la Tesorería General de la Nación.

Esto traerá otra consecuencia que también es necesario evaluar, ya que la prohibición al financiamiento de los bancos oficiales, como los provinciales o municipales le impedirá a las provincias captar fondos para desarrollar sus economías regionales.

Se puede apreciar con toda nitidez cuál es la orientación política del proyecto contenido en el dictamen de mayoría. Por ello, voy a reiterar lo que dije recién: indudablemente guarda coherencia con la política de ajuste implementada desde el Ministerio de Economía.

¿Servirá esta nueva Carta Orgánica para solucionar la situación financiera del país? La situación financiera se caracteriza no sólo por una marcada concentración de entidades bancarias, en el sentido de que pocos bancos son los que captan la mayoría de los depósitos y están en condiciones de expandirse, sino también porque se produce una marcada concentración de carácter geográfico, toda vez que la mayor parte de las entidades financieras se hallan concentradas en el ejido de la Capital Federal y en el conurbano de la provincia de Buenos Aires. Mientras tanto, el interior del país quedará sometido a la asfixia y al estado de irrestrictez que mantiene el espíritu de esta ley.

Se ha magnificado tanto esta concentración bancaria, a tal punto, que las grandes entidades financieras tienen mayores posibilidades que los bancos minoristas o los bancos oficiales de provincia, porque inclusive cuando están padeciendo situaciones de apremio financiero, siempre el gran banco tendrá posibilidades de obtener fuentes de financiamiento que acudirán en su ayuda. Estos bancos generalmente son extranjeros y reciben permanentemente el auxilio de sus filiales o de su casa matriz instalada en los Estados Unidos o en algún país de Europa. Inclusive, tienen la posibilidad de contar con fuentes de financiamiento provistas por el Banco Interamericano de Desarrollo, por el Banco Mundial y por la Corporación Financiera Internacional, y tienen la alternativa de realizar operaciones financieras de gran magnitud, como por ejemplo, todo lo referido a la capitalización de deuda externa, y a operaciones *on lending*, en donde la banca acreedora internacional faculta a prestar una parte de sus recursos para financiar a estas grandes entidades financieras instaladas en el país.

Sr. Di Tulio. — ¿Me permite una interrupción, señor diputado, con la venia de la Presidencia?

Sr. Profili. — Sí, señor diputado.

Sr. Presidente (Hernández, A. M.). — Para una interrupción tiene la palabra el señor diputado por Santa Cruz.

Sr. Di Tulio. — Señor presidente: con el debido respeto solicito a los señores diputados que guarden silencio y presten atención al orador que se encuentra en el uso de la palabra.

Sr. Presidente (Hernández, A. M.). — Ruego a los señores diputados que respeten al orador en el uso de la palabra.

Continúa en el uso de la palabra el señor diputado por Mendoza.

Sr. Profili. — Señor presidente: la actividad que desarrollan estas grandes entidades no se agota en su función de carácter exclusivamente financiero, sino que también se han fusionado con grupos económicos para llevar adelante planes de inversión que se reflejan en obras energéticas, viales, gasoductos, y a su vez vuelven a volcar esos recursos propios que se originan en dichas entidades financieras.

Este es el sistema financiero argentino actual y con esta ley se producirá un fenómeno de mayor concentración dentro de ese sistema. Allí se ve con claridad el propósito que persigue el gobierno nacional cuando apura la sanción de este proyecto de ley y por eso mismo reitero que es coherente con su política económica, que es la concentración de todos los ámbitos de la economía del país. De ello no podía quedar exento el sistema financiero argentino.

Aspiramos a que se modifique la ley 21.526 (de Entidades Financieras), porque es la que regula, controla y fiscaliza todo el sistema financiero en nuestro país. Sin embargo, se han producido parches o modificaciones parciales. Algunas de estas modificaciones quizás sean positivas; por ejemplo, la eliminación de la liquidación extrajudicial de las entidades que su buen costo ha traído al Banco Central, toda vez que tenía que afrontar las situaciones dificilísimas por las que atravesaba cada entidad que caía en estado de iliquidez total.

Entendemos que tiene que haber una modificación total de la Ley de Entidades Financieras,

pues de lo contrario seguiremos con los mismos problemas, algunos de los cuales son de carácter coyuntural y otros, estructurales.

—Manifestaciones en las bancas.

Sr. Bisciotti. — Señor presidente: así no se puede hablar y, con el mayor respeto, me niego a escuchar.

Sr. Presidente (Hernández, A. M.). — La Presidencia ruega a los señores diputados que ocupen sus bancas y guarden silencio, respetando al orador que está haciendo uso de la palabra.

Continúa en el uso de la palabra el señor diputado por Mendoza.

Sr. Profili. — Señor presidente: decía que la norma en consideración no alcanza para solucionar el problema financiero del país sino que hay que modificar la Ley de Entidades Financieras. Es necesario encontrar los mecanismos que reorienten el crédito, en el sentido de que tienen que ser derivados al interior del país para propender al desarrollo de las economías regionales. Debemos buscar un sistema de centralización de depósitos para que sean orientados a través del crédito hacia el fomento de la pequeña y mediana empresa y el cooperativismo en la Argentina, el que ha quedado totalmente abandonado o marginado conforme a la política que se está llevando a cabo.

Habrá que buscar mecanismos que terminen con la fuga de los capitales desde el punto de vista legal o ilegal.

—Ocupa la Presidencia el señor presidente de la Comisión de Presupuesto y Hacienda, doctor Oscar Santiago Lamberto.

Sr. Profili. — Desde el punto de vista legal, a través de esta política indiscriminada de importaciones que está produciendo una fuga masiva de importantes capitales hacia el extranjero, y desde el punto de vista ilegal habrá que terminar con la fuga de esos capitales golondrina, de aquellos que vienen a invertir en un mercado de capitales sumamente reducido dentro de la capacidad económica y financiera de nuestro país. Tenemos el ejemplo palpable en estos últimos días de cómo ha caído la Bolsa porque justamente estos capitales hoy están y mañana no. Es decir que esta apuesta que hace el ministro de Economía a tener confianza en que van a venir capitales extranjeros a invertir en el país, hasta el momento evidentemente no se ha cumplido. Ello también va en detrimento del sistema financiero argentino. Por eso, dentro de los instrumentos legales que se deberían implementar tienen que existir normas que controlen y fiscalicen esta fuga de capitales que se ha transformado en un cáncer dentro de la historia económica de nuestro país.

No voy a entrar a analizar en detalle el tema de la garantía de los depósitos, así como tampoco el referido al secreto bancario, ya que son dos cuestiones que se han debatido con amplitud durante el transcurso de la sesión. Simplemente quiero señalar que entre el instrumento asfixiante que desea imponer el gobierno a través de este proyecto de Carta Orgánica que legisla para la coyuntura —esto se ve reflejado en la Ley de Convertibilidad, que no es una norma para muchos años de vigencia como todos hubiésemos deseado—; entre este instrumento de restricciones, por el que van a sucumbir muchas bancas pequeñas o minoristas y el proyecto que propicia la no existencia del Banco Central por entender que todo tiene que quedar librado a las reglas del mercado, como si ellas constituyeran la panacea que va a solucionar los problemas que la Argentina viene arrastrando desde hace años, existe un proyecto intermedio que es el que impulsa la Unión Cívica Radical.

En ese sentido, cabe destacar que nuestra propuesta intenta mantener el objetivo fundamental del Banco Central, que es el de erigirse como prestamista de última instancia para acudir en auxilio de aquellos sectores que necesitan de una ayuda para salir de una crisis que se puede producir en cualquier momento. Además, el proyecto radical pretende diluir los peligros de las corridas bancarias que pueden obedecer a problemas de carácter macro y microeconómico. También tratamos que los depositantes se sientan respaldados a través de una garantía que se encuentra condicionada y limitada, tal como lo mencionó en su intervención el señor diputado Olivera. En definitiva, se trata de un proyecto que quiere evitar los errores del pasado, eliminando una instrumentación sumamente permisiva que dio lugar a innumerables abusos dentro del sistema financiero.

No ignoramos esta situación, porque somos conscientes y todavía mantenemos fresco en nuestra memoria el recuerdo de lo que significó el período de la "plata dulce", durante el cual surgieron regímenes legales que se vieron favorecidos por la política implementada por el señor Martínez de Hoz.

Entre esos regímenes permisivos y los extremos a los cuales me he referido existe un camino intermedio que es el que propone la Unión Cívica Radical y que es coherente con nuestro criterio profundamente social que, sin duda, tiene

que llevar adelante cualquier país del mundo. (*Aplausos.*)

Sr. Presidente (Lamberto). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Manny. — Señor presidente: la cuestión monetaria ha sido en el siglo XX el verdadero talón de Aquiles de cuanto plan económico hubo en muchas partes del mundo, no sólo en la Argentina. De modo que la mayoría de las observaciones formuladas en el día de hoy señalan un paso muy importante hacia la dirección correcta.

Lo manifestado por el señor diputado Ibarbia en el sentido de que el Banco Central no debe existir ha sido seriamente analizado en cenáculos intelectuales y académicos, en donde en este momento se está hablando de la desnacionalización de la moneda no para destruir ninguna soberanía sino para buscar que los ahorristas no pierdan sus depósitos y que los habitantes de un país no sean estafados por quienes tienen a su cargo la emisión de moneda.

No debemos olvidar lo ocurrido después de la última guerra mundial, donde, tal como se ha señalado, se vivió durante muchos años una era de inflación.

En nuestro país hemos escuchado durante años de parte de las autoridades económicas más importantes decir que un poco de inflación es necesario para que un país camine. Pero con esos "poquitos" de inflación muchas naciones desembarcaron en hiperinflaciones. Inclusive en este momento en la Comunidad Económica Europea, el Estado más perfecto de manejo monetario tiene entre un 4 y 10 por ciento de inflación anual, cifra que es considerada absolutamente peligrosa por los entendidos en la materia. Por ello, se está analizando el mecanismo adecuado para hacer descender ese porcentaje. Nuestro país daría un importantísimo paso si en un primer momento podemos llegar a esa cifra.

No hay mejor nacionalismo para el pueblo argentino que se dejen de lado las ideas que durante años han causado la decadencia por todos conocida. Sólo así lograremos un crecimiento que permita a los sectores humildes salir de la situación de ahogo en la que se encuentran.

No vamos a encontrar en ningún continente un solo milagro económico que no esté sustentado en medidas que le hayan permitido contar con una moneda sana.

Sr. Presidente (Lamberto). — Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

Sr. Molinas. — Señor presidente: debido a la ausencia involuntaria del señor diputado Estévez Boero debo intervenir en este debate para señalar que votaremos afirmativamente el dictamen de minoría registrado bajo el número IV contenido en el Orden del Día Nº 339, que recoge como argumentos primordiales el concretar una relación más definida del Banco con el Congreso de la Nación, una democratización en la conducción, la federalización y el mantenimiento de las funciones básicas y fundamentales de la institución.

En este largo y poco concurrido debate hemos escuchado las más diversas opiniones. Están aquellas que con buena fe creen que con el proyecto presentado se resolverán los graves problemas denunciados, y otras que propician el aniquilamiento total del Banco Central y las instituciones afines.

Estamos considerando un problema de vieja data. Recuerdo que en 1964 ingresó al Parlamento un proyecto de reforma de la Carta Orgánica del Banco Central. En ese entonces recién se salía de un gobierno militar y se instauraba el régimen constitucional.

No obstante que presidía la República un hombre de la condición de probidad moral del doctor Illia, asistido por un ministro que podía jactarse de no estar vinculado a intereses extranacionales, me tocó informar un despacho de minoría a fin de determinar que la emisión se fijara no en porcentajes como se establece ahora sino que el Congreso de la Nación fijara año a año una suma a la que podía recurrirse como emisión monetaria para resolver los problemas del momento. Lamentablemente esa posición no tuvo éxito y caído el gobierno constitucional, sucedió lo que todos conocemos y sobre lo cual no me parece que sea necesario insistir ante la Honorable Cámara.

No creo que la mejor ley resuelva los graves problemas que sufre la República si no hay un cambio moral en el manejo de los intereses públicos. Por eso propiciamos una ley que disponga sanciones y una Justicia que funcione para aplicarlas. Aquí se han mencionado los enormes perjuicios que ha sufrido la República, pero no hay ni un solo preso ni un solo sancionado. Además, algunos imputados ocuparon u ocupan bancas legislativas y el autor material de la norma que creó la cuenta de regulación monetaria y la garantía de los depósitos no sólo no sufre sanción alguna sino que fue indultado por el presidente de la República.

Deseo destacar que al fijarse el secreto bancario se siguen las huellas del proceso de destrucción nacional. La ley 22.383 exceptuaba del secreto bancario al fiscal general de Investigaciones Administrativas, pero cuando el doctor Martínez de Hoz dictó la norma de entidades financieras lo excluyó, y ahora se lo vuelve a

omitir, quizá porque se pretende dar muerte definitiva por ley a esta institución que ya ha precluido totalmente.

Aspiro a que sancionemos una ley y que el Banco Central de la República Argentina cumpla las funciones que tiene establecidas, y que no se repita este espectáculo al que hemos asistido en los últimos tiempos en donde el Banco Central de la República Argentina, ya no es el bombero que va a apagar un incendio sino el que va a ver qué es lo que quedó del incendio, y siempre llega tarde, cuando las cortinas de la institución señalada están bajas y su responsable fuera del país.

Solicito que se inserte en el Diario de Sesiones de la Honorable Cámara el dictamen de la comisión investigadora designada por el presidente de la República, que culminó su tarea el 6 de febrero de 1991, para demostrar que no obstante que se dispuso que esos antecedentes pasaran a la Justicia no se ha hecho absolutamente nada por la investigación de los hechos que estableció una comisión integrada por el ministro de Justicia, el procurador general de la Nación y el fiscal general de Investigaciones Administrativas.

A esta altura del debate, cuando la suerte está echada, creo que es innecesario insistir en estas cuestiones y simplemente deseo manifestar que nuestro bloque votará por el dictamen de minoría contenido en el punto IV del Orden del Día en consideración.

Sr. Presidente (Lamberto). — En uso de las facultades que el artículo 157 del reglamento otorga a la Presidencia, invito a la Honorable Cámara a pasar a cuarto intermedio hasta el próximo miércoles a las 15.

—Se pasa a cuarto intermedio a la hora 22 y 15.

FULVIO F. RAMOS
Director del Cuerpo de Taquígrafos.

Registro de la Propiedad Intelectual Nº 259.639

Correo Argentino Suc. 43 (B) | FRANQUEO A PAGAR Cuenta Nº 420 | TARIFA REDUCIDA Concesión Nº 4033

REPUBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CAMARA DE DIPUTADOS DE LA NACION

14ª REUNION — Continuación de la 5ª SESION ORDINARIA — JULIO 15 DE 1992

Presidencia del señor diputado Luis Alberto Martínez

Secretarios: doctores **Esther H. Pereyra Arandía de Pérez Pardo, Enrique Horacio Picado y Ariel Puebla**

Prosecretario: doctores **Juan Estrada y Norberto Bruno** y señor **Juan Carlos Stavale**

DIPUTADOS PRESENTES:

ACEÑOLAZA, Florencio Gilberto
ACEVEDO, Julio César
ACHEM, Antonio
AGÚNDEZ, Jorge Alfredo
ALABI, Ernesto Salim
ALBAMONTE, Alberto Gustavo
ALCALA, Néstor Ricardo
ALSOGARAY, Alvaro Carlos
ALVAREZ, Carlos Alberto
ALVAREZ, Héctor Claudio
ALVAREZ ECHAGÜE, Raúl Ángel
ALVAREZ GARCÍA, Normando Miguel
AMADEO, Eduardo Pablo
ARANDA, Saturnino Dantti
ARGÜELLO, Jorge Martín Arturo
ARRECHEA, José Salvador
AYALA, Juan Carlos
BAGLINI, Raúl Eduardo
BALESTRA, René Helvecio
BALESTRINI, Alberto Edgardo
BALESTRINI, Miguel Alberto
BARBERÁ, Eliseo
BARBOTTI, Atilio Éctor
BASSANI, Ángel Marcelo
BAUM, Daniel
BECERRA, Nicolás Eduardo
BELTRÁN, Carlos Roberto
BENEDETTI, Jorge Enrique
BERHONGARAY, Antonio Tomás
BERICUA, Jorge
BISCIOTTI, Victorio Osvald
BISCHOF, Enrique Alberto
BLANCO, Oscar Alberto
BORDA, Osvaldo
BORDÍN CAROSIO, Hugo Antonio
BRACCHI, Osvaldo Américo
BRANDA, Carlos Ernesto
BRAVO, Alfredo Pedro
BREARD, Noel Eugenio
BROOK, Mario Carlos
BRUNATI, Luis Pedro
BRUZZO, Omar Obdulio
CABRERA, Gerardo Angel
CAFIERO, Juan Pablo
CAIMMI, Fernando Enrique
CALLEJA, Ovidio Amilcar
CAMAÑO, Dante Alberto
CAMAÑO, Eduardo Oscar
CAMAÑO, Graciela
CANATA, José Domingo
CARRERAS, Porfirio Mario
CASTILLO, José Luis
CASTILLO, Oscar Aníbal
CLERICI, Federico
CORCHUELO BLASCO, José Manuel
CORSOS PÉREZ, Juan Nicolás
CRÁMARO, Hugo Arnaldo
CROSTELLI, Juan Carlos
CRUZ, Wáshington Jesús
D'ALESSANDRO, Miguel Humberto
D'AMBROSIO, Ángel Mario
DAUD, Jorge Carlos
DE LA RUA, Fernando
DE MARTINO, Víctor Amador
DI TULIO, Héctor Horacio
DURRIEU, Marcela Margarita
ELÍAS, Ángel Mario
ENDEIZA, Eduardo Aníbal
ESPECHE, Alberto Luis
ESTÉVEZ BOERO, Guillermo Emilio
FALLETI, Julio César José
FELGUERAS, Ricardo Ernesto
FELLNER, Eduardo Alfredo
FERNÁNDEZ Aníbal
FERNÁNDEZ, Roberto Enrique
FERNÁNDEZ GIL, Guillermo Carlos
FESCINA, Andrés Julián
FIGUEROA, Pedro Octavio
FLORES, Rafael Horacio
FOLLONI, Jorge Oscar
FONTELA, Moisés Eduardo
FRIGERIO, Octavio Oscar
GALVÁN, Raúl Alfredo
GALLO, Orlando Juan
GARAY, Nicolás Alfredo
GARCÍA, Pedro Alberto
GARCÍA CUERVA, Ignacio Santiago
GARCÍA de NOVELLI, María Cristina
GAUNA, Juan Octavio
GERMANÓ, Alberto Raúl
GIOJA, José Luis
GOLPE MONTIEL, Néstor Lino
GÓMEZ, José Ernesto
GÓMEZ, Roque Julio César
GÓMEZ CENTURIÓN, Carlos Enrique
GONZÁLEZ, Alberto Ignacio
GONZÁLEZ, Luis Mario
GONZÁLEZ, Oscar Félix
GONZÁLEZ CABAÑAS, Tomás Walther
GONZÁLEZ GASS, Gabriela Marta
GONZÁLEZ GAVIOLA, Juan Horacio
GUZMÁN, María Cristina
HARDY, Aníbal Osvaldo
HERNÁNDEZ, Antonio María
HERNÁNDEZ, Santos Abel
HUMADA, Raúl
IBARBIA, José María
IBARRECHE, Julio César
IGLESIAS, Evaristo Constantino
IRIBARNE, Alberto Juan Bautista
ITURRE, César Eucebio del Valle
JALIL, Luis Julián
KOTH, Carlos
LAMBERTO, Oscar Santiago
LARRABURU, Dámaso
LECONTE, Ricardo Guillermo
LÓPEZ, Alcides Humberto
LÓPEZ, Jorge Antonio
LÓPEZ ARIAS, Marcelo Eduardo
LÓPEZ de ZAVALÍA, Fernando J.
LOSADA, Luis Enrique
LOUTAIF, Julio César
LYNCH, Carlos Alberto
MACHADO, Oscar Alfredo
MACHICOTE, Jorge Raúl
MAGGI, Juan Alberto
MANFREDOTTI, Carlos
MANNY, José Juan
MARCÓ, Jorge Raúl
MARELLI, Mabel G. de
MARTÍN, de DE NARDO, Marta
MARTÍNEZ, Luis Alberto
MARTÍNEZ RAYMONDA, Rafael
MATZKIN, Jorge Rubén
MENDOZA, Claudio Ramiro
MENDOZA, Martín
MENEGHINI, Javier Reynaldo
MICHELLI, Marco Aurelio
MICHITTE, Salomón Antonio
MOLARDO, Elvio Francisco
MOLINAS, Ricardo Francisco
MONTEVERDE, Carlos Roberto
MOREAU, Leopoldo Raúl Guido
MOURE, Juan Manuel
MUNIAGURRIA, Marcelo Julio
MUÑOZ, Marcelo Bernardo
NACUL, Miguel Camel
NATALE, Alberto Adolfo
NIÑO, Jorge
NOVAU, Pedro José
OLIVERA, Enrique José
ORGAZ, Carlos Alfredo

ESTA PUBLICACION CONTIENE ADEMAS LAS REUNIONES 15ª, 16ª Y 17ª

ORTIZ MALDONADO, Gastón H.
ORTIZ PELLEGRINI, Miguel Ángel
PARADA, Alberto
PARENTE, Rodolfo Miguel
PAROLA, José María
PARRILLI, Oscar Isidro José
PEPE, Lorenzo Antonio
PERALTA, Aníbal Pedro
PESCE, Félix
PICCININI, Ana Ida
PINTO, Guillermo
PIGTTI, Alberto Daniel
PRAT, Alfredo Ernesto
PROFILI, Gerardo Pedro
PRONE, Alberto Josué
PURICELLI, Arturo Antonio
QUEZADA, Rodolfo Héctor
RAIMUNDI, Carlos Alberto
RÉ, Ricardo Horacio
RODRIGO, Esteban Joaquín
RODRÍGUEZ, Jorge Alberto
RODRÍGUEZ, Raúl Eduardo
RODRÍGUEZ SAÑUDO, Hugo Bartolomé
ROIG, Ángel
ROMERO, Carlos Alberto
ROMERO, Humberto Antonio
ROY, Irma
RUCKAUF, Carlos Federico
RUIZ, Ángel Rafael
SABIO, Juan Carlos
SACKS, Rubén Rodolfo
SALUSSO, Horacio Ramón
SALVADOR, Daniel Marcelo
SÁNCHEZ GALDEANO, Roque
SANTÍN, Eduardo
SEGUÍ, Héctor Miguel
SODERO NIEVAS, Víctor Hugo
SOLÁ, Felipe Carlos
SORIA, Carlos Ernesto
SORIA ARCH, José María
SPINOSA, Augusto Juan
STORANI, Conrado Hugo
SUCARIA, Neyef
SUEIRO, Carlos Adolfo
SUREDA, Ángela Gerónima
TOPA, Raúl Roque
TOTO, Francisco Patricio
TROYANO, Silvia Elena
URIONDO, Luis Enrique Ramón
VALCARCEL, Juan Manuel
VARELA, Néstor Ángel
VÁZQUEZ, Ricardo Héctor
VENESIA, Gualberto Edgardo
VERDÚ, Mario
YOMA, Jorge Raúl
ZAMORA, Federico
ZAMORA, Luis Fernando

AUSENTES, EN MISION OFICIAL:

ALGABA, Ernesto Pedro Andrés
BECERRA, Carlos Armando
GREEN, Gustavo Adolfo
HERRERA, Luis Fernando
MAQUEDA, Juan Carlos
MARCOS, Ricardo Ernesto
VARELA CID, Eduardo

AUSENTES, CON LICENCIA:

DURAÑONA y VEDIA, Francisco de

AUSENTES CON SOLICITUD DE LICENCIA PENDIENTE DE APROBACION DE LA HONORABLE CAMARA:

ADAIME, Felipe Teófilo
ALBERTI, Juan Carlos
BERMÚDEZ, María del Pilar
CAPUTO, Dante Mario
CASARI de ALARCIA, María Leonor
FERRADÁS, Miguel Enrique
GAN, Fernando Pascual
GATTI, Héctor Ángel
GUERRERO, Antonio Isaac
HERRERA ARIAS, Manuel H.
MARCOLLI, Juan Miguel Ángel
ORQUÍN, Leopoldo Manuel
SAADI, Luis Alberto
TACTA de ROMERO, Emma Andrea
TOMA, Miguel Ángel
VANOSSI, Jorge Reinaldo
VICCHI, Raúl Horacio
ZAMBIANCHI, Carlos

AUSENTES, CON AVISO:

ABDALA, Germán Darío
AGUADO, Jorge Rubén
ALENDE, Oscar Eduardo
ARIAS, César
ARMENDÁRIZ, Alejandro
AVELÍN, Alfredo
BAYLAC, Juan Pablo
CAVALLARI, Juan José
CEBALLOS, Walter Alberto
DUSSOL, Ramón Adolfo
ECHEVARRÍA, Luis María
FERNÁNDEZ, Roberto Carlos
FERREYRA, Eduardo Mario
GUERRERO, Luis Serafín
HERRERA, Bernardo Eligio
PIERRI, Alberto Reinaldo
RODRÍGUEZ, José
SAADI, Ramón Eduardo
SAMID, Manuel Julio
SCELZI, Carlos José
VÁZQUEZ, Roberto
ZARACHO, Evelio Argentino

La referencia acerca del distrito, bloque y período del mandato de cada señor diputado puede consultarse en el Diario de Sesiones correspondiente a la 1ª reunión (sesión preparatoria) de fecha 30 de abril de 1992.

SUMARIO

1. Continúa la consideración de los dictámenes de las comisiones de Finanzas, de Economía y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley en revisión sobre Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina y modificación de la Ley de Entidades Financieras (97-S.-91). (Pág. 1298.)

2. Moción de orden del señor diputado Pepe para que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento a efectos de proponer la entrada y tratamiento sobre tablas de un proyecto de declaración de su autoría por el cual se solicita al Poder Ejecutivo la adopción de medidas para el mantenimiento de los servicios de trenes de pasajeros de media y larga distancia (1.961-D.-92). Se aprueba. (Pág. 1304.)

3. Moción del señor diputado Pepe de que se dé entrada y se trate sobre tablas el proyecto de declaración al que se refiere el número 2 de este sumario. Se aprueban ambas proposiciones. (Pág. 1305.)

4. Consideración del proyecto de declaración al que se refieren los números 2 y 3 de este sumario. Se sanciona. (Pág. 1305.)

5. Continúa la consideración del asunto al que se refiere el número 1 de este sumario. (Pág. 1311.)

6. Apéndice:

A. Sanciones de la Honorable Cámara. (Pág. 1331.)

B. Asuntos entrados.

— Proyecto de declaración. (Pág. 1331.)

C. Inserciones. (Pág. 1331.)

—En Buenos Aires, a los quince días del mes de julio de 1992, a la hora 16 y 52.

1

CARTA ORGANICA DEL BANCO CENTRAL Y MODIFICACION DE LA LEY DE ENTIDADES FINANCIERAS

(Continuación)

Sr. Presidente (Martínez). — Continúa la sesión.

Prosigue la consideración en general de los dictámenes de las comisiones de Finanzas, de Economía y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley en revisión sobre Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina y modificación de la ley de entidades financieras [1].

Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Amadeo. — Señor presidente: en este extenso debate acerca de un tema trascendental para el futuro de la República hemos escuchado un abanico de exposiciones desde lo que llamaría una ortodoxia casi pura del señor diputado Ibarbia hasta las palabras del señor diputado Profili, de la Unión Cívica Radical.

Quisiera efectuar un breve comentario acerca de estos dos extremos del arco expositivo que hemos escuchado, comenzando por felicitar el coraje que demostró el señor diputado Ibarbia durante su exposición, que se desarrolló en el marco de una notable ortodoxia, como dije, que hoy día suena más a una heterodoxia, por la evolución de las ideas económicas, ya que quedan pocos pensadores en el mundo moderno que asuman no sólo este concepto de lo monetario sino el del equilibrio global.

Planteó una forma que llamaría de ilusión monetaria, partiendo del postulado de que todo es moneda y de que el equilibrio de la economía depende pura y exclusivamente de las fluctuaciones de ésta; trayendo en abono de su postura interesantes reflexiones que se dieron en este recinto casi un siglo atrás. Pero mucho tiempo y muchos ríos de tinta han pasado desde que se escribieron esas primeras palabras y también demasiados acontecimientos se han dado en el mundo económico a partir de que los pensadores sostuvieron semejante grado de ortodoxia.

Esa ilusión monetaria ha dado lugar a un concepto más amplio del equilibrio económico, pero éste no se logra por el mero control de las fluctuaciones en el valor de la moneda, sino por la utilización de un conjunto de variables económicas que se usan como control en un sistema.

Quiero recordar lo importante que fue para este proceso de aprendizaje de los economistas del mundo entero, en particular de los argentinos, la crisis del 30 y sus consecuencias. En este aspecto, conviene destacar dos circunstancias derivadas de esa crisis. Frente al prevaleciente pensamiento del equilibrio automático que se planteaba, la experiencia demostró que aquellos países que fueron capaces de intervenir utilizando instrumentos fiscales y aun monetarios para suavizar los efectos de esa terrible crisis consiguieron salir más rápido de ella y evitaron un alto costo social e incluso político; aquellos que dejaron caer los bancos en cascada fueron los que más tardaron en recuperarse. Esto demuestra que el equilibrio automático que pensaban los clásicos no se produce por sí solo, es demasiado costoso y, a la larga, lleva a distintas formas mucho más crueles que lo que se hubiera logrado de haber mediado la correspondiente facultad en el momento oportuno.

En el caso particular de nuestro país, la crisis de 1930 nos enseñó —a partir de una escuela de pensamiento que se generó en ese momento y cuyo principal maestro fue el doctor Prebisch— que el Banco Central no puede permanecer inerme frente a las fluctuaciones económicas provenientes del exterior y que tenemos la obligación ética y política de neutralizar las que agreden el valor de nuestra moneda que no sean generadas por nosotros mismos.

Desde el punto de vista económico ésta es una medida eficiente. Podremos discutir durante años si la decadencia de nuestro país empezó o no en 1930 a partir del llamado intervencionismo. Seguramente, éste no es el momento más oportuno para encarar ese análisis, aunque se trata de un tema que surge permanentemente en los debates parlamentarios. De todas maneras, en ese momento aprendimos que el país no puede permanecer inerme ante las fluctuaciones económicas que se generan desde el exterior.

Sr. Presidente (Martínez). — Disculpe, señor diputado. La Presidencia ruega a los señores diputados la mayor colaboración posible, habida cuenta de que no funciona el equipo de audio y los señores taquígrafos necesitan silencio para escuchar al orador y registrar su exposición.

Sr. Amadeo. — Tomemos un ejemplo más cercano que nos pueda servir para reflexionar profundamente sobre los planteos excesivamente monetaristas que no fueron solamente patrimonio de quienes mencionara el señor diputado Ibarbia, de quienes en 1930 se oponían a la intervención del Banco Central frente a la crisis sino que ha sido un repiquetear permanente en nuestros oídos durante los últimos treinta años de desorientación de los argentinos. Frente a estos argumentos extremadamente monetaristas, el ejemplo cercano que podemos mencionar es el plan de convertibilidad, la lucha contra la in-

[1] Véase el texto de los dictámenes en el Diario de Sesiones del 8 de julio de 1992, página 1204.

flación desarrollada con un éxito sin precedentes por el gobierno nacional durante los últimos tres años. ¿Y qué propusieron de hecho aquellos que tenían esta forma de pensar monetarista como salida económica excluyente frente al fenómeno de la inflación? Sin duda, hubieran propuesto crear la caja de conversión: que sólo fuera posible contar con los billetes y monedas que tuvieran automáticamente un respaldo equivalente en oro y divisas. Pero ¿hubiera servido en la Argentina de los últimos años el sistema de la caja de conversión para frenar la inflación?

La experiencia de estos últimos años nos ha demostrado —con un componente reconocido tanto desde el punto de vista económico como político— la complejidad de los comportamientos sociales que deben ser desarmados y destruidos para romper este fenómeno eminentemente social y económico que es la inflación.

Una lectura rápida de lo que pasó en estos años en la Argentina en materia de aplicación del programa económico y finalmente del plan de convertibilidad nos recuerda aquellos primeros balbuceos —por así llamarlos— de la ley de emergencia económica que este Congreso votara para comenzar la lucha contra la inflación.

Esa ley de emergencia económica pretendía retomar el control del sector público sobre las variables fiscales, tener una sola caja, combatir la evasión, desarmar los mecanismos de renta que habían prostituido el funcionamiento de la economía argentina y fijar mecanismos de ordenamiento de precios a través de una activa intervención del sector público sin utilizar la solución fácil del control directo de precios sino otro tipo de incentivos que les permitiera definir a los agentes económicos el margen de precios con el que podían manejarse.

En esta lucha —casi una agonía— que durante tres años ha llevado adelante el gobierno nacional para terminar con el flagelo de la inflación, lo monetario fue simplemente una más de las tantas herramientas utilizadas. No hubiera alcanzado con aplicar sólo un sistema de conversión; esto de nada hubiera servido, ya que la economía hubiera caído en recesiones espectaculares, los desórdenes fiscales aún existirían al igual que los comportamientos rentísticos que tanto mal le han hecho a la sociedad argentina.

Al mismo tiempo que quiero advertir sobre las ideas que tienden simplemente a tapar la realidad con el velo de lo monetario, deseo reivindicar el comportamiento de nuestro gobierno durante estos años. Esto debe servir de enseñanza no sólo a los argentinos sino también a nosotros, los legisladores, para que tengamos en cuenta la complejidad de los problemas que se deben manejar todos los días: fiscal, monetario, social y político, porque a lo largo de veinte años de inflación y decadencia hemos incorporado la cultura de la renta y de la especulación que se desarma no sólo por lo monetario sino por un conjunto complejo de otras herramientas de política económica.

Se ha dicho que este proyecto de ley que propicia la reforma de la Carta Orgánica del Banco Central tiende a fomentar la concentración del sistema financiero. No me resulta claro advertir qué es lo que se pretende decir con esta frase, porque nuestro sistema financiero ha pasado por todos los males posibles. Hemos llegado a tener centenas de entidades financieras que dieron origen a un sistema financiero absolutamente desconcentrado y atomizado pero con delincuentes que se escondían detrás de grandes y pequeños bancos, fueran éstos muchos o pocos, porque lo que estaba en juego no era el tamaño del sistema financiero sino la decisión del sector público en el sentido de poder controlar el desorden e imponer reglas éticas, políticas y legales a un sistema que sólo servía para favorecer a los poderosos.

Lo que aquí está en juego son dos variables. La primera es la decisión del gobierno de mantener el orden macroeconómico global...

Señor presidente: solicito que haga guardar silencio porque de lo contrario no podré continuar con mi exposición.

Sr. Presidente (Martínez). — La Presidencia solicita a los señores diputados que guarden silencio a fin de que los señores taquígrafos puedan cumplir con su tarea.

Continúa en el uso de la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Amadeo. — Señor presidente: lo que está en juego son dos variables: la decisión del gobierno y la nuestra de mantener el orden macroeconómico para asegurar la continuidad de la estabilidad. No se trata sólo de lo monetario, sino del conjunto de las variables económicas que requieren equilibrio para lograr la tan preciada estabilidad. Pero en particular, dentro del funcionamiento del sistema financiero, la rigidez del control que el modelo de Banco Central que propone este proyecto establezca sobre las entidades para inducir y ordenar comportamientos microeconómicos evitará la repetición de los infaustos acontecimientos que ha conocido la sociedad en los últimos años y meses con las listas de quebrados, delincuentes y deudores que han sacudido la conciencia ética de los argentinos.

Con este proyecto de ley cuya sanción propiciamos estamos proponiendo la refundación del funcionamiento de la estructura monetaria, otorgando independencia al Banco Central para que de esta manera pueda cumplir con los objetivos de la norma. En ese sentido, los objetivos declamados de las anteriores estructuras legislativas poco tenían que ver con las posibilidades del Banco Central de llevar adelante los objetivos de política cuando se mezclaban las estructuras de las decisiones. En cambio, el texto que propiciamos brinda al Banco Central de la República Argentina la autarquía necesaria para cumplir con sus fines, reformando de este modo las instituciones monetarias básicas: la garantía de los depósitos, el límite y los montos de préstamo que el sistema acepta para la relación entre el sector público y el sector financiero, los reglamentos referidos a la adecuación de las entidades financieras a la normativa vigente.

Quiero recordar a la Honorable Cámara que como dolorosamente lo hemos aprendido los argentinos en los últimos años de desorden financiero y económico, la rigidez protege a los más débiles. La vocación y el deseo del Estado de hacer cumplir las reglamentaciones es el mejor sistema de protección de aquellos que han carecido de ella durante los últimos tiempos. Por eso sostengo que ésta es una iniciativa de refundación: cambiamos las instituciones, fijamos claramente sus objetivos, pero además ponemos a lo financiero en su lugar. Es decir, no proponemos ni el velo monetario que va a ordenar todo, porque no podemos quedar inermes como país ante las fluctuaciones de las variables económicas que provengan del exterior, ni el jolgorio de un sistema financiero autónomo sin relación alguna con el resto de la sociedad, que pretenda contar con una legislación propia que lo proteja de las fluctuaciones económicas a costa, precisamente, del resto de la sociedad.

Por las razones expuestas, solicitamos la aprobación del proyecto de ley propiciado por el dictamen de mayoría que, insisto, es uno de los hitos de la nueva estructura económica que el gobierno nacional esta proponiendo al país. (*Aplausos.*)

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Santín. — Señor presidente: a esta altura del debate me parece importante efectuar un análisis acerca de cuáles son las razones políticas que han movido al oficialismo a presentar este proyecto de reforma de la Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina.

El señor diputado Olivera ya se refirió correctamente a los fundamentos técnicos por los cuales el radicalismo elaboró un dictamen de minoría. Por su parte el señor diputado Profili analizó cómo este proyecto se inserta en la decisión del doctor Menem de agudizar la concentración del poder en manos de los poderosos. Yo, por mi parte, efectuaré algunas reflexiones.

Considero que este proyecto fundamentalmente pretende cristalizar el plan de convertibilidad más allá de este gobierno. No sólo procura resolver los problemas fiscales desde un punto de vista monetarista sino que usufructúa una corriente de moda sobre las actitudes de la independencia del Banco Central, esta independencia referida al poder político, basado esencialmente en que el oficialismo tiene asegurada la mayoría de la Cámara de Senadores hasta el 2001. De este modo, se pretende garantizar la continuidad de esta misma política para los próximos diez o quince años.

Cuando esta conducción económica asumió funciones en el correspondiente ministerio no sólo cambió a todos los directores del Banco, sino que el propio ministro de Economía mantuvo el cargo de presidente del Banco Central. Si algún integrante del equipo económico realmente creyera que tiene que existir independencia, entiendo que la forma en que se procedió no es el mejor camino a recorrer.

Después de haber vivido lo que aconteció con quien hoy es titular de la cartera económica cuando a fines de 1988 y principios de 1989 recorría los pasillos de los organismos internacionales boicoteando el plan o los acuerdos económicos alcanzados por la administración anterior, ¿es posible pensar que en la Argentina puede haber una política monetaria de un signo y una política económica de otro?

Sin dejar de considerar que una cierta independencia del Banco en un contexto de democracia consolidada permitiría mayor confianza de los agentes económicos, creemos que hoy no están dadas las condiciones para llevar adelante el proyecto del Poder Ejecutivo tal como lo ha propuesto. La iniciativa presentada por el radicalismo busca una solución mucho más acorde con la realidad del país actual.

Se intenta cristalizar el plan de convertibilidad en la Carta Orgánica, pretendiendo comprar la credibilidad actual e hipotecarla hacia el futuro, porque no sólo se asume la estructura monetarista como receta, sino que frente a un crecimiento del producto bruto se cometen serios errores técnicos al cerrar los grifos del financiamiento vía banco mucho más allá de lo

que estipula la ley de convertibilidad. Se busca resolver con estos viejos errores de unos y de otros, que fueron errores fiscales y no monetarios. Sería algo así como pretender celebrar una ceremonia indígena en momentos de sequía.

Si existe déficit fiscal se terminará modificando la ley del Banco por medio de un decreto, lesionando una vez más la seguridad jurídica de nuestro país, porque los problemas fiscales no los vamos a resolver simplemente por el hecho de que incluyamos limitacioens en la Carta Orgánica. Los problemas fiscales los vamos a solucionar con un ordenamiento real desde el punto de vista fiscal.

No se pueden sancionar leyes de esta envergadura en esta coyuntura. Si queremos contar con un país creíble debemos tener una base legislativa absolutamente sólida a lo largo del tiempo. Esta debe ser una de esas leyes que tienen que construir la estructura jurídica sólida de un país, de aquí para adelante durante mucho tiempo.

En tercer lugar, se intenta hacer del Banco una mera caja de conversión. Todos los países industrializados fueron modificando su posición a partir de la posguerra; esta posición hace que el único deudor creíble para el Estado termine siendo el resto del mundo.

Ustedes saben que en el balance del Banco Central, la contrapartida de la base monetaria está constituida por las reservas, cuyo deudor es el resto del mundo, por los bonos, cuyo deudor es el gobierno, o por los redescuentos, cuyo deudor es el sistema financiero.

Aceptar hacia el futuro que ni el gobierno ni el sistema financiero nacional van a ser creíbles, y esto instrumentarlo mediante una ley, es por lo menos deprimente. Esto lesiona fundamentalmente la credibilidad de los agentes económicos para pensar que la Argentina va a ser un país con desarrollo hacia el futuro.

Por lo tanto nosotros también creemos que no se pueden congelar las reglamentaciones y dejamos en manos del Congreso decidir cada año cuál es la posibilidad real de financiamiento que el país puede tener a través del Banco Central.

En cuarto lugar, un país define desde el punto de vista de sus elementos de soberanía que quiere tener una moneda, y esto tiene argumentaciones desde el lado político y desde el económico. Desde el punto de vista político ya hemos visto la experiencia de Noriega en Panamá, quien a pesar de tener los fondos para hacerse cargo de las cuentas públicas, tenía éstas embargadas por no tener una moneda. Pero desde el punto de vista económico es la capacidad que tiene un país, su capacidad de señoriaje, y a través de esta ley nosotros la estamos restringiendo, la estamos atando severamente.

Nuevamente pensando en los errores del pasado, se prohíbe el uso de esta herramienta, que empleada con un criterio absolutamente lógico es el mecanismo de financiamiento más barato que el Estado puede tener porque cuando aumenta el producto como consecuencia del aumento de los factores económicos en una economía que no tiene un crecimiento ficticio por mecanismos inflacionarios, es necesario que ese aumento del producto sea trasladado a la base. Y esta demanda de dinero el Estado la puede asumir desde dos caminos: bajando los encajes y con eso aumentando el multiplicador bancario y trasladando el negocio a los privados, o vía señoriaje como lo hace la mayoría de los países industrializados del mundo.

Por lo tanto esta herramienta usada correctamente no es inflacionaria, y lo más importante es que convierte el esfuerzo que los argentinos hicieron para el crecimiento de ese producto en una rentabilidad para esos mismos argentinos.

De lo contrario, estamos trasladando el negocio a manos de otros. Se repite aquí lo que nos pasó con el tema de Gas del Estado; los argentinos teníamos una ventaja comparativa donde la renta estaba en manos del usuario. Aquí también la renta puede estar en manos del usuario, utilizando correctamente el desarrollo de estos propios argentinos, pero también decidimos trasladarla a terceros.

En quinto lugar, el gobierno ha decidido que la función primordial del Banco Central debe ser preservar el valor de la moneda, abandonando el tema sustancial de su injerencia sobre el sistema financiero como prestamista de última instancia.

En la ronda de conversaciones que hemos mantenido en el marco de la comisión no ha sido casual que sólo ABRA esté a favor de este tema, ya que esta institución representa a la gran banca extranjera. Esto traerá como consecuencia que cuando algún banco pequeño o alguna entidad financiera cooperativa esté en aprietos se le bajará el pulgar, lo que también afectará a miles de pequeños ahorristas.

Esto reafirma una política perversa de concentración del capital. En este caso la concentración se producirá en aquellos bancos que son nuestros acreedores externos. Por supuesto, también se reafirma la "Crónica de una muerte anunciada" para la banca cooperativa y productiva,

que debería seguir siendo el motor del desarrollo económico de la Argentina.

Con esto no queremos decir que apoyamos el salvataje indiscriminado de quienes son delincuentes económicos y han usufructuado las ventajas de un sistema financiero perverso. Por el contrario, se trata de que la caída de una institución bancaria ocasiona costos a toda la sociedad; y en este sentido el Estado tiene un rol indelegable: controlar estrictamente el sistema financiero y regularlo en favor de la gente.

En sexto lugar, se eliminan todas las garantías de los depósitos bancarios. Algunos pueden creer que somos absolutamente pesimistas al considerar este proyecto, pero no nos quedan dudas de que en esta iniciativa hay hijos y entenados. Todos los artículos apuntan a favorecer a un sector, perjudicando a otro.

En el caso de las garantías, el radicalismo propone que sean obligatorias, onerosas y parciales. La obligatoriedad surge porque queremos equilibrar al banco pequeño o cooperativo con el que posee un gran prestigio. La onerosidad nace de que las garantías deben ser financiadas por quienes usan el sistema. Finalmente, pensamos que deben ser parciales para defender al ahorrista pequeño, que normalmente no posee conocimiento de la cartera de clientes del banco.

Queremos un Estado preocupado por generar condiciones igualitarias de competencia. Deseamos un Estado que deslinde los costos que no le corresponden y que preserve a los más indefensos. Esto se logra estableciendo reglas claras, regulando el mercado y defendiendo al ciudadano.

Por último, nuestra preocupación apunta a esta estabilidad que el conjunto de los argentinos hemos logrado con un esfuerzo formidable. No estamos dispuestos a resignarla, al igual que la vida del sistema en democracia, pero debe servir al hombre común, porque necesitamos que él sienta que su esfuerzo sirve para algo y que entienda que mediante la sanción de leyes por parte de este Congreso o la emisión de decretos del Poder Ejecutivo no se busca justamente hacer un negocio. Por lo tanto, queremos que el ciudadano vea reflejado su esfuerzo en la democracia y la estabilidad, entendiendo a la vez que con estas armas se puede educar, comer y curar. (*Aplausos.*)

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

Sr. Lamberto. — Señor presidente: no haré un análisis del proyecto de ley pues su contenido ya ha sido debatido exhaustivamente. En consecuencia, caben de mi parte algunas reflexiones finales acerca del extenso proceso transcurrido desde que el Congreso de la Nación fijara la necesidad de reformar la Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina mediante la sanción de la Ley de Emergencia Económica.

Aquéllos eran días difíciles para el país, reinaba la incertidumbre y se vivía en medio de la crisis de la hiperinflación. El Congreso decidió crear una comisión a efectos de que en un plazo de treinta días redactara una nueva Carta Orgánica del Banco Central. Esa comisión se abocó a la tarea que se le había encomendado y al cabo del término establecido emitió un dictamen que no fue aprobado por las comisiones parlamentarias en razón de que el debate que se establecía entonces era bastante distinto del que determinamos ahora.

La vigente Carta Orgánica del Banco Central permite prácticamente todo; pero no es la ley la que genera malas acciones de gobierno sino quienes la administran. Lo que ocurrió en la República Argentina es imputable no sólo a una mala legislación sino también a aquellos que hicieron malas administraciones de los entes del Estado.

La llegada de la crisis hiperinflacionaria a la Argentina nos hizo descubrir la necesidad de volver a tener crédito, moneda, un país confiable y los instrumentos para lograrlo. Como decía el señor diputado preopinante, hoy en día la estabilidad es patrimonio de todos los argentinos; pero también lo es el sistema democrático. Se trata de valores adquiridos por la sociedad, que nadie quiere perder. Ninguno de los argentinos quiere retroceder hacia etapas de crisis institucional o períodos durante los que la inflación devora día a día el patrimonio de la población. Es por ello que este proyecto de ley se sancionará hoy.

No existe ley alguna que sea sancionada si para ello no hay un acuerdo social; y el acuerdo social de una carta orgánica cuyo objetivo principal sea el de garantizar la estabilidad de la moneda hoy constituye un valor predominante dentro de la sociedad, si bien no es el único como tampoco lo es el sistema democrático. Pero creo que las sociedades avanzan cuando acuerdan cosas, las plasman en leyes y luego siguen hablando de lo que hace falta acordar.

En la Argentina falta mucho por hacer, pero estamos haciendo cosas importantes que son patrimonio del sistema institucional. Hoy marcamos un hito: la sociedad argentina acepta la estabilidad como valor y lo plasma en una ley que no significa otra cosa que rechazar un pasado que fue malo para todos y afirmar que a partir de hoy se quiere sembrar para el fu-

turo. Lógicamente, sobre la marcha se irán haciendo correcciones, si es que ellas fueran necesarias para flexibilizar normas que hoy parecen rígidas.

No existen leyes eternas; existen leyes que la sociedad acepta en cada momento. Esto es lo que estamos haciendo. La mejor ley no es aquella que permanece vigente durante mucho tiempo sino la que conforma las demandas de la sociedad.

Por las razones que he expuesto solicito a los señores diputados la aprobación de esta norma, que es el fruto de mucho trabajo y acuerdos. Pero su objetivo fundamental es satisfacer una demanda social que apunta a que nunca más a través del Banco Central vuelvan a generarse mecanismos que provoquen crisis hiperinflacionarias en la Argentina.

Sr. Presidente (Martínez). — Habiéndose agotado la lista de oradores anotados para hacer uso de la palabra, ha quedado concluido el debate en general. No habiendo número, se llamará para votar.

—Se llama para votar. Luego de unos instantes:

Sr. Baglini. — Si me permite, señor presidente, solicito que en el Diario de Sesiones se inserte el texto de mi exposición para evitar de esta manera reabrir la lista de oradores.

Sr. Presidente (Martínez). — Apenas haya quórum se resolverá acerca de su petición, señor diputado.

Sr. Estévez Boero. — En el mismo sentido que el señor diputado por Mendoza, pido la autorización de la Honorable Cámara para que se admita la inserción de un texto que me corresponde.

Sr. Pepe. — Señor presidente: en los términos del inciso 10 del artículo 108 del reglamento me permito pedir la palabra para plantear una moción de orden a fin de que se habilite la consideración de un proyecto de declaración que ha sido consensuado por distintos bloques.

Sr. Presidente (Martínez). — Recuerdo al señor diputado que en este instante se está llamando para votar; luego de la votación...

Sr. Pepe. — Temo que después de la votación no podamos plantear políticamente el tema del levantamiento de servicios ferroviarios en trenes de media y larga distancia que afecta a diferentes regiones de la República.

Sr. Presidente (Martínez). — Señor diputado Pepe: inmediatamente de la votación en general la Presidencia le concederá el uso de la palabra a fin de que pueda formular su moción; además, la Cámara queda advertida de su preocupación.

Habiéndose logrado quórum en este momento, corresponde votar en general el proyecto de ley contenido en el dictamen de mayoría.

Sr. Baglini. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por Mendoza.

Sr. Baglini. — Simplemente deseo aclarar el sentido del voto de mi bancada, señor presidente. Hemos firmado un dictamen de minoría y por ello vamos a votar en contra del proyecto incluido en el dictamen de mayoría.

Sr. Presidente (Martínez). — Se va a votar en general el proyecto de ley contenido en el dictamen de mayoría.

—Resulta afirmativa.

2

MOCION DE ORDEN

Sr. Pepe. — Pido la palabra para formular una moción de orden.

Sr. Presidente (Martínez). — Para una moción de orden tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Pepe. — Señor presidente: solicito que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento a fin de proponer el ingreso y posterior tratamiento sobre tablas de un proyecto de declaración de mi autoría, que se vincula con la decisión del Poder Ejecutivo de levantar el 31 de julio próximo todos los servicios ferroviarios de pasajeros de larga y media distancia. Esa noticia ha conmovido a diferentes regiones de la República y preocupa también a muchos legisladores.

En ese aspecto el bloque que integro presenta por mi intermedio un proyecto de declaración, que espero que sea apoyado por el resto de los señores diputados. No quiero dejar de señalar que el tema ha sido conversado con el radicalis-

una solución a efectos de que en el caso del Ferrocarril General Belgrano, participen los gremios y los grandes usuarios. Al respecto, en la reunión hubo algunos acercamientos, de manera que en el caso del Ferrocarril General Belgrano estamos a punto de encontrar una solución. En este sentido adelanto mi compromiso personal, que lo he manifestado, de ayudar en todo lo que fuera necesario para llegar a una solución y que quizás ese ferrocarril vaya a propiedad de los trabajadores y usuarios. En consecuencia, considero oportuno instar al Poder Ejecutivo a que suspenda esta medida.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por San Juan.

Sr. Gioja. — Señor presidente: simplemente quiero destacar la unanimidad de los miembros de esta Cámara en cuanto a la sanción de este proyecto de declaración. Al mismo tiempo, solicito la inserción en el Diario de Sesiones del proyecto y sus fundamentos que en el mismo sentido hemos suscrito catorce señores diputados.

Sr. Presidente (Martínez). — Se va a votar si se efectúan las inserciones solicitadas por los señores diputados Miguel Alberto Balestrini, Molinas, Baglini, Estévez Boero, Pedro Alberto García y Gioja.

—Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Martínez). — Se harán las inserciones solicitadas [1].

Se va a votar el proyecto de declaración presentado por el señor diputado Pepe.

—Resulta afirmativa.

Sr. Pepe. — Señor presidente: solicito que quede constancia de que la aprobación del proyecto ha sido por unanimidad.

Sr. Alsogaray. — Por mi parte solicito que conste mi voto en contra.

Sr. Presidente (Martínez). — Así se hará, señores diputados.

Queda sancionado el proyecto de declaración [2].

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

[1] Véase el texto de las inserciones en el Apéndice. (Pág. 1331.)

[2] Véase el texto de la sanción en el Apéndice. (Página 1331.)

5

CARTA ORGANICA DEL BANCO CENTRAL Y MODIFICACION DE LA LEY DE ENTIDADES FINANCIERAS

(Continuación)

Sr. Presidente (Martínez). — Corresponde continuar con la consideración del proyecto de ley sobre Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina y modificación de la ley de entidades financieras, que fuera aprobado en general.

En consideración en particular el artículo 1º.

Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Martínez Raymonda. — Señor presidente: en la inteligencia de que habría un principio de acuerdo para tratar los temas que son susceptibles de modificación o alteración, voy a centrar mi exposición en dos puntos fundamentales que conciernen al nudo central de esta reforma a la Carta Orgánica del Banco Central.

En primer término, señalo un hecho que considero bastante extraño, por calificarlo de alguna manera, a la luz de las técnicas legislativas tradicionales de nuestro país. Estamos tratando esta reforma en virtud del Orden del Día Nº 339, que contiene los dictámenes sobre un proyecto de ley venido en revisión (expediente 97-S.-1991). En el mes de julio de 1990, según consta en el Trámite Parlamentario Nº 66 del 31 de julio de 1990, página 2338 y siguientes, entró a la Cámara un mensaje del Poder Ejecutivo que, en cumplimiento del artículo 3º de la ley 23.697, incluía un proyecto de ley por el que se reformaba la Carta Orgánica del Banco Central. Tal proyecto fue girado a las comisiones de Finanzas y de Presupuesto y Hacienda y fue estudiado durante los años 1990 y 1991. Mientras esto ocurría, sobre la base de un proyecto del señor senador Romero fundado en un trabajo del profesor Julio Olivera, las comisiones de Economía y de Presupuesto y Hacienda de la Cámara alta produjeron un despacho que posteriormente fue objeto de sanción por ese cuerpo. Sin embargo, la sanción no se apoya en el proyecto del señor senador Romero sino en el mensaje del Poder Ejecutivo que originariamente había ingresado a la Cámara de Diputados. Por este artilugio nuestra Cámara pasó a ser revisora en lugar de iniciadora, con todas las consecuencias que ello implica en materia de sanción de las leyes. Se trata de un detalle anecdótico, que espero no se convierta en costumbre.

En segundo término, adhiero a la posición del señor diputado Loutaif, expuesta en el trans-

curso de la consideración en general en nombre del interbloque, en el sentido de objetar el artículo 33 en conexión con el artículo 20. Cuando vino el mensaje del Poder Ejecutivo no existía la ley de convertibilidad. El proyecto ingresó el 31 de julio de 1990 y la ley de convertibilidad se sancionó en el mes de marzo del año siguiente.

Sr. Balestrini (M. A.). — ¿Me permite una interrupción, señor diputado, con autorización de la Presidencia?

Sr. Martínez Raymonda. — Con todo gusto, señor diputado.

Sr. Presidente (Martínez). — Para una interrupción tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

Sr. Balestrini (M. A.) — Señor presidente: tendríamos que ponernos de acuerdo acerca de la mejor manera de llevar adelante el tratamiento en particular.

Sinceramente creo que no será posible la consideración en bloque del proyecto; necesariamente tendremos que tratar artículo por artículo y votarlos uno por uno, por lo menos en la primera parte. Ocurre que con el espíritu de consensuar la posición de los distintos bloques y de los legisladores que han trabajado en este tema hemos incorporado importantes modificaciones al proyecto contenido en el dictamen de mayoría.

En consecuencia, solicito al señor diputado Martínez Raymonda que postergue el planteamiento de la observación vinculada con el artículo 33 y su concordancia con otros artículos de la Carta Orgánica del Banco Central, para ser analizada cuando lleguemos al tratamiento de ese artículo. En ese momento, sin ninguna duda, intentaremos acercar todas las posiciones a fin de lograr una ley que cuente con el mayor consenso posible.

Sr. Presidente (Martínez). — Señor diputado: la Presidencia se ve ante el deber de informarle que por una cuestión de mero trámite administrativo el señor diputado Martínez Raymonda no tuvo oportunidad de hacer uso de la palabra durante el tratamiento en general. Ante tal circunstancia y en vista de la predisposición del señor diputado por la Capital de facilitar el debate, se ha asumido el compromiso de permitir que en su intervención durante el tratamiento en particular del artículo 1º se explayara como si lo hiciera durante la consideración en general de la norma.

En cuanto a la propuesta del señor diputado por Córdoba de que se trate artículo por artículo, la Presidencia señala que en la Comisión de Labor Parlamentaria los bloques mayoritarios junto con otros bloques —recuerdo la intervención del señor diputado Natale— acordaron que todas las observaciones que existieran sobre los distintos artículos se formularan en una sola intervención a fin de acelerar el debate y llegar más rápidamente al momento de la votación.

La proposición del señor diputado por Córdoba modificaría el criterio adoptado por la Comisión de Labor Parlamentaria, por lo que habría que someterla a consideración de la Honorable Cámara luego de escuchar la exposición del señor diputado Martínez Raymonda.

Sr. Balestrini (M. A.). — En ese caso pido disculpas al señor diputado. Si se trata de una exposición en general está en todo su derecho de expresarse de esa forma.

En cuanto a la metodología de trabajo la comisión no tiene inconveniente en tratar el proyecto en bloque, pero debo advertir que será un trámite un tanto complicado porque con el ánimo de llegar a una redacción consensuada se han introducido numerosas modificaciones. A priori señalo que será bastante difícil arribar a un texto ordenado si no tratamos el proyecto artículo por artículo.

Sr. Presidente (Martínez). — Continúa en el uso de la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Martínez Raymonda. — Agradezco la aclaración de la Presidencia ya que me evita tener que hacerla. Trataré de ser lo más breve posible en homenaje a la buena predisposición de la Cámara.

Cuando centro el planteo en los artículos 20 y 33 lo hago porque creo que de una estructura orgánica con relación a la cual cabrían muchas cosas por decir por los que tenemos el viejo sueño de que el Congreso tenga una participación protagónica en el funcionamiento de la actividad crediticia en nuestro país, está en juego todo el sistema de estabilidad en el que se basa el actual programa económico del gobierno.

Cuando votamos la ley de convertibilidad en marzo de 1991 nuestro bloque formuló una observación fundamental con relación al artículo 4º, que abría la posibilidad de que las divisas de libre convertibilidad que el Banco Central tenía la obligación de poseer en todo momento, equivalente al ciento por ciento de la base monetaria, pudiera estar compuesta, entre otras cosas, por títulos públicos nacionales, además de extranjeros.

Dijimos que de ese modo se abría un peligroso resquicio a partir del cual podría reana-

darse la ola inflacionaria por medio de la emisión del Banco Central para financiar el pasivo del Estado. Entonces, en un acuerdo de la Cámara que el señor diputado Matzkin hizo efectivo después de haberse votado el proyecto de ley, en un hecho no muy usual el cuerpo se apartó de las prescripciones del reglamento y aprobó una resolución en virtud de la cual se establecía que en la ley de presupuesto se incorporara como norma permanente una disposición que limitara el uso de este derecho del Banco Central a un determinado porcentaje.

Esa disposición determina que: "En ningún caso la inversión en títulos públicos nacionales a emitirse con posterioridad al 1º de abril de 1991 computables a los efectos del artículo 4º de la ley de convertibilidad del austral podrá exceder al monto que establezca anualmente la ley general de presupuesto de la Nación."

Así se hizo en 1991 y se fijó en el 10 por ciento. Claro está, aquel propósito de que fuera una norma permanente no quedó expreso en la ley que sancionó el presupuesto de 1991, y en el del 1992 no apareció una norma que fijara el tope que resultaba imprescindible para la debida consideración del tema.

Entonces viene este proyecto y cuando el Senado parte de este modelo del Ejecutivo que había sido remitido originariamente a la Cámara de Diputados, repite el artículo 20 con algunas variantes, y naturalmente no reitera el artículo 33 porque este último era anterior y ajeno, ya que no podía preverse la posibilidad del dictado de la ley de convertibilidad. Entonces se introduce el artículo 33 nuevo que es recogido exactamente por el despacho de mayoría y que contiene una amplitud que puede ser peligrosa para la salud financiera y fiscal de la República. Dice: "Hasta una tercera parte de las reservas de libre disponibilidad mantenidas como prenda común..." —usa una expresión que ni siquiera contiene la ley de convertibilidad, pero que está en su esencia, en el artículo 4º— "...podrán estar integradas con títulos públicos valuados a precios de mercado."

Se aduce que el artículo 20 es un freno a este 33 por ciento, porque después de decir que el Banco Central sólo podrá financiar al gobierno nacional, de alguna manera contradiciendo lo expresado en el inciso *a*) del artículo 19, por el que queda prohibido al Banco Central conceder préstamos al gobierno nacional, hace la por la Tesorería General de la Nación.

Fíjense que aquí no usa la expresión "mercado secundario", sino que habla de una compra directa a precios de mercado, y se supone que es más fácil comprarlos en la Bolsa, porque cuando el Tesoro los emite lo hace a la par o a valor nominal, o con una pequeña rebaja con motivo de la colocación. Pero luego se señala que el crecimiento de las tenencias de títulos públicos del Banco, a valor nominal, no podrá ser superior al 10 por ciento por año calendario ni superar el límite máximo dispuesto por el artículo 33. El juego de estos dos artículos puede ser peligroso y perverso. Supongamos, en el mejor de los casos, que se cumpla sin ninguna triquiñuela y por la simple y matemática suma de los porcentajes y de los años: nos encontraríamos con que al tercer año de la estabilidad que hemos querido y pretendemos consolidar en el país, el 33 por ciento de las reservas estarían sujetas a títulos de la deuda pública nacional. Si allí hubiere un desajuste, una situación de dificultades o desconfianza en el mercado, si se produjera lo que ocurrió tantas veces, es decir, una presión sobre el sector cambiario, el Banco Central estaría debilitado y no en condiciones idóneas para aplacar la ola de compra de divisas. Además no podría cumplir con el objetivo —por el cual dimos el voto a favor de la ley de convertibilidad, y que es lo que la ha hecho fuerte— de tener una masa de divisas igual a la base monetaria que por ahora hace imposible los golpes que permanentemente dieron las "manos negras". Tal como se dijo alguna vez, nadie sabe cuáles son, pero que las hay, las hay; son las que golpearon a Sourrouille en febrero de 1989; a Rapanelli, en octubre del mismo año; y a Antonio Erman González, en enero de 1990. Golpeaban cuando la base monetaria se había expandido por la emisión del Estado para cubrir sus déficit y no había con qué aguantar la corrida, por lo que se producían los *shocks* devaluatorios que llevaron al país a la inflación o a la hiperinflación en dos o tres oportunidades.

Se podrá decir que ello ahora no está dentro del cálculo, pero lo estará cuando la base monetaria no tenga el respaldo del ciento por ciento, que es lo que le da sustento y eficacia a la ley de convertibilidad. Pero en segundo lugar hay una triquiñuela que yo sugerí en una conversación privada con el presidente del Banco Central, quien admitió que era viable. El proyecto habla de que "no podrá ser superior al 10 por ciento por año calendario". Esto significa que si el 1º de enero hay 10.000 pesos en bonos, el 31 de diciembre no puede haber más de 11.000 pesos a valor de mercado. Esto aparentemente daría un marco de tranquilidad, por-

que en el año no podría haber más movimiento que ese 10 por ciento. Pero tengo una duda —y ésta fue mi pregunta, y lo que sigue fue la respuesta—: ¿entre el 2 de enero y el 28 de diciembre puede el Banco Central "escaparse" y después recuperar? Si lo cierra antes de finalizar el ejercicio, ha cumplido con la restricción de la ley. O sea que en el medio del ejercicio puede hacer vales de caja dentro del jolgorio de una necesidad imperiosa o electoral que tenga el gobierno para jugar con los fondos del Central y financiar lo que fuera, produciendo verdaderos impactos inflacionarios, existiendo así una sensibilidad espectacular que repercutiría inmediatamente sobre el mercado. Pero después podrá decirse que se cumplió ya que a fin de año había un 10 por ciento más, aunque mientras tanto se hubiese producido un desbarajuste total.

Se podrá decir que aquí juega el control del 33 por ciento establecido por el artículo 33, porque el artículo 20 dice que el crecimiento de las tenencias de títulos públicos no podrá exceder del 10 por ciento por año calendario ni superar el límite máximo del 33 por ciento. Pero bastaría con que pudiese emitir el 33 por ciento de golpe en el primer año, aunque después recuperara la moneda que lanzó —si puede hacerlo porque a muchos les ocurrió que por jugar por adelantado después terminaron en la fuga— para que se produjera ese desbarajuste. ¡Cuántos corredores de Bolsa terminaron dejando el tendal por jugar a esperar a que la Caja de Valores informara a sus clientes, y después no pudieron cumplir!

Para mí, ésta es la clave y no si el Banco Central tiene ocho directores o si su nombramiento requiere acuerdo del Senado o facultades determinadas; lo que importa es si va a ser de nuevo lo que De la Torre anunció en el debate de 1935 en la Cámara alta cuando dijo que si se aprobaba aquel proyecto del Poder Ejecutivo —que creó el Banco Central— se produciría el mismo efecto que si se colocara una bomba con la mecha dispuesta para ser encendida por el primer gobierno inconsciente que tuviera la República.

Esto me hace acordar a un cuento que se relata sobre un ciudadano que un día tomó la avenida Alvear de contramano en la época en que funcionaba el sistema radial de información sobre el movimiento del tránsito, y cuando escuchó por su radio que un ciudadano inconsciente transitaba de contramano por la avenida Alvear dijo: "¿Uno? ¡Cientos de inconscientes están circulando por la avenida Alvear"

De igual modo, cientos de inconscientes manejaron el Banco Central haciendo "pomada" nuestra moneda, le quitaron trece ceros y llevaron a la Argentina a alcanzar el récord mundial de inflación en los últimos cincuenta años.

La experiencia argentina no da derecho a jugar con posibilidades abiertas de esta manera que pueden provocar desajustes que tiren por tierra el esfuerzo que el pueblo argentino está haciendo desde el punto de vista social y económico. Por ello debe quedar reflejado en la norma —en lugar de dejarlo al arbitrio y prudencia del funcionario— que el tope no puede exceder del 10 por ciento. Ese es el concepto con que la Cámara votó la ley de convertibilidad y que también se reflejó en la ley de presupuesto. Si se omitió considerar ese artículo como permanente —no sé cuál es la técnica a utilizar para que tenga esta carcterística o no, cuando va a la cola de la ley de presupuesto— hay que salvarla en este proyecto y limitarlo al monto mencionado, porque si no estaremos abriendo el grifo para que cualquier inconsciente —por más responsable que hoy sea el funcionario de turno— entre en la especulación y en la emisión, que fueron el factor determinante de tantos males para la República.

En su momento haré llegar a la Secretaría el texto que propongo para los artículos 20 y 33 a fin de establecer una limitación que esté consustanciada con lo normado en la ley de convertibilidad, que es el punto y eje de todo este esquema económico que estamos viviendo.

Si bien en este momento no cuento con las cifras exactas, puedo decir que el 10 por ciento es de razonable aplicación.

¿Quién puede presionar sobre el mercado cambiario? Los privados que son los titulares de la masa monetaria a través de los billetes que tienen en su poder, que están en manos de los bancos, en cuentas corrientes o en depósitos de libre disponibilidad, pero entre ellos están las cuentas corrientes del Estado que fácilmente pueden ser calculadas en por lo menos ese 10 por ciento. Entonces, no da el margen para que ese sector pueda presionar sobre el mercado cambiario y producir una corrida.

He presentado varios pedidos de informes al Poder Ejecutivo que no han sido considerados para saber quién compró divisas en los períodos correspondientes a Sourrouille, Rapanelli y González. Esto con el único fin de tener un cuadro de honor, aunque no podamos hacer nada, porque esa compra era legítima. Pero no quiero tener otro cuadro de honor de los causantes de la pérdida de la estabilidad, de las corridas y de la devaluación del dólar.

Creo en la responsabilidad del Parlamento y en las medidas por él sancionadas que han hecho posible la estabilidad que hoy se evidencia en el país, aunque todavía no está consolidada y tiene incipientes problemas. Inclusive, el propio ministro de Economía ha estado señalando en los últimos tiempos algunas irresponsabilidades que tal vez sean nuestras, porque hemos aprobado un proyecto de ley que significaba una erogación de apenas 25 millones de dólares, aunque en realidad no ponía un solo peso en circulación pues se trataba de que los jubilados pudiesen pagar los servicios públicos con el BOCON.

Si advertimos que hay un peligro, no podemos cometer la irresponsabilidad de abrir hasta el 33 por ciento la potencial emisión del Banco Central de la República para financiar los déficit del Tesoro, porque estaríamos borrando con el codo lo que escribimos con la mano y dejando de lado el esfuerzo que está realizando el pueblo argentino.

Deseo hacer referencia a una propuesta que coincide con la Asociación Bancaria en el sentido de que el Congreso de una vez por todas asuma el papel de contralor de la moneda y el crédito y cree la comisión bicameral permanente de contralor directo sobre el Banco Central.

He presentado varios proyectos de resolución que se refieren a esta cuestión. Ahora tenemos la oportunidad de hacer un bien a la República. Si hubiera habido ojos de distintos colores políticos en todos estos últimos años de la fiesta de los cien mil millones de dólares que sostiene el presidente del Banco Central que se han evaporado, de las carpetas fantasmas y de los bancos que obtuvieron, por ejemplo, 110 millones de dólares para préstamos en concepto de prefinanciación de exportaciones totalmente "truchas", seguramente estas cosas habrían sido detectadas y frenadas.

Es nuestra responsabilidad constitucional establecer un mecanismo de contralor que permita mirar la política —no dirigir, porque eso lo debe hacer el Banco Central como ente autónomo—, o sea, tener los ojos con derecho interno, a efectos de que no se produzca esa evaporación.

De esta manera, con más limitaciones que en el debate en general, dejo planteado este tema que me parece es el meollo de la posición del bloque Demócrata Progresista, compartida por el interbloque, tal como lo ha señalado el señor diputado Loutaif, de poner un coto a esta aparentemente inocente pero peligrosa extensión de la facultad del Banco Central de tener títulos públicos en cartera para garantizar la base monetaria.

Sr. Presidente (Martínez). — Corresponde votar el artículo 1º del proyecto aprobado en general.

Sr. Balestrini (M. A.). — Pido la palabra para una aclaración.

Sr. Presidente (Martínez). — Para una aclaración tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: usted informó al cuerpo que en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria se había acordado entre todas las bancadas votar el proyecto por artículos, pero ese método implicaría que al votar el artículo 1º estaríamos incluyendo toda la Carta Orgánica del Banco Central. La comisión no tiene inconveniente alguno en someterse a lo decidido por la Comisión de Labor Parlamentaria, pero solicita que se trabaje con cierto orden pues vamos a proponer un conjunto de modificaciones justamente con el ánimo de consensuar.

Por ello pedimos que se tome debida nota de las modificaciones propuestas para que luego no se produzcan confusiones al votar un artículo tan importante como éste, que involucra —repito— a toda la Carta Orgánica del Banco Central. En consecuencia, solicito que establezcamos un método de trabajo en particular, aunque no votemos artículo por artículo.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Olivera. — Señor presidente: quiero suponer que en la Comisión de Labor Parlamentaria no se advirtió el hecho de que en el artículo 1º del proyecto de ley se sustituye la Carta Orgánica del Banco Central en su totalidad, como bien acaba de expresar el señor diputado Miguel Balestrini. Por ello me parecería pertinente efectuar un debate por capítulos y luego una votacion por artículos, entendiendo por tales los que figuran dentro del artículo 1º del proyecto de ley. Actuando de esta forma vamos a poder ser más precisos y prolijos en nuestra tarea parlamentaria.

Sr. Presidente (Martínez). — La Presidencia hace notar que la propuesta del señor diputado preopinante es diferente a lo que se conversó en la Comisión de Labor Parlamentaria, así como también a lo sugerido por el señor miembro informante.

Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: hay dos métodos. Uno de ellos el que se acordó en la Comisión de Labor Parlamentaria, lo que implicaría tener mucho cuidado y precisión en las observaciones que la comisión efectúe, para lu go

votar en bloque la Carta Orgánica del Banco Central. No tenemos inconveniente en adoptar este método.

La otra posibilidad es votar artículo por artículo, lo que obviamente nos llevará más tiempo, pero no tenemos problemas en proceder de esta otra forma. O sea que la comistón está dispuesta a adoptar cualquiera de los dos métodos.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por La Pampa.

Sr. Matzkin. — Señor presidente: si nosotros votáramos cada artículo del proyecto de ley, estaríamos obrando en forma reglamentaria y así procedemos siempre.

Es una posibilidad que dentro de un artículo determinado de un proyecto de ley exista una cantidad de temas importantes como ocurre en el caso de la Carta Orgánica del Banco Central, pero ello no obsta que votemos el artículo de una vez, sobre todo si escuchamos las propuestas de modificación que efectuará la comisión. De esta forma colaboraríamos, sin duda, con un aspecto de economía procesal, porque presumo que vamos a tener un quórum estricto para sancionar un proyecto cuya consideración ha demandado a la Cámara más de una reunión. Además, nunca se ha privado a ningún diputado de expresar sus puntos de vista en torno a este tema.

Sr. Presidente (Martínez). — La Presidencia se permite sugerir a los señores diputados que, si no existe opinión en contrario, escuchemos las propuestas de modificación que efectuará el señor miembro informante al dictamen de mayoría. Posteriormente se abrirá el debate.

—No se formulan observaciones.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: con respecto al artículo 1º de la ley 20.539, la comisión no va a formular modificaciones. En cuanto al artículo 2º, tampoco hay modificaciones; lo mismo ocurre con el artículo 3º.

En lo que respecta al artículo 4º, surge una dificultad que estaba planteando a la Presidencia. Si bien la comisión no tiene modificaciones a realizar en este artículo, sabemos que otros bloques van a proponerlas. En consecuencia tendremos que hacer una doble lista, complicando el funcionamiento de la Cámara, porque la comisión deberá hacer sus propuestas y luego, cada uno de los bloques las propias y terminaremos considerando artículo por artículo sin poder votar por el método que hemos elegido.

Por eso advertía a la Presidencia que va a ser más engorroso y lento el tratamiento de esta forma. Como fue una resolución de la Comisión de Labor Parlamentaria, no tenemos alternativa, pero honestamente creo que no vamos a adelantar si cambiamos el método normal de tratamiento.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Olivera. — Señor presidente: adhiero a la propuesta del señor diputado por Córdoba porque entiendo que es lo más razonable; vamos a ahorrar tiempo considerando artículo por artículo de la Carta Orgánica que se modifica y votándolos de esa forma.

Sr. Presidente (Martínez). — En consecuencia, teniendo en cuenta el acuerdo alcanzado, se pondrán en consideración de la Cámara los artículos de la Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina incluidos en el artículo 1º del proyecto aprobado en general.

Se va a votar el artículo 1º del capítulo I —titulado "Naturaleza y objeto"— del "Régimen general".

—Resulta afirmativa.

—Sin observaciones se votan y aprueban los artículos 2º y 3º.

Sr. Presidente (Martínez). — En consideración el artículo 4º.

Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Olivera. — Señor presidente: con relación a este artículo 4º, si bien nosotros hemos señalado al exponer nuestro dictamen de minoría la conveniencia de no privilegiar un objetivo del Banco Central respecto de otro, considerando al conjunto como algo armónico, entendemos que aquí estaría faltando una facultad del Banco Central admitida lateralmente en el inciso *a)* del artículo 14 de este proyecto.

Me refiero —y la propuesta es que se incorpore al artículo 4º— a la facultad del Banco Central de establecer y ejecutar la política cambiaria en un todo de acuerdo con la legislación que sancione el Honorable Congreso así como administrar las reservas de oro y divisas y otros activos externos del país. El texto propuesto estaría en concordancia con lo indicado por el inciso a) del artículo 14 de la Carta Orgánica contenida en este mismo proyecto. Tenemos que tener en cuenta la vigencia de la ley de convertibilidad.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor miembro informante a la comisión.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: la Comisión está dispuesta a aceptar lo referente a la política cambiaria como inciso *f*). Quisiéramos que el señor diputado Olivera expresara nuevamente el texto del agregado sólo en lo que atañe a la política cambiaria, porque el resto de las disposiciones que propone el señor diputado ya están incluidas en la redacción del proyecto aprobado en general.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital Federal.

Sr. Olivera. — Dice así: "Establecer y ejecutar la política cambiaria en un todo de acuerdo con la legislación que sancione el Honorable Congreso".

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor miembro informante.

Sr. Balestrini (M. A.). — La Comisión acepta el agregado.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Ibarbia.— Señor presidente: en la discusión en general de este proyecto señalé que las disposiciones del artículo 29 del capítulo VII sobre el régimen de cambio debían incorporarse como incisos *f*) y *g*) de este artículo 4º.

Al haberse aceptado la sugerencia del señor diputado Olivera, habría que reformar el inciso *a*) del artículo 29 o bien incorporar los incisos *a*) y *b*) del artículo 29 dentro de este artículo 4º, ya que no se entiende que quede descolgada una función del Banco Central veinticinco artículos posteriores al 4º.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor miembro informante.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: con la aceptación que la comisión ha realizado del agregado propuesto por el bloque radical, solicito que se ponga a votación el artículo 4º, por cuanto cuando tratemos el artículo al que hace referencia el diputado Ibarbia, analizaremos el tema que plantea.

Sr. Presidente (Martínez). — Se va a llamar para votar.

—Se llama para votar.

—Mientras se llama para votar:

Sr. Matzkin. — Si me permite, señor presidente, propongo que las sucesivas votaciones que realice la Cámara se practiquen en forma nominal a efectos de saber qué diputados trabajan en esta casa y cuáles no. Esto es algo que la comunidad debería tener en claro.

Sr. Presidente (Martínez). — Se tendrá en cuenta su pedido, señor diputado.

—Se continúa llamando para votar.

Sr. Presidente (Martínez). — Se va a votar el artículo 4º con la modificación aceptada por la comisión.

—Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Martínez). — En consideración el artículo 5º.

Si no hay observaciones, se va a votar.

—Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Martínez). — En consideración el artículo 6º.

Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Olivera.— Señor presidente: me voy a referir tanto al artículo 6º como el 7º porque tienen el mismo objeto.

En el dictamen de minoría habíamos planteado la necesidad de robustecer el control parlamentario del Banco Central y habíamos propuesto la creación de una comisión bicameral con facultades para realizar acuerdos sobre designaciones, para recibir información y para efectuar el seguimiento de algunos puntos centrales del desarrollo de la política monetaria. Sabemos que esta propuesta no es aceptada por la mayoría. En consecuencia, en cada uno de los artículos pertinentes vamos a insistir en la mejor manera de garantizar el control parlamentario de la actuación del Banco Central.

En el artículo 7º deseamos establecer una duración diferente del mandato de los directores. Entendemos que es fundamental la armonización del desenvolvimiento del Banco Central con el del resto de las actividades económicas. Así, consideramos conveniente que el mandato del actual directorio del Banco Central —es decir, el directorio que esté en ejercicio al tiempo de sancionarse esta ley— finalice el 10 de diciembre de 1995, y a partir de ese momento comiencen mandatos de seis años. De esa manera se armonizarían los mandatos de los directores del Banco Central con los de las autoridades económicas y políticas de la Nación.

La propuesta concreta sería la de incorporar entre los párrafos 1º y 2º del artículo 7º el siguiente: "El primer directorio nombrado a partir de la sanción de la presente ley durará en sus funciones, por única vez, hasta el 10 de diciembre de 1995".

Sr. Presidente (Martínez). — ¿La comisión acepta la propuesta formulada por el señor diputado por la Capital?

Sr. Balestrini (M. A.). — La comisión no acepta la modificación, señor presidente. Este es un tema que ya hemos debatido.

Quiero recordar al señor diputado Olivera que en las cláusulas transitorias incluidas en los artículos 58 y 59 está prevista la renovación parcial del directorio —la mitad de sus integrantes. De esta manera queda resuelto el problema central planteado por el señor diputado preopinante.

Con este fundamento la comisión no acepta la modificación propuesta.

Sr. Presidente (Martínez). — Corresponde votar el artículo en consideración.

La Presidencia desea saber si el pedido de votación nominal oportunamente efectuado por el señor diputado por La Pampa resulta suficientemente apoyado.

—Resulta suficientemente apoyado.

Sr. Presidente (Martínez). — Se va a votar nominalmente el artículo 6º.

—Se practica la votación nominal.

Sr. Secretario (Estrada). — Sobre 142 señores diputados presentes, 95 han votado por la afirmativa y 35 por la negativa, registrándose además 8 abstenciones.

—Votan por la afirmativa los señores diputados Acevedo, Aceñolaza, Alabi, Alcala, Alsogaray, Alvarez Echagüe, Amadeo, Aranda, Balestrini (A. E.), Balestrini (M. A.), Barberá, Barbotti, Baum, Becerra (N. E.), Beltrán, Blanco, Bordón Carosio, Bracchi, Branda, Cabrera, Caimmi, Calleja, Camaño (E. O.), Cramaro, Crostelli, D'Alessandro, Daud, Durrieu, Endeiza, Falleti, Fellner, Fernández (R. E.), Fescina, Figueroa, Frigerio, García Cuerva, Germanó, Gioja, Gómez (J. E.), Gómez (R. J. C.), González (A. I.), González (O. F.), González Cabañas, González Gaviola, Guzmán, Hardy, Humada, Ibarreche, Iribarne, Iturre, Jalil, Lamberto, Larraburu, Lecoute, López (J. A.), López Arias, López de Zavalía, Loutaif, Machicote, Maggi, Manfredotti, Martín de De Nardo, Martínez Raymonda, Matzkin, Mendoza (C. R.), Mendoza (M.), Michelli, Michitte, Monteverde, Muniagurria, Natale, Parrilli, Pepe, Pesce, Piotti, Puricelli, Ré, Rodríguez Sañudo, Romero (C. A.), Roy, Ruckauf, Subio, Sticks, Salusso, Sodero Nievas, Soria, Sucaria, Topa, Toto, Troyano, Urondo, Venesia, Verdú, Yoma y Zamora (F).

—Votan por la negativa los señores diputados Albamonte, Baglini, Balestra, Brook, Bruzzo, Carreras, de la Rúa, De Martino, Espeche, Felgueras, Fernández (A.), Gauna, González (L. M.), Hernández (A. M.), Ibarbia, Iglesias, Koth, Machado, Marcó, Meneghini, Moure, Olivera, Parente, Peralta, Piccinini, Pinto, Prat, Profili, Quezada, Raimundi, Rodrigo, Roig, Salvador, Santín y Spínoza.

—Se abstienen de votar los señores diputados: Achem, Borda, Gómez Centurión, Manny, Romero (H. A.), Sánchez Galdeano, Solá y Sureda.

Sr. Presidente (Martínez). — En consideración el artículo 7º.

Se va a votar.

—Resulta afirmativa.

—Sin observaciones se vota y aprueba el artículo 8º.

Sr. Presidente (Martínez). — En consideración el artículo 9º.

Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Olivera. — Señor presidente: consecuente con lo que expresara anteriormente respecto de la necesidad de fortalecer el control por parte del Parlamento, entiendo pertinente, y así lo propongo, que en el segundo párrafo del artículo 9º, después de las palabras "previo consejo", en lugar de decir "...de una comisión del Honorable Congreso..." diga "...previo consejo del Honorable Congreso de la Nación a través de las comisiones competentes reunidas en sesión conjunta".

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: la comisión no acepta esa modificación porque entendemos que la participación del Congreso está plenamente garantizada por el contexto general de la normativa y por este artículo en particular.

Sr. Presidente (Martínez). — Se va a votar el artículo 9º.

—Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Martínez). — En consideración el artículo 10.

Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: con relación a este artículo la comisión va a pro-

poner una modificación con respecto al inciso *e*), el que quedaría redactado de la siguiente manera: "Propone al Poder Ejecutivo nacional la designación del superintendente y vicesuperintendente de entidades financieras y cambiarias, los que deberán ser miembros del directorio".

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Olivera. — Señor presidente: la propuesta del señor diputado Balestrini coincide con el dictamen de minoría, pero deseábamos incorporar al inciso *i*) de este artículo 10 la expresión "y cada vez que sea convocado por ellos" a continuación de "...al menos una vez durante el período ordinario...". Aclaro que esta norma se refiere a la comparecencia del presidente del Banco Central ante el Congreso de la Nación.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: como ha expresado el señor diputado Olivera, este artículo fue oportunamente consensuado, pero esa modificación que propone no podemos aceptarla.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por Salta.

Sr. Loutaif. — Señor presidente: en el debate en general el interbloque de partidos provinciales también había propuesto que el superintendente y el vicesuperintendente fueran miembros del Banco Central, de manera que apoyamos la modificación propuesta por el miembro informante de la comisión.

Sr. Presidente (Martínez). — Se va a votar el artículo 10 con la modificación propuesta por la comisión.

—Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Martínez). — En consideración el artículo 11.

Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Olivera. — Señor presidente: proponemos que se agregue el siguiente párrafo: "Las resoluciones según lo indicado precedentemente no relevarán a los demás directores de las responsabilidades que les correspondieren salvo su expresa oposición al tiempo de serles informadas".

Sr. Presidente (Martínez). — ¿La comisión acepta el párrafo propuesto?

Sr. Balestrini. — Sí, señor presidente.

Sr. Presidente (Martínez). — Se va a votar el artículo 11 con la modificación propuesta y aceptada por la comisión.

—Resulta afirmativa.

—Sin observaciones, se votan y aprueban los artículos 12 y 13.

Sr. Presidente (Martínez). — En consideración el artículo 14.

Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Olivera. — Señor presidente: en oportunidad de exponer sobre el dictamen de minoría señalamos que entre las atribuciones del directorio deberían incorporarse las facultades que anteriormente habían sido reservadas en el dictamen de mayoría para la Superintendencia. Entendemos que la relevancia de estas facultades hacen conveniente que estén en la órbita y sean de competencia del directorio del Banco Central. Me refiero concretamente a las siguientes: autorizar la apertura de nuevas entidades financieras y cambiarias y la de filiales o sucursales de entidades financieras extranjeras; autorizar la apertura de sucursales de entidades financieras y los proyectos de fusión de las mismas; aprobar las transferencias de acciones que según la Ley de Entidades Financieras requieran autorización del Banco.

Entendemos que estas facultades deberían incorporarse como incisos *g*), *h*) y *f*), desplazando de su lugar a los que actualmente revistan en esos lugares.

Sr. Presidente (Martínez). — ¿La comisión acepta el agregado propuesto?

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: en primer lugar la comisión quiere proponer el siguiente agregado al inciso *c*): "...las que no podrán implicar la concesión de algún tipo de subsidio".

En segundo término, la comisión acepta la modificación propuesta por el bloque de la Unión Cívica Radical, pero agregándolos, respectivamente como incisos *ñ*), *o*) y *p*) a las facultades que figuran en los incisos *a*), *b*) y *c*) del artículo 46 del proyecto contenido en el dictamen de mayoría, a lo que ha hecho referencia el señor diputado Olivera.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Olivera. — Señor presidente: coincidimos con respecto al agregado al inciso *c*), que está redactado tal como figuraba en nuestro dictamen de minoría, y también estamos de acuerdo con la propuesta formulada por el señor diputado Balestrini en relación con la numeración.

Sr. Presidente (Martínez). — Se va a votar el artículo 14 con las modificaciones propuestas y aceptadas por la comisión.

—Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Martínez). — En consideración el artículo 15.

Tiene la palabra el señor miembro informante.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: solicitamos que el texto del inciso *e*) del artículo 15 quede redactado de la siguiente manera: "Elaborar y remitir al Honorable Congreso de la Nación para su aprobación antes del 30 de setiembre de cada año, el presupuesto anual de gastos...", y continúa sin modificaciones. Con esta modificación establecemos que es el Congreso de la Nación el que aprueba el presupuesto del Banco Central de la República Argentina.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Olivera. — Señor presidente: consideramos pertinente la modificación propuesta por el miembro informante.

Solicitamos que el texto del inciso b) del artículo en consideración, que señala: "Designar a los subgerentes generales a propuesta del presidente del banco" sea reemplazado por el siguiente: "Designar al gerente general y a los subgerentes generales a propuesta del presidente del banco." Esta modificación se relaciona con lo previsto en el artículo 16 del dictamen de mayoría.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor miembro informante.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: la comisión no puede aceptar la modificación propuesta por el señor diputado por la Capital porque representa una manera distinta de organizar el funcionamiento jerárquico del Banco Central de la República Argentina.

La sanción del Honorable Senado y el dictamen de mayoría de la comisión reflejan una opinión distinta a la señalada por el señor diputado preopinante. En consecuencia no se hará lugar a la modificación propuesta.

Sr. Presidente (Martínez). — Se va a votar el artículo 15 con la modificación propuesta por la comisión.

—Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Martínez). — En consideración el artículo 16.

Tiene la palabra el señor diputado por Tucumán.

Sr. López de Zavalía. — Señor presidente: deseo hacer una observación gramatical referida al tercer párrafo del artículo en consideración, que habla de las facultades de los subgerentes de dictar reglamentaciones internas "previa aprobación por el mismo...".

Correspondería establecer que es con aprobación o con previa autorización, según lo que se quiera expresar, porque una aprobación nunca es previa sino a posteriori. Por lo tanto, la comisión debe decidir si lo que quiere decir es "previa autorización" o "con aprobación".

Sr. Presidente (Martínez). — La Presidencia entiende que la expresión correcta es "previa autorización", porque nunca hay aprobación previa; la aprobación es un hecho consumado.

Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: efectivamente la expresión "previa autorización" es más correcta, y por esa razón la comisión acepta la modificación propuesta.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Michelli. — Señor presidente: durante la consideración en general anticipé mi disidencia con respecto a la modificación introducida al artículo 16 por el Honorable Senado y por el dictamen de las comisiones intervinientes de esta Cámara, mediante las cuales se suprime la figura del gerente general en esta institución.

El cargo de gerente general ha existido invariablemente durante 35 años hasta un par de años atrás, cuando por desinteligencias entre la gerencia y la conducción del directorio del Banco Central se suprimió prácticamente hasta ahora. Se trata de una figura infaltable en todas las organizaciones empresarias y bancarias, como asimismo en los bancos centrales.

Considero que no se ha advertido con claridad la gravedad de la supresión de esta figura del gerente general, a quien compete la coordinación de todos los sectores del banco. El presidente es la figura máxima de la esfera administrativa y del directorio, y por lo tanto es el enlace entre estas dos instancias. El gerente administra y el directorio dirige, traza las políticas y la dirección de la institución.

Por supuesto, esto no impide que para mejorar en el cumplimiento de sus funciones los directores se especialicen y se les adjudiquen áreas de supervisión, pero ello no debe confundirse ni mezclarse con la función ejecutiva en los diversos sectores del banco. La función del directorio es otra diferente, y no por casualidad

se ha respetado escrupulosamente esta diferenciación durante cuarenta años. En estos años los directores del Banco Central no se han entrometido en la sugerencia de resoluciones ni tampoco en los dictámenes de los expedientes tan importantes que la entidad ha manejado.

Esta práctica comenzó a perderse en 1976 y desde entonces nunca se ha abandonado esa intromisión de algunos directores en las áreas ejecutivas del Banco. En mi exposición durante la consideración en general me referí a los atrasos en la aparición de algunas memorias y en las estadísticas. Y no es casual que ponga en conocimiento de esta Honorable Cámara que justamente la última memoria aprobada por el Banco es del año 1988. El último Boletín Estadístico oficial del Banco —a pesar de que efectúa otras publicaciones, como ocurre en el caso de los indicadores de economía— es del año 1990. También es del mismo año el balance general.

Justamente estas anormalidades están vinculadas con la aparición de los que yo llamaría los directores gerentes, es decir, directores que se hacen cargo del manejo del Banco. Este verbo es la clave de toda la cuestión. No están los directores para manejar los organismos sino para dirigirlos; ya he dicho que están para trazar su dirección.

Por ello voy a proponer una modificación al artículo 16 que diría lo siguiente: "La administración del Banco será ejercida por intermedio del gerente general y por los subgerentes generales..." Además el segundo párrafo del artículo quedaría redactado de la siguiente forma: "El gerente general y los subgerentes generales son los asesores del presidente y del directorio..."

Con la modificación que he propuesto, en el directorio aparece la figura del gerente general, que no es el gerente general cuya designación es a discreción del presidente, aun por el tiempo que éste o el directorio consideren pertinente. Se trata de una figura que debería estar inserta en la futura ley, porque la experiencia de la vida fructífera del Banco en otros momentos avala la existencia de esta institución que es la gerencia general.

Sr. Presidente (Martínez). — ¿Acepta la comisión la modificación propuesta?

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: hemos analizado profundamente lo que ha planteado el señor diputado preopinante. Respetamos mucho su punto de vista, que indica un esquema organizativo y funcional del Banco. Pero esta Carta Orgánica tiene otro esquema organizativo que no dista mucho del que se propone porque también prevé la función del gerente general con la única diferencia de que éste es el gerente general coordinador de las actividades del Banco, que tiene en particular esa función que cumplir y que siempre va a estar subordinado al presidente del Banco. Este es el objetivo central que se persigue en este modelo organizativo, que es opinable como cualquier otro modelo; pero toda la Carta Orgánica del Banco Central se basa en estos esquemas, y por ello la comisión no va a aceptar la modificación propuesta.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Olivera. — Señor presidente: en oportunidad de considerarse el artículo 15, señalé la conveniencia de reinstaurar la figura del gerente general en la conducción del banco.

En el artículo que ahora consideramos, por las mismas razones que expuse anteriormente, debiera aceptarse la modificación propuesta por el señor diputado Michelli. Es decir que la administración del Banco será ejercida por intermedio del gerente general y los subgerentes generales, pero con el siguiente agregado: que el gerente general depende jerárquicamente del presidente y los subgerentes generales del gerente general. La Superintendencia no será competencia del gerente general.

La experiencia recogida luego de muchos años de existencia de la gerencia general en el Banco Central indica que la Superintendencia es un órgano que requiere especialidades en su administración diferentes de las del manejo del banco. Esa es la razón de la insistencia en la propuesta de la designación de un gerente general, pero limitando sus facultades, es decir excluyendo de ellas la conducción de la superintendencia.

Entiendo que la modalidad adoptada por el artículo 16 del dictamen de mayoría no favorece una conducción suficientemente explícita por parte del gerente general. Admito que en este artículo 16 está prevista la figura del gerente general, pero en forma elíptica.

Sr. Presidente (Martínez). — ¿Acepta la comisión?

Sr. Balestrini (M. A.). — La autonomía en el funcionamiento que se le ha otorgado al superintendente está establecida en los artículos posteriores que vamos a analizar. En consecuencia consideramos que no es necesaria la aclaración propuesta por el señor diputado Olivera y mantenemos la redacción original del artículo 16.

Sr. Presidente (Martínez). — Se va a votar el artículo 16.

—Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Martínez). — En consideración el artículo 17.

Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Santín. — Señor presidente: en este tema queremos hacer una propuesta, que tiene que ver con lo que hemos explicado en todas nuestras exposiciones. Vamos a solicitar la modificación del artículo, teniendo en cuenta la propuesta que el radicalismo viene haciendo desde que se está tratando en general este proyecto de reforma de la Carta Orgánica del Banco Central. Dicha propuesta está referida específicamente al rol del Banco Central como prestamista de última instancia.

Nosotros creemos que tal como está expresado, el proyecto enviado por el Poder Ejecutivo impone una limitación muy fuerte que puede afectar seriamente al conjunto del sistema financiero, dejando de lado las apreciaciones que hicimos sobre aquellas actividades que no tienen que ver específicamente o que normalmente están ligadas a usar el sistema financiero para delitos económicos.

Pero desde el punto de vista del buen funcionamiento, nosotros queremos modificar el tema de los plazos estipulados por el proyecto y también los montos que pueden ser prestados a los bancos en forma de redescuentos.

Por lo tanto, vamos a proponer en este artículo, como inciso *a*), el siguiente texto: "Emitir billetes y monedas conforme a la delegación de facultades realizada por el Honorable Congreso de la Nación", dejando en claro que esta facultad está referida a la responsabilidad del Congreso sobre la emisión de billetes y moneda.

Respecto del inciso *b*), nosotros sostenemos el texto del dictamen de minoría, que dice así: "Otorgar redescuentos y adelantos en cuenta a las entidades financieras con el objeto de atender situaciones transitorias de iliquidez. Las tasas de interés no deberán implicar la concesión de subsidios y las garantías deberán ser satisfactorias. En ningún caso podrán redescontarse documentos o cederse créditos de entes estatales nacionales, provinciales o municipales o de sociedades de propiedad total o parcial de dichos entes.

"En todo momento, el monto de redescuentos y adelantos a las entidades financieras deberá sujetarse a los límites establecidos por la legislación vigente.

"Los recursos que se proporcionen a las entidades financieras serán reintegrados al banco con preferencia a cualquier otro acreedor, de acuerdo a lo establecido en el artículo 52 de la Ley de Entidades Financieras."

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por Salta.

Sr. Loutaif. — Señor presidente: en el debate en general habíamos señalado la brevedad del plazo que concede el artículo 17 para otorgar adelantos en cuenta y redescuentos a las entidades financieras por parte del Banco Central. Concretamente proponemos que ese plazo se eleve de quince días a treinta.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor miembro informante.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: con respecto a la propuesta del bloque de la Unión Cívica Radical, la comisión acepta sólo el agregado al inciso *a*).

Con relación a la modificación sugerida por el señor diputado Loutaif, la comisión acepta reemplazar el plazo de quince días mencionado en el inciso *b*) por el de treinta.

En el inciso *c*), donde dice "quince días", se acepta que también se sustituya tal expresión por la de "treinta días". Además, para perfeccionar la redacción, debe agregarse la conjunción "o" entre las palabras "valores" y "con garantía".

Finalmente, para ser coherentes con las modificaciones propuestas, debe cambiarse el plazo establecido en el último párrafo del artículo 17, reemplazándose el período de treinta días por el de cuarenta y cinco.

Sr. Presidente (Martínez). — Con las modificaciones propuestas y aceptadas por la comisión, se va a votar el artículo 17.

—Resulta afirmativa.

—Sin observaciones, se vota y aprueba el artículo 18.

Sr. Olivera. — Con respecto al artículo 18...

Sr. Presidente (Martínez). — Ese artículo ya ha sido votado, señor diputado.

Sr. Olivera. — Entiendo que el último artículo que hemos votado es el 17.

Sr. Presidente (Martínez). — No es así; el último artículo que ha votado la Cámara es el 18.

Sr. Olivera. — De todas maneras, si la Presidencia me permite, quiero dejar aclarado que hubiese sido pertinente que el inciso *b*) de ese artículo quedara redactado de la siguiente manera: "Obtener créditos desde el exterior con arreglo a lo que establezca la ley de presupues-

to". Ello, en el ánimo de limitar la reglamentación de las facultades del Banco Central y disminuir la discrecionalidad con que actúa.

Sr. Presidente (Martínez). — La Presidencia consulta al señor miembro informante acerca de la observación formulada por el señor diputado por la Capital, con la salvedad de que ello no significa la reconsideración del artículo 18.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: el hecho de que ese artículo haya sido votado no es óbice a que aceptemos el análisis de la cuestión.

En el conjunto del proyecto de ley está contemplado lo planteado por el señor diputado por la Capital; en consecuencia, no hubiéramos aceptado la modificación propuesta.

Sr. Presidente (Martínez). — En consideración el artículo 19.

Tiene la palabra el señor diputado por La Pampa.

Sr. Matzkin. — Señor presidente: el artículo en tratamiento se refiere a las cosas que el Banco Central no puede hacer. Así, en el inciso *a)* se determina que le está prohibido conceder préstamos al gobierno nacional, a los bancos oficiales, provincias y municipalidades, con excepción de lo previsto en el artículo 20, en donde se establece que podrá financiar al gobierno nacional a través de la compra de títulos públicos. Por lo tanto, si pasamos en limpio aquel inciso *a)* llegamos a la conclusión de que en definitiva se le prohíbe al Banco Central otorgar préstamos de cualquier naturaleza a los bancos oficiales, provincias y municipalidades, y no así al gobierno nacional.

Nosotros queremos saber por qué razón se establece, mediante una ley, la prohibición de que el Banco Central conceda préstamos a los bancos oficiales nacionales y provinciales, pudiendo otorgarlos a los bancos privados. ¿Acaso significa esto una discriminación de la banca oficial?

No me preocupo tanto por las provincias y los municipios, pues en otro inciso se establece que está prohibido al Banco conceder préstamos a personas jurídicas no autorizadas para operar como entidades financieras; es decir, que en relación con las provincias y municipalidades se vuelve a insistir en cuanto a la prohibición de concederles préstamos.

Mi consulta concreta apunta a saber por qué razón prohibimos al Banco Central que conceda préstamos a las entidades que señalo. Fíjense que así ni siquiera los créditos a quince o treinta días —que se pueden conceder a bancos privados— podrán ser otorgados por el Banco Central a los bancos oficiales, provinciales o nacionales.

Si las cosas fueran de esta manera, en mi opinión la solución residiría en eliminar el inciso *a)* del artículo 19, pues así lograríamos el objetivo de que los bancos oficiales queden en igualdad de condiciones que el resto de los bancos y, además, no modificaríamos el sentido del resto de los incisos.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: en relación con lo manifestado por el señor diputado por La Pampa cabe señalar lo dispuesto en el artículo 17, en donde se establece que el Banco está facultado para emitir billetes y monedas, y otorgar redescuentos y conceder adelantos en cuenta a las entidades financieras por razones de iliquidez transitoria. Aquí están incluidos los bancos oficiales. Este es el espíritu del texto que estamos analizando.

En consecuencia, correspondería aclarar si el artículo 19 prohíbe o no apoyar crediticiamente a los bancos provinciales mediante los regímenes previstos en el artículo 17. Mi opinión es la de que no. A mi juicio, cuando el artículo 19 prohíbe al banco conceder préstamos, se refiere a un tipo de operación que actualmente puede efectuar y que fue objeto de abuso en administraciones anteriores; pero no establece una limitación para que los bancos oficiales de provincia o los bancos oficiales nacionales, al igual que las demás entidades financieras, puedan acceder a los únicos mecanismos de asistencia al sistema financiero que prevé el proyecto y que son los establecidos por el artículo 17.

Hecha esta aclaración con respecto al espíritu de la disposición, quedaría por preguntar al señor diputado por La Pampa si considera que subsiste el problema interpretativo que ha mencionado y del que me acabo de enterar.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por La Pampa.

Sr. Matzkin. — Agradezco al señor miembro informante pero, más allá del espíritu del proyecto debidamente explicado, se me ocurre que deberíamos dar precisión a la redacción. En el inciso *a)* —que aparece discriminatorio hacia la banca oficial— podríamos evitar cualquier tipo de duda si eliminásemos la palabra "oficiales".

Entonces, la redacción podría quedar así: "Conceder préstamos al gobierno nacional, a los bancos, provincias y municipalidades, excepto lo prescrito en el artículo 20".

De esta manera seguiríamos estando de acuerdo con el espíritu del texto pero evitaríamos cualquier interpretación discriminatoria hacia la banca oficial.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Martínez Raymonda. — Señor presidente: se me ocurre que podría completar el pensamiento del señor diputado Matzkin propiciando que se suprima el término "oficiales" tras la palabra "bancos", agregándose al final del inciso: "excepto lo prescrito en los artículos 17 y 20;".

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor miembro informante.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: me parece incluso más apropiada la redacción que sugiere el señor diputado Martínez Raymonda, porque deja absolutamente en claro que los dispositivos del artículo 17 no están excluidos en el caso de los bancos provinciales.

Por lo tanto, la comisión propone la siguiente redacción: "Conceder préstamos al gobierno nacional, a los bancos oficiales, provinciales y municipales, excepto lo prescrito en los artículos 17 y 20".

Sr. Baglini. — El señor miembro informante acaba de cambiar totalmente la redacción del artículo.

Sr. Matkin. — Se equivocó al leerlo.

Sr. Baglini. — ¿Debe leerse "provincias y municipalidades"?

Sr. Balestrini (M. A.). — Así es señor diputado. Pido disculpas por el error involuntario.

El inciso *a*) quedaría, entonces, redactado de la siguiente manera: "Conceder préstamos al gobierno nacional, a los bancos oficiales, provincias y municipalidades, excepto lo prescripto en el artículo 17 y en el artículo 20;".

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por Salta.

Sr. Loutaif. — Señor presidente: en primer término deberíamos nombrar al gobierno nacional, a las provincias y municipalidades, y recién después hacer referencia a los bancos, a fin de que la redacción sea más clara y procedente. De esa manera no podría interpretarse que los destinatarios directos son los bancos provinciales, ya que el artículo se refiere en primer término a las provincias; ese es el sentido.

En este inciso se habla del gobierno nacional, de los bancos oficiales y después se menciona a las provincias y municipios. Propongo modificar la redacción a fin de ubicar en primer lugar al gobierno nacional, luego a las provincias y a los municipios en forma conjunta y finalmente hacer referencia a los bancos.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por La Pampa.

Sr. Matzkin. — Me permito insistir respetuosamente en que en la medida en que no agreguemos "privados" o no eliminemos "oficiales" entramos en el terreno de la discriminación. Esto no es bueno ni sirve.

La discriminación de la banca oficial no está en el espíritu de la bancada Justicialista. Por eso y en la inteligencia de que no se perjudica la explicación dada por la comisión, englobemos a la totalidad de la banca y evitemos la eventual expresión discriminatoria. De esta manera zanjamos un inconveniente y podríamos proseguir con el tratamiento orgánico de este proyecto.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

Sr. Balestrini (M. A.). — Con las dificultades que significa redactar en el recinto un artículo de esta importancia...

Sr. Matzkin. — No había concluído, señor presidente.

Sr. Presidente (Martínez). — Discúlpeme, señor diputado; pensé que había finalizado su intervención.

Sr. Matzkin. — Pensó mal, señor presidente.

La propuesta concreta del bloque Justicialista es la de eliminar la palabra "oficiales" en este inciso *a*), ya que de esa manera no se molesta a nadie, se ayuda a lograr mayor precisión y se evitan interpretaciones discriminatorias.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente:...

Sr. Baglini. — ¿Me permite una interrupción, señor diputado, con permiso de la Presidencia?

Sr. Balestrini (M. A.). — Sí, señor diputado.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por Mendoza.

Sr. Baglini. — Considero que es mejor la propuesta del señor diputado Matzkin. Es más atinado no hacer referencia al artículo 17, porque de lo contrario cualquiera podría pensar que las provincias o las municipalidades pueden ser sujetos de redescuentos por iliquidez o de adelantos transitorios en cuenta corriente, lo cual no es posible porque ese es un lenguaje referido solamente a los bancos. Por ello es que el artículo tiene un inciso destinado a los préstamos y otro —cuatro incisos más adelante— destinado justamente a los redescuentos.

Para distinguir la situación en que pueden encontrarse sujetos que sí son los únicos destina-

tarios de los redescuentos —en este caso, entidades financieras—, de sujetos que podrían ser destinatarios de préstamos —como, por ejemplo, las entidades financieras, las provincias o las municipalidades— se me ocurre que la propuesta del señor diputado Matzkin, de suprimir la palabra "oficiales", es acertada, en vez de que se incorpore la mención del artículo 17, que está prevista para otra situación que en todo caso guarda correlación con el inciso *d*) del artículo 19.

Sr. Presidente (Martínez). — Continúa en el uso de la palabra el señor diputado por Córdoba.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: éstas son las dificultades de redactar en el recinto. Lo que es absolutamente claro es que de ninguna manera la iniciativa tal cual está redactada excluye la posibilidad de que los bancos oficiales reciban la asistencia financiera igual que la recibe cualquier banco privado.

Con esa aclaración y a efectos de resolver este problema de redacción estamos de acuerdo, como ha dicho el señor diputado Matzkin, con la propuesta del bloque Justicialista, de eliminar la palabra "oficiales" en el inciso referido, así como de no incluir la referencia al artículo 17.

Sr. Presidente (Martínez). — En atención a que hay cuatro señores diputados anotados para hacer uso de la palabra con relación a este tema, la Presidencia desea saber si con la aceptación que ha formulado la comisión, con relación a la supresión de la palabra "oficiales", quedan satisfechas las respectivas inquietudes.

Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Ibarbia. — Señor presidente: el artículo 19 prohíbe al Banco Central conceder préstamos al gobierno nacional y a las otras entidades descriptas. Pero en realidad quien tiene personería de acuerdo con la legislación civil es el Estado nacional, no el gobierno nacional. De manera que propongo que toda vez que se haga una referencia al gobierno nacional, como sucede en este artículo y en los artículos 21, 22 y 24, entre otros, debería cambiarse la expresión "gobierno nacional" por "Estado nacional".

A mayor abundamiento, adviertan que por el artículo 1º se establece que el Banco Central de la República Argentina es una entidad autárquica del Estado nacional, definiéndose así con claridad en qué ámbito jurídico se ubica al Banco Central de acuerdo con la legislación civil de nuestro país.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Michelli. — Señor presidente: quería hacer uso de la palabra para robustecer la postura del señor diputado Matzkin, sin dejar de apoyar asimismo la sesuda manifestación del señor diputado Baglini.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por Corrientes.

Sr. González Cabañas. — Señor presidente: solicito que se me autorice a retirarme del recinto de la Honorable Cámara porque debo hacer en el Ministerio del Interior una gestión relativa a la provincia de Corrientes, cuyo pueblo represento.

Sr. Presidente (Martínez). — Si hubiere asentimiento quedará autorizado el señor diputado.

—Asentimiento.

Sr. Presidente (Martínez). — Queda concedida la autorización requerida.

Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Santín. — Señor presidente: consecuente con lo que ha venido planteando nuestro bloque con respecto a esta iniciativa, propongo que el inciso *k*) tenga la siguiente redacción: "Otorgar garantías, salvo las originadas en la captación de depósitos y conforme a la legislación vigente."

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: queda resuelto el problema en el inciso *a*); con relación al resto de las observaciones no advertimos en ellas envergadura suficiente como para que introduzcamos correcciones que nos puedan llevar a modificar artículos que ya han sido votados y aprobados.

En consecuencia, la comisión solicita al señor presidente que hagamos el esfuerzo de votar el artículo 19 con la aclaración formulada y la modificación propuesta por el señor diputado Matzkin.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Santín. — Señor presidente: parece que el señor diputado Balestrini no me escuchó porque dijo que el tema de que los depósitos puedan o no tener garantía no es de envergadura. Puede no coincidir, pero seguramente los millones de ahorristas que juntan su dinero peso tras peso van a notar que esto tiene envergadura luego de que se apruebe el artículo propuesto por el oficialismo.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor miembro informante.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: oportunamente, cuando corresponda tratar el tema de las garantías, aclararemos y demostraremos que no es correcta la afirmación del señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Presidente (Martínez). — Se va a votar el artículo 19, con la modificación propuesta y aceptada por la comisión.

—Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Martínez). — En consideración el artículo 20.

Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Martínez Raymonda. — Señor presidente: sin entrar en mayores argumentaciones propongo el texto del artículo 20 conforme a lo que expuse en la primera parte del debate en particular. Dice así: "El Banco sólo podrá financiar al gobierno nacional a través de la compra a precio de mercado de títulos negociables emitidos por la Tesorería General de la Nación." Este primer párrafo queda igual, mientras que el segundo sería el siguiente: "La tenencia de esos títulos públicos que se afecten al cumplimiento del artículo 4º de la ley 23.928 no podrá ser superior al 10 por ciento de la base monetaria."

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Olivera. — Señor presidente: ya hemos expresado nuestra discrepancia con el segundo párrafo del artículo 20. Entendemos, al margen de las cuestiones técnicas, que no quedó suficientemente explicitada la base sobre la que se hace el cálculo, lo cual es reconocido implícitamente en la propuesta del señor diputado Martínez Raymonda. Además, nos parece que la redacción implica cristalizar a esta época las posibilidades de financiación al gobierno nacional por parte del Banco Central.

Si bien es cierto que en este momento rige la ley de convertibilidad, hay que hacer un esfuerzo para legislar trascendiendo la vigencia temporal de esa norma y, al mismo tiempo, tener en cuenta la necesidad —como he expresado en repetidas oportunidades en este debate— de garantizar el control parlamentario sobre la actuación del Banco Central.

Por ello entiendo que es más pertinente la siguiente redacción del segundo párrafo: "El crecimiento de las tenencias de títulos públicos del Banco, a valor nominal, no podrá superar los límites que al respecto establezca la ley de presupuesto."

Consideramos que es mucho más oportuno otorgar la flexibilidad suficiente a la ley de presupuesto para adecuar la capacidad del Banco Central, de financiar al Estado nacional. Por otra parte, coincido en que hay que cambiar la expresión "gobierno nacional" por la de "Estado nacional", atendiendo las circunstancias de la demanda monetaria real en cada año calendario, y esto lo puede hacer con muchísima mayor precisión y oportunidad la ley de presupuesto que la ley orgánica del Banco Central.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por el Chaco.

Sr. Muñoz. — Señor presidente: el artículo en consideración señala que el Banco sólo podrá financiar al gobierno nacional, con lo cual se está discriminando a las provincias que también pueden emitir títulos de la deuda y seguramente serán mejores pagadoras que el gobierno nacional porque cuando reciben un préstamo le es descontado automáticamente a través de la coparticipación.

Por lo expuesto solicito a la comisión que el primer párrafo del artículo 20 quede redactado de la siguiente manera: "El Banco podrá financiar al gobierno nacional y a las provincias a través de la compra, a precios de mercado, de títulos negociables emitidos por la Tesorería General de la Nación y los gobiernos provinciales con ley de la Legislatura." Indudablemente, el Banco Central va a recurrir a la afectación de la coparticipación, con lo cual tiene asegurado el cobro.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Martínez Raymonda. — Señor presidente: debo confesar que la propuesta realizada por el señor diputado Olivera me tienta porque contempla lo que habíamos sugerido al sancionarse la ley de convertibilidad.

En el primer presupuesto pusimos el tope y si en el siguiente no se determina nuevamente, quedaría abierta la limitación. Es cierto que la ley de convertibilidad es un accidente legislativo y el presupuesto una constante, pero ¿de qué manera se garantiza que el año en que por una maniobra o distracción del Parlamento no se diga nada en relación con el tope, no habrá piedra libre?

Con la venia de la Presidencia solicito al señor diputado Olivera que dé lectura nuevamente de la propuesta que formulara.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Olivera. — Dice así: "El crecimiento de la tenencia de títulos públicos del Banco a valor nominal no podrá superar los límites que al respecto establezca la ley de presupuesto."

Sr. Presidente (Martínez). — Continúa en el uso de la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Martínez Raymonda. — Señor presidente: a la propuesta formulada por el señor diputado preopinante quiero hacer el siguiente agregado: "Si ésta no lo hiciera, quedará fijo el límite de la última fijación anterior."

Sr. Presidente (Martínez). — La Presidencia, en mérito a que tiene la responstabilidad de ordenar el debate, solicita a los señores diputados que concreten las mociones a ser propuestas a la comisión.

Tiene la palabra el señor miembro informante.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: el tema al que se está haciendo referencia es uno de los puntos más delicados del proyecto que estamos considerando. Por ello, solicito la atención del cuerpo porque nos estamos manejando con algunos errores, aunque descuento la buena intención.

Las disposiciones que contiene el artículo en consideración y el 33 son total y absolutamente restrictivas en relación con lo que hoy son las facultades de financiamiento al Estado nacional y a toda la historia legislativa que en esta materia ha tenido el país. Ese es el marco en el cual estamos trabajando.

Para graficar esta cuestión podemos decir que si la legislación actual autoriza al Banco Central a financiar por 100.000, esta disposición es tan restrictiva que en esa misma escala autorizaría sólo 1.000. Ese es el nivel de restricción que estamos planteando. Digo esto para poner las cosas en el lugar que corresponde.

En el artículo 20 existe una limitación objetiva en el sentido de que no se podrá incrementar la tenencia de títulos públicos en más del 10 por ciento anual como *stock*. Hay que tener en cuenta que los títulos públicos generan intereses y aumentan su valor, y ésta es una limitación total y absoluta al endeudamiento del Estado vía financiamiento del Banco Central de la República Argentina.

Deseo efectuar una aclaración con relación a la otra disposición que vamos a analizar al considerar el artículo 33. Este artículo 33, que establece el límite de 33 por ciento, constituye una norma de carácter estructural para el funcionamiento de este sistema de financiamiento entre el Estado nacional y el Banco Central. Además, este 33 por ciento es el margen que utiliza el Banco Central a efectos de atender cualquier corrida de las que hemos dado cuenta durante el informe en general. Si en este artículo redujéramos el margen al 1 por ciento, no podríamos comprar títulos del Estado ni asistir financieramente de modo limitado, tal como lo establece el artículo 17.

Otra cuestión que hay que tener en cuenta para encuadrar las disposiciones de este artículo 33 —me refiero a él porque como consecuencia de sus disposiciones se pretende modificar el artículo 20— es que los títulos que de acuerdo con la ley de convertibilidad están respaldando la base monetaria registran variaciones en sus cotizaciones. Para cubrir esas variaciones es necesario otorgar un margen al Banco Central. No obstante ello, y para aventar cualquier duda respecto de que el gobierno nacional está pretendiendo vulnerar lo que fue una norma central para lograr la estabilidad en nuestro país, vamos a proponer en su momento una modificación al artículo que establece el 33 por ciento, incluyendo este agregado como cláusula transitoria. Efectúo esta aclaración porque el artículo que estamos considerando, el que establece el límite del 33 por ciento y esta disposición transitoria son una misma cosa que hay que analizar en conjunto.

El texto que vamos a proponer, por sugerencia del interbloque representado en la Comisión de Finanzas por el señor diputado Loutaif, dice así: "Fíjase en un 20 por ciento el límite de las reservas de libre disponibilidad mantenidas como prenda común que podrán estar integradas por títulos públicos valuados a precio de mercado, durante la gestión del primer directorio del banco designado de acuerdo con lo prescrito por esta ley."

Esto se relaciona con las operaciones contempladas en el artículo 17, que son aquellas que permiten al Banco hacer frente a situaciones de iliquidez transitoria en el sistema financiero, para lo que debe tener recursos disponibles, porque de lo contrario no hay posibilidades de otorgar 15 días ni 30 como solicitó el interbloque, lo que ha aceptado la comisión modificando el artículo y ampliando ese límite de asistencia. Justamente los recursos para dichos límites están previstos en este artículo.

Esta disposición transitoria limita al actual gobierno, y procedemos de tal forma porque estamos convencidos de que no podemos limitar al conjunto de la operatoria por todos los tiempos para aventar cualquier duda acerca de

que el gobierno quiere borrar con esta norma lo que prescribe la ley de convertibilidad.

Concluye el artículo diciendo lo siguiente: "Sólo por necesidad de dotar de adecuada liquidez al sistema financiero o por verse afectados los precios de mercado de los activos mantenidos como prenda común, la participación de títulos públicos mencionada en el párrafo anterior podrá llegar transitoriamente y hasta el límite establecido en el artículo 33. Tal circunstancia deberá ser puesta en conocimiento del Honorable Congreso de la Nación. No podrá extenderse por plazos superiores a los 90 días corridos."

Con esta aclaración, y para finalizar, dejamos establecido un sistema que posee una norma de carácter permanente que es total y absolutamente restrictiva respecto de la legislación actual y de la que ha existido en esta materia en nuestro país. Además, incluimos una cláusula transitoria que sólo afecta a este gobierno y que agrega una limitación más, tal cual está explicitado en esta propuesta a la que he hecho referencia.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Olivera. — Señor presidente: es cierto lo que ha dicho el señor diputado Miguel Balestrini en cuanto a que los artículos 20, 33 y la disposición transitoria deben ser interpretados como formando parte de un todo homogéneo. Además, es verdad que cada uno de ellos merece un tratamiento en particular.

De ahí que desee referirme al artículo 20 y reservarme para el momento en que se consideren el artículo 33, así como también la disposición transitoria, los argumentos del caso.

Con relación al artículo 20, insisto en la propuesta de sujetar los límites de tenencia de los títulos públicos a lo que establece la ley de presupuesto, recogiendo la sugerencia del señor diputado Martínez Raymonda en cuanto a que si dicha ley no lo indicara regirá el límite establecido en la ley de presupuesto del año anterior. Las razones son las que ya expresé en su momento: no podemos cristalizar una situación que no sabemos cómo va a evolucionar.

Las posibilidades de que la demanda monetaria aumente forman parte de la realidad. Por ello, la ley de presupuesto podrá apreciar en cada caso la demanda monetaria, las necesidades presupuestarias y en consecuencia las mejores modalidades de financiación. Por consiguiente, la propuesta consiste en que el segundo párrafo del artículo 20 diga lo siguiente: "El crecimiento de las tenencias de títulos públicos del Banco, a valor nominal, no podrá superar los límites que al respecto establezca la ley de presupuesto. Si la ley de presupuesto no lo hiciera, regirá el límite establecido en la ley de presupuesto del año anterior."

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

Sr. Natale. — Señor presidente: es correcto lo que dice el señor miembro informante en cuanto a que este proyecto de ley de reforma de la Carta Orgánica del Banco Central es mucho más restrictivo que todos los que rigieron en la materia, si bien debe ser parangonado con la ley de convertibilidad que sí tenía una limitación muy expresa, como consecuencia de la decisión que posteriormente adoptó el Congreso al sancionar la ley de presupuesto para 1991.

Pero aquí hay que señalar que todo este mecanismo restrictivo en lo que respecta al Banco Central y a la ley de convertibilidad es producto de la historia económica de la República Argentina. Por ese motivo felizmente en 1991, el país asumió la convicción de que no podía seguir emitiendo más dinero que aquel para el cual estuviese habilitado en función de mecanismos muy precisos previstos por la ley de convertibilidad.

Por lo tanto, se trata de una ley que responde a la realidad de la trágica historia inflacionaria vivida por la República Argentina y nosotros estamos convencidos de que la actual conducción económica debe tener plena conciencia de que no puede evadir esos márgenes, porque de lo contrario desataría nuevamente el proceso inflacionario en el país. Pero no tenemos ninguna certeza de que otras autoridades económicas que en el futuro existan en el país, no puedan recrear los viejos conceptos y las viejas creencias de que puede emitirse sin que exista riesgo inflacionario alguno.

He escuchado esta noche en el recinto alguna voz que sostenía que era posible emitir, porque en la medida en que hubiera monetización de la economía y aumentase el ahorro en dinero no habría efecto inflacionario. Esas concepciones son las que alentaron muchos ministros de Economía que fueron los que desataron la tremenda inflación que vivió la Argentina, como recordaba en su exposición el señor diputado Martínez Raymonda. Por eso insistimos en esto.

Cuando el año pasado se discutió la ley de convertibilidad, nosotros nos opusimos a que se aceptara la tenencia de títulos públicos nacio-

nales dentro de las reservas previstas por dicha ley, porque en verdad no eran reservas disponibles. ¿Cómo iba a ser garantía de la emisión monetaria un título de la deuda del gobierno argentino que en definitiva era el mismo que estaba haciendo la emisión? La única garantía eran divisas, el oro y los títulos públicos extranjeros. Como una concesión a los requerimientos del ministro de Economía, quien nos vino a plantear casualmente estos mismos problemas que ahora está señalando el señor diputado Miguel Balestrini cuando habla de las dificultades de las distintas cotizaciones, de las necesidades de movimiento, etcétera, accedimos a esa cláusula con la condición de que se pusiese ese límite que finalmente fue resuelto en el 10 por ciento.

Son los mismos motivos los que nos llevan ahora a insistir en la propuesta del señor diputado Martínez Raymonda, con la convicción de que más que estar destinados a las previsiones de la actual conducción económica son normas destinadas al futuro del país, para evitar que otro ministro de Economía vuelva a desatar el incendio que durante tantas décadas soportó la sociedad argentina.

Esas son las reglas creadas por la ley de convertibilidad a la cual adherimos. Son las reglas que ahora queremos que tengan permanencia y por eso nuestro bloque insiste en la propuesta formulada por el señor diputado Martínez Raymonda.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por Salta.

Sr. Loutaif.— Señor presidente: en las observaciones hechas al dictamen nosotros hablamos de colocar en principio el 10 por ciento. Es cierto que posteriormente mantuvimos conversaciones con el señor diputado Miguel Balestrini en el sentido de compatibilizar la propuesta original, es decir, la del 33 por ciento, como una propuesta alternativa respecto de la cual no habíamos tenido una definición concreta.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Ibarbia. — Señor presidente: esta limitación del artículo 20 fue extensamente discutida en la Comisión de Finanzas. Ahora me doy cuenta de que con esta cláusula transitoria se sobrepasan los límites que establece la redacción actual en los artículos 20 y 33.

El artículo 20 establece que las tenencias de títulos públicos no podrán crecer más del 10 por ciento con respecto al total de tenencias del ejercicio anterior. El total de tenencias del ejercicio base surge de la aplicación de las leyes de convertibilidad y de presupuesto de 1991. A fin de concretar lo que digo en un ejemplo aritmético, admitamos que esa tenencia para el ejercicio base sea de un 10 por ciento de la base monetaria respaldada en títulos públicos.

Entonces, en el primer año las tenencias de títulos públicos podrían crecer un 1 por ciento del total de reservas que respaldan la base monetaria. Al año siguiente el aumento sería del 1,1 por ciento, y así sucesivamente hasta el decimocuarto o decimoquinto año, cuando se alcanzaría el límite máximo establecido en el artículo 33, que es el tope del 33 por ciento en títulos públicos, de las reservas que respaldan la base monetaria.

En virtud de la reforma propuesta por el señor diputado Miguel Balestrini, este límite no podrá superar el 20 por ciento durante la gestión del primer directorio del Banco Central, que abarca un período de seis años. Entonces, el tope máximo del 17,6 por ciento en títulos públicos respaldando la base —que resultaría de acumular a la tasa del 10 por ciento anual durante seis años la tenencia original del 10 por ciento de la base monetaria— se correría al 20 por ciento.

Por otro lado, el señor diputado Miguel Balestrini nos dice que ésta es la disposición más estricta que ha existido en una Carta Orgánica del Banco Central, sin considerar que ya se han dictado las leyes de convertibilidad y de presupuesto, que establecen límites más estrictos como ya se señaló.

El señor diputado pasa por alto que esta iniciativa es más laxa con respecto a los límites que hoy están vigentes, según lo expresado por los diputados de la Democracia Progresista. Más aún, pretende vendernos que el límite que incorporará como disposición transitoria es más rígido que el que debe interpretarse literalmente de los artículos 20 y 33, y no lo es como ya lo expliqué.

Creo que lo más prudente es dejar establecido el límite que ya figura en la ley de presupuesto de 1991 y eliminar la parte del artículo 33 donde se fija un límite superior a las tenencias de títulos públicos como respaldo de la base monetaria.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor miembro informante.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: no estoy de acuerdo, señor presidente. El señor

diputado Ibarbia, en un tema muy técnico y complicado, ha explicado al revés lo que expresa la cláusula que hemos planteado como limitación al período de la primera gestión del Banco Central. Debemos tener en cuenta que recién hemos aprobado el artículo 17. Este artículo 17 no está incluido en ninguna de las disposiciones del proyecto de ley contenido en el dictamen de minoría que lleva la firma del señor diputado Ibarbia, pues lo que él planteó fue una caja de conversión que nada tiene que ver con las disposiciones a las que con muy buena voluntad estamos tratando de dar la mejor redacción posible.

En consecuencia, reitero el concepto fundamental: la cláusula que establece el límite del 33 por ciento sirve para que el Banco Central pueda cumplir con tres funciones, una de las cuales ya hemos acordado en el artículo 17. Esa cláusula sirve para financiar al Estado en límites extremos, totales y absolutos, como nunca gobierno alguno en la República Argentina se autoimpuso.

En segundo término, esa masa de recursos sirve para que el Banco pueda dar cumplimiento a la función que le otorgamos mediante el artículo 17, es decir, ser prestamista de última instancia. A este respecto, a pedido del interbloque aumentamos los plazos, lo cual significa incrementar los montos necesarios para atender esa función.

En tercer lugar, las reservas están constituidas en oro y en títulos. La cotización del oro y de los títulos puede subir o bajar. No podemos establecer límites totalmente estrechos porque ante cualquier acción o desarrollo involuntario del mercado nacional o internacional de títulos y del oro, podríamos colocar a las autoridades del Banco Central en una situación de incumplimiento de la ley que estamos considerando.

A fin de que esta restricción total y absoluta que estamos planteando no sea interpretada como una liberalización de lo que señaláramos en cuanto a la ley de convertibilidad, hemos propuesto una limitación adicional extra para el actual gobierno. Esto demuestra la total y absoluta convicción en torno de dos cuestiones: primero, desde el punto de vista estructural, el Banco Central debe funcionar con el límite del 33 por ciento establecido, y segundo, dado que está tan cerca el drama de la hiperinflación que nos azotó, el actual gobierno tendrá una limitación aún mayor en lo que, creemos, es la estructura mínima indispensable que necesita el Banco Central para funcionar.

En torno de este tema hubo un largo debate, y coincidimos en esta cláusula transitoria para poder hacer viable un esquema que está consensuado por la mayoría de esta Cámara.

Sr. Muñoz. — Señor presidente: le he formulado una pregunta al señor presidente de la Comisión de Finanzas, pero no me ha contestado.

Sr. Presidente (Martínez). — Señor diputado Miguel Balestrini: el señor diputado Muñoz solicitó una modificación para que se incluya en esta normativa a los títulos emitidos por los gobiernos provinciales.

Tiene la palabra el señor miembro informante.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: el financiamiento a los gobiernos provinciales puede establecerse mediante muchos otros mecanismos. Pero técnicamente es imposible que permitamos al Banco Central otorgar préstamos a los gobiernos provinciales, más allá de sus necesidades de financiamiento.

Con todo respeto, y sabiendo que este tipo de propuestas promueven sentimientos automáticos de adhesión por parte de quienes estamos al tanto de las vicisitudes por las que atraviesan las provincias, quisiera expresar que en la búsqueda de objetivos que por legítimos que sean no son totalmente imprescindibles para la estructura económica de la Nación, podemos poner en riesgo no sólo el presupuesto y todos los mecanismos de financiamiento de las provincias sino la totalidad del esquema de estabilidad que hemos montado con mucho sacrificio en nuestro país. Quiero creer que no existe en un solo diputado el ánimo de que subrepticiamente se incorporen en esta ley disposiciones que pongan en riesgo este pilar de la economía que estamos construyendo que es la estabilidad.

Más allá de adherir a las necesidades de financiamiento de los gobiernos provinciales —porque a mí también me producen sentimientos de adhesión las propuestas que se realizan en esta materia—, en este caso particular no es posible acceder a esa petición por razones absolutamente técnicas y cuidando altos objetivos de la Nación y de las provincias.

Sr. Presidente (Martínez). — Señores diputados: en uso de la facultad que confiere a la Presidencia el artículo 157 del reglamento, invito a la Honorable Cámara a pasar a cuarto intermedio hasta el próximo miércoles a las 15.

—Se pasa a cuarto intermedio a la hora 20 y 54.

FULVIO F. RAMOS.
Director del Cuerpo de Taquígrafos.

C. INSERCIONES

1

INSERCION SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO BALESTRINI (M. A.)

Informe complementario referido al Orden del Día Nº 359, sobre Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina y modificación de la legislación financiera

La Honorable Cámara de Diputados de la Nación se apresta a tratar un tema crucial para el futuro de la Argentina: la reforma de la Carta Orgánca del Banco Central de la República Argentina y cambios en la Ley de Entidades Financieras. Es crucial porque todos y cada uno de los argentinos se verá afectado en forma directa por lo que esta asamblea decida; de ahí la importancia de este tema y los más de seis meses que lo estuvieron tratando en forma intensiva estas tres comisiones.

A través del manejo de los instrumentos monetarios y financieros a los que, por sus características, tienen acceso los bancos centrales, se puede promover o desincentivar alguna industria o producción, favorecer o perjudicar a algún prupo o sector, redistribuir ingresos entre los distintos sectores, financiar al gobierno, lograr estabilidad o precios o producir hiperinflación, crear las condiciones para el surgimiento de un genuino mercado de capitales o promover el cortoplacismo, hacer de los billetes un medio de cambio, patrón de medida y reserva de valor o simplemente papeles pintados, recaudar impuestos no legislados, etcétera. Estos son algunos ejemplos de los resultados que puede producir a través del Banco Central de la República Argentina, mediante su potestad de emitir dinero y su carácter de rector del sistema financiero. El dinero es un instrumento utilizado por todos los habitantes ya sea para realizar transacciones, para fijar el monto de deudas o acreencias, o para conservar su riqueza. Es por ello que las decisiones que se tomen desde el Banco Central de la República Argentina (al que esta Cáamara pretende otorgarle una carta orgánica que defina su papel operativo) penetran a todo el tejido social y económico. Pocas veces se tratan leyes que afecten en forma directa y casi inmediata a todos los argentinos. Semejante poder que abarca cuestiones sociales, culturales, económicas y financieras no puede quedar en manos de los funcionarios de turno, dependiendo el bienestar de toda la nación de la buena voluntad de un reducido número de personas. El Congreso debe tomar cartas en el asunto, porque así lo establece la Constitución.

El tema cobra mayor importancia debido a que la actual Carta Orgánica es imprecisa en cuanto a los objetivos del Banco, generosa en cuanto a las atribuciones discrecionales que otorga al gobierno del Banco y per-

misiva en cuanto al financiamiento al gobierno. Por su parte, la Ley de Entidades Financieras tiene numerosos elementos que avalan y complementan las características mencionadas, e incluso impone fuertes responsabilidades a la sociedad vía Banco Central de la República Argentina. La deficiencia de la actual legislación queda de manifiesto en el hecho de que para llevar adelante la actual política económica fue necesario dictar leyes que "desde afuera" neutralizaran gran parte de la Carta Orgánica vigente y disposiciones de la actual Ley de Entidades Financieras.

Es necesario que dotemos al Banco Central de la República Argentina de una carta orgánica que defina claramente sus objetivos, funciones, atribuciones y limitaciones, de forma de dotar a nuestra Nación en forma permanente de una moneda estable y un sistema financiero sólido. Una moneda fuerte es la base sobre la cual se construyeron todas las potencias industriales del mundo. No existe un solo ejemplo de un país que tenga desarrollo económico y social sin tener un signo monetario estable. Por el contrario, la mayoría de los países que tienen graves problemas sociales y económicos se caracterizan por una alta volatilidad en el valor de su moneda.

En referencia a nuestro país, la posibilidad que tenía el Poder Ejecutivo de manejar con total discrecionalidad y sin control las políticas monetarias y financieras, explican gran parte de los procesos de alta inflación con su correlato de tasas negativas de crecimiento e inversión, y redistribución negativa del ingreso. El Banco Central de la República Argentina fue utilizado discrecionalmente por el poder político para financiar los déficit del sector público mediante el impuesto inflacionario, burlando incluso los principios constitucionales que exigen que los impuestos deben ser creados por ley. Esto no sólo permitió que los gobiernos prorrogaran indefinidamente el ajuste y cambios estructurales, rematando el presente e hipotecando el futuro, sino que además obligaba a los sectores más humildes a pagar los déficit que las malas gestiones generaban. Pero en realidad el gobierno sólo cobró menos de una cuarta parte de lo que recaudó con el impuesto inflacionario. Esto dio como resultado una doble redistribución negativa del ingreso: por un lado, las pérdidas del Banco Central de la República Argentina eran pagadas por la sociedad en proporción inversa a su nivel de ingresos (los sectores más humildes eran los que menos chance tenían de eludir el impuesto inflacionario) y los recursos fueron apropiados por un reducido grupo. Es decir, el impuesto inflacionario estaba privatizado y era distribuido en los distintos grupos según la capacidad de *lobby*. Estos beneficiarios han sido conocidos popularmente con el nombre de "patria financiera", "patria cambiaria", "patria contratista", "patria exportadora", etcétera, todos desarrollados al amparo de perversos mecanismos legales, que proponemos eliminar y modificar. Difícilmente pueda encontrarse en la historia económica argentina una injusticia social mayor a lo provocado por el proceso descrito. Todo esto debido a los mecanismos que introducía la legislación vigente al sistema financiero. Se llega así a una situación francamente intolerable. Durante la década de los 80 la sociedad sufrió pérdidas por más de 100.000 millones de dólares. Sin duda otra sería la historia económica argentina si la legislación que vamos a aprobar hoy hubiese sido aprobada hace diez años.

Veamos los temas más relevantes contenidos en el dictamen de mayoría:

Objeto del Banco Central de la República Argentina

En la nueva Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina contenida en el dictamen, se le asigna en el artículo 3º el rol básico y fundamental de "preservar el valor de la moneda"; todos los demás objetivos del banco están subordinados a éste.

En la Carta Orgánica vigente se le asigna al Banco Central de la República Argentina numerosos objetivos que en muchos casos son contradictorios, sin fijar un orden de prioridades.

Creemos que la base de una economía fuerte, con justicia social y desarrollo, es una moneda estable; de ahí la necesidad de que en esa dirección se orienten todos los esfuerzos de la institución. Esta misión es la que justifica la creación del Banco Central de la República Argentina; así figura en su primera Carta Orgánica de 1935, que en su artículo 3º, inciso *a*) le asignaba, como primera función, preservar el valor de la moneda.

Independencia del Banco Central de la República Argentina

Al problema inflacionario emergente de la perversa combinación de control del gasto y control de su financiamiento vía emisión de dinero, con sus inevitables consecuencias inflacionarias, se le agrega el problema de la desestabilización que supone la alternancia de políticas económicas conceptualmente disímiles.

Cuando la alternancia de partidos en el control político, con distintas concepciones económicas, se produce en un medio en el que el control monetario no es independiente, el nivel de incertidumbre naturalmente se incrementa.

Esto provoca una agudización de los ciclos económicos de corto plazo y, al aumentar el nivel de riesgo de la economía, provoca una disminución en el nivel de inversión, por el aumento en la tasa de interés de la economía.

Además de ello, este tipo de alternancias sesga la inversión general hacia proyectos que supongan una corta maduración, de modo tal de cubrir los riesgos inherentes a una situación económica inestable.

La solución natural a este tipo de problemas a los que la mayor parte de los países desarrollados ha ido arribando consiste en independizar el control del Banco Central de las autoridades políticas circunstanciales y fijarle al mismo el objetivo primordial de "preservar el valor de la moneda". Recordemos que estos lineamientos ya estaban plenamente incorporados en la ley 12.155 que creó el Banco Central de la República Argentina.

Qué se entiende hoy en día por independencia del Banco Central de la República Argentina

La independencia del control del Banco Central, básicamente, se refiere a:

1. Independencia en cuanto a la política económica en general, a fin de "preservar el valor de la moneda".

2. Independencia en cuanto a estar relevado de la obligación de financiar automáticamente al gobierno.

3. Independencia en lo que se refiere a su propia organización y administración interna.

Estas tres cuestiones se encuentran ampliamente cubiertas en el proyecto de Carta Orgánica del Banco Central que se está tratando.

1. *Independencia en cuanto a la política económica en general*

En cuanto a la independencia institucional, la cobertura se alcanza por medio de varios artículos de la ley:

El artículo 3º no sólo fija la preservación del valor de la moneda como "misión primaria y fundamental" del Banco Central, sino que limita el accionar del Banco a la legislación que dicte el Honorable Congreso de la Nación, lo libera de cualquier tipo de instrucción que pueda provenir de otro ámbito de los poderes públicos y le prohíbe taxativamente, "condicionar, restringir o delegar" facultades, sin autorización expresa del Honorable Congreso de la Nación.

Como ya dijimos antes: si la función básica y primordial del Banco Central es "preservar el valor de la moneda", resulta obvio que la única dependencia que puede tener es la del Congreso, puesto que es este Parlamento al que la Constitución Nacional le atribuye la facultad de fijar el valor de la moneda.

El complemento de estas disposiciones se encuentra en:

— El artículo 7º, que requiere el acuerdo del Senado de la Nación para la designación de los miembros del directorio del Banco Central de la República Argentina.

En este sentido bien vale recordar no sólo los antecedentes históricos y jurídicos locales a los que ya hicimos referencia. La muy reciente experiencia chilena en la materia adopta idéntico criterio. Nótese que, no obstante ello, la legislación chilena, al dotar al Banco Central de un status constitucional, convierte al mismo en —prácticamente— un cuarto poder, situación que desde luego no estamos emulando con este proyecto de ley. Este status prácticamente constitucional también está presente en la legislación alemana sobre el Bundesbank, donde habitualmente el público se refiere a él como "el cuarto poder".

El mismo requisito de acuerdo del Senado lo encontramos en la legislación de numerosos países. Notoriamente el de Estados Unidos.

— El artículo 8º, que indica que no podrán ser miembros del directorio del banco aquellas personas que directa o indirectamente dependan de otros organismos públicos o que puedan tener vinculaciones con otras entidades, de modo tal que sobrevengan conflictos de intereses que puedan condicionar la libertad de criterio de los directores de la institución. Además, por el artículo 6º se exige que las personas que se desempeñen como directores no sólo tengan probada idoneidad sino que además gocen de reconocida solvencia moral. Sólo para las personas que sean argentinas por naturalización se les exige 10 años de ejercicio de la ciudadanía.

— El artículo 9º, que fija un procedimiento de remoción para los directores del banco, que aunque en definitiva queda a cargo del Poder Ejecutivo nacional, requiere el previo consejo de una comisión del Honorable Congreso de la Nación integrada por miembros de las dos Cámaras.

— El artículo 10, que obliga al presidente del Banco Central de la República Argentina —al menos una vez por año— a presentar un informe sobre la política seguida por la institución, a comisiones de cada una de las dos Cámaras.

Dado que esta independencia no puede ser ejercida sin un adecuado control, los artículos 36 y 39 se encargan de reforzar la sindicatura del Banco Central de la República Argentina, incorporando un síndico titular y otro adjunto, que también deben contar con acuerdo del Senado y el requisito de una auditoría externa rotatoria para los balances del Banco Central de la República Argentina.

Coordinación con la política económica general

No obstante esta independencia del Banco Central en relación a la política económica de turno, el proyecto prevé una adecuada coordinación de la política monetaria con la política económica general.

Para ello, el artículo 7º fija la duración del mandato de los miembros del directorio por un plazo de 6 años y de modo tal que sus mandatos, de hecho, se superponen a distintos períodos de mandato del Poder Ejecutivo nacional.

El artículo 7º, junto con el artículo 58, implica que la mitad de los miembros del directorio se renueva cada tres años. De este modo se combina la necesidad de preservar una razonable continuidad de las políticas, con la de producir cambios no violentos o traumáticos que puedan ocasionar consecuencias no deseadas en el valor de la moneda o en la estabilidad del sistema financiero.

Nuevamente puede ser ilustrativo en este punto referirnos a la situación de la hermana República de Chile, ejemplo muy reciente de transición democrática con estabilidad de precios y crecimiento de la economía, en donde el mandato de los directores del Banco Central se extiende durante 10 años, plazo superior al de cualquier autoridad elegida por votación popular. El reemplazo de los mismos se va sucediendo en forma parcial y escalonada, cada dos años.

Vale la pena también recordar la legislación norteamericana mediante la cual la duración de los períodos de los miembros del Board de la Reserva Federal es de 14 años, con acuerdo del Senado y renovación parcial escalonada. En este caso la duración del mandato del presidente de la Reserva Federal es de 7 años y en

la práctica hemos visto en los últimos años que el Poder Ejecutivo de Estados Unidos, confirma en la dirección de la Reserva Federal a los conductores designados por la administración anterior.

Consideraciones similares caben con respecto a la legislación alemana con respecto al Bundesbank.

Asimismo, a fin de garantizar una necesaria coordinación de la política monetaria con la política económica general, el artículo 12 prevé la participación natural en las reuniones del directorio del Banco Central de la República Argentina, con voz pero sin voto, del ministro de Economía o su representante.

2. *Independencia en lo referido al financiamiento del gobierno*

El segundo de los aspectos antes mencionados, referido a la "independencia en cuanto a la obligación de financiar automáticamente al gobierno", también se encuentra cubierto en varios artículos de la ley.

El artículo 19 prohíbe expresamente conceder préstamos directos al gobierno nacional, a los bancos oficiales, provinciales o municipales. El mismo alcance tiene la prohibición de extender garantías a favor de tales entes.

El artículo 33 restringe el crédito total que el Banco Central puede extender a favor del gobierno nacional, fijando un máximo del 33 % para la tenencia de títulos públicos que pueden ser mantenidos "como prenda común" a los que se refiere la ley 23.928 (de convertibilidad).

El artículo 20 dice que el Banco Central sólo podrá financiar al gobierno a través de la compra —a precios de mercado (y no a su valor nominal)— de títulos públicos que sean negociables. Asimismo, este artículo fija un límite, del 10 %, al crecimiento anual que pueden experimentar las tenencias de títulos públicos en poder del Banco Central, restringiendo de este modo el monto de financiamiento que anualmente pueda extender la institución a favor del gobierno.

El artículo 60 interrumpe el financiamiento que el Banco Central podría extender a favor del gobierno, producto de los eventuales beneficios originados por las operaciones de cambio del banco.

Otra consideración aparte merece la prohibición de integrar encajes con otra cosa que no sea dinero, contenida en el artículo 28. Se evita de este modo la extensión de un financiamiento solapado al gobierno nacional, que existiría si se permitiera integrar los encajes de los bancos con títulos públicos.

Dicho sea de paso, a fin de preservar el control sobre la cantidad de dinero —cumpliendo con el objetivo primordial de preservar el valor de la moneda y mantenerse dentro de los lineamientos de la Ley de Convertibilidad— se prohíbe la remuneración de los encajes.

Sobre el particular sólo cabe recordar la costosa experiencia que en materia de pérdidas se origina en el pasado por la "Cuenta de regulación monetaria", la que queda derogada mediante el artículo 8º. Dicho sea de paso, esta prohibición de remunerar encajes también se encuentra presente en numerosos países (caso del Bundesbank).

3. *Independencia administrativa del Banco Central de la República Argentina*

El tercero de los aspectos a los que se refiere la independencia del Banco Central de la República Argentina, vinculado a su administración y organización interna se encuentra en los siguientes artículos:

El artículo 15 faculta al directorio a tomar todas las medidas de política administrativa que se requiriesen para el buen funcionamiento de la institución, permitiéndole incluso elaborar su propio presupuesto de funcionamiento, el que incluye las remuneraciones que perciben los miembros del directorio (artículo 7º). Este punto ya estaba presente en nuestra legislación en 1935.

El artículo 16 permite la remoción de los máximos miembros de conducción de la institución, "la línea" como diría el periodismo, de modo tal de preservar la independencia del Banco incluso en la ejecución de las políticas y evitando así que de la implementación de las misma puedan surgir elementos que distorsionen los objetivos fijados al momento de decidirlas. Este punto también ya se encontraba presente en la ley 12.155.

Otras funciones del Banco Central

De entre las otras funciones que se le asignan al Banco Central, permítasenme destacar un aspecto clave: en la medida en que se definen "otras funciones", significa que las mismas están subordinadas a "preservar el valor de la moneda".

Los incisos *a)* y *b)* del artículo 4º facultan al Banco Central a dotar de una adecuada liquidez al sistema. Ya veremos más adelante en extenso este punto, donde se fijan límites a las políticas del Banco Central de la República Argentina como "prestamista de última instancia", de modo de preservar el valor de la moneda.

También vale la pena destacar que, en el inciso *e)* de este mismo artículo 4º, al decir "propender al desarrollo y fortalecimiento del mercado de capitales", implícitamente se distingue entre el concepto de "dinero", elemento que se encuentra en la órbita del Banco Central de la República Argetina y el concepto de "crédito", elemento que se encuentra en la órbita del mercado de capitales.

Se recoje en este inciso *e)* del artículo 4º la experiencia internacional en la materia. En todo el mundo durante los últimos años el financiamiento de la actividad productiva se realiza cada vez más vía *securitization*, es decir: emisión de deuda por parte de las empresas, que es finalmente suscrita por los ahorristas finales. Paralelamente a ello se va observando una disminución progresiva de la financiación directa de los bancos hacia las empresas, y un rol cada vez más activo de las entidades financieras en la intermediación entre terceros.

Esto implica que los riesgos vinculados al mercado de préstamos no se asumen en los bancos, sino que son transferidos a los tenedores de fondos prestables. Se asegura así una estructura bancaria mucho más sólida y estable.

La consecuencia de este crecimiento paulatino del mercado de capitales, junto con la disminución progresiva del financiamiento directo desde las entidades financieras, es que los bancos son más sólidos. Se disminu-

yen así los posibles efectos "dominó" originados por la caída de una entidad y —fundamentalmente— se preserva la estabilidad de la moneda: ante una crisis de solvencia en el mercado de préstamos lo que se afecta es el crédito y no el valor de la moneda.

Operaciones permitidas y prohibidas al Banco Central de la República Argentina

Sin estabilidad en el valor de la moneda, el sistema financiero local presenta obvias y notorias desventajas competitivas con respecto al resto del mundo. Existen dos condiciones fundamentales para que un sistema financiero se desenvuelva sin sobresaltos. Ellas son:

— Que exista demanda para sus depósitos.
— Que exista un prestamista de última instancia que asuma el riesgo del descalce de plazos del sistema financiero.

Las recientes experiencias hiperinflacionarias que hemos padecido en nuestro país muestran claramente que la demanda de australes depende de la tasa de inflación que el público percibe. Es más, en algún momento la demanda de dinero local, y por ende, de depósitos, puede virtualmente desaparecer.

Todos somos conscientes de que el sistema financiero puede llegar a funcionar recibiendo y prestando depósitos captados en otras monedas. De hecho, hoy por hoy, en nuestro país el sistema financiero local capta más recursos en dólares que en australes.

En la práctica esto significa que el público percibe más contingencias desfavorables sobre el valor de la moneda (o sea sobre los efectos de las políticas que definan las autoridades económicas y/o monetarias), que sobre la solvencia de las entidades financieras.

Un sistema de estas características debe acostumbrarse a funcionar con un banco central cubriendo un rol muy limitado como prestamista de última instancia. Básicamente porque el Banco Central no puede emitir otra cosa que no sea moneda local. Mucho más estando vigente la Ley de Convertibilidad, que sólo permite emitir contra el respaldo de divisas.

Queda claro entonces que preservar el valor de la moneda y actuar como prestamista de última instancia —los roles básicos que tradicional e internacionalmente se le asignan a un banco central— son dos aspectos estrechamente vinculados.

Por un lado un rol ilimitado de prestamista de última instancia constituye una fuente potencial de emisión que, aun considerando las restricciones fijadas por la Ley de Convertibilidad, puede afectar la estabilidad del valor de la moneda.

Por un lado, si por cualquier motivo la economía se encuentra fuertemente dolarizada, de hecho se restringe la capacidad del Banco Central como prestamista de última instancia en moneda local.

Es por ello que en este proyecto de ley se ha puesto especial cuidado en compatibilizar el objetivo de preservar el valor de la moneda con el rol de prestamista de última instancia. Esto hará posible el normal desenvolvimiento de la actividad financiera brindando mayor protección a las entidades que operan en moneda local. Sin lugar a dudas, la principal beneficiaria de esta protección es la banca privada nacional.

Las corridas bancarias, con depositantes queriendo hacer líquidos sus depósitos, no es un hecho infrecuente, que puede obedecer a distintas causas. Causas que pueden ser razonables en ciertos momentos, y producto del pánico en otros.

La historia económica nos enseña que las corridas, en ciertas oportunidades, se convierten en avalanchas y, eventualmente, se llegan a transformar en crisis de gran envergadura.

Es aquí donde se requiere el auxilio de un prestamista de última instancia: para impedir las avalanchas y evitar las consecuencias de las corridas bancarias.

Un banco central puede tratar de evitar las consecuencias de una avalancha, pero difícilmente puede evitar las causas de las mismas.

Muchas de estas corridas están fuera de la órbita de un banco central: obedecen a acontecimientos fortuitos y aleatorios o responden a actos súbitos de desconfianza. Dicho de otro modo: la función de "prestamista de última instancia" está restringida, de hecho, porque el Banco Central no tiene poderes adivinatorios extraordinarios como para prevenir cualquier tipo de corridas.

Por otra parte, existen procesos que podrían estar asociados a corridas y que no deberían ser evitados. Por ejemplo, la previsible caída de un banco por la mala asignación de sus créditos o por el comportamiento irresponsable, doloso o aun delictivo de sus directivos. En este sentido, la función de "prestamista de última instancia" no debe confundirse con el financiamiento de situaciones de insolvencia.

Dicho de otro modo: el objetivo del Banco Central como "prestamista de última instancia" debe ser preservar la estabilidad del sistema financiero en su conjunto y no necesariamente preservar entidades individuales. Como complemento natural de ello, resulta que la función de "prestamista de última instancia" debe tender a solucionar los eventuales problemas de iliquidez y no los problemas de insolvencia.

Sobre estos fundamentos vemos que en el proyecto de ley de carta orgánica está adecuadamente contemplado el rol de "prestamista de última instancia" para corridas contra la moneda local, vía la Ley de Convertibilidad, que requiere una permanente disponibilidad de reservas en el Banco Central, de modo tal que permanentemente se puedan atender los cambios que podrían aparecer por la súbita recomposición de la relación moneda local/moneda extranjera que los ciudadanos desean.

Las corridas que aparecen en el momento en que el público, aun manteniendo toda su confianza en la moneda local, súbita e inesperadamente, con motivos o sin ellos, desconfía de un amplio conjunto de entidades financieras, tienen una solución automática que en principio no requeriría la intervención del Banco Central.

Por una parte, mantener el dinero en la casa o en los colchones no es seguro ni rentable. Por otra parte, los bancos reciben depósitos, bajan las tasas de interés que ofrecen y los que pierden depósitos la aumentan. El resultado natural de este proceso es que, en pocos días el público restablece su confianza en el sistema fi-

nanciero, con lo cual el sistema en su conjunto recupera el nivel de depósitos anterior a la crisis.

Esto de ninguna manera quiere decir que los bancos en los que el público desconfiaba recuperan inmediatamente y sin costos su credibilidad: los efectos de la corrida pueden representar una importante redistribución de depósitos.

Tampoco significa esto que los bancos que sufrieron la corrida deban cerrar: en la medida en que conserven la confianza de sus colegas, simplemente habrán reemplazado depósitos por préstamos interbancarios.

Para atender este tipo de situaciones que se corresponden con problemas de iliquidez y no de solvencia, en el proyecto de ley se cuenta con varios instrumentos.

El Banco Central puede comprar divisas o títulos públicos a las entidades con o sin problemas, incluso mediante pases que les aseguren a las entidades la cotización futura de esos papeles.

El Banco Central, asimismo, puede proveer liquidez modificando sin restricciones los efectivos mínimos.

Los problemas de detección de entidades insolventes son comunes a todos los regímenes: aun en los países más desarrollados en la materia se producen caídas de entidades que no son previstas por los entes de supervisión.

Por este motivo se restringen las operaciones que puede realizar el Banco Central de la República Argentina, de modo tal de no violentar el objetivo primario de "preservar el valor de la moneda".

El hecho de permitir operaciones de crédito de corto plazo a fin de proveer una adecuada liquidez al sistema financiero está condicionado al requisito de que esta liquidez se concrete contra la entrega de activos, preserva el patrimonio del Banco y evita así las contingencias del financiamiento a entidades insolventes.

Cabe recordar en este punto las inmensas pérdidas que la institución debió soportar en el pasado, que en definitiva se tradujeron en beneficio de pequeños grupos y que tuvieron que ser soportadas por toda la comunidad.

Otro aspecto que cabe destacar en lo que se refiere a proveer liquidez al sistema financiero se vincula con la prohibición de los "descubiertos" de las entidades en el Banco Central de al República Argentina. Estos "descubiertos" no son más que una de las deformaciones en que se ha incurrido localmente y en la práctica han significado el otorgamiento de un crédito automático y sin garantías, que las mismas entidades se han concedido con recursos que no les corresponden.

Vale la pena recordar que la magnitud del problema en algún momento no muy lejano llegó a significar que la oferta de dinero no estaba bajo el control del Banco Central de la República Argentina. Es decir: la cantidad de dinero quedaba determinada por el comportamiento de las mismas entidades.

La Superintendencia

La preservación de la solvencia patrimonial del sistema financiero requiere de una significativa cantidad de recursos destinados a su permanente monitoreo y seguimiento. Es por ello que se le ha otorgado a la Superintendencia la forma institucional de organismo desconcentrado, de modo tal que pueda desarrollar su actividad con mucha más rapidez y eficiencia operativa que la demostrada hasta el momento.

La nueva forma del organismo le permitirá actuar con mucha más diligencia de la que ha venido actuando, bajo la conducción de un funcionario que tiene importantes facultades ejecutivas. Lo que se ha pretendido es detectar los problemas con mayor anticipación y acortar los tiempos entre la detección del problema y el establecimiento de una solución al mismo.

Mucho se ha hablado de estas facultades del superintendente y de los peligros que podría significar una excesiva concentración de poder en sus manos. Sin embargo, parecería no haberse notado que, en primer lugar, el superintendente depende directamente del presidente del Banco Central de la República Argentina. Por lo tanto, siempre existe la posibilidad de apelar sus medidas ante el presidente del Banco Central de la República Argentina.

En segundo lugar, las facultades del superintendente se vinculan con la autonomía ejecutiva de las funciones de superintendencia, no con la fijación de las políticas a seguir con el sistema financiero, que entran dentro de la competencia del directorio del Banco Central de la República Argentina.

En tercer lugar, las atribuciones ejecutivas más importantes, como la suspensión transitoria de operaciones y la revocación de la autorización para funcionar, no pueden ser adoptadas por el mismo, sino que requieren la previa y expresa conformidad del presidente y del directorio del Banco Central de la República Argentina. Cabe recordar que actualmente el presidente tiene las mismas atribuciones, mediante el artículo 11 de la Carta Orgánica.

Por otra parte, cabe agregar que el establecimiento de relaciones técnicas de liquidez y solvencia para las entidades financieras son competencia del directorio del Banco Central de la República Argentina.

Finalmente, obsérvese que a la Superintendencia se le fijan los mismos requisitos de idoneidad y capacidad que a los miembros del directorio del Banco Central de la República Argentina, aunque se limita su mandato en el tiempo (6 años los miembros del directorio vs. 4 años el superintendente). Asimismo, se debe hacer notar que nada impide que sean miembros del directorio del Banco Central de la República Argentina quienes ejerzan las funciones de superintendente y/o vicesuperintendente.

Modificaciones a la Ley de Entidades Financieras y sus modificatorias

Sobre la prohibición del Banco Central de la República Argentina para garantizar depósitos

En primer lugar permítasenos recordar que la ley 12.656, que fuera la primera Ley de Bancos discutida y aprobada en el Congreso en 1935, no preveía ningún sistema de garantía de depósitos. Sí preveía en cambio que, en caso de liquidación de un banco, los depósitos menores a m$n 5.000 tenían derechos de privilegio sobre la generalidad de los bienes muebles,

después de las otras categorías de créditos privilegiados enumerados por los códigos Civil y de Comercio y por la Ley de Quiebras.

Era sabia la ley en este sentido.

La reciente experiencia de la década pasada nos indica que este régimen de garantía de depósitos —que se encontraba plenamente justificado cuando los depósitos se encontraban nacionalizados— al mantenerse en una situación en que los depósitos no poseían un encaje del 100 % ha provocado enormes y significativas pérdidas (que debieron ser afrontadas por toda la comunidad) merced a los malos negocios de algunos individuos.

Se llegó así al absurdo de lo que algunos economistas denominaron sistema de socialización de pérdidas con apropiación privada de eventuales beneficios.

También indica la experiencia que no han sido eficientes las limitaciones prácticas impuestas para restringir el volumen de las pérdidas que la comunidad debía asumir por la garantía de los depósitos.

Toda la comunidad está tan al tanto como inerme e impotente ante hechos tales como la fabricación de depósitos de último momento, el fraccionamiento de depósitos para cubrir montos alcanzados por la garantía, etcétera.

Por otro lado, resulta sumamente aleccionadora la evolución del mercado financiero local: sin garantía oficial de ningún tipo. Además vemos en los últimos tiempos que progresivamente las mismas entidades locales han ido abandonando el régimen de garantía oficial.

La experiencia internacional, de los Estados Unidos de América, por ejemplo, ha ido evolucionando sobre las siguientes pautas:

— La garantía de los depósitos no la realiza la autoridad monetaria a fin de evitar contingencias imprevistas sobre la base monetaria.

— Sistemáticamente se han venido reduciendo los montos garantizados.

— Se asiste a un permanente aumento de las primas que se cobran sobre los depósitos asegurados.

— Se ha verificado un importante trasvasamiento de operaciones financieras desde el segmento de depósitos bancarios al segmento de obligaciones emitidas por las empresas. Dicho sea de paso, estas operaciones, como en definitiva son intermediadas por las mismas entidades financieras, a largo plazo no inciden sobre la rentabilidad de las mismas, aunque sí disminuyen los riesgos que ellas deben afrontar.

—Progresiva desaparición del sector público de los entes que garantizan los depósitos y una evolución hacia la privatización del sistema.

Todos estos elementos y el progresivo crecimiento del mercado de capitales nos hacen confiar plenamente en lo positivo de la medida de eliminar la garantía de los depósitos. No obstante ello, creemos que el Banco Central o el Ministerio de Economía debería alentar la formación de fondos privados de garantía de depósitos, que vayan agrupando a las distintas entidades.

Función del sistema de protección de los depósitos

El dictamen contempla que la anterior garantía estatal sobre los depósitos sea reemplazada por un "sistema de protección de los depósitos".

Con este instrumento se busca crear un sistema de protección a los depósitos, como alternativa (no onerosa para la sociedad y que no introduce distorsiones al sistema financiero) a la garantía estatal y modificar el actual sistema de liquidación de entidades financieras.

En referencia al primer punto se prevé que en caso de quiebra o liquidación de una entidad financiera, los depositantes tengan ciertos privilegios de carácter especial y generales.

Se establece que los depositantes tendrán prioridad absoluta de cobro, sobre los fondos depositados por la entidad, en concepto de encaje sobre efectivo mínimo. A su vez se crea entre los depositantes un orden de prelación como sigue: depósitos hasta $ 1.000, los depósitos de más de 180 días de constitución y el resto de los depósitos. Además se le otorga, siguiendo este orden de prelación, privilegio general sobre el total de los activos de la entidad.

Se les otorga prioridad a los depósitos desde los $ 1.000, ya que los pequeños depositantes no pueden invertir las sumas necesarias para obtener información acerca de la solvencia de los bancos. Por otra parte, en no pocos casos esos depósitos representan el esfuerzo de varios años de trabajo. En cuanto a los depósitos de antigüedad mayor a 180 días, este privilegio busca eliminar los factores que alientan el cortoplacismo en los depósitos. Difícilmente se producirían sin estas normas colocaciones a largo plazo, ya que es casi imposible saber qué pasará con una institución más allá de un cierto horizonte.

Con la ley que proponemos se da una adecuada protección a los depositantes (cabe destacar que actualmente es nula), sin cargar sobre la espalda de la comunidad los quebrantos que producía la falencia de alguna institución. Por otra parte no se producen las distorsiones que ocasiona el sistema de garantía estatal, ya que los depositantes deberán sopesar adecuadamente, a la hora de decidir el destino de sus depósitos, los rendimientos ofrecidos y la solidez de los bancos, ya que lo que se le otorga es un privilegio de cobro y no una garantía absoluta. Eso además de una correcta evaluación del riesgo, lleva a las entidades a tener sólidas situaciones patrimoniales, lo que dotará al conjunto del sistema de gran estabilidad.

Judicialización del proceso de liquidación de las entidades financieras

Con el nuevo régimen de liquidación propuesto lo que se busca es que el Banco Central de la República Argentina se limite a conceder o revocar la autorización de funcionar como entidad financiera. Luego de ese momento la justicia determinaría si esa empresa puede autoliquidarse o si es procedente la liquidación judicial, o la quiebra.

De acuerdo a la legislación actual (que es una excepción a la Ley de Quiebras no justificada bajo el perfil que le da la nueva Carta Orgánica al Banco

Central de la República Argentina) es el Banco Central de la República Argentina quien debe llevar adelante, en la mayoría de los casos el proceso de liquidación de las entidades financieras. El Banco Central de la República Argentina lleva adelante actos que son propios del Poder Judicial; es por ello que son judiciales. Es decir, luego que el Banco Central de la República Argentina realiza una liquidación, tanto los dueños de las ex entidades como los depositantes, pueden cuestionarlo por vía judicial, en muchos casos varios años después. Como consecuencia de ello, y demás costos de la liquidación, el Banco Central de la República Argentina perdió entre 1980 y 1989 más de 5.500 millones de dólares, sin contar con innumerables juicios aún pendientes y los que aún pueden iniciarse. Como se ve claramente, realizar la liquidación de entidades financieras (que implica llevar adelante el proceso administrativo, realizar los activos, afrontar demandas judiciales de los sectores intervinientes, cubrir fuertes quebrantos, etcétera) es incompatible con la función principal de los bancos centrales: preservar el valor de las monedas.

Por otra parte, por la legislación actual, la revocación de la autorización para funcionar por parte del Banco Central de la República Argentina, implica la extinción como empresa. En el proyecto que promovemos se contempla que si no existen problemas de insolvencia, las empresas pueden continuar con otro objeto social.

Derogación de la ley 22.529
de consolidación de entidades financieras

Las leyes que rigen las actividades económicas de la Nación y en particular la vida y funcionamiento de las sociedades comerciales han tomado principios generales y universales, para regular las situaciones de insolvencia de una empresa en estado de cesación de pagos, tal cual jurídicamente se denomina. Estos principios y conceptos universalmente aceptados están contenidos en la Ley de Concursos y Quiebras. En general el tratamiento de estas situaciones extraordinarias, mediante disposiciones especiales específicas, como la ley mencionada, parten del presupuesto irrefutable y de reconocimiento universal, de que una empresa en estado de falencia produce daños a personas e instituciones, al Estado y a la sociedad en su conjunto.

Y que ante tales circunstancias es necesario contar con los instrumentos jurídicos de excepción que paren el deterioro, e impidan la profundización de los daños, protegiendo bienes jurídicos y sociales sustanciales.

Por esas circunstancias se prevén los mecanismos excepcionales de la quiebra y el desapoderamiento de los administradores de la empresa en estado de insolvencia.

En nuestra legislación todas las empresas comerciales están sometidas a estos preceptos legales, con excepción de los bancos e instituciones financieras, que tienen un régimen especial en la legislación específica que las contempla.

Existen fundamentos para sostener la existencia de particularidades legales en el tratamiento de las entidades financieras en estado de insolvencia, ligadas fundamentalmente a la alta vulnerabilidad de las mismas por las características de las operaciones económicas que quedan involucradas en la intermediación financiera y también por los efectos que en el mercado financiero produce la caída de un banco.

No obstante todo ello, la existencia de la ley 22.529 (denominada de consolidación de entidades financieras) constituye una exageración inadmisible, que lejos de servir para contemplar situaciones particulares atendibles como las descritas, ha devenido en mecanismos aberrantes que impidieron el buen funcionamiento del sistema financiero, transformándose en verdaderos privilegios para proteger a los malos administradores y a los administradores fraudulentos de las entidades financieras.

La ley es aplicable, conforme lo establece su artículo 2º (título I), a las entidades financieras que se encuentren probadamente en estado de insolvencia, a las que hayan violado las normas sobre reservas de efectivo, a las que hayan intervenido en reiterados incumplimientos a las disposiciones del Banco Central de la República Argentina en materia de solvencia y a las que producto de los malos negocios o irresponsabilidad de los administradores hayan perdido la responsabilidad patrimonial mínima para funcionar normalmente. En la legislación general aplicable a todas las empresas que operan en el país, cualquiera sea la importancia social, económica o cultural que se le asigne, la sola verificación de cualquiera de los aspectos tipificados anteriormente determinará la automática entrada en vigencia de la ley de excepción de concursos y quiebras, que prevé el desapoderamiento de los administradores y la participación judicial.

En el caso de las entidades financieras esto no es así por cuanto resulta de aplicación la ley 22.529 (denominada de consolidación de entidades financieras), cuya derogación lisa y llana proponemos.

De las disposiciones de dicha ley surge que un banco o entidad financiera en las situaciones descritas no debe liquidarse sin antes intentar el Banco Central de la República Argentina ordenar la aplicación de la ley en un conjunto de mecanismos y medidas de salvataje que en la práctica juegan como un derecho de la entidad en situación de insolvencia y que constituye objetivamente un obstáculo para proceder a la liquidación de la entidad en tiempo oportuno, para impedir que continúe produciendo daños a los clientes y a la sociedad en su conjunto.

Por imperio de estas disposiciones una entidad financiera irremediablemente quebrada, seguirá operando en el mercado financiero con protección del Banco Central de la República Argentina, percibiendo a cualquier tasa depósitos del público con garantía estatal y otorgando créditos con cualquier responsabilidad patrimonial. En síntesis, aun estando probada la situación de insolvencia absoluta, aun teniéndose total y absoluta conciencia del daño que el funcionamiento de la entidad producía, nada se podía realizar por el absurdo privilegio que otorgan las disposiciones de la ley cuya derogación proponemos. Ha sido la suma de los efectos negativos del sistema estatal de depósitos y la vigencia de las disposiciones de ley 22.529, las que provocaron las monstruosas pérdidas del Banco

Central de la República Argentina en última instancia terminamos pagando el conjunto de los argentinos.

Secreto bancario

En la legislación actual el secreto bancario se extiende al conjunto de las operaciones que realizan las entidades, o sea tanto a los depósitos como a los créditos o a cualquier otra actividad de las permitidas por la Ley de Entidades Financieras, con las excepciones previstas en la propia ley y las modificaciones introducidas por la ley 23.371 del 27 de septiembre del 85, que virtualmente levanta la totalidad del secreto bancario para las solicitudes de la Dirección General Impositiva (DGI).

Este sistema de secreto bancario integral, aunque discutible, encuentra fundamentos prácticos cuando coexiste con alguno de los sistemas de garantía estatal de depósitos, situaciones que se verifican en la actualidad sólo en los aspectos legales, por cuanto aún no se han derogado las leyes que faculta la citada garantía estatal. No obstante ello, en la actualidad y por imperio de la política que al respecto lleva adelante el Banco Central de la República Argentina, la garantía estatal no existe prácticamente. En cuanto al aspecto legal se encuentra en tratamiento en la Honorable Cámara de Diputados el proyecto de reforma que la Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina, que prohíbe expresamente el otorgamiento de garantía de cualquier tipo, lo que hace además inevitable de derogación la Ley de Entidades Financieras sobre garantías de depósitos.

En síntesis, el sistema financiero marcha hacia un esquema de inexistencia de garantía estatal de depósitos, instituto éste que se transforma en total y absolutamente incompatible con el sistema de secreto bancario genérico e irrestricto.

La inexistencia de garantía estatal de los depósitos obliga al depositante o ahorrista a contemplar, como aspecto fundamental y de gravitación casi absoluta en la decisión, el nivel de solvencia de la entidad financiera donde colocará sus depósitos. Ant eesta realidad los bancos se ven ante la necesidad de difundir los elementos informativos demostrativos de su solvencia.

Ni una ni otra cosa podrán realizarse si se mantienen las disposiciones que coloca bajo secreto las operaciones activas, o sea los préstamos que los bancos otorgan, que constituye desde ya el efecto central de su solvencia.

Todo ello hace necesario circunscribir el secreto bancario a las operaciones pasivas, o sea los depósitos, disposición que encuentra plena justificación tanto por existencia de los valores que se protege con la misma, como en la necesidad de equiparar el sistema financiero argentino con la legislación vigente casi universalmente.

COMUNICADO Nº 15.892

Información sobre algunos rubros del balance al 31 de diciembre de 1991

(En australes)

ACTIVO

Oro, divisas y otros activos externos		
Oro	14.441.389.340.000	
Menos:		
Previsión por fineza de oro	144.413.893.400	14.296.975.446.600
Divisas		3.088.320.980.000
Convenios ALADI		
Cuatrimestre en curso	5.724.448.160.000	
Menos:		
Previsión para cuatrimestre en curso		
Convenios de pago ALADI-Cuatrimestre en curso	541.497.960.000	
Compensaciones pendientes	2.530.981.512.361	
Menos:		
Previsión para compensaciones pendientes	2.530.981.512.361	
Convenios de pago ALADI-Compensaciones pendientes	0	5.182.950.200.000
Acuerdo técnico interbancario con Brasil	0	
Colocaciones realizables en divisas		
Valores públicos a corto plazo del exterior	16.541.610.480.000	
Depósitos a plazo fijo en divisas	38.370.345.520.000	
Depósitos a la vista en divisas	2.232.645.760.000	57.144.601.760.000

Reservas con afectación específica		8.345.355.840.000	
Créditos en moneda extranjera al sistema financiero	2.436.826.580.000		
Menos:			
Previsión sobre créditos en moneda extranjera a entidades financieras	94.050.000.000	2.342.776.580.000	
Otros créditos en moneda extranjera			
Letras de exportación	5.962.310.000.000		
Menos:			
Previsión sobre letras de exportación	832.590.000.000		
Líneas de crédito diversas	17.375.948.460.000		
Menos:			
Previsión sobre líneas de crédito diversas	13.193.730.000.000		
Divisas a ingresar	0	9.311.938.460.000	99.712.919.266.600
Aportes a organismos internacionales, por cuenta del gobierno nacional			
Aportes al Fondo Monetario Internacional			
En derechos especiales de giro	3.658.039.621.562		
En moneda nacional	830.239.024.050	4.488.278.645.612	
Aportes a otros organismos internacionales			
En divisas	2.688.176.174.367		
En moneda nacional	1.901.158.248.031	4.589.334.422.398	
Ajuste de valuación de los aportes a organismos internacionales		380.574.725.832	9.458.187.793.842
Créditos al gobierno nacional			
Valores públicos - Bónex	11.058.558.094.130		
Valores públicos - Otros	8.213.060.397.511	19.271.618.491.641	
Bonos Consolidados del Tesoro Nacional		8.815.921.143.637	
Bono Unificador de Deudas Consolidadas		92.024	
Bono Nacional de Consolidación de Deudas		14.001.655	
Saldos deudores de la cuenta Dirección Nacional de Recaudación Previsional al 15-2-90		309.015.917.107	
Adelantos transitorios al gobierno nacional, Artículo 29 de la C. O.			
Recursos devengados sobre créditos al gobierno nacional		19.213.563.618.604	55.707.607.134.801
Adelantos para la cuenta regulación monetaria		0	
Menos:			
Previsión sobre adelantos - Cuenta regulación monetaria		0	0
Financiamiento externo al gobierno nacional			71.646.065.461.781
Créditos al sistema financiero del país	6.380.623.136.487		
Deudas de entidades financieras	69.145.055.269.496		
Recursos devengados sobre deudas de entidades financieras			
Menos:			
Previsión sobre créditos al sistema financiero del país	45.319.764.472.426	30.205.913.933.557	
Deudas de entidades financieras intervenidas	42.383.241		
Recursos devengados sobre deudas de entidades financieras intervenidas	104.092.978.170		
Menos:			
Previsión para quebrantos por intervención de entidades financieras	0	104.135.361.411	
Deudas de entidades financieras en liquidación	2.624.394.398.683		
Recursos devengados sobre deudas de entidades financieras en liquidación	145.287.016.672.798		
Menos:			
Previsión para quebrantos por liquidación de entidades financieras	91.702.812.304.647		
Fondo de garantía de los depósitos ley 21.526	51.964.950.202.112	4.243.648.564.722	
Deudas de patrimonios desafectados, en liquidación	594.959.255		

Recursos devengados sobre deudas de patrimonios desafectados, en liquidación	600.123.049.367		
Menos:			
Previsión para quebrantos por patrimonios desafectados en liquidación	141.346.822.297	459.471.186.325	
Cuenta regularizadora del rubro Créditos al Sistema Financiero del País, decreto 435/90-2-5-90	1.351.431.058.693	33.661.737.987.322	

PASIVO

Circulación monetaria			68.961.386.966.486
Depósitos			
Depósitos de entidades financieras			
En cuenta corriente	9.212.774.298.913		
En cuentas corrientes especiales	54.686.038.594		
En cuentas especiales - Capitales	380.662.168.691		
En cuentas especiales - Compensación devengada	74.702.895.528	9.722.825.401.726	
Dirección Nacional de Recaudación Previsional		171.502.110	
Depósitos por cuenta y orden del BCRA	50.467.393.664		
Compensación devengada s/depósito por cuenta y orden del BCRA	569.175.824.888	619.643.218.552	
Depósitos del gobierno nacional		8	
Depósitos diversos		48.730.200.834	10.391.370.323.230
Depósitos del gobierno nacional en moneda extranjera			7.220.242.077.951
Otras obligaciones con el gobierno nacional			
Fondos del Bono Nacional de Consolidación Económico-Financiera		53.502	
Obligaciones por certificados de participación		18.277.755.124	
Fondos del canje de valores - decreto 36/90		12.798.165.867	
Programa de saneamiento financiero y desarrollo económico de las provincias		25.091.850.000	
Fondos provenientes de la privatización de Entel		1.686.310.000.000	
Resultado de operaciones de cambio		1.898.494.223.426	5.640.972.047.919
Partidas a imputar sujetas a modificaciones legales			14.103.163.355.820
Obligaciones con el sistema financiero del país			
Obligaciones con entidades financieras			10.383.516.276
Obligaciones en el país por títulos del BCRA			
Títulos del BCRA en australes		6.295.683	
Intereses y actualizaciones devengados sobre títulos del BCRA en australes		12.548.355.316	12.554.650.999
Obligaciones con entes públicos no financieros			15.582.430
Organismos internacionales			
Fondo Monetario Internacional - Cuenta Nº 1			
Por compra de divisas	26.479.694.604.194		
Depósito	830.028.409.763	27.309.723.013.957	
Fondo Monetario Internacional - Asignaciones de derechos de giro		4.544.925.987.537	
Banco Interamericano de Desarrollo		689.357.476.692	
Otras cuentas de organismos internacionales		23.601.925.797	
Ajuste de valuación de las cuentas de organismos internacionales		2.374.239.925.621	34.941.848.329.604
Deudas por convenios			
Otros convenios de pago			46.793.160.000
Otras obligaciones en moneda extranjera			73.964.345.388.868

NOTA: Esta información contable incorpora las revaluaciones y ajustes a la fecha. Se emite a efectos de cumplir con lo dispuesto en el artículo 42 de la Carta Orgánica y las cifras se encuentran sujetas a modificaciones atento a que el Balance General y Cuenta de Resultados correspondientes al Ejercicio 1991 se hallan pendientes de aprobación.

Tipo de cambio: ₳ 9.999.

COMUNICADO Nº 16.361

Información sobre algunos rubros del balance
al 31 de mayo de 1992
(En miles de $)

A C T I V O

Oro, divisas y otros activos externos			
Oro	1.458.832		
Menos:			
Previsión por fineza de oro	14.588	1.444.244	
Divisas		594.948	
Convenios ALADI			
Cuatrimestre en curso	12.515		
Menos:			
Previsión para cuatrimestre en curso	0		
Convenios de pago ALADI - Cuatrimestre en curso	224.392		
Compensaciones pendientes	263.648		
Menos:			
Previsión para compensaciones pendientes	263.648		
Convenios de pago ALADI - Compensaciones pendientes	0		
Acuerdo técnico interbancario con Brasil	235.150	23.273	
Colocaciones realizables en divisas			
Valores públicos a corto plazo del exterior	3.521.518		
Depósitos a plazo fijo en divisas	3.399.972		
Depósitos a la vista en divisas	246.700	7.168.190	
Reservas con afectación específica		849.342	
Créditos en moneda extranjera al sistema financiero	238.214		
Menos:			
Previsión sobre créditos en moneda extranjera a entidades financieras	9.405	228.809	
Otros créditos en moneda extranjera			
Letras de exportación	687.889		
Menos:			
Previsión sobre letras de exportación	119.481		
Líneas de crédito diversas	1.682.227		
Menos:			
Previsión sobre líneas de crédito diversas	1.319.373		
Otros	13.505	944.767	11.253.573
Aportes a organismos internacionales, por cuenta del gobierno nacional			
Aportes al Fondo Monetario Internacional			
En derechos especiales de giro	365.804		
En moneda nacional	83.024	448.828	
Aportes a otros organismos internacionales			
En divisas	266.472		
En moneda nacional	188.592	455.064	
Ajuste de valuación de los aportes a organismos internacionales		19.557	923.449
Créditos al gobierno nacional			
Valores Públicos - Bonex	1.115.733		
Valores Públicos - Otros	124.998	1.240.721	
Bonos Consolidados del Tesoro Nacional		881.592	
Bono Unificador de Deudas Consolidadas		0	
Bono Nacional de Consolidación de Deudas		1	
Saldos deudores de la cuenta "Dirección Nacional de Recaudación Previsional al 15-2-90"		30.902	
Adelantos transitorios al gobierno nacional - Artículo 29 de la Carta Orgánica		809.747	
Recursos devengados sobre créditos al gobierno nacional		3.869.620	6.832.583
Financiamiento externo al gobierno nacional			7.320.317
Créditos al sistema financiero del país			
Deudas de entidades financieras	637.545		
Recursos devengados sobre deudas de entidades financieras	6.928.015		

Menos:			
Previsión sobre créditos al sistema financiero del país	4.635.478	2.930.082	
Deudas de entidades financieras intervenidas	2		
Recursos devengados sobre deudas de entidades financieras intervenidas	10.446		
Menos:			
Previsión para quebrantos por intervención de entidades financieras	0	10.448	
Deudas de entidades financieras en liquidación	304.306		
Recursos devengados sobre deudas de entidades financieras en liquidación	15.631.996		
Menos:			
Previsión para quebrantos por liquidación de entidades financieras	11.634.678		
Fondo de Garantía de los Depósitos Ley 21.526	4.301.424	200	
Deudas de patrimonios desafectados, en liquidación	84		
Recursos devengados sobre deudas de patrimonios desafectados, en liquidación	60.012		
Menos:			
Previsión para quebrantos por patrimonios desafectados, en liquidación	14.135	45.961	
Cuenta Regularizadora del Rubro Créditos al Sistema Financiero del País - Decreto 435/90-2/5/90		(158.003)	2.828.688
Tipo de cambio: $ 0.9900.			

PASIVO

Circulación monetaria			6.906.672
Depósitos			
Depósitos de entidades financieras			
En cuenta corriente	2.437.729		
En cuentas corrientes especiales	17.583		
En cuentas especiales	35.326		
En cuentas especiales - Compensación devengada	2.499	2.493.137	
Dirección Nacional de Recaudación Previsional		315.378	
Depósitos por cuenta y orden del BCRA	5.031		
Compensación devengada sobre depósitos por cuenta y orden del BCRA	52.953	57.984	
Depósitos del gobierno nacional		100.000	
Depósitos diversos		4.232	2.970.731
Depósitos del gobierno nacional en moneda extranjera			231.827
Depósitos del sistema único de previsión social			0
Otras obligaciones con el gobierno nacional			
Fondos del Bono Nacional de Consolidación Económico-Financiera		0	
Obligaciones por Certificados de Participación		1.828	
Fondos del canje de valores - Decreto Nº 36/90		1.320	
Programamiento de saneamiento financiero y desarrollo económico de las provincias		2.993	
Resultado de operaciones de cambio		189.849	195.990
Partidas a imputar sujetas a modificaciones legales			1.540.332
Obligaciones con el sistema financiero del país		5.442	
Obligaciones con entidades financieras		224	5.666
Obligaciones con entidades financieras en liquidación			
Obligaciones en el país por títulos del BCRA		0	
Títulos del BCRA en australes			
Intereses y actualizaciones devengados sobre títulos del BCRA en australes		1.218	1.218
Obligaciones con entes públicos no financieros			2
Organismos internacionales			
Fondo Monetario Internacional - Cuenta Nº 1			
Por compra de divisas	2.441.276		
Depósito	83.003	2.524.279	
Fondo Monetario Internacional - Asignaciones de derechos de giro		437.226	
Banco Interamericano de Desarrollo		72.873	

Otras cuentas de organismos internacionales	8.418	
Ajuste de valuación de las cuentas de organismos internacionales	130.030	3.172.823
Deudas por convenios		
Otros convenios de pago		11.621
Otras obligaciones en moneda extranjera		7.208.613

NOTA. Esta información contable incorpora las revaluaciones y ajustes a la fecha. Se emite a efectos de cumplir con lo dispuesto en el artículo 42 de la Carta Orgánica y las cifras se encuentran sujetas a modificaciones atento a que el Balance General y Cuenta de Resultados correspondientes al ejercicio 1991 se hallan pendientes de aprobación.

Tipo de cambio: $ 0,9910.

ANEXO

Activos en Moneda Extranjera y Pasivos Monetarios del Banco Central de la República Argentina *
(En millones de dólares)

Conceptos	Valor nominal 30-4-92 (A)*	Valor mercado 30-4-92 (B)**	Valor nominal 31-5-92 (C)*	Valor mercado 31-5-92 (D)**	Variación (E) = (D)-(B)
I. Resolución ley 23.928	8.550,1	8.550,1	9.353,8	9.351,6	801,5
1. Oro [1]	1.454,5	1.454,5	1.458,8	1.458,8	4,3
2. Billetes	15,0	15,0	135,3	135,3	120,3
3. Depósitos cuenta corriente	306,4	306,4	461,9	461,9	155,5
4. Colocación a la vista	244,9	244,9	249,2	249,2	4,3
5. Colocación a plazo [2]	6.529,3	6.529,3	6.991,4	6.991,4	462,1
6. ALADI neto	0,0	0,0	23,7	23,7	23,7
7. Obligaciones del gobierno en cartera [3]	0,0	0,0	35,5	31,3	31,3
Bonex 89	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Bonex 87	0,0	0,0	35,3	31,1	31,1
Bonex 84	0,0	0,0	0,2	0,2	0,2
Bonex 82	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8. Otros	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
II. Reservas excedentes	1.514,8	1.350,9	1.319,5	1.095,7	-255,2
1. Oro [1]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2. Billetes	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3. Depósitos cuenta corriente	6,1	6,1	0,0	0,0	-6,1
4. Colocación a la vista	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5. Colocación a plazo [2]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6. ALADI neto	176,2	176,2	0,0	0,0	-176,2
7. Obligaciones del gobierno en cartera [3]	1.342,5	1.126,2	1.269,5	1.054,8	-71,4
Bonex 89	1.015,4	862,1	1.007,9	824,6	-37,5
Bonex 87	293,9	262,9	261,6	230,2	-32,7
Bonex 84	0,2	0,2	0,0	0,0	-0,2
Bonex 82	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8. Otros	50,0	42,4	50,0	40,9	-1,5
III. Otros activos	3.730,8	2.005,1	3.738,9	2.029,7	24,6
1. Letras de exportación	683,1	562,4	694,9	574,2	11,8
2. Líneas de crédito país-país	1.701,1	368,4	1.690,2	366,5	-1,9
3. Crédito monetario externo al sistema financiero	240,6	231,1	240,6	231,1	0,0
4. Activo ALADI pendiente compensación	262,8	0,0	266,3	0,0	0,0

	Valor nominal 30-4-92 (A) *	Valor mercado 30-4-92 (B) **	Valor nominal 31-5-92 (C) *	Valor mercado 31-5-92 (D) **	Variación (E) = (D) - (B)
5. Resultados afectación especial	843,2	843,2	857,9	857,9	14,7
IV. Pasivos monetarios [4]	8.550,1	8.550,1	9.351,6	9.351,6	801,5
1. Circulación monetaria	6.654,6	6.654,6	6.906,7	6.906,7	252,1
2. Depósitos cuenta corriente	1.988,0	1.988,0	2.437,7	2.437,7	449,7
3. Depósitos cuentas corrientes especiales	17,9	17,9	17,6	17,6	- 0,3
4. Contrapartida de operaciones de pase [5]	- 110,4	- 110,4	- 10,4	- 10,4	100,0

* Corresponde a los valores nominales registrados antes de ajustes por desvalorizaciones dado que contablemente estos rubros se valúan a precio de mercado.

** Corresponde a los valores de mercado para los rubros incluidos en los puntos I y II, en tanto que para el rubro "Otros activos en moneda extranjera" corresponde (punto III) al valor nominal neto de previsiones contables.

1 El oro es cotizado al 99 % del valor vigente en el Mercado de Londres al cierre del día de la fecha, a la que se refiere la información. El alza operada en el mes es consecuencia del aumento producido en su cotización, la cual ascendía a dólares 336 al 30-4-92 en tanto que al 31-5-92 a dólares 337.

2 El valor de mercado de las colocaciones incluye los intereses devengados hasta el día de la fecha a la que se refiere la información.

3 El valor corresponde al valor nominal residual.

4 Valuada a $ 1 por dólar.

5 En el rubro "Pasivos monetarios" se ha computado con signo negativo el importe correspondiente a títulos públicos y divisas mantenidos por el BCRA originados en operaciones de pase.

Cifras provisorias.

Variación de los activos en moneda extranjera y pasivos monetarios del Banco Central de la República Argentina

Las reservas ley 23.928 y los pasivos monetarios aumentaron en dólares 801,5 millones en tanto que las reservas internacionales (puntos I y II) lo hicieron en dólares 546,3 millones.

La disminución verificada en las reservas excedentes de dólares 255,2 millones se debió principalmente a los pagos de obligaciones externas.

Por su parte las compras netas de divisas ascendieron a dólares 900,1 millones.

MONTO ESTIMADO DE LAS DEUDAS DE ENTIDADES FINANCIERAS EN LIQUIDACION AL 31-3-92

OBSERVACIONES:

1. La tarea llevada a cabo poseyó como objetivo la cuantificación de las deudas de todas las entidades financieras cuya liquidación hubiese dispuesto el Banco Central de la República Argentina, desde 1960 al presente.

No obstante, no pudieron obtenerse elementos de juicio que permitiesen evaluar el pasivo de las siguientes ex entidades cuyo proceso liquidatorio concluyó o está próximo a finalizar:

Nº	DENOMINACION ENTIDADES	Deudas en pesos al 31-3-92
1.	Banco Comercial de Roserio S. A.	12- 4-61
2.	Banco Argentino del Mediterráneo	20- 3-63
3.	Banco Israelita del Río de la Plata S. A.	29- 8-63
4.	Banco Regional de Baradero S. A.	27-12-63
5.	Caja de Crédito Villa Devoto Cooperativa Limitada	2- 2-70
6.	Crédito Defensa S. A. de Crédito para Consumo	1º- 4-70

7.	Cooperativa Mariano Acosta de Crédito, Vivienda y Construcción Limitada	20- 5-70
8.	Caja de Crédito Viamonte Sociedad Cooperativa Limitada	17- 6-70
9.	Casimiro Polledo Compañía Financiera S. A.	6- 5-70
10.	Caja de Crédito Congreso Sociedad Cooperativa Limitada	7-10-70
11.	La Textilera Cooperativa de Crédito Limitada	30- 6-71
12.	Su Cuadra Amiga Compañía Financiera	1º- 3-72
13.	Banco Argentino del Centro S. A.	15- 3-72
14.	Caja Popular de Belgrano Sociedad Cooperativa de Crédito Limitado	15- 5-72
15.	Banco Comercial de Buenos Aires S. A.	9- 6-72
16.	Rodríguez Flores Limitada Compañía Financiera S. A.	26- 7-72
17.	Mario A. Luque Compañía Financiera S. A.	21- 3-73
18.	Sofinar Compañía Financiera S. A.	28- 3-73
19.	Caja de Crédito Bermúdez Sociedad Cooperativa Limitada	7- 5-76
20.	Crédito Quilmes S. A. de Crédito para Consumo	3- 1-77
21.	Crédito Alberdi S. A. de Crédito para Consumo	16-11-77
22.	Caja de Crédito Diamante Cooperativa Limitada	17- 3-78
23.	Crédito Popular S. A. de Crédito para Consumo	3- 5-78
24.	Caja de Crédito Dos de Mayo Cooperativa Limitada	19-10-78
25.	Caja de Crédito San Antonio de Padua Nor-Sur	26- 1-79
26.	Sociedad Cooperativa de Crédito Limitada General Belgrano	29- 1-79
27.	Caja de Crédito Villa Mercedes Cooperativa Limitada	5- 2-79
28.	Caja de Crédito Santos Lugares Sociedad Cooperativa Limitada	2- 5-79
29.	Cooperativa Mercantil Unida Sociedad Cooperativa Limitada	4- 6-79
30.	Caja de Crédito Tolosa Sociedad Cooperativa Limitada	3-10-79
31.	FICSA S. A. Compañía Financiera	3-10-79
32.	Caja Popular de Lules Cooperativa de Crédito Limitada	16-11-79

2. Se encuentran en proceso de cálculo los pasivos relativos a las siguientes ex entidades:

— Banco Avellaneda S. A.
— Banco Español del Río de la Plata S. A.
— Banco Comercial del Norte S. A.
— Banco BIRCO Cooperativo Limitado.
— Formofín Compañía Financiera S. A.
— Banco Buenos Aires Building Society S. A.

3. Metodología de ponderación no convencional, a consideración del directorio.

Nº	DENOMINACION ENTIDADES	Deudas en pesos al 31-3-92
1.	Abaco Compañía Financiera S. A.	8.595.109
2.	Adrogué Compañía Financiera S. A.	9.276.683
3.	Afisa Compañía Financiera S. A.	60.223.199
4.	Agrovid San Juan Caja de Crédito Cooperativa Limitada	1.022.858
5.	Almagro Caja de Crédito Cooperativa Limitada	2.045.532
6.	Amersur Compañía Financiera S. A.	9.808.886
7.	Añasco Caja de Crédito Cooperativa Limitada	32.151.728
8.	Argos S. A. de Ahorro y Préstamo para la Vivienda	9.880.527
9.	Austral Cooperativa de Crédito Limitada	5.680.405
10.	ADELU Cooperativa de Crédito Limitada	1.816.333
11.	Ballester Compañía Financiera S. A.	18.505.294
12.	Banco Aconcagua Cooperativo Limitado	4.390.321
13.	Banco Agrario, Comercial e Industrial S. A.	105.834.012
14.	Banco Alianza Rosario Cooperativo Limitado	13.763.450
15.	Banco Alvarez Cooperativo Limitado	15.303.065
16.	Banco Ararat Cooperativo Limitado	1.281.986
17.	Banco Argenfé S. A.	69.776.087
18.	Banco Argentaria S. A.	3.521.093
19.	Banco Bamecoop Cooperativo Limitado	50.617.435
20.	Banco Boreal Cooperativo Limitado	33.667.201

Nº	DENOMINACION ENTIDADES	Deudas en pesos al 31-3-92
21.	Banco Bragado Cooperativo Limitado	19.016.044
22.	Banco Buenos Aires del Plata S. A.	232.964
23.	Banco Cabildo S. A.	126.621.668
24.	Banco Cayastá Cooperativo Limitado	102.278.835
25.	Banco Comercial de La Plata S. A.	25.932.338
26.	Banco Comercial Finanzas S. A.	856.788
27.	Banco Comercial, Hipotecario y Edificador de Córdoba	41.058.174
28.	Banco Cooperativo Agrario Argentino Limitado	146.156.086
29.	Banco Coopereste Cooperativo Limitado	22.121.496
30.	Banco de Berisso Cooperativo Limitado	11.159.880
31.	Banco de Chivilcoy S. A.	43.142.357
32.	Banco de Coronel Pringles S. A.	61.759.608
33.	Banco de Crédito Rural Argentino S. A.	423.344.641
34.	Banco de Hurlingham S. A.	35.366.835
35.	Banco de Intercambio Regional S. A.	1.314.686.495
36.	Banco de Italia y Río de la Plata S. A. (3)	188.491.019
37.	Banco de la Empresa Cooperativo Limitado	14.068.418
38.	Banco de los Andes S. A.	2.745.783.131
39.	Banco de Río Negro y Neuquén S. A.	176.492.834
40.	Banco de Ultramar S. A.	88.704.928
41.	Banco del Acuerdo S. A.	209.945.387
42.	Banco del Centro Cooperativo Limitado	15.147.485
43.	Banco del Buenazú S. A.	186.284.512
44.	Banco del Oeste S. A.	1.104.771.086
45.	Banco Fabril de La Plata Cooperativo Limitado	7.407.319
46.	Banco Hispano Corfin S. A.	284.758.006
47.	Banco Ilex Cooperativo Limitado	5.028.941
48.	Banco Juncal Cooperativo Limitado	93.880.880
49.	Banco Latinoamericano S. A.	96.522.117
50.	Banco Libertador Cooperativo Limitado	55.727.442
51.	Banco Los Pinos Cooperativo Limitado	34.162.321
52.	Banco Mesopotámico Cooperativo Limitado	21.014.356
53.	Banco Oberá Cooperativo Limitado	21.938.952
54.	Banco Oddone S. A.	965.992.430
55.	Banco Patagónico S. A.	178.925.678
56.	Banco Peña S. A.	35.363.512
57.	Banco Popular de Rosario S. A.	107.697.031
58.	Banco Profesional Cooperativo Limitado	30.689.504
59.	Banco Regional de Córdoba Sociedad Cooperativa Limitada	22.688.461
60.	Banco Regional del Norte Argentino S. A.	46.756.019
61.	Banco Regional del Salado S. A.	132.621.080
62.	Banco San Miguel Cooperativo Limitado	301.184.063
63.	Banco Sidesa S. A.	561.383.867
64.	Banco Sindical S. A.	58.241.713
65.	Banco Sirliban Cooperativo Limitado	5.922.000
66.	Banco Udecoop Cooperativo Limitado	45.931.410
67.	Banco Unicor Cooperativo Limitado	80.971.838
68.	Banco Unido de Inversión S. A.	29.528.863
69.	Banco Vicente López Cooperativo Limitado	16.305.790
70.	Banco Zonanor Cooperativo Limitado	10.971.982
71.	Buró de Crédito Cooperativa Limitada	448.708
72.	Caja de Crédito Aguirre Sociedad Cooperativa Limitada	1.336.511
73.	Caja de Crédito Alvear Cooperativa Limitada	32.907.384
74.	Caja de Crédito Bernasconi Cooperativa Limitada	19.207.759
75.	Caja de Crédito Charcas Cooperativa Limitada	7.940.347
76.	Caja de Crédito Cooperativa Correos Limitada	7.453.685
77.	Caja de Crédito Cooperativa Limitada América Latina	12.925.898
78.	Caja de Crédito Cooperativa Limitada "Argenta"	2.443.460
79.	Caja de Crédito Cooperativa Mitre Limitada	243.295

Nº	DENOMINACION ENTIDADES	Deudas en pesos al 31-3-92
80.	Caja de Crédito Cooperativa 12 de Octubre Limitada	315.349
81.	Caja de Crédito Corrientes Cooperativa Limitada	24.935.364
82.	Caja de Crédito Escalada S. A.	16.473.107
83.	Caja de Crédito Flores Sud Sociedad Cooperativa Limitada	12.552.770
84.	Caja de Crédito General Roca Cooperativo Limitada	2.458.126
85.	Caja de Crédito Independencia Cooperativa Limitada	20.501.848
86.	Caja de Crédito Martínez Sociedad Cooperativa Limitada	56.936.710
87.	Caja de Crédito Paz Cooperativa Limitada	2.698.924
88.	Caja de Crédito Primavera Cooperativa Limitada	2.721.707
89.	Caja de Crédito San Fernando Cooperativa Limitada	1.593.706
90.	Caja de Crédito San Lorenzo Sociedad Cooperativa Limitada	3.635.495
91.	Caja de Crédito Sarandí, Dominico, Wilde Cooperativa Limitada	4.290.118
92.	Caja de Crédito Uruguay Cooperativa Limitada	64.305.366
93.	Caja de Crédito Versailles Cooperativa Limitada	53.711.317
94.	Caja de Crédito Díaz Vélez Cooperativa Limitada	81.879.882
95.	Caja de Crédito Cooperativa Prácticos del Río de la Plata Limitada	8.817.226
96.	Caja de Crédito de los Centros Comerciales Cooperativa Limitada	4.302.292
97.	Caja de Crédito de Profesionales de la Ingeniería, Arquitectura y Agrimensura Limitada	5.787.039
98.	Caja de Crédito Barón Hirsch de Buenos Aires Cooperativa Limitada	1.625.147
99.	Caja Mutual Yatay 240 Sociedad Cooperativa de Crédito Limitada	32.895.424
100.	Caja Murillo Cooperativa de Crédito Limitada	37.625.406
101.	Carfina Compañía Financiera S. A.	4.531.037
102.	Carlés Compañía Financiera S. A.	5.659.053
103.	Carlés de Ahorro y Préstamo para la Vivienda S. A.	1.721.166
104.	Cenfi Caja de Crédito Cooperativa Limitada	4.559.189
105.	Centro Financiero S. A. Compañía Financiera	127.953.877
106.	Cofi-Vent Compañía Financiera S. A.	0
107.	Coinpro Compañía Financiera	18.643.616
108.	Compañía Financiera Activa S. A.	708.653
109.	Compañía Financiera Boulogne S. A.	6.648.420
110.	Compañía Financiera Castelar S. A.	10.785.881
111.	Compañía Financiera Central para la América del Sud	2.868.626
112.	Compañía Financiera Congreso S. A.	2.317.684
113.	Compañía Financiera Corfar S. A.	6.468.914
114.	Compañía Financiera Cuyana S.A.	3.090.395
115.	Compañía Financiera de Concesionarios Ford-Finanfor	5.036.483
116.	Compañía Financiera del Estuario S. A.	19.068.188
117.	Compañía Financiera del Jardín S. A.	3.913.719
118.	Compañía Financiera del Plata S. A.	3.823.134
119.	Compañía Financiera Flores S. A.	150.997.498
120.	Compañía Financiera Maxfin S. A.	42.795.972
121.	Compañía Financiera Munro S. A.	60.015.880
122.	Compañía Financiera Plafin S. A.	81.163.590
123.	Compañía Financiera Prodiven S. A.	17.788.593
124.	Compañía Financiera Ramos Mejía S. A.	48.425.140
125.	Compañía Financiera Saladillo S. A.	28.201.587
126.	Compañía Financiera Sic S. A.	67.201.239
127.	Compañía Financiera Tesei S. A.	8.373.470
128.	Compañía Financiera Universal S. A.	10.975.259
129.	Condecor Compañía Financiera S. A.	6.960.276
130.	Confiar Compañía Financiera S. A.	715.784
131.	Cooperativa de Crédito Guaymallén Limitada	777.389
132.	Cooperativa de Crédito Limitada Renacimiento	1.099.005
133.	Cooperativa Sáenz Peña de Crédito Limitada	228.936.564
134.	Cooperativa de Crédito Zona Este de La Plata Limitada	2.510.724
135.	Cooperativa de Crédito, Consumo y Vivienda Ruta del Sol Limitada	68.395.965
136.	Cooperativa del Foro de Crédito, Vivienda y Consumo Limitada	4.747.356

Nº	DENOMINACION ENTIDADES	Deudas en pesos al 31-3-92
137.	Cooperativa de Consumo y Crédito Liga de Padres de Familia de Avenida La Plata	2.858.000
138.	Corporación Financiera Santiagueña S. A. Compañía Financiera	34.769.660
139.	Creal S. A. Compañía Financiera	11.165.669
140.	Crear Crédito Argentino S. A. de Ahorro y Préstamo para la Vivienda	5.638.185
141.	Crediball S. A. Compañía Financiera	2.640.673
142.	Credibono S. A. Compañía Financiera	184.879.231
143.	Credicab Caja de Crédito Cooperativa Limitada	8.611.158
144.	Custodia Compañía Financiera S. A.	40.464.354
145.	Dar S. A. de Ahorro y Préstamo para la Vivienda u Otros Inmuebles	143.726.835
146.	Devoreal S. A. Compañía Financiera	15.661.745
147.	D'Amfin Compañía Financiera S. A.	11.426.217
148.	D'Amore y Compañía S. A. de Ahorro y Préstamo para la Vivienda	1.960.004
149.	El Trust Viviendas S. A. de Ahorro y Préstamo para la Vivienda	86.045.377
150.	Fideicom Compañía Financiera S. A.	14.173.483
151.	Financord Compañía Financiera S. A.	4.847.307
152.	Finber Compañía Financiera S. A.	16.467.507
153.	Finsud Compañía Financiera S. A.	1.035.883
154.	Finsur Compañía Financiera S. A.	71.938.948
155.	Foinco Compañía Financiera S. A.	87.964.685
156.	Fortaleza Caja de Crédito Sociedad Cooperativa Limitada	24.352.023
157.	Giménez Zapiola Viviendas S. A. de Ahorro y Préstamo para la Vivienda	25.516.978
158.	Ginversa Compañía Financiera S. A.	62.476.743
159.	Haedo S.A. Compañía Financiera S.A.	12.237.398
160.	Herco Cooperativa de Crédito Limitada	2.287.331
161.	Inficor Sociedad de Ahorro y Préstamo para la Vivienda	45.966.462
162.	Instituto Financiero Obrero Cooperativa de Crédito Limitada	8.694.767
163.	Interplat S. A. Compañía Financiera	4.360.156
164.	Inverco S. A. Compañía Financiera	1.170.185
165.	Inverfin S. A. Compañía Financiera	4.740.471
166.	Ituzaingó Compañía Financiera S. A.	6.661.761
167.	La Agrícola Compañía Financiera S. A.	215.022.356
168.	La Argentina Caja de Crédito Cooperativa Limitada	1.138.032
169.	La Inversora Bahiense S. A. Compañía Financiera	3.326.169
170.	La Liberal Sociedad Cooperativa de Crédito Limitada	21.841.501
171.	Labal S. A. Compañía Financiera	55.235.674
172.	Manquillán S. A. Compañía Financiera	18.440.776
173.	Nuevo Banco Santurce S. A.	304.494.184
174.	Occidente Compañía Financiera S. A.	79.337.679
175.	Orfina S. A. Compañía Financiera	9.884.200
176.	Pam S. A. Compañía Financiera	44.514.377
177.	Permanente S. A. Compañía Financiera	12.342.402
178.	Plaza Compañía Financiera S. A.	1.688.608
179.	Previmar S. A. Argentina Sociedad de Ahorro y Préstamo para la Vivienda	12.875.256
180.	Promosur S. A. Compañía Financiera	165.002.243
181.	Río Dulce S. A. Compañía Financiera	3.883.851
182.	Río Paraná Compañía Financiera S. A.	227.040.669
183.	San Fernando Compañía Financiera S. A.	11.985.280
184.	San Martín Compañía Financiera S. A.	4.335.608
185.	Símbolo Compañía Financiera S. A.	1.044.883
186.	Sociedad Cooperativa de Crédito Limitada Curruchaga	810.761
187.	Sociedad Cooperativa de Crédito Limitada Río de la Plata	27.302.540
188.	Sociedad Cooperativa de Crédito Mariano Moreno Limitada	53.313
189.	Taquini S. A. Compañía Financiera	72.991.069
190.	Tranfina S. A. Sociedad de Ahorro y Préstamo para la Vivienda	15.966.409
191.	Unifico Compañía Financiera S. A.	0
192.	Unión Sociedad Cooperativa de Crédito Limitada	8.503.765

193.	Veracruz Compañía Financiera S. A.	33.041.559
194.	Viviendas Cenit Argentina S. A. de Ahorro y Préstamo para la Vivienda	4.128.727
195.	Neofin S. A. de Ahorro y Préstamo para la Vivienda	8.040.723
196.	Cimeza Compañía Financiera S. A.	138.162
197.	Banco Marplatense Cooperativo Limtiado	1.165.160
198.	Banco Alas Cooperativo Limitado	289.734.361
199.	Banco del Interior y Buenos Aires S. A.	180.751.468
	TOTAL	15.375.857.485

2

INSERCION SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO BAGLINI

Opinión del señor diputado acerca del proyecto de ley sobre Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina y modificación de la Ley de Entidades Financieras

En línea con nuestras ideas, queremos dejar aclarado que de aprobarse el proyecto de la mayoría, estaremos limitando fuertemente parte de las atribuciones del Banco Central de la República Argentina y a la vez confiriéndole poderes absolutos a sus autoridades.

Y esta contradicción es posible gracias a la curiosa alquimia que significa el proyecto en cuestión.

En efecto, se está inhibiendo la posibilidad de aplicar políticas monetarias al limitar las posibilidades de financiamiento al sector privado no financiero y financiero y al sector público, olvidándose que el origen de los bancos centrales se relaciona con el papel de banco emisor y de banco del gobierno.

Y es como consecuencia de estas dos funciones (emisor monopólico de dinero y banco del gobierno), que los "bancos centrales" se convirtieron en bancos de bancos, esto es en prestamistas de última instancia y oferentes de servicios, básicamente vinculados al sistema de pagos, a la banca comercial.

Con el paso del tiempo y el abandono del patrón oro, el papel del Banco Central se extendió al manejo de la política monetaria como instrumento de política económica y en especial luego de la crisis de 1930, a la supervisión de las entidades financieras. En ese contexto la estabilidad y el buen funcionamiento de los mercados financieros pasaron a ser una responsabilidad primaria de los bancos centrales.

Por otra parte, no debemos olvidar que la ley sobre Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina y la Ley de Entidades Financieras, conforman una unidad, donde la primera determina el accionar del Banco Central y la segunda de las entidades que forman el sistema.

El pasado reciente nos habla claramente que la reforma financiera de 1977, con sus leyes de entidades financieras y creación de la Cuenta Regulación Monetaria, provocaron de hecho la anulación de las facultades del Banco Central de la República Argentina sin necesidad de modificar su Carta Orgánica, de manera tal que según estimaciones de las actuales autoridades del "Central" se produjo una pérdida de 67.476 millones de dólares.

De ello, unos 15.000 millones de dólares se debieron a las pérdidas producidas por la intervención y/o liquidación de entidades.

Lo que estamos diciendo es que antes de la reforma financiera de 1977, las pérdidas ocasionadas al Banco Central de la República Argentina por intervención y liquidación de entidades eran poco significtivas, y que el problema por ende no debe verse solamente con la reforma de la Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina, sino también con la ley que rige a las entidades del sistema.

Por eso es que propusimos infructuosamente que se trate el proyecto enviado por el Senado, juntamente con la modificación de la ley 21.526/77 (de entidades financieras). Es más, en octubre de 1986, logramos hacer aprobar en Diputados un proyecto de ley de entidades financieras, que contemplaba a las entidades como empresas de servicios públicos, y por ende regidas, controladas y supervisadas por el Banco Central de la República Argentina y que fuera remitido con fecha 30 de octubre de 1986 al Senado de la Nación, y éste nunca se dignó tratarlo.

Ahora, resulta que el senador Juan Carlos Romero, que había presentado un proyecto de reforma de la Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina en 1990 que, como aclara en sus fundamentos, se basaba en las ideas del doctor Julio Olivera, presidente de la Comisión de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas y miembro de la Academia de Ciencias Económicas, que tiene como fin el de propender el desarrollo económico, y que incluso prevía una división del Banco Central de la República Argentina por regiones para garantizar la liquidez y el crédito por zona, a fines de 1991, el senador Romero cambia radicalmente su proyecto para dar lugar al que nos remiten que es básicamente el mismo que sustentara en 1990 en ADEBA el doctor Roque Fernández.

Por eso es que nos preguntamos. *¿Cuál es el apuro en modificar la Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina, si no se modifica la ley de enti-*

dades financieras? Nada se gana realizando enmiendas sobre el régimen financiero si no comprendemos que la reforma debe ser completa y con profundidad.

Si coincidimos también que otro de los problemas es el financiamiento del déficit fiscal por parte del Banco Central de la República Argentina y éste estará controlado en la actualidad (sin contar los financiamientos "bajo la mesa" del Banco de la Nación Argentina). Y que las propuestas del proyecto de la mayoría pasan por prohibir la financiación directa, contemplando solamente la compra de títulos públicos negociables emitidos por la Tesorería General de la Nación, a precio de mercado, y que la tenencia de títulos no se puede incrementar más del 10 % por año; que tampoco puede garantizar o endosar letras u otras obligaciones de los gobiernos nacional, provinciales y municipales. Con lo que creemos ciertamente que se está cambiando el orden de los factores, porque primero debería garantizarse con un presupuesto nacional equilibrado, que no se incurre en déficit en las cuentas estatales, y luego limitar su financiación, y no al revés.

Con esto no desconocemos la utilización que se hizo del Banco Central de la República Argentina para financiar el déficit del sector público, lo que decimos es que tanto el Congreso de la Nación como el orden de los factores debe ser que el presupuesto nacional sea el que cumpla esa función, y no poner severos límites a su financiación a caballo de una situación coyuntural.

En la economía capitalista (que es la que vivimos), el dinero es el nexo que favorece el intercambio de bienes y servicios. Por lo tanto el dinero, que es un bien (un objeto material que satisface la necesidad de ser expresión de valor de los demás bienes y servicios), cumple el rol de planificador.

La relación monetaria es lo que sustituye en el sistema en que vivimos la planificación central. Por lo tanto, la existencia del dinero es el elemento central de cualquier economía capitalista, por el hecho que desempeña la función de informar a los diferentes productores de la viabilidad económica de su actividad anterior.

Creer que podemos dejar librado al ingreso de divisas del exterior la creación de dinero implica no comprender, por un lado, el poder que se le confiere a los que ingresan las mismas, y por el otro lado, dejar al mercado la asignación de recursos produce el fenómeno que estamos viviendo, en que los empresarios invierten pero no lo hacen en la producción de bienes transables (aquellos cuya producción puede ser exportada o sirva para sustituir importaciones); que es la forma en que debemos integrarnos al mundo, hecho que deja serias dudas con respecto al futuro del tipo de cambio.

Lo que estamos afirmando es que el cepo cambiario y el Plan de Convertibilidad, que esta reforma de la Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina propuesta por el oficialismo corroboran, sirven como dique de contención en el mercado monetario siempre y cuando la demanda de dinero de la población continúe incrementándose en similar proporción en que aumenta la base monetaria. Pero en el mercado real se están produciendo distorsiones que se demuestran en que no crecen las inversiones en la producción de bienes transables, con lo que, obviamente, no podemos pensar que la financiación externa de nuestro nivel de actividad será eterna.

Con este proyecto de reforma de la Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina se afirma el sentido que expresamos, dejando un margen muy reducido de acción a la política económica.

En efecto, a la imposibilidad de modificar la paridad cambiaria, a la necesidad de obtener permanentemente superávit en las cuentas fiscales para cumplir con las obligaciones externas, se le suma la prohibición de emitir redescuentos corroborables, controlables y recuperables por el Banco Central de la República Argentina. Y entendamos que en la economía moderna es la banca central la que genera el crédito, sabiendo que posibilita la producción y comercialización de su tomador, quien en determinado período está en condiciones de reintegrar dicho préstamo (con los ajustes e intereses correspondientes), lo que a su vez permitió aumentar la producción y relacionar dinámicamente la cantidad de medios de pagos con los bienes y servicios transados.

Esto es, por eliminar la posibilidad de que el Banco Central de la República Argentina conceda redescuentos en general, se elimina también con ello la posibilidad de que el Banco Central de la República Argentina otorgue redescuentos a la producción, a la promoción de exportaciones y a las economías regionales. Y lo más seguro es que estos sectores no obtengan los créditos imprescindibles para financiar su actividad.

Con este fundado temor es que cuestionamos el argumento de la "neutralidad de la política monetaria" que se pretende alcanzar con la reforma propuesta por el oficialismo. Para nosotros no es más que una muestra del "fundamentalismo liberal" que encubre el verdadero proceso por el cual el Estado nacional resigna su capacidad para emitir moneda autónoma en favor de los que ingresan capitales y de la banca extranjera.

Si a ello le sumamos, como lo dije en una breve intervención que tuve en el debate del pasado 8 de julio, que se independiza la Superintendencia de Entidades Financieras y Casas de Cambio del Banco Central de la República Argentina, consagrándola como "organismo desconcentrado" con el fin de mejorar su eficiencia, cuando, y tal como lo presenté en el pedido de informes 1.424-D. del 18-6-92, en el mes de junio, cerraron sus puertas dos casas de cambio (Eros S. A. y Aviacam S. A.), incluso una de ellas recibió un día antes de pedir su propia quiebra una transferencia del mismo Banco Central de la República Argentina por u$s 200.000 y como siempre el Banco Central de la República Argentina fue el último en enterarse.

Tampoco nada se gana transfiriéndole el problema a la Justicia sin prepararla a ésta antes, creando un fuero especial en lo económico-financiero como proponemos, y que por supuesto va a llevar su tiempo for

mar a los profesionales y expertos en la materia, porque de otra manera "la lentitud de los tribunales", el desconocimiento específico del tema y la cantidad de casos que lleva la Justicia, hará que lo que parece una salida fácil y elegante se convierta en un camino "empedrado de buenas intenciones".

Para demostrar la irracionalidad del proyecto del oficialismo es que en la Comisión de Finanzas nuestro partido propuso que se tome como muestra alguna de las intervenciones y liquidaciones del Banco Central de la República Argentina con el fin de aprender de la práctica concreta, por lo que solicitamos la presencia de algunos de sus delegados interventores y liquidadores para explicar el fenómeno. No hicieron lugar al pedido y presentaron el proyecto que estamos discutiendo.

Debemos repetir el llamado de atención de nuestra bancada, de lo que significa en la práctica la eliminación de un sistema de garantías de los depósitos por importes determinados (por ejemplo $ 20.000 por persona física), obligatorio, oneroso y administrado por el Estado, que con todos sus déficit —y en ello estamos seguros que primero deben aceitarse los mecanismos de control de las entidades— cumple el rol de igualar las condiciones de operabilidad de las entidades; función que no cumple ni puede cumplir el sistema optativo y administrado por las entidades, como propone el proyecto de la mayoría.

Paralelamente se le otorga al presidente del Banco Central de la República Argentina el máximo poder sobre las entidades financieras, ya que de él depende la elección del superintendente y vicesuperintendente de entidades financieras y casas de cambio del Banco Central de la República Argentina, y todos podemos darnos cuenta en nuestro país lo que ello implica. Esto es que los funcionarios de la superintendencia son nombrados por el presidente del Banco Central de la República Argentina, sin contemplar su nombramiento ni el control del Senado de la Nación, como se pide en el caso de los directores de la autoridad monetaria, cuando sus funciones son de tanta responsabilidad como la de los directores de la entidad.

Deberíamos preguntarnos además, si las atribuciones del presidente del Banco Central de la República Argentina serán utilizadas como el 29 de mayo pasado, en que por nota expresa del presidente se suspendió a 21 trabajadores y 11 representantes gremiales que participaron en una asamblea realizada el 15 de mayo de 1992 de acuerdo a los estatutos de la Asociación Bancaria y de la ley 23.551. O por las medidas tomadas por nota de la presidencia del Banco Central de la República Argentina de aumentar el sueldo a un 30 % del personal, desoyendo las necesidades del resto de empleados y funcionarios del banco.

En síntesis, para dar señales a los mercados externos, se desprotege a las entidades nacionales, con lo que desde el punto de vista del sistema financiero Uruguay es un ejemplo, donde solamente hay entidades financieras privadas extranjeras y oficiales. Y desde el punto de vista de la economía, se ata de pies y manos al Banco Central de la República Argentina asimilándolo al caso de Chile, pero en ese país en 1982 hubo una fuerte corrida bancaria, y el Banco Central de Chile dejó la postura ideológica de lado y emitió en más un 20 % de su producto, sofocando la crisis que fue cancelada en ejercicios posteriores.

El radicalismo ha propuesto siempre que las entidades financieras son prestadoras de un servicio público que deben asignar social y económicamente al menor costo, parte de los excedentes de un sector de la sociedad, para propender al desarrollo y al crecimiento de la producción y del consumo.

Paralelamente no ha cesado en promover el avance de la legislación financiera, con instituciones modernas y flexibles pero con control.

Al proyecto antedicho de ley de entidades financieras debemos sumarle entre otros los proyectos de Cortese-Baglini sobre eliminación a las restricciones de endoso del cheque; proyecto de ley penal-financiero de los mismos autores; aportes en la discusión de la reforma de la Ley de Obligaciones negociables; el proyecto Yunez-Baglini sobre régimen del cheque diferido (que se fusionó con el que cuenta con la media sanción del diputado Tomasella); nuestro aporte al régimen de unificación en la legislación civil y comercial (vetado por el Poder Ejecutivo nacional); proyecto Seguí-Baglini, hoy Ley de Fondos Comunes de Inversión, etcétera.

Es posible que el oficialismo utilizando su mayoría relativa haga aprobar este proyecto, pero en ese caso nos cabe advertir el craso error que se está cometiendo. Sólo podemos aventurar más y mayores problemas, con graves repercusiones sobre el sistema financiero y por ende sobre la economía del país.

La reforma financiera de 1977 y esta reforma de la Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina tienen el mismo signo ideológico: el culto al mercado, la sobrevivencia de los más aptos, la concentración y centralización de capitales, los efectos neutros en el programa monetario, etcétera, y hoy estamos pagando las consecuencias de dicha reforma, que se presentara en su oportunidad como la panacea para nuestro mercado monetario.

Con esa misma visión, la reforma de la Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina propuesta por el oficialismo cree encontrar solución para todos los males, y lo único que va a ser es beneficiar a un sector muy concentrado de nuestra economía en desmedro de los pequeños y medianos productores y comerciantes de la Argentina, de las economías regionales, de su Estado nacional, de los estados provinciales y municipales y de las entidades que le prestan servicios a los mismos.

Como diría Churchill: "Un fanático es aquél que no puede cambiar de mentalidad, ni quiere cambiar de idea", guay cuando se le confiere el poder para realizar lo que piensa.

3

INSERCION SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO ESTEVEZ BOERO

Opinión del señor diputado acerca del proyecto de ley sobre Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina y modificación de la Ley de Entidades Financieras

Hemos presentado un despacho en minoría en el tema de la reforma de la Carta Orgánica del Banco Central.

Creemos necesario mencionar que consideramos insuficiente el tratamiento de la reforma Orgánica del Banco Central si no va acompañada del tratamiento y reforma integral de la ley 21.526 (de entidades financieras), dado que las rofermas parciales de esta última constituyen débiles sustitutos de la discusión en profundidad de nuestro sistema financiero.

De todas formas se ha optado por impulsar la modificación de la Carta Orgánica del Banco Central y algunos aspectos del sistema financiero, fundamentalmente aquellos que hacen a los procedimientos respecto de la liquidación de las entidades financieras.

I. Introducción

El debate alrededor de este tema no es mínimo ya que, como no podía ser de otra forma, incorpora evaluaciones respecto del comportamiento de la economía durante las últimas décadas y los distintos proyectos realizan sus planteos de acuerdo con esas evaluaciones.

Creemos necsario no obviar el hecho de que cada propuesta es la resultante de una visión particular de las causas y de las consecuencias de las crisis que han sacudido periódicamente a nuestra Nación.

A este debate pretendemos aportar, desde nuestra óptica, soluciones que creemos posibles, y que parten de la base de una defensa irrestricta del espacio económico de nuestro país. Valoramos los importantes y creadores aportes de los proyectos preparados en su oportunidad por el doctor Julio H. G. Olivera y por la Asociación Bancaria y recogemos parte de ellos.

En el debate notamos una tendencia a simplificar en demasía las causas de nuestra crisis. Pareciera que el problema económico argentino se resume en la inflación, y en su aceleración llamada hiperinflación, y que los orígenes de ésta se encontrarían únicamente en la creación de moneda sin respaldo por parte del Banco Central. De allí que una estructura burocrática como es el Banco Central, en cuanto a ente administrativo, sería la única responsable de la crisis económica. Entonces la solución surgiría sin esfuerzo: con sólo modificar las reglamentaciones en cuanto a atribuciones y funciones del Banco Central se superaría la crisis económica actual y se evitarían futuras.

Las cifras dadas a conocer en su momento por el Banco Central sobre sus pérdidas de 67.476 millones de dólares en una década impulsan dicho razonamiento, más cuando se dice que esa pérdida sólo en un 19 % fue destinada al déficit estatal de la Tesorería y que el resto fue aprovechado por grupos económicos privados.

Nuestro análisis de las cifras es aún más riguroso puesto que planteamos que también ese 19 % fue a parar a poder de los grupos económicos privados a través de la utilización del gasto público, y que existen otras formas de exponer la información donde adquieran su verdadera relevancia los pagos externos motivados por la deuda, y los mecanismos financieros especulativos tales como los créditos *on lending* y la capitalización de la deuda externa. Pero, de todas formas, las cifras publicadas constituyen un sinceramiento valioso.

Intentamos una visión más totalizadora, y por lo tanto más compleja, de la crisis y de la inflación. No desconocemos que la emisión monetaria sin freno y sin respaldo provoca deterioro en el valor y las funciones de la moneda generando enormes transferencias de recursos y el perjuicio de millones de argentinos que pagan con el deterioro de sus condiciones de vida.

Pero sabemos que en esa enorme transferencia de recursos está la instrumentación de las políticas aplicadas que llevaron a la emisión monetaria desenfrenada. Ninguna institución burocrática, y en especial una de la importancia del Banco Central, se maneja por sí sola. Existen, en todo momento, políticas que se aplican. Por ello es que pretender atribuir los actos del Banco Central a conductas emanadas de su carácter de ente administrativo, es intentar diluir la responsabilidad por las políticas diseñadas en quince años de hecatombe financiera nacional.

Juan B. Justo, a principios de este siglo, debemos recordar que su vida se apagó en 1928, no tenía una buena opinión de los gobiernos de la América latina de su época. Criticaba la corrupción de la moneda pero no la percibía como una fatalidad sin origen, sino como la acción deliberada de los gobiernos: "...Estados que están ellos mismos cargados de deudas. Y cuando las turbias finanzas de la política criolla no proporcionan otros recursos, lo que sucede casi siempre, se recurre sin empacho, para tener qué prestar, a las emisiones de papel moneda y depreciado, verdaderas confiscaciones de la propiedad de los grandes y pequeños tenedores de numerario. Como la acuñación de moneda feble, recurso fiscal de reyes semibárbaros, el envilecimiento del papel moneda por medio de emisiones excesivas deprime los salarios reales, y es por esto uno de los métodos favoritos de los gobiernos sudamericanos para aumentar las ganancias de los empresarios, aunque trastorna los principios de la misma economía burguesa. Complementa este sistema de gobierno, tendiente a la producción de ganancias y la acumulación de capital, una vasta red de impuestos indirectos que retiene en sus mallas gran parte de los salarios, al convertirse éstos en artículos de consumo para el trabajador. Gabelas sobre todo lo que necesita el pueblo para vivir costean en estos Estados el servicio de las deudas públicas, los favores y despilfarros de la oligarquía, los rumbosos presupuestos, y así quedan casi intactos por el fisco las ganancias de capital, la renta de la tierra, el enorme incremento del valor del suelo". (*Teoría y práctica de la historia*, 1ª edición, 1969. Texto según 2ª edición de 1915. Tomado de la 4ª edición,

Editorial La Vanguardia, Buenos Aires, Rivadavia 2150, 1928, página 225).

En el envilecimiento de la moneda veía una forma más de la explotación de los trabajadores y afirmaba la necesidad de vincular el salario a los artículos necesarios para la vida: "Lo que nos importa son los recursos de que dispone el trabajador, los medios de vida que consigue. Sería erróneo medirlos por la cantidad de moneda que recibe, por su salario nominal. En manos de gobiernos corrompidos e ineptos, los signos monetarios suelen envilecerse hasta representar un valor mucho menor.

"Un salario de 3 pesos papel moneda argentino en el año 1891, bajo la presidencia de Pellegrini, era muy inferior a uno de 2 pesos cuatro años antes. Ni la expresión de los salarios en oro puro daría la medida exacta de su poder adquisitivo, porque, como medida de los valores, el oro mismo no es constante; según los lugares y los tiempos, los precios en oro de los mismos artículos son muy diferentes. Para apreciar la verdadera recompensa del trabajo asalariado, el salario real, es preciso relacionar la expresión monetaria del salario o salario nominal, con los precios de los principales artículos y servicios que el trabajador necesita o desea" (página 239).

Al preguntarnos por qué un país puede hacer política económica, nos encontramos que se pueden manipular instrumentos de política económica en tanto ese país posea su propia moneda y ésta sea aceptada.

En primer lugar, la posibilidad de hacer política económica reside en una moneda propia no vinculada legalmente a un esquema de moneda internacional. En segundo lugar, ese esquema monetario no existe sólo porque así lo defina un gobierno soberano. Es necesario que la sociedad esté dispuesta a mantener sus tenencias líquidas en ese tipo de moneda.

Hoy se encuentra vigente la Ley de Convertibilidad pero creemos que la legislación que estamos tratando reviste características de fondo, más duraderas, y por lo tanto debe estar por encima de la transitoriedad de otras disposiciones y no limitar sus propias atribuciones.

II. El dictamen de mayoría

1. *Objeto*

Se plantea como función primaria y fundamental preservar el valor de la moneda, unilateralizando el objeto del Banco Central, limitándolo al asignarle una función pasiva que deja en manos del mercado la responsabilidad respecto del desarrollo económico y el aspecto social. Se han eliminado los párrafos que fijaban el objetivo de crear condiciones que permitieran mantener un desarrollo ordenado y creciente, con sentido social y con un alto grado de ocupación.

2. *Dependencia*

Se plantea que el Banco Central es una "entidad autárquica del Estado nacional" y que en la formulación y ejecución de la política monetaria y financiera no estará sujeto a órdenes, indicaciones o instrucciones del Poder Ejecutivo nacional; que no podrá asumir obligaciones que condicionen, restrinjan o deleguen el ejercicio de sus facultades legales, salvo autorización expresa del Congreso de la Nación.

El presidente del Banco Central deberá presentar un informe anual al Congreso de la Nación sobre las operaciones del banco, e informar sobre las políticas monetarias, cambiarias y financieras a algunas comisiones del Congreso (Presupuesto y Hacienda, Economía y Finanzas).

Pensamos que el Banco Central se debe encontrar bajo la jurisdicción del Congreso de la Nación y que el proyecto no cumple con este requisito.

Son muy débiles los lazos que regulan su relación con el Congreso, el que no tiene mayores atribuciones sobre la actividad del banco y solamente recibe un informe anual de lo que éste está haciendo.

Si en el proyecto el Banco Central avanza en sus atribuciones lo hace en relación con el Poder Ejecutivo y en provecho propio, sin que tenga una intervención importante el Congreso de la Nación.

Aparece el Banco Central como un cuarto poder independiente del poder político. Pensamos que esto es inconveniente porque los organismos de la Nación deben estar sujetos de alguna manera a las disposiciones políticas, y debe serlo el Banco Central del Poder Legislativo. Ello no iría en mengua de las atribuciones para cumplir sus objetivos y no se generaría, como aparentemente sucederá, un poder autónomo.

Decimos como aparentemente sucederá porque ese pretendido poder autónomo se restringe cuando se analizan los mecanismos de remoción de los directores. El Poder Ejecutivo se reserva remover a esos miembros necesitando solamente la opinión de una comisión parlamentaria que, por sus características, será inevitablemente oficialista. Entonces la pretendida autonomía es letra muerta; únicamente será un instrumento más en manos del Poder Ejecutivo con la ficción de que el Parlamento tiene atribuciones sobre el Banco Central.

Esta situación puede hacer responsable ante la opinión pública al Congreso de la Nación cuando, en realidad, sus atribuciones en la materia serán prácticamente nulas.

3. *Directorio*

Se plantea un directorio compuesto por diez personas: un presidente, un vicepresidente y ocho directores.

Todos ellos durarán seis años, se renovarán por mitades y podrán ser designados nuevamente.

Son designados por el Poder Ejecutivo con acuerdo del Senado y su remoción es atribución del Poder Ejecutivo, debiendo contar para ello con el previo consejo de una comisión integrada por el presidente de la Cámara de Senadores y los presidentes de las comisiones de Presupuesto y Hacienda del Senado, y Presupuesto y Hacienda y de Finanzas de la Cámara de Diputados.

4. *Superintendencia de Entidades Financieras*

El dictamen de mayoría crea la Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias como órgano "desconcentrado" del Banco Central, dependiendo directamente del presidente de la entidad.

El superintendente y el vicesuperintendente son designados por el Poder Ejecutivo a propuesta del presidente del banco, duran cuatro años en su cargo y es atribución del Poder Ejecutivo removerlos.

Las funciones y facultades del superintendente son muy amplias y llegan hasta disponer la suspensión de las actividades de las entidades financieras por un plazo de hasta 30 días.

En realidad el superintendente logra una cierta independencia del directorio, pero no del presidente del Banco.

Pensamos que la superintendencia debe quedar dentro del Banco Central dándole nivel gerencial y con reporte al directorio.

5. *Financiamiento al gobierno*

El dictamen de mayoría prohíbe al Banco Central conceder préstamos al gobierno nacional, a los bancos oficiales, provincias y municipalidades. Solamente se autoriza a financiar al gobierno nacional a través de la compra, a precios de mercado, de títulos negociables emitidos por la Tesorería de la Nación.

El crecimiento de las tenencias de títulos públicos por parte del Banco Central no podrá ser superior al 10 % por año calendario, o sea que la ampliación está limitada a un 10 % anual del total de los títulos que el Banco tiene en su poder, y hasta el límite del artículo 33.

Este último establece que las reservas de libre disponibilidad que el Banco Central debe mantener como respaldo de la base monetaria (artículo 4º de la Ley de Convertibilidad), y que se integran en oro, divisas y títulos, tendrán un tope máximo en cuanto a su integración en títulos públicos, y los sitúa en una tercera parte.

Esto significa que el Banco Central podrá tener en su poder títulos del gobierno nacional como respaldo de la base monetaria hasta una tercera parte de ésta. Lo que significa que el crédito total que el Banco puede extender al gobierno nacional mediante la compra de títulos públicos llega al 33 % del total de la base monetaria.

Existe una verdadera obsesión por limitar drásticamente el financiamiento del Banco Central al gobierno y esto parte de interpretar que la inflación ha sido consecuencia de ese financiamiento. Esto no es absolutamente cierto. La inflación reconoce causas estructurales y el financiamiento de los déficit exagerados del Estado deben ser analizados desde la óptica de un Estado con falencias democráticas que fue utilizado en forma arbitraria por los intereses económicos que lo asaltaron, lo dominaron y lo manejaron. La inflación en nuestro país es producto de la no democratización del poder económico, y de la utilización del Estado y del Banco Central para la generación de lucros privados en beneficio de grupos económicos concentrados.

Además, y en las últimas hiperinflaciones, se debe tener en cuenta la exagerada emisión monetaria que se utilizó para comprar las divisas que se utilizaron para pagar intereses de la deuda externa y satisfacer a los acreedores titulares de esos créditos, y la desatada emisión monetaria producto de las capitalizaciones de deuda externa y del mecanismo *on lending*.

Hoy se plantea una utópica solución técnica como si un semialejamiento del Banco Central del poder político fuese la garantía de la no emisión y de la no existencia de inflación.

La solución pasa por una mayor democratización de la economía y de la integración de un Banco Central democrático, regionalizado y participativo en ese esquema.

No es a través de una dictadura tecnocrática del Ministerio de Economía, y de un banco central tecnocrático y semiautónomo, como se podrán abordar los grandes problemas que existen en nuestra economía, latentes hoy pero presentes siempre. Las conducciones tecnocráticas y centralizadas terminan siendo usadas por los poderes económicos concentrados y son arrojadas a un costado cuando ya no les son de utilidad.

Creemos que el financiamiento al gobierno nacional debe ser decidido por el Congreso de la Nación a través de la Ley de Presupuesto, y de las ampliaciones que sean necesarias, pero siempre a través del debate y decisión propio del Poder Legislativo.

6. *Prestamista de última instancia del sistema bancario*

La función de prestamista de última instancia del sistema financiero permite accionar en función de la estabilidad del mismo ante situaciones de corridas bancarias, que pueden tener variados orígenes.

En el dictamen de mayoría se limita esta función drásticamente dado que sólo se autorizan redescuentos y adelantos por plazos mínimos e insuficientes (15 días).

Estas restricciones se fundamentan en el temor que la función de prestamista de última instancia pueda afectar la estabilidad del valor de la moneda, por las importantes sumas que pueda ser necesario prestar a las entidades con dificultades.

En realidad se está actuando en perjuicio de las instituciones bancarias más pequeñas, dado que son las que menos posibilidades tienen de soportar turbulencias en el sistema financiero.

Las grandes instituciones, y en especial las extranjeras, tienen otros recursos, por ejemplo su prestamista de última instancia son sus casas matrices del exterior.

Por ello es que no podemos estar de acuerdo con esta desaparición de una función del Banco Central que es imprescindible para la banca pequeña y mediana de nuestro país.

7. *Eliminación de la garantía de los depósitos*

El artículo 19, inciso *k*) del dictamen de mayoría elimina la garantía de los depósitos.

La utilización ilimitada y descontrolada de esta función del Banco Central ha sido una fuente de enriquecimiento privado y de la socialización de esas pérdidas, pero debemos recordar que la época en que se generó dicha maniobra fue la de la dictadura de la cual Martínez de Hoz era ministro de Economía.

Creemos que la desaparición de la garantía de los depósitos opera en perjuicio de las entidades pequeñas y medianas, y favorece a las grandes, especialmente a las extranjeras.

Nos pronunciamos por la existencia de un sistema obligatorio, oneroso —con cargo a las entidades— y con un tope significativo para los pequeños y medianos usuarios del sistema.

8. *Disolución y liquidación de entidades financieras*

Se plantea que si el banco revoca la autorización para funcionar a alguna entidad, a partir de allí interviene el juzgado comercial competente en el proceso de liquidación. Actualmente las liquidaciones las realiza el propio Banco Central.

En este punto, como en los demas que impulsan modificaciones parciales de la ley 21.526 (de entidades financieras), reiteramos que consideramos necesario el tratamiento integral de dicha ley. En cuanto al tema en sí pensamos que hubiera sido conveniente contar con una evaluación precisa de si el Poder Judicial se encuentra en condiciones operativas para absorber la carga de tareas que significa entender en las liquidaciones de las entidades financieras.

III. Nuestra propuesta

Creemos que es necesario efectuar modificaciones en las normas que regulan la existencia y el funcionamiento del Banco Central, siendo lo esencial de nuestra propuesta lo atinente a una democratización en la conducción que posibilite una correcta utilización de sus atribuciones y cumplimiento de sus responsabilidades, y no un debilitamiento de esta institución —o limitación de sus funciones— bajo la excusa de atribuirle la responsabilidad por la inflación.

Nos oponemos a una modificación del rol del Banco Central que se produciría en beneficio de las estructuras financieras más grandes y poderosas, especialmente las extranjeras, y en perjuicio de las más pequeñas. Creemos necesario actuar para evitar las situaciones y las conductas monopólicas en el sector financiero y para la protección de los derechos de los pequeños y medianos usuarios del sistema financiero.

Planteamos la democratización de nuestro Banco Central y la regulación antimonopólica del sector financiero. Esto requiere no sólo de las modificaciones de la Carta Orgánica del Banco Central sino también de una nueva ley de entidades financieras.

Nuestra propuesta se fundamenta en la Constitución Nacional al establecer que el Banco Central se encuentra bajo jurisdicción del Congreso de la Nación.

El banco mantiene su característica de entidad autárquica pero se rescatan las atribuciones del Congreso de la Nación determinadas en los incisos 5º, 6º y 10 del artículo 67 de la Constitución Nacional, que plantean:

"5º Establecer y reglamentar un banco nacional en la capital y sus sucursales en las provincias, con facultad de emitir billetes.

"6º Arreglar el pago de la deuda interior y exterior de la Nación.

"10. Hacer sellar moneda, fijar su valor y el de las extranjeras."

El objeto del banco es regular el crédito y los medios de pago creando condiciones que permitan mantener un desarrollo económico ordenado y creciente, con sentido social, y el poder adquisitivo de la moneda. También debe emitir moneda de acuerdo con la política que determine el Congreso de la Nación y actuar concentrando y administrando las reservas de oro y divisas y otros activos externos del país.

La cantidad de moneda está determinada por las necesidades de la economía y los mecanismos de creación de moneda están fundamentados en el ingreso de oro y divisas, el financiamiento al Estado y el otorgamiento de préstamos —redescuentos— a los bancos.

En nuestro proyecto, en el artículo 3º, inciso *b*), los límites a la creación monetaria son dictados por el Congreso de la Nación. En el artículo 41 se determinan las responsabilidades del Congreso respecto del régimen y tipos de cambio. El financiamiento al sector público, a través de sus varias opciones, encuentra sus límites en las disposiciones del Congreso respecto de la compra de títulos públicos (artículo 25 inciso *i*), adelantos transitorios (artículo 35), valores públicos en cartera (artículos 35 y 58) y redescuentos (artículo 35).

Aunque no figura en el proyecto, por no ser tema de él, es necesario recordar que a través del presupuesto el Congreso tiene la facultad de establecer límites precisos al déficit y a la necesidad de financiamiento del Estado.

También es importante en este aspecto el rescatar para el Parlamento la atribución de entender en lo atinente a la deuda externa.

O sea que el banco mantiene sus características, pero en las decisiones tales como límites a la emisión monetaria, política cambiaria, relaciones con instituciones monetarias internacionales, aprobación del presupuesto anual del banco, límites al financiamiento del Estado, y deuda pública interna y externa, la política es dictada por el Congreso de la Nación.

Las relaciones del Banco con el Congreso se establecen a través de una comisión bicameral permanente integrada por un legislador representante permanente de cada una de las comisiones de Presupuesto y Hacienda, de Economía y de Finanzas de ambas Cámaras.

El domicilio del Banco queda fijado en la capital de la República y se impone la obligación de contar con una sucursal en cada provincia, pudiendo utilizar para ello a otros bancos oficiales.

Se rescata la concepción de que el objeto del Banco se refiere a la regulación del crédito y los medios de pago a fin de crear condiciones que permitan mantener un desarrollo económico ordenado y creciente, con sentido social, y el poder adquisitivo de la moneda.

Pensamos que es una posición equivocada el pretender unilateralizar el objeto al limitarlo exclusivamente al mantenimiento del valor de la moneda porque se le asigna al banco una función pasiva pretendiendo dejar en manos del equilibrio del mercado la responsabilidad respecto del desarrollo económico sostenido y el sentido social. Esa propuesta, en realidad, transfiere posibilidades de acción a los grandes grupos económicos y financieros que dominan los mercados en nuestro país. Destruir la capacidad regulatoria del Estado es beneficiar al privilegio económico.

Defendemos una moneda sana porque sabemos de los perjuicios que su envilecimiento provoca a los sectores

populares y a los trabajadores, pero no aceptamos que con el pretexto de cuidar del valor de la moneda se limite la capacidad regulatoria del Estado, se le niegue a la Nación la posibilidad de utilizar herramientas económicas, se transfiera la soberanía monetaria al exterior, se facilite el accionar de los grandes bancos extranjeros y se perjudique a los pequeños y medianos bancos de nuestro país.

Proponemos una democratización en cuanto al gobierno del Banco Central que contemple la federalización a través de los directorios regionales y de la participación de los sectores interesados.

Tal como lo expresa el doctor Julio Olivera en su trabajo *Descentralización geográfica de la banca central* (Buenos Aires, 1986), nuestra extensa área geográfica plantea el problema de cuál es el grado óptimo de centralización territorial.

El desafío es diseñar un esquema que permita la máxima centralización a los efectos de que las orientaciones básicas de la regulación monetaria sean uniformes y que, por otra parte, posibilite la máxima cercanía al usuario de la provisión de asistencia financiera y de los demás servicios de la banca. Incorporar regionalmente a personas representativas de los sectores que configuran la realidad local, que conozcan profundamente la realidad en sus aspectos económicos y sociales, permitiendo a través de los directorios regionales su participación en el diseño y ejecución de las medidas.

Esta descentralización fortalece el federalismo, ampliando y afianzando su base de sustentación económica.

Creemos, señor presidente, que día a día debe acrecentarse en todos la convicción de la necesidad urgente e insoslayable de proceder a reales procesos de descentralización que posibiliten la participación de los usuarios, del pueblo, en el contralor y decisión, en todo el universo de los servicios y de las formas de gobierno. Estamos convencidos los socialistas de que sólo a través de ese camino se logrará recuperar la eficacia y la transparencia en la función pública en todas las áreas, y al mismo tiempo ir superando el divorcio existente entre lo social y las instituciones que se profundiza, peligrosamente, día a día. Continuar proyectando instituciones centralizadas y no participativas es posibilitar su fracaso en el presente y su inexistencia en el futuro.

Apuntalamos la estabilidad de las autoridades del Banco mediante su nombramiento con acuerdo del Honorable Senado de la Nación y la remoción a través del procedimiento de juicio político.

Creemos que las condiciones actuales de nuestro país aconsejan un período no muy extenso de los mandatos y por ello los fijamos en cuatro años, estableciendo la renovación por mitades cada dos años.

Planteamos la necesidad de que la política del Banco sea trazada y ejecutada con independencia de las entidades financieras privadas y por ello incorporamos la imposibilidad de desempeñarse como directores a aquellas personas que se hubiesen encontrado relacionadas con esas entidades durante los cuatro años inmediatos anteriores a su nombramiento, y se prohibe dicha relación durante los cuatro años inmediatos posteriores al cese de sus funciones.

La retribución del presidente del Banco se fija en una suma similar a la dieta de un diputado nacional.

Se mantienen dentro del banco las funciones de superintendencia, jerarquizándolas a nivel gerencial y con reporte directo al directorio nacional del Banco.

Se mantienen las atribuciones del Banco respecto de la intervención y liquidación de entidades financieras.

Se incorporan a la supervisión del Banco todas las entidades de ahorro y préstamos que recauden fondos del público.

Es necesario tener en consideración que el sistema financiero de un país constituye un delicado instrumento que puede ayudar a mantener y acrecentar la riqueza de ese país o, por el contrario, convertirse en un canal por el cual se escapa hacia el exterior el trabajo de sus habitantes. Debilitar el herramental económico y de control financiero de un país significa desprotegerlo frente a la especulación internacional y a la violencia de las crisis económicas, renunciando a la construcción de una Nación independiente y solidaria que los socialistas creemos posible.

4

INSERCION SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO GARCIA (P. A.)

Opinión del señor diputado acerca del proyecto de ley sobre Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina y modificación de la Ley de Entidades Financieras

El bloque del Partido Intransigente adhiere a esta iniciativa que valoramos como un medio de enfrentar la situación de emergencia provocada por la inconsulta decisión del Poder Ejecutivo de transferir compulsivamente los servicios ferroviarios a las provincias; lo que implica en casi la mayor parte de los casos su desaparición.

Decimos que la loable actitud del diputado Pepe, que evidentemente va a tener una sanción favorable de esta Cámara tal como lo han expresado los diputados preopinantes, sirve en la actual situación pero, lamentablemente, no alcanza a resolver la cuestión de fondo que, a nuestro criterio, debiera contemplar la sanción de una ley específica. Coincido en ello con las expresiones del diputado Clérici, pero dicha ley debiera ser la consecuencia de un profundo debate que ubique en su justa medida hasta dónde esta Cámara va a permitir que el carácter economicista del plan de gobierno atente contra las necesidades de la población y, como en este caso, contra las ya castigadas economías provinciales.

Pasando al tema de fondo debo decir que a nuestro criterio el transporte ferroviario tiene un impacto más amplio y significativo, ya que constituye un inestimable instrumento de cualquier política de desarrollo, indispensable para la canalización del proceso productivo; desde esta óptica su déficit debe ser analizado en el contexto general de dichas políticas, pero el plan económico de este gobierno no contempla tal situación,

Al igual que en el caso de los hospitales y de la educación pública a cargo de la Nación, el camino elegido por el Poder Ejecutivo ha sido sacarse de encima el supuesto déficit de estos servicios con las consecuencias que en cada caso todos conocemos.

El mundo desarrollado, al que nos dicen hemos ingresado, otorga un papel preponderante al transporte ferroviario, prueba de ello son las experiencias puestas en marcha en países como los Estados Unidos, Francia, España, Portugal, Dinamarca y Suecia, o más cercanas como las hermanas México y Colombia, donde las acciones emprendidas reconocen un común denominador: la inversión estatal en infraestructura y en servicios para aumentar la presencia del tren en el transporte de pasajeros.

Ello no es casual, como no lo es el déficit económico que en la materia afecta a los servicios ferroviarios, son consecuencias de décadas de políticas de destrucción del Estado llevadas adelante por gestores del interés privado nacional o no.

Revertir esta situación es dar verdadera respuesta a ésta y a otras similares planteadas.

En definitiva, estamos convencidos que la solución real al grave problema del transporte ferroviario se inscribe, ineludiblemente, en la adopción de una política económica que apunte al desarrollo del sistema productivo, articulando al capital privado de inversión y a la capacidad instalada del Estado; lo que tenemos hasta aquí es sólo una desprolija —para decirlo superficialmente— gestión de desgüace del patrimonio nacional o la lisa y llana eliminación de servicios no definidos por su capacidad de producir riqueza, sino por la de atender las necesidades de la gente.

5

INSERCION SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO MOLINAS

Informe producido por la comisión investigadora creada por decreto 1.901/90: pérdidas del Banco Central de la República Argentina de 67.500 millones de dólares, durante el período 1980/1989

INDICE

1. *Origen de la investigación, sus objetivos y metodología de trabajo.*
2. *Conclusiones obtenidas.*
   - 2.1. Limitaciones de cálculo e información.
   - 2.2. Se puede suponer que las "pérdidas" han sido de mayor magnitud.
   - 2.3. Transferencias al sector privado a través del déficit fiscal y la política financiera y cambiaria.
   - 2.4. Las autoridades que se desempeñaron en el período.
3. *Estudio de los principales rubros.*
   - 3.1. Regulación monetaria:
     - 3.1.1. Breve reseña histórica de su funcionamiento.
     - 3.1.2. Su incidencia en los balances de Banco Central de la República Argentina y las entidades financieras.
     - 3.1.3. Efectos monetarios.
     - 3.1.4. Metodología de cómputos.
     - 3.1.5. Resumen y conclusiones.
   - 3.2. Operaciones de cambio.
   - 3.3. Liquidación de entidades.
   - 3.4. Banco Hipotecario Nacional.
   - 3.5. Banco Nacional de Desarrollo.
   - 3.6. Financiamiento al gobierno.
   - 3.7. Crédito a países:
     - 3.7.1. Evolución histórica.
     - 3.7.2. Estimación de la pérdida.
     - 3.7.3. Características de la operatoria.
     - 3.7.4. Distribución por países.
     - 3.7.5. Responsables y beneficiarios.
     - 3.7.6. Composición de las exportaciones.
4. *Recomendaciones para continuar la investigación.*
5. *Anexos* *.
   - A: Decreto 1.901/90, publicado en el Boletín Oficial el 25-9-90.
   - B: Notas enviadas requiriendo información al Banco Central de la República Argentina y otras dependencias públicas.
   - C: Informe de los comentarios sobre el proyecto oficial de reforma orgánica del Banco Central de la República Argentina presentada por el doctor Roque Fernández (director de dicha entidad) el 30-8-90 en el Simposio "La reforma estructural del Banco Central de la República Argentina" organizado por ADEBA.
   - D: Informe del Consejo Profesional de Ciencias Económicas sobre la estructura de los estados contables del Banco Central.
   - E: Regulación monetaria:
     1. Ley 21.526 y modificatorias.
     2. Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina.
     3. Ley 21.572.
     4. Saldos adeudados al Banco Central de la República Argentina.
     5. Principales deudores.
   - F: Liquidación en entidades (2 tomos):
     1. Deudas de entidades financieras en liquidación.
     2. Estado de situación cartera créditos.
     3. Principales deudores.
     4. Cancelaciones de deudas financieras en liquidación con el Banco Central de la República Argentina.
     5. Endeudamiento principales clientes sector privado.

* Los anexos no forman parte de la presente publicación.

8. Convenios de administración de carteras.
9. Listado de directivos de entidades financieras en liquidación.
9. Entidades financieras en proceso de liquidación.
9. Destino de entidades intervenidas.
10. Entidades con sumarios en trámite.
11. Adelantos de fondos.
12. Ventas de bienes.
13. Inventario de inmuebles de entidades en liquidación.
14. Causas judiciales en curso vinculadas con liquidaciones de entidades.
15. Entidades intervenidas.

G: Operaciones de cambio:

1. Saldos deudores por rubro y por año.
2. Saldos por diferencias de contabilización.
3. Variaciones mensuales de saldos.
4. Normas legales sobre el régimen cambiario.
5. Comunicaciones del Banco Central de la República Argentina para operaciones cambiarias.
6. Tabla de coeficientes diarios para cancelación anticipada de seguros de cambio.

H: Financiamiento al gobierno:

1. Cuenta de ahorro-inversión y financiamiento del sector público.
2. Financiamiento del Banco Central de la República Argentina al gobierno nacional.
3. Crédito neto del Banco Central de la República Argentina al sector público.
4. Uso del crédito del gobierno nacional (en moneda nacional y en moneda extranjera).

I: Crédito a países (2 tomos):

1. Cuba.
2. Bolivia.
3. Perú.
4. Polonia.
5. Uruguay.
6. Nicaragua.
7. República Dominicana.
8. Senegal.
9. Honduras.
10. Chile.
11. Haití.
12. El Salvador.
13. Guatemala.
14. China.
15. Guinea Ecuatorial.
16. Costa Rica.
17. Guayana.
18. Guinea.
19. Centro Africa.
20. México.
21. Benín.
22. Checoslovaquia.
23. Zaire.
24. Panamá.

J: Información complementaria.

Directorios de las principales entidades bancarias:

- Banco Central de la República Argentina.
- Banco Hipotecario Nacional.
- Banco Nación.
- Banco Ciudad de Buenos Aires.
- Caja Nacional de Ahorro y Seguros.
- Banco Provincia de Buenos Aires.
- BANADE.
- Banco de Galicia.
- Banco Río.
- Banco Boston.
- Banco de Crédito Argentino.
- Banco Quilmes.
- Banco Lloyds.
- Banco Londres.
- Banco Francés.
- Banco Credicoop.
- City Bank.
- Banco Español.
- Banco de la Provincia de Córdoba.
- Banco de la Provincia de Santa Fe.
- Banco de la Provincia de Entre Ríos.

I. *Origen de la investigación. Sus objetivos y metodología de trabajo.*

Esta investigación tiene su origen en lo establecido por el decreto 1.901/90 del Poder Ejecutivo nacional, cuya copia se adjunta en el anexo A, surgido a partir de lo expuesto por el señor director del Banco Central de la República Argentina, doctor Roque Fernández, en un documento en el que difunde un proyecto de modificación de la Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina.

Los objetivos propuestos en este informe son:

1º — Suministrar algunos métodos de análisis comparativos que permita una mejor evaluación de lo definido como "pérdidas del Banco Central de la República Argentina" con respecto al déficit fiscal, la emisión monetaria, la deuda externa, etcétera.

2º — Conciliar las cifras expuestas por el doctor Roque Fernández, en sus diversos rubros.

3º — Definir con la mayor precisión posible la composición de los resultados de cada una de las cuentas mencionadas.

4º — Explicitar su origen legal y su funcionamiento dentro del marco general de la política económica vigente en el período.

5º — Identificar el destino de los mencionados fondos y las entidades o empresas supuestamente beneficiadas.

6º — Individualizar los casos remitidos a la justicia y conocer su estado de evolución.

Para poder solventar con el mayor rigor posible estos conceptos se ha requerido información al Banco Central de la República Argentina, a la Tesorería y Contaduría General de la Nación, a la Fiscalía General, a la Inspección General de Justicia, Banco Hipotecario

Nacional, BANADE, etcétera. En el anexo B se adjuntan las copias de las notas requiriendo las correspondientes informaciones.

Todavía no se dispone de la totalidad de la información solicitada debido no sólo a las dificultades de recopilación que tienen las entidades consultadas; sino a que muchas de ellas han sido requeridas a medida que fue avanzando la investigación.

Atentos a la restricción temporal que dispone el mencionado decreto, en esta etapa se han estudiado especialmente los rubros de mayor magnitud y durante los períodos en que éstos se manifestaron o crecieron con mayor notoriedad.

La metodología empleada fue la de investigar en forma simultánea los diversos aspectos (generales, particulares, legales y económicos) interactuando entre las hipótesis propuestas al inicio y la información disponible.

En cada uno de los capítulos se adjuntan los anexos que contienen las fuentes de información usadas para el análisis.

Respecto de la metodología usada por el doctor Roque Fernández para expresar en valores monetarios actuales los montos de las cuentas que originariamente fueron expresadas en diferentes monedas nacionales, y durante un período de 10 años, optamos por no emitir juicios de valor sobre la misma, sino simplemente aceptar el método utilizado.

La cantidad de variantes técnicas existentes sobre los sistemas de actualización y las correspondientes críticas que se pueden emitir justificadamente sobre cada una de ellas, harían de la investigación.

A los casos específicos, que se analicen a nivel individual, ya sea en la fiscalía o en la justicia, se le aplicarán criterios específicos para actualizar montos de deuda o cuantificar eventuales perjuicios.

2. *Conclusiones obtenidas*

A pesar de los cambios de orden político, de los relevos de funcionarios dentro de cada uno de los gobiernos, y de la vigencia de planes con diferentes denominaciones, durante el período considerado el plan económico no sufrió variantes fundamentales en lo que se refiere a:

— Haber mantenido altas tasas de inflación, emitiendo dinero descontroladamente y sin aumentar la producción.

— Haber incentivado la cultura de la especulación y la corrupción, que no sólo destruyó la moral del hombre sino también la estructura productiva.

— Haber cargado los costos de esta política a la gran mayoría de los argentinos, a través de la inflación, la concomitante distribución regresiva de los ingresos y la desocupación.

— Haber beneficiado a pequeños grupos que se apropiaron de la gran parte del déficit fiscal y de las ganancias extraordinarias (lícitas, ilícitas o inmorales) que generaban las transacciones financieras.

La cuantificación de esta enorme pérdida que sufrió la Nación y que en gran parte figura en la contabilidad del Estado nacional es muy difícil de mensurar.

2.1. *Limitaciones de cálculo e información*

El objeto de vincular el monto expuesto por el doctor Roque Fernández con otras variables económicas obedece a que:

a) El propio autor del informe expresa que sólo presenta "algunas de las pérdidas más notables", y que es "una primera aproximación muy limitada correspondiente a previsiones por incobrabilidad" (anexo C). Prueba de ello, es que los valores expuestos en algunos rubros no comprenden a la totalidad del período considerado.

b) Existen dificultades metodológicas y estadísticas para efectuar un adecuado análisis cuantitativo. Por ejemplo:

— Diferencias en los sistemas de contabilidad de los diferentes organismos del Estado (presupuesto nacional, cuenta de ahorro-inversión de la Contaduría General y contabilidad del Banco Central de la República Argentina).

— Debilidades técnicas en los sistemas de registración contable. El Colegio de Profesionales de Ciencias Económicas expresa terminantemente que los balances del Banco Central de la República Argentina carecen de validez técnica desde el punto de vista de la medición de patrimonio y resultados (anexo D).

— Imposibilidad de homogeneizar las cifras expresadas en valores monetarios, cuando existieron tan exabruptas variaciones de precios y tasas de cambio durante los diez años analizados, sobre todo cuando en algunos casos se disponen de saldos contables anuales, y en otros, saldos mensuales o diarios. Adicionalmente existe una disparidad de opiniones respecto a los criterios a emplear para efectuar los cálculos de actualización.

— Dificultades para disponer de la información necesaria en el tiempo estipulado para emitir este informe. Todavía varias entidades no han podido responder a lo requerido por esta comisión o lo han hecho parcialmente.

2.2. *Se puede suponer que las "pérdidas" han sido de mayor magnitud*

Del análisis del comportamiento de algunas otras variables macroeconómicas vinculadas a este tema durante ese mismo período, se puede inferir que las pérdidas han sido aun mayores a las expuestas "tentativamente" por el doctor Roque Fernández.

— Si el Banco Central de la República Argentina hubiera comprado dólares en el momento que emitió cada austral o peso argentino durante esos años, hubiera obtenido alrededor de 95.000 millones de dólares (calculando el incremento de la base monetaria convertida al tipo de cambio de cada momento en que se aumentaba).

Si a esa cifra le agregamos la diferencia entre el patrimonio neto del Banco Central de la República Argentina entre el principio y el final del período, esa cifra llegaría a 105.000 millones de dólares.

Ese monto es el que, de una u otra manera, desapareció. Ello no sólo surge de algunos "caprichos" de la

contabilidad, sino que significó un fuerte empobrecimiento de la mayoría de nuestro pueblo y de nuestro Estado beneficiando a pequeños sectores privilegiados, que usufructuaron lícita o ilícitamente de la especulación permitida por la tolerancia del sistema.

—Si consideramos que la tasa de inversión respecto al PBI en el período fue de aproximadamente la mitad de la que resultó en países de normal desenvolvimiento de su economía, resulta evidente que existió aproximadamente un 9 % de ahorro generado y no invertido. La distribución regresiva de los ingresos y la recesión en la producción, hacen lógico suponer que la disminución de la tasa de inversión no se trasladó al consumo.

Dado que el PBI del período fue de aproximadamente 650.000 millones de dólares, y que es de opinión dominante y de relativa fácil comprobación empírica que existió por lo menos un 30 % de economía negra (o sea no incluida en la contabilidad pública); significa que existieron ingresos negros por aproximadamente 280.000 millones de dólares. En consecuencia el total de ingresos del período (sumando blanco y negro) fue de 930.000 millones de dólares.

Aplicando el 9 % de ahorro no invertido sobre los ingresos en blanco y un porcentaje algo mayor sobre los ingresos en negro, resulta también una cifra similar a la anterior: 10.000 millones de dólares. Este es el monto del ahorro generado en el país y que no fue invertido en la Argentina.

La existencia del mencionado porcentual del mercado negro respecto a lo contabilizado en las cuentas nacionales está justificado en que no muchas de las mesas de dinero, ni muchas operaciones de comercio exterior, ni los fondos sustraídos de las entidades financieras liquidadas, ni las operaciones corruptas con contratistas del Estado figuran en ningún balance ni documentación utilizada para el cómputo del ingreso nacional.

Es probable que esas sumas sustraídas del patrimonio nacional tengan similitud con las que existen depositadas o convertidas en activos en el exterior, en cajas de seguridad, o en pagos de personal o compra de bienes o servicios en negro.

— El déficit fiscal del período puede calcularse aproximadamente en un 10 % del PBI, o sea, alrededor de 70.000 millones de dólares. Ese déficit fue financiado por parte de la deuda externa, la deuda interna, y la emisión monetaria que efectuó el Banco Central de la República Argentina, y que aparece contabilizada en diversos rubros.

El déficit fiscal se produce básicamente por: 1) Un elevado índice de evasión impositiva: altísimas tasas de presión tributaria de acuerdo a la legislación vigente, y muy bajos niveles relativos de recaudación; 2) Una extraordinaria sangría originada en el irregular manejo de la relación entre el Estado (organismos centralizados, descentralizados, empresas públicas, municipios y provincias) y sus proveedores y contratistas; 3) Una ineficiente participación del Estado en actividades que no le son propias y 4) Una distorsión política de subsidios canalizada hacia la actividad financiera, determinadas actividades industriales amparadas en regímenes de promoción industrial y agropecuaria, empresas estatales deficitarias y la desocupación o subocupación generada por la progresiva recesión.

— Es conveniente también recordar que solamente en el período 1983-1989 la deuda externa argentina aumentó el 33 % mientras que el PBI creció solamente el 9 %. Solamente para pagar los intereses de la deuda externa (aproximadamente 4.600 millones de dólares anuales), se requería casi el 6 % del PBI anual y equivalía a alrededor del 22 % del gasto público. Durante ese período los servicios de la deuda superaron el flujo de nuevos préstamos: la deuda aumentó 22.000 millones de dólares y los servicios devengados fueron de 25.000 millones de dólares. Las exportaciones anuales promedio fueron de 10.000 millones de dólares y las importaciones de alrededor de 6.000 millones de dólares anuales por lo tanto el saldo promedio del balance comercial anual fue de 4.000 millones de dólares. Este saldo fue menor que el monto de los servicios de la deuda externa

Deuda externa - Principales deudores del sector privado al 22-1-85

Cogasco S. A.	1.347.980.000
Autopistas Urbanas S. A.	951.184.000
Celulosa Argentina S. A.	836.243.000
Acindar S. A.	649.149.000
Banco Río	520.112.000
Alto Paraná S. A.	424.835.000
Banco de Italia	388.000.000
Banco de Galicia	293.328.000
Bridas S. A. P. y C.	238.290.000
Alpargatas S. A.	227.438.000
City Bank	213.000.000
Cía. Naviera Pérez Company	210.599.000
Dálmine Siderca	186.000.000
Banco Francés	184.200.000
Papel de Tucumán	176.037.000
Juan Minetti S. A.	172.506.000
Banco Mercantil Argentino	167.000.000
Aluar	162.811.000
Banco Ganadero	157.300.000
Celulosa Puerto Piray	156.433.000
Banco Crédito Argentino	152.898.000
Banco Comercial del Norte	137.000.000
Banco de Londres	135.305.000
Banco Torquinst	134.247.000
Banco Español	134.000.000
SADE	125.000.000
Sevel	124.142.000
Banco Quilmes	123.425.000
Parques Interama	119.087.000
Cía. de Perforaciones Río Colorado	118.980.000
Swift Armour	114.747.000
IBM	108.513.000
Banco Sudameris	107.000.000
First National Bank of Boston	103.000.000
Astra - A. Evangelista S. A.	102.646.000
Mercedes Benz	92.122.000
Banco de Crédito Rural	92.000.000
Deutsche Bank	90.000.000
Industrias Metalúrgicas Pescarmona	89.940.000
Banco Roberts	89.000.000

Banco General de Negocios	87.290.000
Alianza Naviera Argentina	81.943.000
Propulsora Siderúrgica	80.723.000
Ford	80.420.000
Astilleros Alianza S. A. de Construcciones	80.024.000
Massuh S. A.	79.677.000
Continental Illinois National Bank	75.933.000
Banco Shaw	72.875.000
Pirelli	70.400.000
Deere and Company	68.826.000
Cemento NOA	67.022.000
Banco Superville	65.200.000
Alimentaria San Luis	65.149.000
Loma Negra	61.758.000
Selva Oil Incorporated	61.438.000
Macrosa	60.975.000
Sideco Americana	60.751.000
Chase Manhattan Bank	60.499.000
Bank of America	59.353.000
Astra Compañía Argentina de Petroleo	58.888.000
Deminex Argentina	57.190.000
Industrias Pirelli	56.074.000
Esso	54.506.000
La Penice S. A.	53.397.000
Manufacturers Hanover Trust	53.089.000
Petroquímica Comodoro Rivadavia	52.240.000
Compañía General Fabril Financiera	51.479.000
Panedile Argentina	51.202.000
Fiat	51.000.000
Banco Provincia de Buenos Aires	50.000.000
Otros	11.116.052.000
Total	23.000.000.000

2.3. *Transferencias al sector privado a través del déficit fiscal y la política financiera y cambiaria.*

Quienes perdieron todo este dinero fue el conjunto del pueblo argentino a través del proceso inflacionario.

Creamos más moneda que riqueza y esa diferencia la pagamos a través del aumento de precios, entre los que se incluyen las tarifas y los impuestos.

Subsidiamos a un sector público y a un sector financiero que, amparados en la "legalidad" creada por las normas de la política económica entonces vigente, transfirieron esos fondos (a través de mecanismos espurios) a grupos privilegiados del sector privado.

El destino de ese dinero fue:

a) El financiamiento del déficit fiscal:

El Estado financió su descontrolado déficit con emisión de deuda externa, interna y de billetes.

La aplicación de políticas económicas perversas instrumentadas por medio de procedimientos apoyados en preceptos jurídicos dictados a esos efectos, "legitimizaron" la corrupta transferencia de recursos a la llamada "patria contratista", ya sea con los sobreprecios pagados a los proveedores y contratistas del Estado, por vía de regímenes inadecuados de promoción industrial y de pago de avales otorgados a empresas privadas.

Este fenómeno se manifestó tanto en las empresas públicas, organismos centralizados y descentralizados del Estado nacional, provincias y municipios.

El Banco Central de la República Argentina financió aproximadamente un 50 % de este déficit a través de emisión monetaria: adelantos a Tesorería, financiamiento directo al gobierno en australes y tomando crédito internacional.

b) El subsidio al sistema financiero:

El Banco Central de la República Argentina, también bajo una adecuada cobertura legal creada por los diseñadores de la política económica de ese período, transfirió recursos al sector privado, subsidiando al sistema financiero público y privado.

Se permitió que el sistema financiero generara negocios espectacularmente beneficiosos para el sector privado. La realización de los mismos generó el peligro del derrumbe del sistema, el cierre de entidades en cadena, las escapadas de las tasas de interés o de la tasa de cambio. Frente a estas situaciones y para evitar el pánico o las "corridas", el Banco Central de la República Argentina continuaba aplicando políticas de subsidio generando así una espiral expansiva.

Los mecanismos fueron varios: 1) La cuenta de regulación monetaria (remuneración de depósitos inmovilizados); 2) La regulación del mercado cambiario; 3) El 100 % de garantía sobre los depósitos; 4) La autorización para el sobredimensionamiento de algunas entidades y la creación de muchas nuevas; 5) La falta de control sobre los niveles de endeudamiento de las entidades; 6) El otorgamiento del 100 % de aval a exportadores de regímenes especiales, etcétera.

El Banco Central de la República Argentina permitió que las entidades financieras pagaran tasas mensuales exorbitantes sobre depósitos captados de particulares. Resulta obvio que sólo lo pudieron hacer apoyadas en una política de subsidios, ya sea remunerando depósitos inmovilizados, garantizando la devolución de los certificados pactados u otros similares. Muchos de estos mecanismos, por sus características técnicas disimularon sus verdaderos objetivos, mientras que otros mecanismos produjeron similares resultados independientemente de la intencionalidad con que fueron concebidos.

El Banco Central de la República Argentina controló a su costo el "supuesto" equilibrio del mercado de cambio, ya sea subsidiando exportaciones privilegiadas a algunos sectores o países, o comprando divisas cuando eran caras y vendiéndolas cuando eran baratas con el objeto de regular un mercado, que era esencialmente especulativo y típicamente oligopólico.

El Banco Central de la República Argentina —apoyándose en sus propias normas entonces vigentes— autorizó la apertura de una gran cantidad de entidades nuevas o a expandir indiscriminadamente la apertura de sucursales de las ya existentes, solicitudes que obedecían a la altísima rentabilidad que ellas proveían a sus propietarios. Esto no sólo generó muy buenos negocios para las entidades fueries, sino que el Banco Central de la República Argentina tomó a su cargo

el riesgo de solventar las liquidaciones de cientos de entidades a las que ni dejaba de pagarles puntualmente por la inmovilización parcial de los depósitos que declaraban de "buena fe", pero sin tomar previamente las precauciones necesarias para controlar las garantías de los créditos o la solvencia de sus beneficiarios.

No sólo la aplicación de aquella legislación fue de resultados perversos, no sólo la dictaron y la ejecutaron determinados grupos de poder que se beneficiaron con ella, sino que crearon un mercado parafinanciero —mesas de dinero, extrabursótiles, etcétera— donde sin control se trasladaron recursos financieros que debieron permanecer en el circuito bancario si se los hubiera controlado debidamente.

c) Subsidios a los negocios de comercio exterior:

Las sobre o subfacturaciones en las compraventas con el exterior y las consecuentes operaciones en negro distorsionaron el mercado cambiario y fueron alimentando el seguimiento de un mercado especulativo que generaba bruscas variaciones en la tasa de cambio. Esas desmedidas variaciones nada tenían que ver con las relaciones de costos comparativos en el plano internacional, ni con los precios relativos en el mercado interno.

Todas las pérdidas ocasionadas por las diferencias de cambio o por ingreso de divisas en negro a través del mercado libre (muy superiores a las del mercado oficial), las abonó el Banco Central de la República Argentina o se fugaron al exterior. Así se produjeron estrangulamientos, que indirectamente también terminó pagando el Banco Central de la República Argentina, agotando así sus reservas en divisas o emitiendo dinero en exceso.

Las cuentas con la metodología con que han sido presentadas, y si nos atenemos a su denominación, demuestran que una cuarta parte de esa pérdida se destinó a financiar al sector público y tres cuartas partes al sector privado.

Del análisis de estas cuentas, tal cual están expuestas, surge que la emisión monetaria se transfirió casi íntegramente al sector privado. Sólo quedaron a cargo del Estado los costos de su ineficiencia administrativa y de su incursión en actividades que no le eran propias.

A partir de estimaciones provisorias, tentativamente podemos decir que aproximadamente el 40 % del total fue transferido a través del déficit fiscal; un 45 % a través del subsidio al sistema financiero (25 % a los bancos oficiales y 20 % a los bancos privados nacionales y extranjeros), y el 15 % restante a los operadores de cambio y comercio exterior.

Cabe aclarar que en los cálculos efectuados se han excluido los efectos generados por la emisión de deuda interna y externa que efectuaron los gobiernos nacional, provinciales y las empresas públicas.

2.4. *Las autoridades que se desempeñaron en el período fueron:*

Año	Presidente	Ministro de Economía	Banco Central de la República Argentina
1980	General Videla	Martínez de Hoz	Adolfo Diz C. Zimmermmann A. Reynal E. Folcini F. Soldati
1981	General Viola	Sigaut	Julio Gómez Martín Lagos
1982	General Galtieri	Roberto Alemann	Egidio Iannella H. Giménez Zapiola Domingo Cavallo R. Clutterbuk
1983	General Bignone	Dagnino Pastore Whebe	J. González del Solar
	Raúl Alfonsín	Grispun	Enrique García Vázquez Marcelo Da Corte Alfredo Concepción
		Sourrouille	José L. Machinea Marcelo Kiguel Daniel Marx
		Pugliese	E. García Vázquez Pedro C. López
		Jesús Rodríguez	

En el anexo J se adjuntan los directorios de los principales bancos oficiales y privados.

Los beneficiarios se irán identificando en cada capítulo del presente estudio de acuerdo a lo que se ha podido investigar hasta el momento.

En el anexo F se detallan todos los casos de entidades liquidadas que se encuentran en trámite judicial, así como la totalidad de dichas entidades y los principales deudores de las mismas.

3. *Estudio de los principales rubros*

3.1. *Regulación monetaria*

Significa el 50 % del total de la deuda declarada en el informe.

Cobra especial significación entre los años 1983 y 1989. Los adelantos a la cuenta regulación monetaria en millones de u$s fue la siguiente:

1980	1.377 de superávit
1981	195
1982	398
1983	4.357
1984	3.800
1985	3.667
1986	3.211
1987	4.658
1988	8.179
1989	6.591

3.1.1. *Breve reseña histórica de su funcionamiento*

Hasta la puesta en marcha de la reforma financiera de 1977 el sistema financiero venía operando bajo el régimen de centralización de depósitos; en este contexto los bancos y demás entidades financieras transferían al Banco Central de la República Argentina los depósitos captados del público y recibían de la autoridad monetaria adelantos para satisfacer la demanda de crédito de sus clientes. Asimismo, las tasas de interés eran establecidas por el Banco Central de la República Argentina y las entidades financieras percibían una comisión por sus servicios.

La reforma de 1977 se propuso, entre otras cosas, restituir a las entidades el pleno ejercicio de su función de intermediación, en un contexto que le permitiera a la autoridad monetaria efectuar el control de la cantidad de dinero en un ámbito de libre determinación de las tasas de interés. A tal efecto se dictaron leyes y otras normas que dieron el sostén legal para tratar de cumplir dicho objetivo.

Por la ley 21.572 se creó la llamada Cuenta de Regulación Monetaria el 6 de mayo de 1977, coincidente con el lanzamiento de la reforma al sistema financiero argentino cuya piedra basal fue la Ley de Descentralización de Depósitos 21.495 y la Ley de Entidades Financieras 21.526.

Dicho dispositivo consistió esencialmente en la remuneración de encajes por parte del Banco Central de la República Argentina de los depósitos a plazo y en la aplicación simultánea de un "tributo" o cargo sobre la capacidad prestable originada en los depósitos a la vista por parte de las entidades del sistema.

Una de las consideraciones más importantes tenidas en cuenta para la implementación de dicha reforma financiera fue la de diseñar el régimen de efectivo mínimo. En este sentido las decisiones sobre encaje debían satisfacer las siguientes condiciones básicas:

a) Permitir un adecuado control monetario;

b) Posibilitar que las entidades financieras pudieran operar en un marco de competencia;

c) Eliminar la fijación de tasas de interés reguladas procurando que las mismas fueran determinadas por el propio mercado.

Por lo tanto la Cuenta de Regulación Monetaria tenía por objeto compatibilizar todos estos objetivos, y fue en definitiva una herramienta fundamental de la reforma financiera de 1977. Se trató de lograr la neutralidad monetaria inicial a partir de la reforma y realizar una efectiva programación y seguimiento monetario.

El objetivo que perseguía la Cuenta de Regulación Monetaria era fortalecer y estimular el ahorro interno, y que su formación fuera hecha esencialmente por las instituciones financieras.

El 1º de julio de 1982 se produjo una importante reforma en el funcionamiento del sistema financiero argentino. El país terminaba de perder la guerra con Gran Bretaña, institucionalmente se producía un nuevo recambio gubernamental, la crisis económica comenzaba a perdurar más allá de lo previsto, por lo que la reforma financiera ensayada apuntaba fudamentalmente a evitar una quiebra en masa de muchísimas empresas privadas y por ende de gran parte de las entidades financieras.

El nuevo sistema dividía a los depósitos en dos segmentos: uno a tasa regulada, fijada y compensada por el Banco Central, y otro a tasa libre, originalmente a 90 días de plazo mínimo, fijada libremente por cada entidad y con cargo propio.

En el año 1985 se produjo una nueva reforma en el funcionamiento del sistema financiero, que básicamente consistió en una flexibilización del segmento de tasa libre, ya que a través de la comunicación "A" 613 se estableció que a partir del 1º de abril de 1985 las entidades financieras podrían captar depósitos a plazo fijo a la tasa que libremente convengan por períodos no inferiores a 7 días. Estos depósitos no debían guardar exigencia de efectivo mínimo y los intereses que devengaban serían a cargo de cada entidad.

Si bien se mantuvo el funcionamiento del segmento a tasa regulada, la modificación descrita en el párrafo anterior, junto con las líneas de depósito ajustables por índice de precios, obligaron al Banco Central de la República Argentina a arbitrar medios de regulación de la fuerte liberación de capacidad prestable, derivada del brusco descenso de los niveles de encaje.

Nacen así los "depósitos indisponibles", sumas que las entidades financieras debían depositar en el Banco Central por determinado período de tiempo y por las cuales dicha entidad abonaba una remuneración (intereses y/o ajuste) mensualmente.

A los depósitos indisponibles le sucedieron y/o superpusieron un sinnúmero de activos inmovilizados, muchos de los cuales fueron devueltos al poco tiempo de su creación.

3.1.2. *Su incidencia en el balance del Banco Central de la República Argentina y en los balances de las entidades financieras.*

El flujo de ingresos y egresos de la Cuenta de Regulación Monetaria tenía íntima vinculación con los permanentes movimientos producidos en la composición de los depósitos del sistema financiero.

Si el Banco Central de la República Argentina compensa o remunera los depósitos a plazo en cartera como consecuencia de la observación de encajes, se produce un incremento de la captación de ese segmento. "La cultura del plazo fijo" que embrionariamente aparece con la reforma de 1977, toma pleno auge en los años 80. Se produce entonces una especialización en la banca: el negocio del depósito a plazo. En tal sentido se orientaba el *marketing* bancario, las campañas publicitarias y la estructura de las entidades financieras. Prueba de ello es el aumento de sucursales o casas bancarias en esa época, pues a mayor cantidad de sucursales mayor captación a plazo, lo que significaba a la postre mayor remuneración o compensación por parte del Banco Central de la República Argentina.

El Banco Central de la República Argentina contabilizó en el activo los adelantes que otorgaba el sistema por aplicación de la Cuenta de Regulación Monetaria (así lo estipulaba la ley 21.572): es decir que "... sus saldos deudores puedan ser cubiertos de inmediato por el Banco Central de la República Argentina adelantando los recursos necesarios, sin afectar por ello los topes de endeudamiento del gobierno nacional con esa institución. De igual modo sus saldos no podrían ser utilizados por el Tesoro nacional para cubrir sus gastos corrientes" (artículo 5º, ley 21.572).

Si bien se preveían saldos desfavorables en la cuenta, ello sería para un horizonte de tiempo no más allá del inicio de su implantación. Los saldos que arrojó las cuentas fueron desfavorables sin solución de continuidad, o sea que siempre el Banco Central adelantó fondos.

El Banco Central contabilizó en el activo los saldos de esta cuenta de acuerdo a la establecida en el artículo 1º de esta ley, por la cual se crea un artilugio contable al decir que la Cuenta de Regulación Monetaria será administrada por el Banco Central de la República Argentina por cuenta del gobierno nacional y figurará en el balance de la institución.

Es decir, el Banco Central de la República Argentina registró en el activo los adelantos sobre la base de la ficción de que el gobierno nacional se lo debía y algún día procedería a su cancelación, caso contrario, el Banco Central de la República Argentina tendría que haber registrado en "resultados" bajo el concepto de "pérdida" y hoy el patrimonio del Banco Central podría llegar a tener saldo negativo.

Cotejadas las memorias y balance anual del Banco Central de la República Argentina desde 1977 a 1986, se obtiene el siguiente cuadro:

Año	Cuenta	Rubro	Importe en $ a valor histórico *	% participación del total del activo
1977	Adelanto para la cuenta de regulación monetaria	Créditos al gobierno nacional	28.000	4,6
1978	Idem	Idem	169.200	17
1979	Idem	Idem	231.200	13,65
1980	Idem	Idem	118.900	2,4
1981	Idem	Idem	472.523	5
1982	Idem	Idem	774.336	2
1983	Idem	Idem	29.313.893	8
1984	Idem	Idem	423.311.689	20
1985	Idem	Otras cuentas del activo	2.282.628.864	15
1986	Idem	Idem	5.488.726.432	17

* Información que surge del balance anual del Banco Central de la República Argentina.

Por la mecánica de la liquidación de la cuenta, la contrapartida de la misma se hacía en forma casi automática, ya que las entidades cuyas liquidaciones arrojaban saldo a favor de la Cuenta de Regulación Monetaria debían formular orden de débito sobre la cuenta corriente que mantenían en la institución, y cuando las mismas daban saldo a favor de las entidades, el Banco Central de la República Argentina procedía dentro de las 48 horas de la recepción a acreditar el importe correspondiente en al cuenta corriente que la entidad tenía abierta en esa institución.

Como consecuencia de esto, en los balances de las entidades se registraba en la cuenta Compensación Cuenta Regulación Monetaria el importe devengado por tal concepto, con la correspondiente acreditación de los numerales en la cuenta corriente que mantenían en el Banco Central de la República Argentina.

Se vislumbra una verdadera traslación de fondos del sector público al sistema financiero constituyendo la Cuenta de Regulación Monetaria una suerte de subsidio a este sector.

Pero no solamente hubo transferencia de fondos a través de este mecanismo, ya que el porcentaje de recursos que los bancos debían dejar indispensables por el total de captación de los depósitos a plazo a manera de encaje, no lo constituían en el Banco Cen-

tral de la República Argentina, sino que las mismas entidades manejaban su inmovilización. Este procedimiento dio lugar a un sinnúmero de operaciones que se realizaban con esa masa de recursos que se declaraba como no sujeta a encaje (operaciones de *Call Money, Overnigh,* etcétera). Estas operaciones son de difícil comprobación pero en la realidad de los hechos se multiplicaron y fueron práctica usual en todo el sistema.

Los eventuales saldos acreedores de la Cuenta de Regulación Monetaria no podían ser utilizados por el Tesoro nacional para cubrir sus gastos corrientes ya que así lo estipulaba la ley, con lo cual se puso en evidencia el carácter extrafiscal de la Cuenta de Regulación Monetaria, de allí el denominado déficit cuasifiscal que perturbó tan notoriamente a la economía argentina.

La no remuneración de las reservas por depósitos a la vista y simultáneamente el cobro de una base comparable a la de la inflación por la capacidad prestable emanada de las entidades financieras implicaba, de hecho, la centralización de la percepción del impuesto inflacionario por parte del gobierno.

Técnicamente, en términos financieros, el Tesoro se beneficiaba por el efecto que sobre los depósitos produjo la inflación al resultar que los adelantos que percibía no eran ajustables.

3.1.3. *Efectos monetarios*

El efecto monetario de la Cuenta de Regulación Monetaria surge de la diferencia entre las compensaciones y los cargos. El efecto monetario puede ser expansivo o contractivo según la diferencia entre los agregados de compensaciones y cargos.

Esto último tiene especial influencia sobre lo que ocurrió con la expansión de la base monetaria. En el año 1981, dentro de los factores de expansión, la Cuenta de Regulación Monetaria tuvo una importante incidencia (equivalente a A 333.440) y los aumentos fueron como consecuencia del constante incremento de la tasa de efectivo mínimo.

Durante 1982, y como consecuencia de que a partir del 1º de julio de 1982 se fijó un nivel de encaje de 100 % para los depósitos regulados, la Cuenta de Regulación Monetaria compensó a través de la tasa efectivamente pagada la totalidad de los intereses que el sistema financiero abonaba por los depósitos, por lo tanto se generó un efecto monetario expansivo por el pago de las compensaciones.

En el año 1983 también se produjo un crecimiento del efecto monetario de la Cuenta de Regulación Monetaria. Ello se debió a los altos niveles nominales de las tasas de interés para los depósitos regulados y los ajustes que se pagaron por distintas imposiciones, debido al incremento de la tasa de inflación en 1983. Además, aumentó el volumen en términos reales de los depósitos ajustables por índice de precios, y a partir de abril aparecieron los concertados con cláusula dólar.

En el año 1984 la Cuenta de Regulación Monetaria registró un considerable incremento en términos nominales a lo largo del año. A dicho crecimiento contribuyeron los elevados niveles nominales de tasa sobre depósitos regulados y los ajustes pagados por distintas imposiciones, debido a los altos registros inflacionarios del año. La Cuenta de Regulación Monetaria contribuyo en ese año a la expansión de la base en una tasa de 3,5 % durante el primer trimestre, marcó un brusco incremento de 115,20 % en el segundo y continuó creciendo a las elevadas tasas del 79,20 % y 94,1 % durante el tercero y cuarto trimestre, respectivamente. Para ese año, la expansión de la base monetaria por este concepto fue de 671 %.

A principios de 1985 el Banco Central de la República Argentina dejó de acreditar los fondos generados por el devengamiento de las compensaciones de la Cuenta de Regulación Monetaria, y en cambio devengaba contablemente los intereses por la constitución de los depósitos indisponibles. De esta manera la transferencia de fondos no era concomitante sino que se producía en forma gradual.

Las reformas introducidas en el sistema permitieron reducir el impacto expansivo de la Cuenta de Regulación Monetaria sobre la base monetaria por el pago de las compensaciones, no obstante haber tenido dicha cuenta una significativa variación.

En el año 1986, y ya disuelto el mecanismo de la Cuenta de Regulación Monetaria, se profundizó la reforma del sistema iniciada en 1985. Contablemente se interrumpió un ciclo, pero continuaron los efectos de la cuenta, pues gran parte de lo que captaban las entidades financieras lo constituían en el Banco Central de la República Argentina, ya que ésta era la inversión más segura y más rentable. De esta manera los bancos mostraban una situación de aparente equilibrio y balances sanos, sin entrar a considerar la disparidad (descalce) producida en razón de las políticas crediticias, que concentraban el crédito en grupos económicos con cierto grado de vinculación.

En resumen, en el período que va desde 1981 a 1986, el efecto monetario de la Cuenta de Regulación Monetaria fue altamente expansivo, medido en términos de crecimiento de la base monetaria. Esto trajo aparejado serias distorsiones a nivel de la economía en general como consecuencia de la inflación no deseada.

Los trastornos que siguió produciendo y producirá la Cuenta de Regulación Monetaria en nuestra economía no son una afirmación caprichosa. El Plan Bonex de final de 1989 quiso "barrer" todos los resabios contables que quedaban del déficit cuasi fiscal (generado precisamente por la cuenta objeto del presente estudio). Al no poder hacer frente el gobierno nacional a dicho déficit, pospone su resolución financiera por el lapso de 10 años. Hasta que el Estado proceda al rescate de los Bonex Serie 1989, no se sabrá si la Cuenta de Regulación Monetaria habrá dejado de hacer daño a la maltrecha economía nacional.

3.1.4. *Metodología de cómputo*

La metodología utilizada por el doctor Roque Fernández para expresar la pérdida que afronta el Banco Central de la República Argentina en los últimos diez años, consistió con convertir "el flujo mensual en moneda local a dólares USA, al tipo de cambio promedio del mercado libre". La variación que mes a mes se

producía en la Cuenta de Regulación Monetaria se la convertía en dólares de ese período utilizando un promedio del mercado libre. No aclara si el índice construido es el promedio de las cotizaciones que tuvieron los dólares a lo largo del mes o el promedio de las distintas cotizaciones que ofrecía el mercado a fin de cada mes.

A los dólares así obtenidos se los actualizó a diciembre de 1989 "utilizando un índice compuesto por 50 % precios mayoristas y 50 % precios minoristas". Esta metodología ha sido técnicamente cuestionada por diversos motivos, ya que también se podría haber actualizado la variación mensual que arrojaba la cuenta por el índice de precios al por mayor nivel general que elabora el INDEC (índice que utilizan la totalidad de las empresas en nuestro país para actualizar sus estados contables) al 31 de diciembre de 1989 y posteriormente convertir a la totalidad de australes en dólares de esa fecha utilizando el tipo de cambio vigente.

Otra apreciación técnica a la metodología utilizada por el doctor Fernández consiste en discernir entre la deuda devengada y la efectivamente pagada, debido al efecto monetario que esto genera y las distintas evoluciones que muestra la cotización del dólar. Al respecto, es importante aclarar que dicha discriminación es válida a partir de 1985 ya que hasta entonces los saldos de la Cuenta de Regulación Monetaria reflejaban exclusivamente lo pagado a las entidades. Con posterioridad a 1985, si bien se comienza a devengar los ajustes por depósitos indisponibles que no son pagados simultáneamente, no es correcto afirmar que la totalidad de la variación corresponde a devengamientos, ya que muchos depósitos indisponibles son cancelados en períodos breves de tiempo, y los cancelables a largo plazo se amortizaban en cuotas mensuales.

En definitiva, toda conversión de la pérdida del Banco Central de la República Argentina a dólares estadounidenses podrá ser cuestionada desde distintas ópticas, ya que la cotización del dólar en nuestro país no ha tenido una evolución similar a la inflación. Como existieron períodos de adelanto y períodos de atraso con respecto al valor del resto de los bienes de la economía, siempre se podrán obtener importes distintos en dólares según la fecha de conversión y la metodología utilizada.

9.1.5. *Resumen y conclusiones.*

— La Cuenta de Regulación Monetaria fue un instrumento monetario no convencional creado por decreto ley 21.572 el 6-5-77.

— Fue concebida como herramienta idónea para el diseño del régimen de efectivo mínimo, pieza clave en la reforma financiera de 1977.

— Sus objetivos fueron distorsionados con el correr del tiempo.

a) Se propugnaba la programación, el seguimiento y control monetario, mas nada de ello ocurrió, pues sus efectos monetarios fueron siempre expansivos respecto de la base monetaria (desde el 77 al 79 y del 81 en adelante);

b) El fortalecimiento del ahorro interno fue una mera ilusión.

— Los objetivos de preparar un adecuado menú financiero y crear condiciones de maximización de beneficios para las entidades del sistema, fueron los únicos alcanzados, ya que la gama de negocios creados a partir de la Cuenta de Regulación Monetaria y su rentabilidad así lo demuestran.

La Cuenta de Regulación Monetaria estimuló y subsidió al sistema financiero desde su creación y hasta la extinción del mecanismo (en diciembre de 1989 con la implementación del Plan Bonex) produciendo así una considerable transferencia de fondos del sector público al sector financiero.

— Se creó la "cultura del plazo fijo" con efectos hasta nuestros días.

— Se fomentó el sobredimensionamiento del sistema financiero por el aumento de sucursales bancarias, dando paso al llamado "sucursalismo".

— Los saldos favorables, proyectados en principio para la etapa inicial de la cuenta, lo fueron sin solución de continuidad, debiendo el Banco Central de la República Argentina adelantar los fondos necesarios.

— Si el Banco Central de la República Argentina hubiera considerado estos adelantos como una pérdida, su patrimonio neto podría arrojar saldo negativo.

— Se produjo un campo propicio para la realización de operaciones al margen del circuito financiero institucional, lo que dio lugar al enquistamiento de la "patria financiera" y al desarrollo constante de una cultura al servicio de la especulación.

— Con la Cuenta de Regulación Monetaria comenzó el déficit cuasi fiscal que fue uno de los grandes males de nuestra economía en los últimos quince años. En los hechos los devastadores efectos de este mecanismo fueron de tal magnitud que la actual conducción económica tuvo que diseñar un plan (el Plan Bonex) específico para contrarrestar en parte sus secuelas.

— En forma sistemática, año tras año, los balances de las entidades financieras arrojaron cuantiosos saldos en concepto de la Cuenta de Regulación Monetaria que incidieron favorablemente tanto en el activo como en el estado de resultados.

— Según las conclusiones de nuestro análisis, es dable pensar que la participación en el total de los depósitos del sistema fue la que le correspondió a cada entidad en la transferencia de recursos al sector privado. Por lo tanto, la composición del saldo de la Cuenta de Regulación Monetaria, según los porcentajes obtenidos, permiten demostrar en qué medida las entidades financieras contribuyeron a la "pérdida", o bien dicho en otras palabras, en cuánto se han "beneficiado" con dicha cuenta.

La información suministrada por el Banco Central de la República Argentina de los bancos de mayor captación de depósitos es la siguiente:

— Nación.
— Provincia de Buenos Aires.
— Nacional de Desarrollo.
— Caja Nacional de Ahorro y Seguro.
— Galicia y Buenos Aires (Escasany-Bullrich-Zimmerman).
— Río de la Plata (Pérez Companc).
— Boston (Sacerdote-Correa Urquiza)
— Provincia de Córdoba.
— Ciudad de Buenos Aires.
— De Crédito Argentino (Cairoli-Kulish-Eugenio Blanco).
— Quilmes (Fiorito).
— Londres-Lloyds.
— Hipotecario Nacional.
— Provincial de Santa Fe.
— Citibank (Handley-Miró).
— Comercial del Norte (Zorroaquín).
— Francés (Otero Monsegur-Gamboa-Clutterbuck).
— Credicoop (Girigaldi-Cooperativo).
— De Entre Ríos.
— Español (Zorroaquín-Terán Nougués).

Los saldos se pueden clasificar, a la vez de la siguiente manera:

Bancos	Importe en millones de dólares
Oficiales de la Nación	5.775,91
Oficiales de provincia	6.681,87
Oficiales de municipalidad	1.023,83
Privados nacionales	12.049,57
Extranjeros	4.735,23
Nacional de Desarrollo	959,84
De Inversión	20,21
Hipotecario	1.198,96
Caja de Ahorro	1.252,85
Diferencia de redondeo	19,51
Pérdida por Cuenta de Regulación Monetaria según informe del doctor Roque Fernández	33.678,76

En el anexo E figura el listado de los 20 principales clientes de cada una de las entidades mencionadas.

Con la documentación que consta en dicho anexo se han elaborado los cuadros siguientes que expresan el listado de los mayores deudores de las principales entidades.

MAYORES DEUDORES DE LAS PRINCIPALES ENTIDADES

EMPRESAS	BANCOS																
	Prov. de Bs. As.	Nación Argentina	Ciudad de Bs. As.	Caja Nac. de Ahorro y Seguro	Quilmes S.A.	Entre Ríos	Galicia y Bs. As.	Lloyds Bank Limited	Crédito Argentino S.A.	First Nat. Bank of Boston	Citibank N.A.	Francés Río de la Plata	Provincia de Córdoba	Provincial de Santa Fe	Río de la Plata	Credicoop Coop. Ltdo.	Total por empresa
Dirección de Energía de la Provincia de Bs. As.	3.869																3.869
Dirección de Vialidad de la Prov. de Bs. As.	1.532																1.532
Agua y Energía Eléctrica Sociedad del Estado	267	899	103														1.269
Gas del Estado Sociedad del Estado		1.035	198														1.233
Empresa Nacional de Telecomunicaciones		997	79												55		1.131
Comando en Jefe de la Armada Argentina		919															919
Gobernación Prov. de Santa Fe Rentas Grales.														738			738
Junta Nacional de Granos				657													657
Dirección General de YPF		540	43												39		622
Gobierno de la Provincia de Buenos Aires	533																533
Empresa Ferrocarriles Argentinos		533															533
Hidronor S.A. Hidroeléctrica Norpatagónica		518															518
Sociedad Mixta Siderurgia Argentina S. A.	66	233		17	11		18	21		21							387
Comando en Jefe Fuerza Aérea Argentina		383															383
Servicios Eléctricos del Gran Buenos Aires		275	42	43												10	370
Dirección Nacional del Antártico		295															295
Yacimientos Petrolíferos Fiscales		209															209
Fuerza Aérea Argentina Com. de Mat. Córdoba		208															208
Empresa Subterráneos de Buenos Aires			158														158
Cinturón Ecológico Area Metropolitana	70		79														149
Superior Gobierno de la Provincia de Córdoba													88				88
Obras Sanitarias de la Nación				77													77
Ministerio de Salud de la Prov. de Bs. Aires	73																73
Comisión Nacional de Energía Atómica			73														73
Dirección General de Fabricaciones Militares				66													66
Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires			63														63
Municipalidad de Córdoba													53				53
Gob. Pca. de Santa Fe - Direcc. Gral. Vialidad														43			43
Superior Gobierno Provincia de Entre Ríos						37											37
Empresa Provincial de Energía de Córdoba													34				34
Municipalidad de Resistencia (Chaco)				33													33
Gob. Pcia. Santa Fe - Dir. Serv. Aéreos L.A.S.														29			29
Dirección Provincial de Vialidad													26				26
Total por Bancos	6.410	7.044	838	893	11	37	18	21	0	21	0	0	201	860	94	10	16.458
Subtotal empresas públicas	16.458																

MAYORES DEUDORES DE LAS PRINCIPALES ENTIDADES

EMPRESAS	BANCOS																
	Prov. de Bs. As.	Nación Argentina	Ciudad de Bs. As.	Caja Nac. de Ahorro y Seguro	Quilmes S.A.	Entre Ríos	Galicia y Bs. As.	Lloyds Bank Limited	Crédito Argentino S.A.	First Nat. Bank of Boston	Citibank N.A.	Francés Río de la Plata	Provincia de Córdoba	Provincial de Santa Fe	Río de la Plata	Credicoop Coop. Ltdo.	Total por empresa
Equitel S.A.							67	90		180	191	16			141		685
Parques Interama S.A.			187	332													519
Sade SACCIFIA y de Mandatos		228					26	50		24	47						375
Techint S.A.							19								343		362
Federación Argentina de Coop. Agrarias	87	220													43		350
Acindar Industria Argentina de Aceros S.A.		200	45	33			12			23							313
Esso S.A. Petrolera Argentina					9		27			56	34	47			82		255
Astilleros Argentinos Río de la Plata S.A.		250															250
Autolatina Argentina S.A.	99				11		16			18					38		232
IBM Argentina S.A.							16			133	33				48		230
Cargill S.A.		175					19								35		229
Siderca S.A.I.C.							13	25		56					129		222
Pecoa Nec S.A.		217															217
Bridas S.A.P.I.C.		138							13		26						177
Constructora Embalse Casa de Piedra S.A.	47											109					156
Saab Scania Argentina S.A.					75					67							142
El Hogar Obrero Coop. de Cons. Edif.					22						82					37	141
Transax S.A.C.I.F.															139		139
Astilleros Corrientes S.A.											137						137
Siemens S.A.I.C.F.I. y de Mandatos											133						133
Autopistas Urbanas S.A.			129														129
Canteras Cerro Negro S.A.	127																127
Aceitera Chabas S.A.I.C.												22	75	21			118
Oleaginosa Oeste S.A.	100											16					116
Aceitera General Deheza S.A.I.												13	90				103
Unión Constructores Argentinos S.A.												103					103
Frigorífico Regional Santa Elena						102											102
Iglys S.A.			79						10			12					101
Forja Argentina S.A.C.I.F.			101														101
Ventura Mar del Plata S.A.C.I.F.M.	100																100
Sevel Argentina S.A.	73				24												97
Roque Vassalli S.A.				15										78			93
Oleaginosa Río Cuarto S.A.									19				73				92
Arcor S.A.I.C.											38	18	34				90
Arpemar S.A.P.C.I.	87																87
Asociación de Cooperativas Argentinas									15						66	5	86

Tensa Talleres		84													84
Industrias Metalúrgicas Pescarmona S.A.C.I.F.		82													82
Didier, Orlando Bogard												81			81
Sancor Cooperativas Unidas Limitadas					12					16		49			77
Alpargatas S.A.I.C.			8												77
Sasetru S.A.C.I.F.I.A.L.E.	76					27		42							76
Ingenio y Refin. San Martín del Tabacal		49			25										74
Odisa Obras de Ingeniería S.A.C.C.I.		69													69
Mastellone Hnos. S.A.							15				52				67
Molinos Río de la Plata S.A.										67					67
Cía. Frigoren S.A.C.I.	64														64
S.A. Industrial Welbers												64			64
Invap S.E.	63														63
Indo Industrias de Oleaginosos S.A.C.									27				35		62
Papel de Tucumán S.A.		49					10								59
Aluar Aluminio Argentino								21	37						58
Federico Meiners Ltda. S.A.													57		57
Coop. Ltda. de Cons. Popul. de Elect. y Serv.												55			55
Propulsora Siderúrgica S.A.													55		55
Alto Paraná S.A.			7				8	40							55
New Shopping S.A.													54		54
Castelar S.A.I.A.		54													54
Compañía Standard Electric Argentina					40	14									54
Pasa Petroquímica Argentina S.A.			28					24							52
Neumáticos Goodyear S.A.						17		34							51
Monómeros Vinílicos Sociedad Mixta						25				25					50
Aluar Aluminio Argentino S.A.I.C.	50														50
Nidera Argentina S.A.								17	33						50
Renault Argentina S.A.										12			37		49
Rafael Albanesi S.A.C.I.I.F.												48			48
Compañía Continental S.A.C.I.C.F.A.									48						48
Shell Compañía Argentina de Petróleo					13			35							48
Fría S.A.I.C.												46			46
Sideco Americana S.A.C.I.I.F.							15		31						46
Barreca Hnos. S.A.I.C.A.I.	46														46
Saceif Louis Dreyfus y Compañía Ltda.					31					14					45
Duperial S.A.I.C.			16						29						44
Conagra S.A.E.F.													44		44
Safra S.A. de Frigoríficos Regionales				42											42
Curt Impex S.A.														40	40
Pluspetrol S.A.									39						39
Productos Sudamericanos S.A.F.													39		39
Compañía Exportadora Agrominera S.A.											39				39
Construcciones Metalúrgicas Zanello S.A.											38				38
Albavi S.R.L.									18						38
Richco S.A.										37					37

MAYORES DEUDORES DE LAS PRINCIPALES ENTIDADES

EMPRESAS	BANCOS																Total por empresa
	Prov. de Bs. As.	Nación Argentina	Ciudad de Bs. As.	Caja Nac. de Ahorro y Seguro	Quilmes S.A.	Entre Ríos	Galicia y Bs. As.	Lloyds Bank Limited	Crédito Argentino S.A.	First Nat. Bank of Boston	Citibank N.A.	Francés Río de la Plata	Provincia de Córdoba	Provincial de Santa Fe	Río de la Plata	Credicoop Coop. Ltdo.	
Montedison Farmacéutica SA.C.I.F.I. y A.												37					37
Compañía Emiliana de Exportación S.A.															36		36
Disco S.A.											34						34
Friar S.A.														33			33
S.A. Genaro García Limitada C.I.F. e I.					15			19									33
Cooperativa de Vivienda La Naval Arg. Ltda.				32													32
Expreso Maipú S.A.C.I.F.														32			32
Dagsa S.A.													31				31
Ingenio La Esperanza S.A.I.C.A.S.				31													31
Transporte Mediterráneo S.A.													31				31
Energosachexport																31	31
Cargill S.A.										30							30
Serono Argentina S.A.							28										28
Industrias de Maíz S.A.											28						28
Frigorífico Minguillón S.A.C.I.				27													27
Bunge y Born Comercial S.A.										27							27
Manuel San Martín S.A.I. y C.							27										27
Wuthrich S.A.														27			27
Mani Ar. S.A.C.I.													26				26
Capdel S.A.													26				26
Frigorífico Rioplatense S.A.I.					14				12								26
Frigorífico Carcarañá S.A.C.I.														25			25
Sánchez Granel Ingeniería S.A.				25													25
Banelco S.A.																	24
Industrias Frigoríficas Nelson S.A.C.I.A.									24								24
Fábrica Cerámica Alberdi S.A.														24			24
Florencia S.A.C.I.F. e I.														24			24
Polisur S.M.												24					24
Frocecor S.R.L.													23				23
Coop. de Viv. Cons. Créd. y Serv. S. Alborada				23													23
F.V. S.A.										23							23
Scinca S.A.I.C.													23				23
Cía. Elaboradora de Productos Animales S.A.								23									23
Dezatex S.A.													22				22
Fabril Sport S.A.C.I.F.													21				21
S.A. Nestlé de Productos Alimenticios														21			21

Bell Mar S.A.							21									21
Cyananic de Argentina S.A. Suc. Bs. As.							21									21
José Minetti y Cía. Ltda. S.A.C.I.											21					21
Arthur Martin S.A.		20														20
Refinería Metales Uboldi y Cía.									19							19
Bergereo International S.A.										19						19
Club Atlético Rosario Central												19				19
International Communication System Inc.					19											19
Compañía Azucarera y Alcoholera Soler S.A.												19				19
Vizental y Cía. S.A.I.C. y A.				19												19
Frigorífico Felmar S.A.							19									19
Maltería Pampa S.A.										19						19
Massuh S.A.		18														18
Supercemento S.A.I.C.										18						18
Cidee Compañía Industrial del Cuero S.A.			10					8								18
Coerpe S.A.		18														18
Alfred Toepfer Internac. S.A.							18									18
Petropol Sociedad Mixta							17									17
Bolland y Cía. S.A.			17													17
Instituto Autárquico de Planeam. y Vivienda				17												17
Hidalgo Solá y Cía. S.A.		17														17
Suipeba S.A.I.C.								16								16
Cía. de Comercialización Internac. Tradar										16						16
Establecimiento Metalúrgico Colón S.A.				14												14
Tankay S.A.								14								14
Complejo Agroindustrial San Juan S.A.		14														14
Noblex Argentina S.A.								13								13
Canale S.A.			13													13
Industrias Siderúrgicas Grassi S.A.								13								13
Algodonera Flandria S.A.		13														13
Ultrafrut S.A.			13													13
Centro Comercial La Prudencia S.A.															12	12
Megsa S.A.								12								12
Cristalerías de Cuyo S.A.								12								12
Longvie Catamarca S.A.					12											12
Aceitera Gualeguaychú S.A.				11												11
Tradigrain S.A.							11									11
Manufactura de Fibras Sintéticas			11													11
Total por bancos	1.019	1.426	928	618	293	205	496	411	214	969	1.101	623	625	666	1.420	125	17.041
Subtotal empresas privadas	11.041															
Total general	27.499															

3.2. *Operaciones de cambio*

Este concepto participa con el 6,3 % del total de la deuda expuesta.

En este rubro se registran las diferencias emergentes por la compraventa de divisas que realiza el Banco Central de la República Argentina.

En virtud del decreto ley 4.611 (ratificado por ley 14.467) del año 1958, no deben contabilizarse afectando los resultados del Banco Central de la República Argentina.

En esta cuenta, de acuerdo con los antecedentes legales y normativos citados, se registran por cuenta del gobierno nacional los siguientes conceptos:

1) Las diferencias en australes provenientes de las modificaciones en el valor del oro y de las divisas, ya sea que estuvieran en poder del Banco Central de la República Argentina o en poder de las instituciones autorizadas.

2) Las operaciones provenientes de regulaciones cambiarias o de operaciones de compra y venta a distintos tipos de cambio.

3) Los intereses cobrados por colocaciones realizables en divisas y por líneas de crédito o convenios internacionales.

4) Los intereses pagados por préstamos recibidos del exterior.

5) Los resultados de revaluaciones establecidas por los organismos internacionales o disposiciones especiales, etcétera.

En el caso de que las pérdidas de cambio transformen el saldo de esta cuenta pasiva en deudor, se procede a la absorción del mismo contra la cuenta activa "Saldo deudores de la cuenta resultados de operaciones de cambio".

En el anexo G se adjunta fotocopia del decreto ley 4.611/58.

Hasta ahora el saldo deudor de la cuenta Resultados de Operaciones de Cambio no ha conseguido tener ningún régimen cancelatorio por parte del gobierno nacional.

De no modificarse sustancialmente el nivel de reservas del Banco Central de la República Argentina, el resultado de esta cuenta será positivo siempre que el tipo de cambio al que se compran las divisas sea menor al tipo de cambio al que se venden las mismas.

Del mismo modo, el resultado de esta cuenta será negativo siempre que el tipo de cambio al que se compran las divisas sea superior al tipo de cambio al que se venden.

Conceptualmente, una explicación muy simple del resultado negativo de esta cuenta es que una o las dos situaciones siguientes se habrían presentado:

a) El Banco Central de la República Argentina, en épocas de control de cambios, ha comprado dólares en el mercado financiero a un tipo de cambio caro, para venderlos en el mercado comercial a un tipo de cambio más barato;

b) El Banco Central de la República Argentina, en épocas de tipo de cambio fijo, ha comprado dólares luego de una devaluación a un tipo de cambio caro, para reponer los dólares que había estado vendiendo previamente para sostener el tipo de cambio barato.

Ambas explicaciones, en distintos momentos y circunstancias, son aplicables al período sobre el cual se llevó a cabo el estudio.

En forma indirecta, el Banco Central de la República Argentina subsidió la especulación de ciertos sectores privados que operaban aprovechando la vigencia del doble mercado cambiario, y especialmente quienes a través de las sobre y subfacturaciones en las operaciones de comercio internacional, incidían fuertemente en el desequilibrio entre el mercado cambiario oficial y paralelo.

3.3. *Liquidación de entidades*

Este ítem significa el 15 % de la deuda total expuesta, del cual el 45 % fue en concepto de pago por régimen de garantía de los depósitos y el 55 % restante pertenece sustancialmente a las deudas que las entidades mantenían con el Banco Central de la República Argentina al momento de su liquidación y el correspondiente devengamiento en concepto de ajustes e intereses.

El 90 % de estos montos se produjeron entre los años 1980 y 1982.

Principales entidades financieras en liquidación según la significatividad de las carteras crediticias al

31-12-89

— Banco del Oeste.
— Banco de Intercambio Regional.
— Banco de Los Andes.
— Banco del Iguazú.
— Banco Crédito Rural Argentino.
— Banco de Italia.
— Banco Sidesa.
— La Inversora Bahiense.
— El Trust Viviendas.
— Banco del Centro Cooperativo Limitado.

Según las deudas con el Banco Central de la República Argentina

— Banco de Los Andes S.A.
— Banco de Intercambio Regional S.A.
— Banco del Oeste S.A.
— Banco Oddone S.A.
— Banco Sidesa S.A.
— Permanente Compañía Financiera S.A.

— Banco de Crédito Rural S. A
— Banco Agrario Comercial e Industrial S. A.
— Nuevo Banco Sanjurce S.A
— Banco Hispano Corfín S. A.
— Banco de Italia y Río de la Plata S. A.
— Cooperativa Sáenz Peña de Crédito Ltda.
— La Agrícola Cía. Financiera S. A.
— Banco del Acuerdo S. A.
— Río Paraná Cía. Financiera S. A.

Existen al 31-12-89: 59.540 deudores, 33.513 comerciales y 26.027 personales. 1.000 deudores concentran el 92 % de los créditos de las entidades en liquidación y sólo 214 de ellos representan el 76 % de la cartera actualizada.

Principales deudores (representan el 37 % del total de la deuda)

— Norvick Insausti S. A.
— Carra, Salvador
— El Molle S. R. L.
— Piñero Pacheco Agropecuaria
— Frigorífico Gualeguaychú
— Britos.
— Traballoni, Pedro
— Metasa S. A.
— Cooperativa Crédito Luz y Fuerza.
— Vanini Desmontes.

Se anexa al presente capítulo el resumen de la situación de carteras de crédito para diez actividades seleccionadas, y la cantidad de clientes por tramo de las principales entidades.

Existen 194 entidades con pedido de quiebra y 159 de ellas con quiebra firme. En el anexo F se detallan aquellas que mantienen sumarios en trámite y las 64 causas judiciales en curso, vinculadas con liquidación de entidades.

Dentro de las principales causas que generaron la liquidación de entidades financieras por parte del Banco Central de la República Argentina se pueden enumerar a modo de síntesis, las siguientes:

— Abuso deliberado en el manejo de operaciones de prefinanciación de exportaciones, consistente en la obtención de asistencia crediticia sin la concreción de la exportación previamente comprometida.

— Creación de "carpetas fantasmas", empresas inexistentes o insolventes, autopréstamos a través de empresas vinculadas, etcétera.

— Existencia de mesas de dinero hacia donde se desviaban los recursos de la entidad (captación marginal de fondos).

— Falsificación de solicitudes de créditos y de los saldos de cuentas corrientes.

— Certificados de depósitos a plazo no contabilizados o registrados regularmente.

— Compra-venta de inmuebles con grandes pérdidas para la entidad.

Resulta evidente advertir que se cometieron toda clase de ilícitos al amparo de una débil legislación, donde los lentos procedimientos judiciales aún no han producido la determinación de las responsabilidades penales y su correspondiente punición.

Asimismo el dictado de medidas cautelares judiciales que se mantiene indefinidamente, traba el normal desarrollo de los procesos liquidatorios y concursales con el consiguiente perjuicio que traen aparejado.

RESUMEN DE LA SITUACION DE CARTERA DE CREDITOS PARA 10 ACTIVIDADS SELECCIONADAS

60 130 I
CONCEPTO: TOTAL
PROCESO: 31-12-89

—Importes en miles de australes—

E = Total de cartera de créditos del sistema en liquidación. 231.545.353 miles de australes.

Actividades	En situación normal		Con arreglos		Con atrasos		En gestión judicial		En quiebra o liquidación		Total A	% sobre tot. cart. A/E	Riesgo de insolvencia B	% sobre total B/A
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%				
06 - Vid (viticultores)	9.343	0,33	19.081	0,68	1.714.780	61,28	1.049.282	37,50	5.869	0,21	2.798.360	0,99	2.301.593	82,25
15 - Explotación agrícola-ganadera	175.955	0,70	3.645.763	14,46	4.986.043	19,78	16.250.468	64,46	152.623	0,61	25.210.852	8,95	21.482.802	85,21
18 - Pesqueras	391.697	13,46	1.114.672	39,31	1.191.952	42,03	91.902	3,24	55.538	1,96	2.835.761	1,01	1.374.346	48,46
22 - Industria-Bebidas	3.642	0,06	339.590	5,62	3.137.841	51,95	2.557.622	42,34		2,15	3.687.412	2,15	3.687.412	61,05
50 - Construcción	899.736	4,16	834.643	3,86	5.672.608	26,23	13.895.344	64,24	328.116	1,52	21.630.447	7,68	15.348.712	70,96
60 - Comercio mayorista	2.387.358	20,79	643.085	5,60	2.615.082	22,77	5.689.081	49,53	150.848	1,31	11.485.454	4,08	5.123.684	44,61
65 - Comercio minorista	939.175	1,66	172.383	0,30	49.201.212	87,02	6.221.627	11,00	5.854	0,01	56.540.251	20,08	6.430.171	11,37
72 - Otros servicios	6.497.316	32,40	2.345.844	11,70	3.876.054	19,33	7.325.725	36,53	11.427	0,06	20.056.366	7,12	10.179.829	50,76
81 - Otros	2.496.509	22,56	692.746	6,26	2.029.476	18,34	5.700.350	51,52	146.034	1,32	11.065.115	3,93	5.485.905	49,58
82 - Familias y personales	4.300.841	30,87	226.752	1,63	2.629.169	18,87	6.751.425	48,46	22.636	0,16	13.930.823	4,95	5.006.230	35,94
TOTALES:	18.091.577	10,54	10.034.559	5,85	77.054.217	44,92	65.532.826	38,19	880.243	0,51	171.593.422	60,95	76.420.684	44,54

CANTIDAD DE CLIENTES POR TRAMO Y POR ENTIDAD
REFERIDA A LA MUESTRA DE PRINCIPALES ENTIDADES [1] AL 31-12-89

Entidad	Intervalos 9999999999 5.000.000	4.999.999 2.500.000	2.499.999 500.000	499.999 1	0.999999 0.1	Total
1. Banco del Oeste S. A.	61	17	15	319	27	439
2. Banco de Intercambio Regional S. A.	315	136	443	233	224	1.351
3. Amersur Compañía Financiera S. A.	60	6	13	7	13	99
4. Banco de Los Andes S. A.	131	52	104	167	68	522
5. Banco del Iguazú S. A.	105	63	214	614	35	1.031
6. Banco de Crédito Rural Argentino	49	12	34	169	45	309
7. Banco de Italia y Río de la Plata	73	51	212	336	26	698
8. Banco Sidesa S. A.	37	10	28	65	110	248
9. La Inversora Bahiense S. A.	43	15	25	20	0	103
10. El Trust Viviendas S. A.	72	31	21	27	15	166
11. Banco del Centro Cooperativo Limitado	46	26	72	324	311	779
12. Dar de Ahorro y Préstamo	50	4	9	22	11	96
13. Banco Regional del Norte Argentino	49	3	15	15	49	131
14. Patrimonio Desaf. Nº 3	29	2	13	31	59	134
15. Compañía Financiera SIC S. A.	52	21	73	175	5	326
Totales:	1.172	449	1.289	2.524	998	6.432

[1] Excluidos los correspondientes a préstamos personales.

3.4. *Banco Hipotecario Nacional*

De acuerdo al informe del doctor Roque Fernández, su incidencia es del 6,3 % sobre el total de la deuda expuesta.

No se dispone todavía de la información del Banco Central de la República Argentina ni del Banco Hipotecario Nacional sobre el detalle, cronograma ni operatorias vinculadas con los 4.286 millones de dólares entregados por esa institución al Banco Hipotecario Nacional durante el período 1985/89 ni sobre los montos operados en la etapa 1980/85.

De los datos conocidos la secuencia de los préstamos del Banco Central de la República Argentina al Banco Hipotecario Nacional han sido:

1985	585 millones de dólares
1986	1.168 millones de dólares
1987	2.200 millones de dólares
1988	299 millones de dólares
1989	33 millones de dólares

De los datos obtenidos se observa que el 80 % de los mismos fueron efectuados en los años 1986 y 1987.

El presidente del Banco Hipotecario Nacional durante ese período fue Luis Aníbal Reynaldo, su vicepresidente fue Horacio T. Gorosito y su síndico Amadeo Di Fonzo. En el anexo J figura detalladamente el conjunto de los miembros del directorio.

La información suministrada por el Banco Central de la República Argentina es que, conforme con lo establecido por los decretos del Poder Ejecutivo nacional 1.319/90 (artículo 11) y 866 (artículo 9º), se dispuso la cancelación, con valor al 30-6-89, de las deudas que mantiene con esta institución el Banco Hipotecario Nacional. Los saldos registrados a esa fecha son de A 137.000 millones (o sea un equivalente a u$s 25 millones).

Dicha deuda responde a asignaciones de fondos otorgadas para el financiamiento de operatorias "Individuales" y "Obras masivas", estas últimas correspondientes a obras reprogramadas con convenios firmados por empresas constructoras y entidades intermedias, en los términos del Acta de Entendimiento y su adecuación, firmada entre dicho Banco y la Cámara Argentina de la Construcción.

La Fiscalía Nacional de Investigaciones Administrativas ha informado que sobre el tema existen dictámenes y se encuentra actuando la Justicia Federal (expediente 9.715 de dicha Fiscalía). También se está investigando la operatoria de la circular 830, donde se asignaban préstamos personales en forma arbitraria y sin respetar el espíritu de la misma.

El 12-10-90 se cursó nota al Banco Hipotecario Nacional para que suministre la información faltante, con similar detalle a lo solicitado al Banco Central de la República Argentina, sin haber logrado todavía ninguna respuesta.

3.5. *Banco Nacional de Desarrollo*

El documento presentado por el doctor Roque Fernández acusa un endeudamiento del BANADE con el Banco Central de la República Argentina equivalente a 246,6 millones de dólares, considerando únicamente la deuda devengada durante el último semestre de 1989.

La información suministrada por el Banco Central de la República Argentina es que conforme con lo establecido por los decretos del Poder Ejecutivo nacional 1.319/90 (artículo 11) y 866 (artículo 9º) se dispuso la cancelación con valor al 30 de junio de 1989 de las deudas que mantiene con esta institución el Banco Nacional de Desarrollo. Los saldos registrados a esa fecha son de australes 137.000 millones (o sea un equivalente a u$s 25 millones).

Las operatorias que dieron origen a la deuda citada anteriormente correspondientes al BANADE se refieren a:

1. Préstamo consolidado (comunicación "A" 243).
2. Refinanciación pasivos empresas del sector azucarero.
3. Apoyo a empresas comprendidas en el decreto 271/85.
4. Construcción de buques.
5. Empresas frigoríficas de exportación.
6. Financiamiento de empresas industriales y mineras.
7. Intereses de operaciones avaladas por la Secretaría de Hacienda.
8. Pago de intereses al exterior (resolución 547/86).
9. Atender necesidades de capital de trabajo de pequeñas y medianas empresas industriales y mineras.
10. Línea adicional (comunicación "A" 1.184).
11. Bienes de capital de pequeñas industrias.
12. Financiar construcción y equipamiento de hoteles.
13. Préstamo a pequeña y mediana empresa otorgado por el BIRF.
14. Entidades sin fines de lucro.
15. Refinanciación de deudas para regularizar situación financiera.
16. Refinanciar inversiones destinadas a incrementar producción de bienes regionales exportables.
17. Recuperos producidos entre el 1º de marzo de 1989 y el 30 de diciembre de 1989, no imputados a los destinos previstos en la resolución 425/89.

Cabe señalar, respecto del BANADE, que con posterioridad a la firma del decreto del Poder Ejecutivo nacional 866/90 se le habilitaron nuevos fondos por lo que la deuda global existente habría que incrementarla conforme al siguiente detalle:

— Australes 224.000 millones para atender retiros voluntarios de personal.

— Australes 31.751 millones con destino a financiar a entidades sin fines de lucro.

Estos valores equivalen a 46 millones de u$s (al 31 de julio de 1990 la entidad sólo había usado australes 16.000 millones según cronograma de uso aprobado). En ambos casos, las cifras consignadas son a valores de julio de 1990.

La Fiscalía Nacional de Investigaciones Administrativas informa que sobre un monto importante respecto a las cifras expuestas por el doctor Roque Fernández (247 millones de dólares) existen dictámenes que obran en su poder, pero hasta el presente no los ha puesto a nuestra disposición.

Según su opinión, los casos no investigados son fundamentalmente refinanciaciones de avales pagados y cuyos recuperos no han sido percibidos.

Hasta el presente el Banco Central de la República Argentina no ha suministrado ninguna información adicional ni sobre el período faltante 1980/junio 1989, ni sobre los conceptos por los que se operaron dichas transferencias.

Se cursó nota al BANADE para que también suministre la información faltante, con igual detalle a lo solicitado al Banco Central de la República Argentina el 12 de octubre de 1990, sin haber obtenido hasta el presente ninguna respuesta.

Cabe mencionar, que durante el mencionado período participaron del directorio del BANADE: Rafael Antonio Vila, Mario Broderhson, Marcelo Kiquel, Crystian Colombo, Hugo R. Avellaneda y el síndico fue desde 1984 a 1988 Carlos Aníbal De Grossi.

En el anexo J se detalla el conjunto de los miembros de los distintos directorios.

3.6. *Financiamiento al gobierno*

En este rubro, que significa el 18,7 % del total del cuadro presentado, se han incluido:

1) Las letras que ha emitido el gobierno nacional como contraparte del financiamiento del déficit fiscal que le ha ido otorgando por el Banco Central de la República Argentina a la Tesorería. Según el informe del doctor Roque Fernández el saldo acumulado a fines de 1989 por este concepto es de casi 5.000 millones de dólares.

2) Los fondos que ha tomado el Banco Central de la República Argentina de organismos internacionales para prestárselos a la Tesorería a los mismos efectos. También según el mencionado informe, el saldo acumulado a diciembre de 1989 ascendía a casi 7.000 millones de dólares.

En un estricto sentido contable estas letras figuran como un activo del Banco Central de la República Argentina. En los hechos las letras emitidas por el gobierno nacional sufren sucesivas renovaciones a sus correspondientes vencimientos, no existiendo ninguna perspectiva real de que sean pagadas cuando la Tesorería disponga del superávit necesario para hacerlo.

También debe tenerse en claro que en general las letras emitidas en australes sufrieron sustanciales depreciaciones en el tiempo, no tuvieron el correspondiente ajuste contable, ni tampoco el ajuste de su supuesto valor real de recupero.

Por lo tanto estos conceptos también han significado emisión monetaria, que "de alguna manera" se consumió a través del déficit fiscal.

Se adjuntan cuadros demostrativos y detallados de los dos conceptos mencionados: letras emitidas y fondos tomados de organismos internacionales.

Se debe tener en cuenta que éstos no son los únicos conceptos a través de los cuales el Banco Central de la República Argentina ha financiado el déficit de la Tesorería.

Se aguarda información de la Contaduría General de la Nación sobre detalles de los rubros que han conformado la financiación del déficit fiscal durante el período 1987/1989, pues suponemos que el monto de estas cuentas para el total del período son superiores a las expuestas en el informe del Banco Central de la República Argentina.

Con los datos disponibles se estima que el total del financiamiento que ha provisto el Banco Central de la República Argentina al gobierno en el período 89/89, en forma directa, por diversos conceptos asciende aproximadamente a 70.0 millones de dólares (no se computan en este cálculo los financiamientos otorgados por entidades financieras ni entidades o bancos internacionales a organismos o empresas del Estado).

LETRAS EMITIDAS

Financiamiento en moneda extranjera al gobierno nacional

Resol.	N. Hac.	Fecha	Dólares	Australes	Precio	Vto.	Observaciones
Vs./87		30-12-87	1.852.115.630	6.963.954.770	3,76	30- 6-90	
Saldo acumulado año 1987			1.852.115.630	6.963.954.770			
10/141	97	31- 3-88	839.062.500	4.078.147.450	4,860362	30- 6-90	
554	423	31- 3-88	581.800.000)	(2.187.568.000)	3,76	—	Cancelación parcial letras 87
606	330	30- 8-88	500.000.000	6.000.000.000	12,00	30- 8-90	
619	406 B	20-10-88	400.000.000	4.916.000.000	12,29	20-10-90	
Saldo acumulado año 1988			3.009.378.130	19.770.534.221			
40	2 B	2- 1-89	1.200.000.000	16.116.000.000	13,43	2- 1-90	
190	94	11- 4-89	400.000.000	8.060.000.000	20,15	11- 4-90	
469	215	17- 7-89	(*) 200.000.000	131.000.000.000	655,00	17- 7-90	
537	259	1- 9-89	(*) 30.000.000	19.650.000.000	655,00	1- 9-90	
539	259	1- 9-89	(*) 170.000.000	111.350.000.000	655,00	1- 9-90	
595	259	13-10-89	50.000.000	32.750.000.000	655,00	13-10-90	
626	303	1-11-89	15.000.000	9.825.000.000	655,00	1-11-90	
			(300.000.000)	(30.680.910.000)	102,2697	—	(*) Cancelación letras anticipadas
662	344	6-12-89	150.000.000	98.250.000.000	655,00	6-12-90	
Saldo acumulado año 1989			4.924.378.130	416.090.624.221			

Departamento de Financiación del Sector Público.
Gerencia de Finanzas Públicas.

FONDOS TOMADOS POR EL BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA DE ORGANISMOS INTERNACIONALES PARA FINANCIAR DEFICIT DE TESORERIA

Financiamiento externo al gobierno nacional

Resol.	N. Hac.	Fecha	Dólares	Australes	Precio	Vto.	Observaciones
553/88	423	30- 6-89	5.110.900.000	19.216.984.000	3,76	30- 6-90	Letras renovadas vencidas año 87
553/88	423	30- 6-89	1.300.000.000	1.741.350.000	1,3395	30- 6-90	Letras renovadas vencidas año 88
554/88	423	31- 3-88	581.800.000	2.187.568.000	3,76	30- 6-90	Letras renovadas adquiridas año 87
Saldo acumulado año 1989			6.992.700.000	23.145.902.000			

Departamento de Financiación del Sector Público
Gerencia de Finanzas Públicas.

3.7. *Crédito a países*

Equivale aproximadamente a un 2,5 % del total de la deuda declarada.

3.7.1. *Evolución histórica*

A comienzos de la década del 70 el Estado argentino desarrolló líneas de créditos llamadas bilaterales, también conocidas con el nombre de créditos país-país.

Estas se concedieron a determinados países para que adquirieran productos originados en la Argentina. Generalmente se establecieron condiciones favorables para el país receptor, permitiendo el pago en un período muy largo y con un interés menor a los vigentes en los mercados internacionales.

Durante la década de los 70 la Argentina advirtió las dificultades generadas por la concesión de créditos bilaterales a países con grandes dificultades de pago.

Para 1983 ya había suficiente experiencia para demostrar que los 500 millones de dólares concedidos en los años anteriores eran prácticamente incobrables.

La situación de esos países estaba agravada por la crisis de la deuda externa, los altos intereses y exigencias del sistema financiero internacional. Era previsible para cualquier observador especializado qué conceder créditos a largo plazo a esos países era aún más riesgoso que en el pasado.

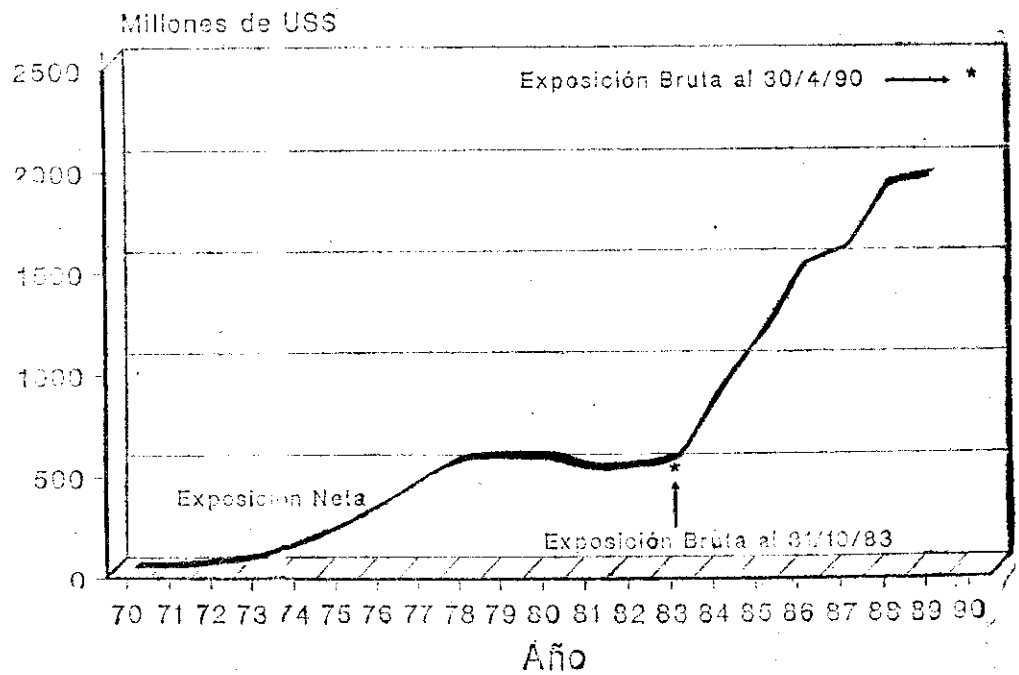
Sin embargo, a partir de ese año se reanuda con énfasis el financiamiento a países que claramente presentaban graves dificultades de pago, a través de la concesión de nuevos créditos y de la activación de líneas ya acordadas pero que no estaban operativas.

Además de considerar el monto actual de la exposición de la Argentina por este tipo de créditos, es de fundamental importancia su evolución en el tiempo.

Hasta el presente la única fuente de datos (que no es oficial) está constituida por una serie sobre los créditos otorgados por la Argentina a otros países durante el período 1970/1989. Debe notarse que son valores netos, es decir, que se han restado los créditos recibidos por la Argentina de esos mismos países.

EXPOSICION NETA ARGENTINA POR CREDITOS BILATERALES
En millones de dólares, a fin de cada año

Períodos							
I		II		III		IV	
1970	18,9	1973	62,1	1977	457,9	1984	866,6
1971	16,8	1974	12,78	1978	546,0	1985	1.146,8
1972	36,0	1975	215,1	1979	552,7	1986	1.484,0
		1976	320,0	1980	545,9	1987	1.566,7
				1981	497,0	1988	1.887,9
				1982	505,9	1989	1.926,3
				1983	541,4		



Puede apreciarse que nace con valores prácticamente nulos en 1970 y comienza a incrementarse en 1973. Precisamente en ese año se modifica la Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina por ley 20.539. A partir de este instrumento legal se puso de manifiesto en forma explícita la decisión política que permitió al Banco Central de la República Argentina conceder créditos bilaterales sin tener en cuenta la solvencia del deudor, ya que no se exigían garantías.

En 1978 el nivel de exposición se estabiliza en alrededor de 550 millones de dólares, y permanece en ese nivel hasta 1983. A partir de ese momento la exposición argentina neta comienza a elevarse rápidamente.

Es decir que las tres cuartas partes de la exposición actual corresponde a créditos otorgados en el período 1984-89.

3.7.2. *Estimación de la pérdida*

De tal manera, el riesgo del gobierno argentino entre 1983 y 1989 se incrementó en casi u$s 1.500.000.000.

Del análisis del estado de los financiamientos otorgados por el Banco Central de la República Argentina a otros países surge que el total desembolsado al 30 de abril de 1990 asciende a 3.117 millones de dólares.

La mitad debió refinanciarse ante la imposibilidad de ser cobrada, y el resto aún no venció o está atrasada su cobranza, sin acuerdos de refinanciación.

Si se incluyen los intereses devengados y no cobrados, la exposición actual de la Argentina por este concepto es de aproximadamente 2.000 millones de dólares. Las tres cuartas partes de ese monto corresponden a créditos otorgados en el período 1983/1989.

Dado el grado de insolvencia de los países beneficiarios, y la cotización que registran en los mercados internacionales su correspondientes títulos de deuda, el valor como activo de ese stock de crédito ascendería aproximadamente a 240 millones de dólares.

Esto implica una pérdida implícita para la Argentina de alrededor de 2.200 millones de dólares.

RESUMEN DE LA SITUACION AL 30-4-90
(en millones de dólares)

Monto de créditos efectivamente desembolsados	3.117,5
Más:	
Intereses devengados	334,8
Menos:	
Montos cobrados	976,3
Resultado:	
Exposición total (no incluye OPRAC) ...	2.476,0
Menos:	
Valor de mercado	240,0
Resultado:	
Pérdida estimada	2.236,0

3.7.3. *Características de la operatoria*

La operatoria en general se desarrolló de la siguiente forma: 1) A través de acuerdos firmados por la Cancillería Argentina y a veces juntamente con la Secretaría de Comercio Exterior, se firmaban convenios con las correspondientes autoridades gubernamentales de otros países; 2) Con esta documentación firmada, el Banco Central de la República Argentina tenía facultades para otorgar el crédito correspondiente por una simple resolución de directorio (artículo 19, inciso *d*) de la Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina, ley 20.359); 3) Las condiciones significaban privilegios para el país deudor, ya sea en plazos, tasas de interés, períodos de gracia, etcétera; 4) Estos acuerdos permitían al exportador argentino a que, una vez efectuada la exportación, presentaba la documentación al Banco Central de la República Argentina y éste le pagaba de inmediato el valor de la misma en australes.

A pesar de que estos convenios hayan permitido efectuar algunas exportaciones, no han generado efectivos ingresos de divisas al país. Resultaron ser "regalos", emitiendo dinero a través del Banco Central de la República Argentina, y generando bienes que tampoco se incorporaron al país, ni como bienes de capital para encadenar un proceso de reactivación de la producción, ni produciendo bienestar a través del mayor consumo de nuestros habitantes.

Muchos países financian sus exportaciones mediante líneas de créditos a largo plazo y bajo interés. De esta manera contribuyen al aumento de sus exportaciones, sobre todo las de aquellos productos que otros países ofrecen en mercado internacional en condiciones similares. En algunos países, estas líneas de créditos son instrumentadas por los respectivos bancos centrales. En otros existen instituciones financieras estatales, mixtas o privadas, que proveen el financiamiento.

En la Argentina el financiamiento de las exportaciones estuvo a cargo del Banco Central de la República Argentina, el que instrumentó las diversas líneas a través de circulares conocidas normalmente como líneas OPRAC. La diferencia fundamental entre esta línea de crédito para financiar exportaciones y los créditos bilaterales o país-país es que, en las primeras, la responsabilidad por el incumplimiento de los pagos la asumen las empresas intervinientes y no el Banco Central de la República Argentina.

Así, en una exportación normal hecha con financiamiento OPRAC, la firma exportadora y el banco comercial interviniente respaldan el crédito que otorga el Banco Central de la República Argentina. Este, antes de otorgarlo, exige la correspondiente documentación firmada por el importador, quien deberá pagar las cuotas del crédito. El importador además deberá estar avalado por un banco comercial de su país. Finalmente se contrata un seguro que cubre el eventual riesgo del cliente y del país receptor de la mercadería. De esta manera, el Banco Central de la República Argentina ofrece un financiamiento a plazos y tasas favorables, pero se asegura el cobro de las cuotas correspondientes al crédito que otorgó.

3.7.4. *Distribución por países*

Del análisis de los créditos bilaterales otorgados por la Argentina, aproximadamente el 92 % del volumen total están concentrados en seis (6) países: Cuba (36 %), Bolivia (35 %), Perú (10 %), Polonia (4,8 %), Uruguay (3,9 %) y Nicaragua (2,8 %).

El 8 % restante se distribuye entre 15 países (ver cuadros anexos). El Banco Central de la República Argentina nos suministrará próximamente información respecto a los convenios celebrados con Uruguay.

Un solo país, Checoslovaquia pagó los montos desembolsados de acuerdo a las cláusulas convenidas(sólo utilizó el 12 % de los montos acordados), y tres países, Hungría, Panamá y Zaire no utilizaron los créditos otorgados.

ESTADO DE LOS CREDITOS BILATERALES OTORGADOS POR EL BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA

(en millones de dólares) al día 30-4-90

País	Monto acordado	Operaciones aprobadas	Monto efectivamente desembolsado	Amortización (neta de refinanciación)	Atrasos		Intereses por mora	Exposición bruta total
					Capital	Intereses		
Cuba	1.589,1	1.230,1	1.230,1	407,0	101,0	65,0	7,0	895,1
Bolivia	170,0	124,0	773,0	52,2	0,0	149,4	6,1	876,3
Perú	350,0	323,2	311,9	83,1	50,3	1,2	0,0	241,3
Polonia	245,0	202,6	197,3	83,5	0,0	0,0	0,0	119,1
Uruguay	120,0	101,3	71,2	5,8	0,0	0,0	0,0	95,5
Nicaragua	51,0	50,8	54,8	0,1	18,0	10,2	4,2	69,1
República Dominicana	53,8	46,4	32,3	21,7	16,8	6,3	8,0	39,0
Senegal	20,0	18,2	18,0	-1,4	2,6	2,1	0,3	22,0
Honduras	15,0	15,0	17,0	3,8	6,9	3,2	1,2	17,6
Chile	210,0	164,8	150,0	149,1	0,0	0,0	0,0	15,7
Haití	34,0	34,0	34,0	24,0	9,9	0,8	5,1	15,1
El Salvador	25,0	23,5	24,8	11,7	5,0	1,3	0,5	14,9
Guatemala	25,0	14,1	11,6	4,5	1,4	0,5	0,1	10,2
China	300,0	135,4	135,1	125,7	0,0	0,0	0,0	9,7
Guinea Ecuatorial	5,0	5,0	5,4	-3,3	2,6	1,8	0,7	7,9
Costa Rica	15,0	10,6	7,6	4,3	0,3	0,1	0,0	6,4
Guyana	5,0	4,5	5,1	0,6	0,6	1,2	0,2	5,9
Guinea (Conakry)	10,0	9,9	10,6	0,0	3,3	2,9	1,2	5,2
República Centroafricana	10,0	9,7	10,4	0,0	3,1	2,4	0,7	4,1
México	50,0	2,9	4,1	0,7	0,0	0,0	0,0	3,4
Benin	10,0	10,0	10,8	0,0	1,1	1,3	0,1	2,5
Checoslovaquia	20,0	2,4	2,4	2,4	0,0	0,0	0,0	0,0
Zaire	15,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Panamá	30,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Hungría	15,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totales	3.392,9	2.538,4	3.117,5	976,3	222,9	249,7	35,4	2.476,0

NOTA: La exposición total es igual al importe aprobado o al desembolsado, el que fuere mayor, menos la amortización neta de refinanciación, más intereses atrasados y morosos.

CUBA

Fecha otorgamiento del crédito	Monto acordado (millones u$s)	Grado de utilización del crédito	Observaciones
24- 8-73	200	n/d.	Productos promocionados.
26- 6-74	400	Al 30-6-83 se habían usado u$s 464,6 millones.	Productos promocionados.
7- 4-83	67,5	n/d.	Productos agroalimentarios.
30- 6-83	600	Al 30-6-84 se habían utilizado u$s 473 millones.	Se prorroga el plazo de uso en un año.
16- 8-84	600	Al 31-12-86 (fecha de su vencimiento) se habían usado u$s 102,5 millones.	Productos promocionados.
12- 7-85	154	Al vencer se habían utilizado u$s 425, dado su carácter rotativo.	Ampliación de la línea número 3
23-10-87	97,6	Al 31-5-89 se habían usado u$s 100,8 millones.	Créditos desembolsables contra los pagos efectuados por Cuba.
23-10-87	11,8	Al 31-5-89 se habían usado u$s 11,8 millones.	Créditos desembolsables contra los pagos efectuados por Cuba.
27- 4-88	102	Se usaron u$s 102 millones hasta su vencimiento.	Créditos desembolsables contra los pagos efectuados por Cuba.
27- 4-88	10,7	A su vencimiento se habían usado u$s 2 2 millones.	Créditos desembolsables contra los pagos efectuados por Cuba.
20- 1-89	90	n/d.	Productos agroalimentarios.
20- 1-89	10	n/d.	Productos promocionados.

Total efectivamente utilizado en el período: u$s 1.218 millones. — Exposición total al 30-4-90: u$s 895 millones.

BOLIVIA

Fecha otorgamiento del crédito	Monto acordado (millones u$s)	Grado de utilización del crédito	Observaciones
18- 3-77	50	n/d.	Productos promocionados.
10- 4-79	50	n/d.	Se renueva Nº 1 por ampliación del plazo de uso en 2 años.
8- 9-80	50	A su vencimiento se habían utilizado u$s 50 millones.	Crédito destinado a productos tradicionales.
13- 4-81	50	Al 30-6-84 Bolivia había utilizado u$s 48 millones.	Se renueva Nº 2 por otros 2 años.
14- 7-83	20	A su vencimiento se habían utilizado u$s 17,9 millones	Productos tradicionales.
3-11-83	100		Se amplía Nº 4 y se lo prorroga por 2 años.
14-10-85	150	Al 20-5-87 el monto de utilización era de u$s 106 millones.	Se amplía el crédito Nº 6 (de 100 a 150) y se lo renueva por 2 años.

Total efectivamente utilizado en el período: u$s 173,9 millones.

Exposición total al 30-4-90: u$s 876,3 millones (no incluye OPRAC). Esta exposición incluye otros financiamientos otorgados por el BCRA, el Banco de la Nación Argentina y el Banco Provincia de Buenos Aires.

PERU

Fecha otorgamiento del crédito	Monto acordado (millones u$s)	Grado de utilización del crédito	Observaciones
1- 4-80	30	Al 30-6-83 se habían utilizado u$s 20 millones.	Productos tradicionales.
4- 9-81	30	Al 31-5-89 se había utilizado totalmente.	Productos tradicionales. Vencido y cancelado.
23- 2-82	300	n/d.	Se amplía un crédito anterior y se renueva su plazo de uso por cinco años.
15-12-86	100	n/d.	Productos tradicionales.
15-12-87	100		Renovación.
15-12-88	100	Al 31-5-89 se habían aprobado u$s 97,5 millones.	Renovación.
23- 2-87	200	Al 20-5-87 se había utilizado u$s 191 millones.	Se renueva Nº 3 por ampliación del plazo de utilización en 1 año. Se descuentan u$s 100 millones destinados a material ferroviario por no haber sido utilizados.
23- 2-88	200	Al 31-5-89 se había usado u$s 193,4 millones.	Se renueva Nº 7 por ampliación del plazo de utilización en 1 año.
10-12-89	50	Al 31-5-89 se habían aprobado u$s 23,4 millones.	Productos promocionados

Total efectivamente utilizado en el período: u$s 365 millones.

Exposición total al 30-4-90: u$s 241,3 millones (no incluye OPRAC).

POLONIA

Fecha otorgamiento del crédito	Monto acordado (millones u$s)	Grado de utilización del crédito	Observaciones
6.10-81	20	Al 31-10-83 (fecha de vencimiento) se habían utilizado u$s 19 millones.	Productos promocionados.
16-10-81	185	Al 31- 8-89 se habían utilizado u$s 177 millones.	Crédito destinado a la adquisición de buques.
12- 3-86	40		Productos promocionados.
27- 6-88	40		Se renueva el plazo de utilización del crédito Nº 3 por 6 meses.
30- 5-88	40	Al 31-12-89 se habían utilizado u$s 0,5 millones	Se renueva otra vez el plazo.

Total efectivamente utilizado en el período: u$s 196,5 millones.

Exposición total al 30- 4-90: u$s 119,1 millones.

NICARAGUA

Fecha otorgamiento del crédito	Monto acordado (millones u$s)	Grado de utilización del crédito	Observaciones
2- 3-83	15		Línea de crédito destinada a la compra de productos promocionados.
10- 8-84	45	Al 30- 6-84 se habían utilizado u$s 12 millones.	Se amplía el crédito anterior y se extiende el plazo de utilización a 2 años.
8- 6-86	51	Al 20-5-87 los montos aprobados ascendían a u$s 44,5 millones.	Se amplía el crédito anterior y se extiende plazo de uso (1 año).

Total efectivamente utilizado en el período: u$s 54,8 millones.

Exposición total al 30-4-90: u$s 69,1 millones (incluyendo intereses).

3.7.5. *Responsables y beneficiarios.*

En la concesión de estas líneas de créditos bilaterales hubo diversos grupos de interés que resultaron beneficiados: 1) Los propios países beneficiarios de los créditos, que de esta manera se vieron en la posibilidad de incrementar sus importaciones sin necesidad de desembolsar. 2) Las empresas que, mediante este tipo de financiamiento tuvieron la posibilidad de exportar sus productos desentendiéndose del riesgo de la operación derivado de la insolvencia de su cliente o del país destinatario.

Las principales empresas exportadoras que han participado del régimen de financiación con líneas de crédito otorgadas a otros países son las siguientes, por orden de importancia, de acuerdo a lo informado por el Banco Central de la República Argentina:

— Astilleros Alianza S. A.
— FIAT Vehículos Industriales.
— Siderca S. A. I. C.
— Soinco S. A.
— Mercedes Benz S. A.
— Acindar S. A.
— Ford Motor S. A.
— José Cartellone Construcciones S. A.
— Industrias Pirelli S. A.
— Kracia S A.
— Sercoplan S. A.
— Trovato Construcciones S. A.
— Fabricaciones Militares.

Las exportaciones están en general bastante diversificadas, y salvo el caso de los buques enviados a Polonia, el mayor porcentaje lo absorbieron los productos deri-

vados de la agroindustria, sector que se caracteriza por la gran diversidad de oferentes.

A su vez, hay casos difíciles de identificar, por cuanto en algunas oportunidades los créditos fueron otorgados por bancos privados, avalados por el Banco Central de la República Argentina. Esto implicó que en la práctica fuera el Banco Central de la República Argentina quien asumió, aunque indirectamente, el riesgo de incobrabilidad.

Estas líneas de crédito tuvieron su origen en acuerdos llevados adelante por el Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, y el financiamiento otorgado aparece vinculado a lograr fines políticos respecto de los países beneficiarios.

Si bien el Banco Central de la República Argentina tiene la autorización legal para conceder créditos a otros países a través de convenios con los respectivos bancos centrales, sin más requisitos que la aprobación por parte del directorio, en la práctica, y dado los cuantiosos fondos que se asignaban a través de estos créditos y las implicancias que tenían en la política exterior argentina, el Banco Central de la República Argentina sólo instrumentaba créditos que se decidían en el Ministerio de Economía de la Nación y en el Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto.

Formalmente, la concesión de un crédito bilateral suele comenzar con una nota muy simple en la que el Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de la Argentina informa al embajador del país beneficiario que la Argentina ha decidido concederle un crédito. Generalmente esa nota sólo incluye el monto y las respectivas cantidades a ser utilizadas en la adquisición de bienes promocionados y no promocionados. El país beneficiario acusa recibo de la nota y acepta el crédito.

Notificado de las "Notas reversales", el directorio del Banco Central de la República Argentina emite una circular en la que se especifican los detalles del crédito (tasas de interés, plazos, período de gracia, tipo de bien que se podrá exportar con cargo a ese crédito, etcétera). Luego va autorizando cada una de las operaciones que los exportadores presentan, hasta agotar el monto del crédito, o en su defecto hasta que expire el plazo de utilización concedido, aunque muchas veces se renovaba a su vencimiento.

Una consideración especial merece la comparación de los créditos bilaterales que otorgó la Argentina con los recibidos de parte de Italia y España.

Una diferencia fundamental es que en esos países los créditos concedidos a la Argentina fueron aprobados por los respectivos Parlamentos. En nuestro país no es legalmente necesario que el Parlamento apruebe un crédito bilateral porque la autoridad legal para concederlo la detenta el Banco Central de la República Argentina.

Otra diferencia importante es que los créditos de España e Italia son canalizados a través de instituciones bancarias que exigen avales y garantías a las empresas argentinas que los reciben. Así, el riesgo de incobrabilidad para el país prestamista es prácticamente nulo.

Un país que quiere tener sus finanzas públicas bien organizadas, no debería permitir que ningún ente del Estado tenga la autorización para conceder créditos sin las suficientes garantías de solvencia del deudor, y además debería anotar como un gasto la previsión por incobrabilidad. Así, ese gasto quedaría registrado en el presupuesto nacional, y recibiría la autorización del Parlamento Nacional.

Si se hubieran tomado estas medidas, le hubiera quedado claro al Parlamento y a toda la sociedad, si era preferible invertir ese dinero en salud, educación, seguridad, justicia, o en "regalar" productos a determinados países y llenar los bolsillos de nuestros empresarios.

Las actuales autoridades de los ministerios de Economía y de Relaciones Exteriores y Culto como las del Banco Central de la República Argentina han suspendido el otorgamiento de nuevos créditos bilaterales.

El Poder Ejecutivo nacional ha enviado al Parlamento Nacional (Cámara de Diputados, Trámite Parlamentario Nº 66 del 31 de julio de 1990) el proyecto de ley que modifica la Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina. En la propuesta de reforma el artículo 19, inciso *d*), donde antes se lo autorizaba a conceder créditos a otros bancos centrales sin garantías, ahora no lo autoriza a realizar este tipo de operaciones.

Evidentemente pudo haber servido para la política del canciller Caputo para obtener la presidencia de la Asamblea General de las Naciones Unidas.

Cabe destacar que también aparece como muy notoria la intervención del secretario de Comercio Exterior, señor Campero, en muchos de los acuerdos. Durante los años 1984/1988, en los que se registraron los mayores desembolsos, los presidentes del Banco Central de la República Argentina fueron los siguientes: Enrique García Vázquez, Juan J. Concepción y José Luis Machinea, figurando en los directorios Carlos M. Da Corte, Leopoldo Portnoy, Ricardo Mazzorín, Daniel Marx y Marcelo Kiguel.

3.7.6. *Composición de las exportaciones*

A pesar de las limitaciones de información, respecto a la composición de las exportaciones efectuadas bajo este régimen, se puede concluir que los rubros de mayor incidencia fueron los cereales (casi 30 %), siguiendo en importancia los materiales de transporte (alrededor del 11 %), los subproductos de sustancias alimenticias (alrededor del 11 %), grasas y aceites (aproximadamente 15 %), materiales eléctricos (8,5 %), metales comunes (aproximadamente 7,5 %). Los demás rubros, en su conjunto han incidido en no más del 20 % sobre el total de las exportaciones realizadas bajo este régimen.

A continuación se agregan los cuadros de los principales productos exportados por la Argentina a los países que tienen mayor incidencia en este tipo de operatoria.

EXPORTACIONES ARGENTINAS A CUBA
PRINCIPALES PRODUCTOS
(En millones de dólares)

	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	Total
Cereales	21		35	60	89	34	40	64	40	383
Carnes				2	7	8	3			20
Hortalizas y legumbres	12		6	10	17	10	9			67
Residuos industriales y alimentarios	23	18	42	55	38	44	42	67	33	362
Grasas y aceites		17	35	68	63	43	31	47	16	320
Metales comunes				5	9	6		1		21
Material eléctrico			2	8	37	21	4	4	2	78
Material de transporte	6	6	1	15	6	5	1	3		43
Otros		1	1	3	12	7		2	3	29
Total	62	42	122	226	278	178	130	191	94	1.323

EXPORTACIONES ARGENTINAS A BOLIVIA
PRINCIPALES PRODUCTOS
(En millones de dólares)

	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	Total
Cereales	35	20		23	15	4	4		1	102
Productos de molinería	3	4	5	10	6	6			2	36
Grasas y aceites	18		5	6	5	1			1	36
Cauchos y sus manufacturas	2	2	6	9	10	1	2	2	1	35
Metales comunes	19	22	9	11	5	10	26	22	5	129
Material eléctrico	14	23	5	7	8	14	13	21	5	110
Material de transporte	14	27	3	11	7	10	21	8	1	102
Otros	5	6	4	3	4	9	13	22	10	76
Total	110	104	37	80	60	55	79	75	26	626

EXPORTACIONES ARGENTINAS A PERU
PRINCIPALES PRODUCTOS
(En millones de dólares)

	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	Total
Cereales		6	30	43	92	67	34	73	61	406
Carnes		24	10	12	7	19	15	9	1	97
Grasas y aceites		8	14	24	9	17	20	32	9	133
Metales comunes	30		6	13	25	21	9	9	2	115
Material eléctrico		19	9	15	9	20	18	14	6	110
Otros	58	29	19	9	13	39	34	30	8	239
Total	88	86	88	116	155	183	130	167	87	1.100

EXPORTACIONES ARGENTINAS A POLONIA
PRINCIPALES PRODUCTOS
(En millones de dólares)

	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	Total
Cereales				28	7	22				57
Pieles y cueros		19	14	17	13	12	14	14	4	107
Residuos industria alimentaria				3	3			37	43	91
Material de transporte				65	68	64				197
Otros	40		3	7	6	1	2	2	1	62
Total	40	19	17	120	97	99	16	53	53	514

NICARAGUA

Fecha otorgamiento del crédito	Monto acordado (millones u$s)	Grado de utilización del crédito	Observaciones
2-3-83	15		Línea de crédito destinada a la compra de productos promocionados.
10-8-84	45	Al 30-6-84 se habían utilizado u$s 12 millones.	Se amplía el crédito anterior y se extiende el plazo de utilización 2 años.
8-6-86	51	Al 20-5-87 los montos aprobados ascendían a u$s 44,5 millones.	Se amplía nuevamente el crédito y el plazo de uso (1 año).

Total efectivamente utilizado en el período: u$s 54,8 millones.
Exposición total al 30-4-90: u$s 69,1 millones (incluyendo intereses).

4. Recomendaciones para continuar la investigación

Las dificultades generadas en obtener la información necesaria para efectuar metódicamente la investigación, de un tema de tanta complejidad en un período de tiempo tan limitado, y con tantas limitaciones en los sistemas contables de las diversas entidades públicas, agregadas a las variantes metodológicas tan diversas para efectuar cálculos de actualización de los valores monetarios, hacen recomendable que esta investigación sea continuada.

Especialmente habrá que profundizar los casos del Banco Hipotecario Nacional y Banco Nacional de Desarrollo, así como incorporar el detalle de algunos casos concretos en los que se hayan manifestado más explícitamente los beneficios generados por la aplicación de la mencionada política económica, y/o de entidades financieras o comerciales que han incurrido en maniobras ilícitas para generar sus excesivos enriquecimientos.

Lamentablemente el Banco Central de la República Argentina no ha remitido la información solicitada formal y reiteradamente sobre los temas, ni tampoco lo han hecho las actuales intervenciones del Banco Hipotecario Nacional y del BANADE.

Para estos casos, y de continuar la investigación, se recomienda la participación de la SIGEP como miembro integrante de esta comisión.

Queda a la vez abierta la posibilidad de continuar la investigación, a través de las áreas que corresponda, de lo actuado en los diversos organismos y empresas del Estado con respecto a sus proveedores y contratistas, que generó parcialmente el desproporcionado déficit fiscal.

Adicionalmente, es recomendable propiciar la rápida modificación de la legislación vigente sobre el funcionamiento del sistema financiero (Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina), y acelerar el esclarecimiento de los casos denunciados ante la Justicia.

6

INSERCION SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO GIOJA

Proyecto de declaración del que es coautor el señor diputado por el cual se solicita al Poder Ejecutivo la suspensión de la medida que dispone la cancelación de servicios ferroviarios

La Cámara de Diputados de la Nación

DECLARA:

Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo suspenda la decisión de cancelar los servicios de transporte de pasajeros por ferrocarril, prevista a partir del 1º de agosto de 1992, hasta acordar con cada gobierno provincial el destino de los servicios prestados en su territorio.

José L. Gioja. — Carlos R. Beltrán. — Salomón A. Michutte. — Jorge Machicote. — Oscar I. J. Parrilli. — Carlos A. Suciro. — Alberto Parada. — Neyef Sucaria. — Juan H. González. — Eduardo A. Fellner. — Carlos E. Soria. — Carlos E. Branda. — Carlos Manfredotti. — Silvia E. Troyano.

FUNDAMENTOS

Señor presidente:

Las noticias sobre la supresión de los servicios ferroviarios para transporte de pasajeros de larga distancia, a partir del 1º de agosto próximo, si bien constituyen medidas que hacen a la reestructuración y privatización del sistema, como asimismo a eliminar el crónico déficit de la empresa, no es menos cierto que la fecha, indirectamente anunciada con la supresión de ventas de pasajes con fecha posterior al primero de agosto, es demasiado perentoria como para pensar en un meduloso y criterioso análisis por parte de las pro-

vincias para decidir sobre el financiamiento del déficit u optar por el incentivo de la privatización, con la coordinación interjurisdiccional o regional.

Consideramos innecesario destacar la función social de este medio de transporte, complementario de otros servicios públicos, que satisfacen demandas aisladas y cautivas en un proceso integrador. En estos casos se deja de lado el análisis microeconómico para priorizar la territorialidad, premiando la localización de contingentes humanos en lugares y zonas que no son explotadas en función de las bondades que les brinda la naturaleza por las restricciones originadas en nuestro desarrollo poblacional, constituyendo verdaderas reservas productivas para el futuro del país.

No es ético que la Nación, en su combate profundo y permanente para incrementar el superávit operativo —cristalizado el objetivo de equilibrio de las cuentas fiscales— haga uso de este procedimiento en forma unilateral, sin solucionar previamente el problema del desfinanciamiento de los ferrocarriles que fueron administrados en forma exclusiva por el poder central.

Es lamentable que se desconozca el esfuerzo que realizan las provincias para modernizar el aparato estatal, reordenar su funcionamiento y modificar la tendencia de considerar al empleo público como la única fuente demandante de mano de obra. El nivel de sus recursos corrientes tiene históricamente un peso notoriamente inferior, dentro de los recursos totales, a los originados en el orden nacional. Esta limitación hace que las medidas tendientes a los objetivos precitados tengan una materialización más lenta y pausada que las que se reflejan en la Nación.

Transferir a las provincias la alternativa de cierre o continuidad representa lisa y llanamente ceder un problema que debió ser encarado con urgencia y asignado al resto de las actividades a privatizar. Esta situación debió ser estudiada por el poder central, dejando como última medida, en el límite de las decisiones, la transferencia de los servicios a las provincias.

El Poder Ejecutivo debe comprender que está imponiendo un elemento disociador de la manera que lo plantea. El hecho de que una provincia pueda financiar el funcionamiento, generará la idea de estados ricos y estados pobres. Hay que meditar sobre las reacciones del pensamiento en aquellas comunidades que se vean privadas del servicio. Los argentinos deben sentirse orgullosos de la nacionalidad territorial y no marginados y castigados por el lugar donde nacieron o donde residen.

Creemos que este problema debe ser resuelto en forma federal, con la participación de las provincias en un foro donde se prioricen aspectos sociales sobre las cuentas fiscales. La Nación no puede deslindar su responsabilidad en un tema que fue de su exclusiva competencia y aislarlo del marco privatizador y desregulatorio de otras actividades. Así como tomó su tiempo el llamado a licitación para la transferencia de actividades económicas en manos estatales, no se puede marginar el profundo estudio que el tema requiere y con la colaboración de aquellos que pueden —o no— ser colaboradores potenciales en su funcionamiento.

Por lo expuesto, señor presidente, es que le solicitamos la aprobación del presente proyecto.

José L. Gioja. — Carlos R. Beltrán. — Salomón A. Michitte. — Jorge Machicote. — Oscar I. J. Parrilli. — Carlos A. Sueiro. — Alberto Parada. — Neyef Sucaria. — Juan H. González. — Eduardo A. Fellner. — Carlos E. Soria. — Carlos E. Branda. — Carlos Manfreglotti. — Silvia E. Troyano.

Registro
de la Propiedad
Intelectual
Nº 259.639

REPUBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CAMARA DE DIPUTADOS DE LA NACION

16ª REUNION — Continuación de la 5ª SESION ORDINARIA — JULIO 29 DE 1992

Presidencia de los señores diputados Luis Alberto Martínez y Mario Carlos Brook

Secretarios: doctores Esther H. Pereyra Arandía de Pérez Pardo, Enrique Horacio Picado y Ariel Puebla

Prosecretarios: doctores Juan Estrada y Norberto Bruno y señor Juan Carlos Stavale

DIPUTADOS PRESENTES:

ACEÑOLAZA, Florencio Gilberto
ACEVEDO, Julio César
ADAIME, Felipe Teófilo
AGUADO, Jorge Rubén
AGÚNDEZ, Jorge Alfredo
ALABI, Ernesto Salim
ALCALA, Néstor Ricardo
ALSOGARAY, Álvaro Carlos
ALVAREZ, Carlos Alberto
ALVAREZ ECHAGÜE, Raúl Ángel
ARIAS, César
ARMENDÁRIZ, Alejandro
AYALA, Juan Carlos
BALESTRA, René Helvecio
BALESTRINI, Alberto Edgardo
BALESTRINI, Miguel Alberto
BARBERÁ, Eliseo
BASSANI, Ángel Marcelo
BAYLAC, Juan Pablo
BECERRA, Carlos Armando
BECERRA, Nicolás Eduardo
BELTRÁN, Carlos Roberto
BENEDETTI, Jorge Enrique
BERHONGARAY, Antonio Tomás
BISCIOTTI, Victorio Osvaldo
BLANCO, Oscar Alberto
BORDA, Osvaldo
BORDÍN CAROSIO, Hugo Antonio
BRACCHI, Osvaldo Américo
BRANDA, Carlos Ernesto
BRAVO, Alfredo Pedro
BREARD, Noel Eugenio
BROOK, Mario Carlos
BRUNATI, Luis Pedro
BRUZZO, Omar Obdulio
CABRERA, Gerardo Ángel
CAFIERO, Juan Pablo
CAIMMI, Fernando Enrique
CALLEJA, Ovidio Amílcar
CAMAÑO, Eduardo Oscar
CAMAÑO, Graciela
CAPUTO, Dante Mario
CARRERAS, Porfirio Mario
CASARI de ALARCIA, María Leonor
CASTILLO, José Luis
CASTILLO, Oscar Aníbal
CEBALLOS, Walter Alberto
CLÉRICI, Federico
COSSOS PÉREZ, Juan Nicolás
CROSTELLI, Juan Carlos
CRUZ, Wáshington Jesús
D'ALESSANDRO, Miguel Humberto
D'AMBROSIO, Ángel Mario
DAUD, Jorge Carlos
DE LA RÚA, Fernando
DE MARTINO, Víctor Amador
DURRIEU, Marcela Margarita
DUSSOL, Ramón Adolfo
ECHEVARRÍA, Luis María
ELÍAS, Ángel Mario
ENDEIZA, Eduardo Aníbal
ESTÉVEZ BOERO, Guillermo Emilio
FELLNER, Eduardo Alfredo
FERNÁNDEZ, Aníbal
FERNÁNDEZ GILL, Guillermo Carlos
FESCINA, Andrés Julián
FIGUEROA, Pedro Octavio
FOLLONI, Jorge Oscar
FONTELA, Moisés Eduardo
GARAY, Nicolás Alfredo
GARCÍA, Pedro Alberto
GARCÍA CUERVA, Ignacio Santiago
GATTI, Héctor Ángel
GAUNA, Juan Octavio
GERMANÓ, Alberto Raúl
GIOJA, José Luis
GOLPE MONTIEL, Néstor Lino
GÓMEZ, José Ernesto
GÓMEZ CENTURIÓN, Carlos Enrique
GONZÁLEZ, Oscar Félix
GONZÁLEZ CABAÑAS, Tomás Walther
GONZÁLEZ GASS, Gabriela Marta
GONZÁLEZ GAVIOLA, Juan Horacio
GREEN, Gustavo Adolfo
GUERRERO, Antonio Isaac
HARDY, Aníbal Osvaldo
HERNÁNDEZ, Antonio María
HERNÁNDEZ, Santos Abel
HERRERA, Bernardo Eligio
HERRERA, Luis Fernando
HUMADA, Raúl
IBARBIA, José María
IBARRECHE, Julio César
IRIBARNE, Alberto Juan Bautista
ITURRE, César Eusebio del Valle
LAMBERTO, Oscar Santiago
LARRABURU, Dámaso
LECONTE, Ricardo Guillermo
LÓPEZ ARIAS, Marcelo Eduardo
LÓPEZ de ZAVALÍA, Fernando Justo
LOSADA, Luis Enrique
LOUTAIF, Julio César
LYNCH, Carlos Alberto
MACHICOTE, Jorge Raúl
MANFREDOTTI, Carlos
MANNY, José Juan
MAQUEDA, Juan Carlos
MARCÓ, Jorge Raúl
MARCOLLI, Juan Miguel Ángel
MARELLI, Mabel G. de
MARTÍNEZ, Luis Alberto
MARTÍNEZ RAYMONDA, Rafael
MATZKIN, Jorge Rubén
MENDOZA, Martín
MENEGHINI, Javier Reynaldo
MICHITTE, Salomón Antonio
MOLARDO, Elvio Francisco
MOLINAS, Ricardo Francisco
MONTEVERDE, Carlos Roberto
MOREAU, Leopoldo Raúl Guido
MOURE, Juan Manuel
MUNIAGURRIA, Marcelo Julio
MUÑOZ, Marcelo Bernardo
NATALE, Alberto Adolfo
NIÑO, Jorge
NOVAU, Pedro José
OLIVERA, Enrique José
ORGAZ, Carlos Alfredo
ORTIZ PELLEGRINI, Miguel Ángel
PARADA, Alberto
PARENTE, Rodolfo Miguel
PAROLA, José María
PARRILLI, Oscar Isidro José
PEPE, Lorenzo Antonio
PESCE, Félix
PINTO, Guillermo
PIOTTI, Alberto Daniel
PRONE, Alberto Josué
PURICELLI, Arturo Antonio
RÉ, Ricardo Horacio
RODRIGO, Esteban Joaquín
RODRÍGUEZ, Jorge Alberto

[illegible], Raúl Eduardo
[illegible] SANUDO, Hugo Bartolomé
[illegible], Carlos Alberto
[illegible], Rubén Rodolfo
[illegible], Horacio Ramón
[illegible]DOR, Daniel Marcelo
[illegible]EZ GALDEANO, Roque
[illegible], Eduardo
[illegible], Héctor Miguel
[illegible], Carlos Ernesto
[illegible], Augusto Juan
[illegible], Conrado Hugo
[illegible], Noyel
[illegible], Carlos Adolfo
[illegible], Angela Gerónima
[illegible]CTA de ROMERO, Emma Andrea
[illegible], Raúl Roque
[illegible], Francisco Patricio
[illegible], Silvi.. Elena
[illegible]IONDO, Luis Enrique Ramón
[illegible]ALCARCEL, Juan Manuel
[illegible]NESSI, Jorge Reinaldo
[illegible], Néstor Ángel
[illegible]ZQUEZ, Ricardo Héctor
[illegible], Mario
[illegible]MORA, Luis Fernando
[illegible]ZARACHO, Evelio Argentino

AUSENTES, EN MISION OFICIAL:

ALVAREZ, Héctor Claudio
ARRECHEA, José Salvador
BAUM, Daniel
BISCHOF, Enrique Alberto
BODERO NIEVAS, Víctor Hugo

AUSENTE, CON LICENCIA

DURAÑONA y VEDIA, Francisco de

AUSENTES, CON SOLICITUD DE LICENCIA PENDIENTE DE APROBACION DE LA HONORABLE CAMARA:

ALBAMONTE, Alberto Gustavo
FERRADÁS, Miguel Enrique
FLORES, Rafael Horacio
GÓMEZ, Roque Julio César
HERRERA ARIAS, Manuel H.
IGLESIAS, Evaristo Constantino
LÓPEZ, Jorge Antonio
MARTIN de DE NARDO, Marta
PRAT, Alfredo Ernesto
PROFILI, Gerardo Pedro
SAADI, Luis Alberto
SAMID, Manuel Julio
SOLA, Felipe Carlos
TOMA, Miguel Ángel
VICCHI, Raúl Horacio
ZAMBIANCHI, Carlos
ZAMORA, Federico

AUSENTES, CON AVISO:

ABDALA, Germán Darío
ACHEM, Antonio
ALBERTI, Juan Carlos
ALENDE, Oscar Eduardo
ALGABA, Ernesto Pedro Andrés
ALVAREZ GARCÍA, Normando M.
AMADEO, Eduardo Pablo
ARANDA, Saturnino Dantti
ARGÜELLO, Jorge Martín Arturo
AVELÍN, Alfredo
BAGLINI, Raúl Eduardo
BARBOTTI, Atilio Éctor
BERICUA, Jorge
BERMÚDEZ, María del Pilar
CAMAÑO, Dante Alberto
CANATA, José Domingo
CAVALLARI, Juan José
CORCHUELO BLASCO, José Manuel
CRÁMARO, Hugo Arnaldo
DI TULIO, Héctor Horacio
ESPECHE, Alberto Luis
FALLETI, Julio César José
FELGUERAS, Ricardo Ernesto
FERNÁNDEZ, Roberto Carlos
FERNÁNDEZ, Roberto Enrique
FERREYRA, Eduardo Mario
FRIGERIO, Octavio Oscar
GALVÁN, Raúl Alfredo
GALLO, Orlando Juan
GAN, Fernando Pascual
GARCÍA de NOVELLI, María Cristina
GONZÁLEZ, Alberto Ignacio
GONZÁLEZ, Luis Mario
GUERRERO, Luis Serafín
GUZMÁN, María Cristina
JALIL, Luis Julián
KOTH, Carlos
LÓPEZ, Alcides Humberto
MACHADO, Oscar Alfredo
MAGGI, Juan Alberto
MARCOS, Ricardo Ernesto
MENDOZA, Claudio Ramiro
MICHELLI, Marco Aurelio
NACUL, Miguel Camel
ORQUÍN, Leopoldo Manuel
ORTIZ MALDONADO, Gastón H.
PERALTA, Aníbal Pedro
PICCININI, Ana Ida
PIERRI, Alberto Reinaldo
QUEZADA, Rodolfo Héctor
RAIMUNDI, Carlos Alberto
ROMERO, Humberto Antonio
RUCKAUF, Carlos Federico
RUIZ, Ángel Rafael
SAADI, Ramón Eduardo
SABIO, Juan Carlos
SCELZI, Carlos José
SORIA ARCH, José María
VARELA CID, Eduardo
VÁZQUEZ, Roberto
VENESIA, Gualberto Edgardo
YOMA, Jorge Raúl

La referencia acerca del distrito, bloque y período del mandato de cada señor diputado puede consultarse en el Diario de Sesiones correspondiente a la 1ª reunión (Sesión preparatoria) de fecha 30 de abril de 1992.

SUMARIO

Continúa la consideración de los dictámenes de las comisiones de Finanzas, de Economía y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley en revisión sobre Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina y modificación de la Ley de Entidades Financieras (97-S.-91).

—En Buenos Aires, a los veintinueve días del mes de julio de 1992, a la hora 16 y 23:

CARTA ORGANICA DEL BANCO CENTRAL Y MODIFICACION DE LA LEY DE ENTIDADES FINANCIERAS
(Continuación)

Sr. Presidente (Martínez). — Continúa la sesión.

Prosigue la consideración en particular de los dictámenes de las comisiones de Finanzas, de Economía y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley en revisión sobre Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina y modificación de la Ley de Entidades Financieras [1].

Sr. Matzkin. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por La Pampa.

Sr. Matzkin. — Señor presidente: tenemos dudas de que se pueda reunir quórum para votar los diversos artículos del proyecto de ley aprobado en general pues por comunicaciones mantenidas con varios miembros de nuestra bancada —es posible que en el resto de los bloques suceda algo similar— sabemos que existen dificultades para llegar a la Capital Federal pues hay algunos aeropuertos cerrados y retrasos en los vuelos a raíz de problemas climáticos.

[1] Véase el texto de los dictámenes en el Diario de Sesiones del 8 de julio de 1992. (Pág. 1204.)

De cualquier modo, por las consultas que hemos efectuado podemos decir que existe voluntad política de los bloques para trabajar. En ese sentido se ha acordado que los miembros informantes y los señores diputados vayan exponiendo en particular sobre la totalidad del articulado que todavía hay que votar, de forma tal de ir avanzando en la expresión de las posiciones de las diferentes bancadas, difiriéndose la votación para la oportunidad en que reglamentariamente podamos hacerla.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. de la Rúa. — Señor presidente: los diputados presentes tenemos la voluntad de avanzar en la tarea parlamentaria, y en ese sentido es adecuado el procedimiento anunciado por el presidente del bloque mayoritario, o sea que se vayan exponiendo las distintas opiniones sobre los artículos pendientes de consideración y que cuando haya quórum se vote.

Sr. Presidente (Martínez). — Si no se formulan observaciones, se procederá en la forma indicada por el señor diputado por La Pampa.

—No se formulan observaciones.

Sr. Presidente (Martínez). — En consideración en particular el proyecto de ley aprobado en general desde el artículo 21 de la Carta Orgánica del Banco Central —incluido en el artículo 1º— en adelante, abriendo la lista de oradores para que se manifiesten las respectivas observaciones.

Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Olivera. — Señor presidente: entiendo que el dictamen debe considerarse a partir del artículo 20 inclusive, ya que éste aún no fue votado. En ese sentido solicito que se me permita volver a referirme a este artículo 20.

Sr. Presidente (Martínez). — Si hubiere asentimiento de la Honorable Cámara, se procederá en consecuencia.

—Asentimiento.

Sr. Presidente (Martínez). — Para volver a referirse al artículo 20, tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Olivera. — Señor presidente: deseo exponer brevemente la posición del bloque radical sobre los artículos 20 y 33 del dictamen de mayoría. Se trata de establecer cuáles son los límites a que deberá ajustarse el Banco Central para financiar al Tesoro. Según el dictamen de mayoría, los límites serían en primer lugar el crecimiento de las tenencias de títulos públicos del banco, a valor nominal, que no podrá ser superior al 10 por ciento por año calendario; y en segundo lugar, en forma concomitante con ese límite, la prohibición de superar el límite máximo dispuesto en el artículo 33. Dicho artículo 33 se refiere a la determinación de un 33 por ciento del total de las reservas como límite máximo para que los títulos públicos tengan participación en las reservas que respaldan la base monetaria.

Sobre esta propuesta contenida en el dictamen de mayoría nosotros tenemos objeciones, que ya hemos expuesto durante el tratamiento en general, pero específicamente las podemos sintetizar en lo siguiente: estos límites establecidos al Banco Central son, en primer lugar, insuficientes; también inapropiado y, por otra parte, a nuestro criterio, resultan inoportunos.

Decimos que son insuficientes porque no crean una valla protectora suficiente como para que efectivamente el Banco Central se abstenga de financiar al Tesoro salvo en los casos expresamente autorizados. Por el contrario, pareciera que se dejan abiertas muchas vías de escape durante la evolución del año calendario, dado que se está tomando en consideración, según el texto o en virtud de la interpretación más coherente del mismo, solamente el cierre del año calendario, existiendo la posibilidad de oscilaciones en la tenencia de títulos por parte del Banco Central, las que pueden ser muy significativas.

El hecho de pasar del 10 al 33 por ciento, que sería el tope máximo en la proporción de los títulos sobre las reservas, significa dos mil millones de dólares, con posibilidad de oscilaciones que habría durante el año calendario. Al final del año el Banco Central tendría efectivamente que ajustarse al crecimiento del 10 por ciento sobre el stock; pero todos conocemos —la experiencia argentina lo indica— la cantidad de veces que fue posible a través de financiaciones puente o recursos contables postergar el pago de algunas obligaciones en el tiempo, resolviéndose así las necesidades de financiación que tiene el Tesoro.

Por esas razones entendemos que esta disposición es insuficiente respecto al objetivo que se está buscando, que es el de establecer límites precisos a la financiación al Tesoro por parte del Banco Central.

No está de más recordar que existe también otra posibilidad de violar estas disposiciones, pero indudablemente no es la Carta Orgánica del Banco Central el instrumento adecuado para impedir violaciones a estas disposiciones a las que me estoy refiriendo.

Por otro lado, el artículo 20 y su correlato, el artículo 33, no establecen una metodología

propiada pues en lo relativo al crecimiento del 10 por ciento se refieren al stock de títulos públicos. Tengo en mi poder un informe que contiene la evolución de ese stock y su relación con el total de las reservas, correspondiente al período iniciado con la implementación del plan de convertibilidad. Advierto que durante la mayor parte de los meses —salvo en dos de ellos— el stock de títulos públicos siempre ha estado por debajo del 10 por ciento, es decir, ajustándose a lo establecido en la ley de presupuesto.

La relación que se pretende determinar responde a un stock previo vinculado con las tenencias de fin de año. Esto no es lo adecuado porque no se tiene en cuenta, por ejemplo, la base monetaria ni el ritmo de crecimiento de la economía.

Por las razones que he expresado, entendemos que la propuesta que hiciéramos en su momento y sobre la que insistiéramos en el sentido de dejar librada la fijación del límite a la Ley de Presupuesto, es la más atinada.

Finalmente deseo hacer referencia a la inoportunidad de este artículo 20 y su correlato, el artículo 33, porque implican lisa y llanamente una flexibilización de la Ley de Convertibilidad. Ello, porque desde un punto de vista cualitativo se hace referencia a títulos públicos mientras que la Ley de Convertibilidad hace alusión a títulos nacionales o extranjeros pagaderos en oro, divisas, etcétera. Consecuentemente podría llegarse a la paradoja de que pasivos del Banco Central sean respaldados por pasivos de la misma entidad.

Esta flexibilización de la Ley de Convertibilidad resulta patente y mucho más clara si se advierte que existe una solución alternativa, que justamente es la que nosotros estamos proponiendo: dejar librada a la determinación de la Ley de Presupuesto la fijación de los límites que se establecen en los artículos 20 y 33 de este proyecto de ley.

Justamente la Ley de Presupuesto es la que puede garantizar un destino apropiado en caso de que esta flexibilización se realice. La ley de leyes tiene una amplitud lo suficientemente abarcadora como para interpretar con precisión cuáles son las necesidades fiscales del año de que se trate, cuál es la demanda monetaria real y cuál el conjunto de circunstancias a ser tenido en cuenta a efectos de evitar que una flexibilización de la Ley de Convertibilidad pueda resultar contraria al objetivo de estabilidad, que es justamente el motivo de la sanción de esa norma.

Deseo cerrar este comentario señalando que nos estamos refiriendo a cifras importantes. Así, en caso de que del 10 por ciento se pase al 33 por ciento, esta flexibilización representaría alrededor de dos mil millones de pesos. Por esta razón nosotros insistimos en la conveniencia de derivar la fijación de estos límites a la ley anual de presupuesto.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor miembro informante.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: como usted bien ha dicho, este tema ha sido discutido y prácticamente agotado en la reunión anterior. Pero tal como lo ha señalado el señor diputado Olivera, es tan importante no sólo para el conjunto de la Cámara sino también para la sociedad argentina conocer qué es lo que vamos a resolver y cuáles son las consecuencias de las disposiciones que estamos tratando, que me parece necesario reiterar algunos conceptos. Aunque los señores diputados ya los conocen, vale la pena aclararlos para el conjunto de la sociedad argentina, que no quiere ver más desbordes en materia de financiamiento del Estado.

El señor diputado Olivera ha planteado que es posible una suerte de triquiñuela en la aplicación del artículo 20 referida a la facultad del Banco Central de incrementar las tenencias de títulos públicos hasta un 10 por ciento en forma anual; ha expresado que podría llegarse a cualquier cifra durante el año y aun así cumplirse con la prescripción al 31 de diciembre, acomodándose las tenencias al crecimiento del 10 por ciento.

Sr. Olivera. — ¿Me permite una interrupción, señor diputado, con la venia de la Presidencia?

Sr. Balestrini (M. A.). — Sí, señor diputado.

Sr. Presidente (Martínez). — Para una interrupción tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Olivera. — Señor presidente: quisiera aclarar que no he dicho que pueda llegarse a cualquier cifra. Está siempre por encima la proporción de un tercio de títulos públicos sobre las reservas.

Sr. Presidente (Martínez). — Continúa en el uso de la palabra el señor miembro informante.

Sr. Balestrini (M. A.). — ¿Cómo funciona el artículo 20? No existe ninguna posibilidad de que durante los meses del año se supere el límite establecido en la norma. Si su redacción no fuese suficientemente feliz a los fines de evitar esta circunstancia, quedaría en todo caso mi exposición como miembro informante para la debida interpretación de aquélla.

Lo que el artículo dice es que concluido un año, se conoce cuál es el stock de títulos públicos existentes. A partir de allí se aplica el tope máximo del 10 por ciento, que regula la cantidad fija que durante todo el año podrá utilizar el Banco Central para incrementar su tenencia de títulos públicos. Es absolutamente imposible que esta disposición se utilice en el sentido de que en un mes se supere el límite y en otro no se lo alcance.

Creo que con esta aclaración se soluciona la advertencia que hizo el señor diputado Olivera.

—Ocupa la Presidencia el señor vicepresidente 2º de la Honorable Cámara, doctor Mario Carlos Brook.

Sr. Martínez Raymonda. — ¿Me permite una interrupción, señor diputado, con la venia de la Presidencia?

Sr. Balestrini (M. A.). — Sí, señor diputado.

Sr. Presidente (Brook). — Para una interrupción tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Martínez Raymonda. — Señor presidente: coincidentemente con la observación del señor diputado Olivera, quiero señalar que un intérprete importante, como es el propio presidente del Banco Central, planteó en un coloquio privado que efectivamente se podría jugar con la cifra —siempre con el tope del 33 por ciento— entre el 2 de enero y el 29 de diciembre de cada año. Por ello, a pesar de que la tradición jurisprudencial argentina reconoce que la opinión del miembro informante puede ser usada como base para la interpretación legal, me permito releer del artículo 20 su segundo párrafo: "El crecimiento de las tenencias de títulos públicos del banco, a valor nominal, no podrá ser superior al diez por ciento (10 %) por año calendario, ni superar el límite máximo impuesto en el artículo 33".

Dada la exposición del señor miembro informante, podría ocurrir que si planteáramos esto eventualmente a un juez o a algún directorio del Banco Central se podría interpretar, por el juego de los dos topes, que en el medio se puede llegar al 33 por ciento porque una cosa se conecta con la otra.

Me parece auspicioso el esfuerzo realizado por el señor miembro informante para sustentar la posición de que este mecanismo no se usa para violar la Ley de Convertibilidad y emitir moneda, pero ello no alcanza, por lo que es necesario fijar con precisión en la norma lo que el señor diputado manifiesta a modo de interpretación.

Sr. Presidente (Brook). — Tiene la palabra el señor miembro informante.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: la interpretación de la norma está clara; para nosotros la redacción no deja lugar a dudas sobre cuál ha sido el espíritu que nos guió. Si se tratase exclusivamente de una cuestión de redacción, la comisión no tendría ningún problema en dejar expresamente planteado este criterio, con la terminología que se pudiera acordar; pero a nuestro juicio está absolutamente claro que el tope máximo de crecimiento en los títulos públicos es el 10 por ciento en cualquier momento, computado sobre la base del stock existente en el año anterior.

Con respecto a las explicaciones del señor diputado Olivera quiero dejar expresa constancia de que de ninguna manera estamos posibilitando el retorno al pasado con esta norma ni la violación de las disposiciones de la Ley de Convertibilidad. En tal sentido es suficiente hacer un cálculo muy sencillo de cuáles son las posibilidades de utilización de títulos públicos que concretamente tiene en la práctica el Banco Central, de acuerdo con estas disposiciones, para financiar al Estado, para darnos cuenta de que esas cifras nos ratifican lo que manifesté en la reunión pasada cuando tratábamos este mismo tema.

Por primera vez en la historia de la República Argentina se está estableciendo un límite absolutamente estrecho que da garantías totales y absolutas a la sociedad, de tal modo que estos despilfarros y desequilibrios utilizados en el pasado no volverán a tener cabida en nuestro país.

Por último, con relación a la propuesta formulada por el señor diputado Olivera en el sentido de que se deje librada a la Ley de Presupuesto la fijación de los topes, quiero expresar que la comisión está totalmente en desacuerdo con este punto de vista, por entender, en primer lugar, que esta norma necesita establecer con precisión y claridad hasta qué punto puede el Banco Central ser un instrumento de financiamiento. Aun teniendo en cuenta que una ley puede ser modificada por otra y que la de presupuesto puede modificar la Carta Orgánica del Banco Central o la Ley de Reforma del Sistema Financiero, lo que sí estamos estableciendo —y es para nosotros de vital importancia— es una regla de juego para el conjunto de los operadores económicos. Estamos diciendo a la sociedad argentina que nos vamos a basar en estas normas para el funcionamiento de la economía y que no las vamos a vulnerar.

Son reglas de juego fundamentales para contar con una economía previsible y un país en donde se puedan realizar operaciones a largo plazo sin depender de lo que dispongan los legisladores con respecto al financiamiento del Estado dado los efectos económicos que este tema trae aparejado.

Consideramos de vital importancia que esta norma sea incluida en el proyecto en consideración por cuanto funcionará como un límite permanente, racional y sensato de este instrumento de financiamiento.

Teniendo en cuenta la alta sensibilidad que este tema produce, el tiempo que vivimos —es decir, habiendo salido hace tan solo unos meses de una profunda crisis— y la razón que asiste a los señores diputados en cuanto a poner límites para que no existan desbordes, la comisión ha consensuado una norma transitoria que sólo compete al futuro directorio que designemos y establece restricciones mucho más graves al sistema de financiamiento del Estado. Esta norma será incorporada como cláusula transitoria en uno de los últimos artículos del proyecto y mediante ella se dejará en claro cuál es el espíritu que han tenido en cuenta los miembros de la comisión y también el Poder Ejecutivo. La norma dice así: "Fíjase en un 20 por ciento..." —antes era el 33 por ciento— "...el límite de las reservas de libre disponibilidad mantenidas como prenda común que podrán estar integradas con títulos públicos valuados a precio de mercado, durante la gestión del primer directorio del banco designado de acuerdo con lo prescrito por esta ley. Sólo por necesidad de dotar de adecuada liquidez al sistema financiero o por verse afectados los precios de mercado de los activos mantenidos como prenda común, la participación de títulos públicos mencionada en el párrafo anterior, podrá llegar transitoriamente hasta el límite establecido en el artículo 33. Tal circunstancia deberá ser puesta en conocimiento del Honorable Congreso de la Nación y no podrá extenderse por plazos superiores a los 90 días corridos."

La masa de recursos a la que se refiere el artículo 33 representa el margen que el Banco Central tiene para financiar al Estado y, además, la cantidad imprescindible de recursos que esta entidad requiere para cumplir con sus funciones, una de las cuales está referida al papel que cumple como prestamista de última instancia del sistema financiero, incluida en un artículo que ya ha recibido la aprobación del cuerpo.

Por otra parte, esta masa de recursos es el margen de seguridad que le otorgamos al Banco Central para compensar las modificaciones producidas en las valuaciones de los bienes que integran su reserva, es decir, la prenda común —como se le ha dado en llamar— de la base monetaria.

Este tema debe quedar perfectamente aclarado para que no existan dudas con respecto a la intención del legislador al redactar estos artículos.

Sr. Martínez Raymonda. — ¿Me permite una interrupción señor diputado, con la venia de la Presidencia?

Sr. Balestrini (M. A.). — Sí, señor diputado.

Sr. **Presidente** (Brook). — Para una interrupción tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Martínez Raymonda. — Señor presidente: quiero hacer una referencia con respecto al segundo de los objetivos que tendría esta política de dotar al Banco Central de los recursos necesarios para su actuación como prestamista en última instancia del sistema financiero.

En este aspecto mantengo un disenso con el miembro informante vinculado con la metodología, cuestión que incluso ratifiqué en conversaciones mantenidas con funcionarios del directorio del Banco Central. Entiendo que en esa actuación de prestamista de última instancia lo que ocurre es inverso a lo que propone esta iniciativa. Cuando el Banco Central suministra dinero por vía de redescuento a las entidades financiera a 7, 15 o no sé cuantos días, llegando finalmente a 30 días, está emitiendo moneda, está creando medios de pago que da al banco prestatario, quien los garantiza con títulos públicos que él cauciona para afianzar este préstamo.

Fíjense que la tenencia de los títulos en cartera del Banco Central no facilita la cosa salvo que se pensara que el Banco Central va a vender ese título en el mercado y de allí sacará el dinero para entregar a los bancos. Pero reitero que la metodología empleada en esta materia que es el redescuento, significa una lisa y llana emisión de moneda, acortada en el tiempo —por supuesto— y garantizada con títulos por el banco prestatario.

Además, es algo que está haciendo en estos días, en que hay escasa liquidez en el sistema financiero y el Banco Central compra millones de dólares y vuelca dinero a la plaza a través de mecanismos de pase con garantía de títulos. Este es el mecanismo por el cual inyecta dinero, no bonos, a la plaza.

Se advierte allí una evidente discrepancia en nuestro pensamiento que es importante que quede en claro, porque la interpretación que brinda el miembro informante no se compatibiliza, en mi opinión, con lo que está llevando a la práctica y hará en el futuro el Banco Central.

Sr. Presidente (Brook). — Continúa en el uso de la palabra el señor diputado por Córdoba.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: cuando hice referencia a este tema aludí no a la tenencia de títulos, sino a los márgenes de tenencia de títulos, que son dos conceptos distintos. En la valoración de uno y otro concepto puede estar la discrepancia que ha expresado el señor diputado Martínez Raymonda.

Con relación a este punto, la comisión no tiene más que agregar. De manera que de acuerdo con la mecánica estatuida, corresponde continuar con la consideración de los restantes artículos, porque si el que nos ocupa ha llevado tanto tiempo de debate, la discusión de las demás disposiciones insumirá un lapso demasiado prolongado.

Sr. Presidente (Brook). — Oportunamente se pondrá en votación el artículo 70 de la Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina incluido en el artículo 1º del proyecto de ley aprobado en general.

En consideración el artículo 21.

Tiene la palabra el señor diputado por Tucumán.

Sr. López de Zavalía. — Señor presidente: de acuerdo con el artículo 21 el Banco Central recibirá los depósitos de la Nación y de las entidades autárquicas y verificará pagos por cuenta de los mismos.

En el segundo párrafo se establece expresamente que no pagará interés por los depósitos, pero tampoco percibirá remuneración por las operaciones que verifique por cuenta de los depositantes.

Sin embargo, en el tercer párrafo se presenta un aspecto que me llama la atención y que me gustaría que la comisión aclarara, porque se dispone que: "El banco podrá disponer el traspaso de los depósitos del gobierno nacional y los de entidades autárquicas a las entidades financieras". Finalmente, se agrega: "Podrá, asimismo, encargar a los bancos la realización de las operaciones bancarias de cualquier índole del gobierno nacional y de las reparticiones o empresas del Estado nacional".

Aunque la respuesta es obvia, quisiera conocer cómo se responde a los siguientes interrogantes: ¿Estarán obligadas estas entidades financieras a pagar intereses por los depósitos? ¿Podrán esas entidades percibir remuneración? Como ambas preguntas merecen a mi entender una respuesta afirmativa, ¿puede hacerse este traspaso sin la conformidad del interesado respectivo, trátese de la Nación o de las reparticiones autárquicas? ¿Qué se entiende por entidades financieras? Formulo este último interrogante porque en el inciso *e*) del artículo 47 se puede leer que el superintendente puede declarar la extensión de la aplicación de la Ley de Entidades Financieras a personas no comprendidas en ella.

Sr. Presidente (Brook). — Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: la comisión mantiene el texto del artículo.

Sr. Presidente (Brook). — Tiene la palabra el señor diputado por Tucumán.

Sr. López de Zavalía. — Señor presidente: comprendo la posición de la comisión, pero desearía que aunque sea se dé respuesta a los interrogantes que formulé, para que quede fijada la interpretación legislativa de este artículo.

Sr. Presidente (Brook). — Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: lo que ocurre es que para la comisión el contenido y sentido de este artículo —que no tiene mayor trascendencia— es muy claro. De todas formas, si el señor diputado tiene alguna observación puntual que realizar, con mucho gusto podremos analizarla. Este es el mecanismo que habíamos acordado, porque de lo contrario tendríamos que hacer nosotros un análisis pormenorizado de cada una de las normas que integran este dictamen.

Sr. Presidente (Brook). — Tiene la palabra el señor diputado por Tucumán.

Sr. López de Zavalía. — Señor presidente: lo que yo propongo es que en todo lo relacionado con el traspaso y con las operaciones se tenga en cuenta la conformidad del interesado. Existiendo ella no me preocupa tanto el artículo 47, inciso *e*).

Sr. Presidente (Brook). — Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: la comisión analizará la propuesta efectuada por el señor diputado por Tucumán.

Sr. Presidente (Brook). — ¿Mientras tanto mantiene el texto original?

Sr. Balestrini (M. A.). — Así es, señor presidente.

Sr. Presidente (Brook). — En consideración el artículo 22.

Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: en el segundo párrafo del artículo 22, en lugar de "Comisión Federal de Valores" debe decir "Comisión Nacional de Valores".

Sr. Presidente (Brook). — Se toma nota de la modificación propuesta por la comisión.

En consideración el artículo 23.

Si no se hace uso de la palabra, se pasará a considerar el artículo 24.

Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Martínez Raymonda. — Señor presidente: el artículo 24 forma parte de la trilogía constituida por este artículo, el 20 y el 33. El artículo en consideración faculta al banco a pagar los servicios de la deuda pública interna y externa, a medida que vayan venciendo, por cuenta y orden del Tesoro nacional, y establece que el gobierno nacional pondrá a disposición del banco los fondos necesarios para la atención de dichos gastos, pudiendo el banco adelantarlos dentro de las limitaciones establecidas por el artículo 20. Aquí entra a jugar la interpretación que hizo el miembro informante —que ya suponemos que es la *mens legis*—, aunque me parece bastante difícil que los directores del Banco Central se manejen por la *mens legis*.

Lo que ocurre es lo siguiente. De acuerdo a la interpretación del miembro informante, si el 15 de enero el Banco Central dispone un incremento del 10 por ciento con respecto a la tenencia del año pasado, de manera que cualquier otro incremento habría quedado congelado. Es decir que desde el 15 de enero hasta el 31 de diciembre el Banco Central no podría aumentar un solo peso de títulos en cartera. Pero llegado el vencimiento de una cuota de Bónex o de alguna partida de deuda externa que el Banco Central tiene que liquidar, como éste no puede dejar al gobierno en cesación de pagos, se queda sin cumplir el servicio o viola el artículo 20; esto de acuerdo a la interpretación del señor diputado.

A mi entender, el Banco Central puede pagar tranquilamente, a los tres meses el Tesoro le devuelve lo que pagó y así mantiene el nivel. Esta es la duda que se repite constantemente, por lo que al diputado Balestrini no le debería preocupar tanto que hayamos perdido mucho tiempo en la consideración de los artículos 20, 24 y 33; aquí está el meollo de la norma, porque se le permite al Banco Central volver a abrir el agujero negro en el sistema financiero del país, poniendo en peligro la estabilidad que tanto esfuerzo le está costando a éste.

Sr. Presidente (Brook). — Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: reiteramos la posición que mantuvimos al considerar el artículo 20. Más allá de cualquier interpretación de la norma legal, en ningún momento del año y por ninguna circunstancia las autoridades del Banco Central de la República Argentina podrán superar el límite del 10 por ciento fijado en el citado artículo. Esto no lo podrán hacer ni en forma directa, a través de la adquisición de títulos en razón de que el Estado tenga necesidad de recursos financieros, ni en forma indirecta porque el Banco Central le atienda gastos al Estado nacional. Si se le requiere al Banco Central atender gastos del Estado nacional y el banco no tiene márgenes de endeudamiento que lo hagan legalmente permisible, es ilegal la decisión que pueda adoptar el directorio de gastar un peso más que lo que establece la ley. Esto es terminante.

Además, tanto en el análisis de este artículo como en el del resto, hay que tener especialmente en cuenta que a partir de la sanción de esta ley el Banco Central de la República Argentina ya no dependerá del Poder Ejecutivo nacional sino del Congreso de la Nación. En consecuencia, ningún director se va a ver conminado u obligado a realizar gastos por imposición del Poder Ejecutivo, ya que de acuerdo a la autarquía que se plantea no habría más dependencia. Esto lo queremos dejar absolutamente en claro.

Sr. Presidente (Brook). — En consideración el artículo 25.

—No se formulan consideraciones respecto de los artículos 25 a 27.

Sr. Presidente (Brook). — En consideración el artículo 28.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: la comisión propone el siguiente texto para el artículo en consideración: "Con el objeto de regular la cantidad de dinero y vigilar el buen funcionamiento del mercado financiero, el Banco Central de la República Argentina puede exigir que las entidades financieras mantengan disponibles determinadas proporciones de los depósitos y otros pasivos, denominados en moneda local o extranjera. Estos requisitos no podrán ser remunerados.

"No podrá exigir la constitución de otro tipo de depósitos indisponibles o inmovilizaciones a las entidades financieras.

"La integración de los requisitos de reserva no podrá constituirse sino en dinero en efectivo o en depósitos a la vista en el Banco Central de la República Argentina, o en cuenta en di-

visas, según se trate de pasivos de las entidades financieras denominados en moneda local o extranjera respectivamente".

Sr. Presidente (Brook). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Olivera. — Señor presidente: cuando se consideró el artículo 26 omití pedir la palabra para efectuar un comentario y una sugerencia.

El artículo 26 se refiere a la obligación del banco de informar al Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos sobre la situación monetaria, financiera, cambiaria, fluir de fondos, balance de pagos y del producto e ingresos nacionales, formulando en cada caso las consideraciones que estime convenientes. Hemos señalado en más de una oportunidad en este debate la conveniencia de reforzar los controles parlamentarios no sólo en la designación de los directores, los superintendentes, los miembros del Consejo de Vigilancia o eventualmente los síndicos, sino también la política monetaria. Por esa razón proponemos el siguiente agregado: "Igual obligación tendrá el Banco Central respecto del Honorable Congreso de la Nación cada vez que le sea requerido".

Sr. Presidente (Brook). — Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: con el espíritu de consensuar todas las normas solicito por su intermedio al señor diputado Olivera que nos acerque el texto del agregado que propone a efectos de poder analizarlo. No podemos de ninguna manera consensuar un artículo a distancia porque seguramente se va a correr el riesgo de aplicar una técnica legislativa inadecuada para la sanción de una ley. Si nos envían el texto de la modificación propuesta, con mucho gusto vamos a analizarla y en la medida en que sirva para aclarar los conceptos la comisión la va a tener en cuenta.

Sr. Presidente (Brook). — Queda abierto un paréntesis en el tratamiento del artículo 26 para que el señor diputado Olivera haga llegar a la comisión el texto que está significando.

Volvemos ahora a la consideración del artículo 28. Si no se hace uso de la palabra sobre el texto que propone la comisión, modificando el texto original, se pasará a la consideración del artículo 29.

En consideración el artículo 29. Si no se hace uso de la palabra se pasará a la consideración del artículo 30.

En consideración el artículo 30. Tiene la palabra el señor diputado por Tucumán.

Sr. López de Zavalía. — Señor presidente: según el artículo 30 el banco es el encargado exclusivo de la emisión de billetes y monedas de la Nación Argentina y ningún otro órgano del gobierno nacional, ni los gobiernos provinciales, ni las municipalidades, bancos u otras instituciones cualesquiera, podrán emitir billetes ni monedas metálicas ni otros instrumentos que fuesen susceptibles de circular como moneda.

Pienso que la última expresión, donde se dice: "...podrán emitir billetes ni monedas metálicas ni otros instrumentos...", deberá quedar reducida a la siguiente: "no podrán emitir otros billetes ni moneda". La referencia a otros instrumentos que fuesen susceptibles de circular como moneda, parece demasiado amplia teniendo en cuenta que la definición clásica que dan los comercialistas de los papeles de comercio es que son aquellos títulos de crédito que en la práctica del comercio circulan en el lugar y a modo de moneda. Hablar de instrumentos susceptibles de circular como moneda y prohibirlos sería lo mismo que erradicar los papeles de comercio.

En primer lugar, entiendo que quedaría suficientemente claro el espíritu si en lugar de decir que no podrán emitir las otras entidades billetes ni moneda, se dijera "otros billetes o moneda".

Otra sugerencia es que la comisión tenga en cuenta qué se va a hacer con los famosos bonos provinciales que prácticamente hoy están circulando como billetes.

Sr. Presidente (Brook.). — Tiene la palabra el señor miembro informante.

Sr. Balestrini (M. A.). — El artículo habla de otros instrumentos que fuesen susceptibles de circular como moneda, y en la utilización del término moneda define esos otros instrumentos. A nuestro criterio es correcta la redacción del artículo con el texto sancionado por el Senado.

No obstante, también es correcta —y trataremos de compatibilizar los dos textos— la preocupación del señor diputado López de Zavalía.

Puede haber otros instrumentos susceptibles de funcionar como moneda, por sus características y particularidades, y efectivamente los vamos a tratar en algún momento de este debate.

Los avances de la tecnología y de la ciencia han modificado los instrumentos susceptibles de circular como moneda, a lo largo de la historia económica mundial.

Antiguamente, para poder comprar, la gente debía ir con la famosa bolsita, que contenía la moneda con un valor intrínseco, según se tratara de oro, plata o cualquier otro elemento. Luego apareció el papel billete, que se impuso como la moneda de circulación general.

Nos encontramos frente a avances tecnológicos. Una tarjeta de crédito o cualquier otro

instrumento de esta naturaleza puede llegar a tener las características de moneda, en virtud del impulso generado por las modificaciones profundas que se producen en los usos y costumbres.

En consecuencia, la especificación que hace el artículo se refiere a que cuando se detectaren instrumentos que pueden funcionar como moneda, inmediatamente el Banco Central tendrá que tomar conocimiento de esa situación y adoptar las medidas necesarias a efectos de hacer valer el principio implícito en esta iniciativa y en las leyes generales de la Nación con respecto al monopolio del Estado en cuanto a todo lo que atañe a la circulación de moneda.

Así, la redacción "en otros instrumentos que fuesen susceptibles de circular como moneda" es correcta. Por otra parte, ha sido debidamente analizada y aprobada por el Honorable Senado de la Nación.

Sr. Presidente (Brook). — Oportunamente se pondrá a votación el artículo 30.

En consideración el artículo 31.

Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: vamos a proponer una modificación a este artículo, en virtud de la cual quedaría redactado de la manera siguiente: "Los billetes y monedas del banco tendrán curso legal, en los términos de la ley 23.928 en todo el territorio de la República Argentina por el importe expresado en ellos. Los billetes llevarán el facsímil de la firma del presidente del banco, acompañada de la del presidente de la Honorable Cámara de Senadores o de la Honorable Cámara de Diputados, según disponga el directorio del banco para las distintas denominaciones."

Esta propuesta la efectuamos en atención a que de acuerdo con nuestra Constitución Nacional, es el Honorable Congreso de la Nación el que ordena la impresión de billetes, siendo el Banco Central de la República Argentina —que en breve será autárquico y autónomo, dependiendo sólo del Honorable Congreso de la Nación— el que ejecuta estas disposiciones legales emergentes de la norma constitucional.

En consecuencia, en la conformación del facsímil del billete tiene mucho más significado que la firma sea del presidente de la Cámara de Senadores o de la Cámara de Diputados, donde radica la facultad constitucional que se delega al Banco Central, y no de un funcionario del órgano ejecutor de esa política. Actualmente ocurre que la firma del presidente del banco es acompañada por la del vicepresidente o gerente general de esa institución. Carece de significación económica y política el hecho de que las firmas sean las de dos funcionarios —de mayor y menor jerarquía— del órgano de ejecución de la política. Se otorga una significación mucho más trascendente e importante si la firma del presidente del órgano de ejecución es acompañada por la de quienes tienen la representación política en órganos del poder constitucional, como son las Cámaras de Diputados y de Senadores de la Nación.

Sr. Presidente (Brook). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Martínez Raymonda. — Señor presidente: realmente, me siento conmovido por la reforma que la comisión propone al artículo 31, pues desde hace varios años venimos reclamando el control del Parlamento sobre el Banco Central. Pero no quisiera que nos quedáramos en el simbolismo de que el presidente de esta Cámara o de la de Senadores, según corresponda, firme los billetes, porque podríamos llevarlo, quizás, a cometer el delito de falsificación de moneda. ¿Cuántas veces el Banco Central emitió moneda que era legal en su forma, pero falsa en su contenido?

Por consiguiente, nosotros queremos no sólo que los billetes lleven las firmas antes mencionadas sino que además sean objeto de un control parlamentario. Por ello, oportunamente solicitaremos un agregado que obedece a una vieja aspiración, en el sentido de que se cree una comisión bicameral de control permanente sobre el Banco Central. Se trata de una iniciativa que desde hace tiempo venimos presentando y reproduciendo, pero que, lamentablemente, está durmiendo en las comisiones a las que fue girada. Lo que buscamos es que las firmas de los presidentes de ambas Cámaras tengan el respaldo de esa comisión parlamentaria, que sería la encargada de poner su mirada y sus oídos en los pasillos y en las cuentas del Banco Central. Así, aquellas firmas serían la consecuencia de una moneda que realmente será un bien preciado, preciable, respetado y respetable en todo su funcionamiento.

Sr. Presidente (Brook). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Olivera. — Señor presidente: lo que acaba de expresar el señor diputado Martínez Raymonda es coincidente con el dictamen alternativo que presentara el bloque de la Unión Cívica Radical, en orden a robustecer el control parlamentario sobre el Banco Central.

En su momento, expusimos acerca de la conveniencia de la creación de una comisión bicameral que se ocupara no sólo de otorgar los acuerdos sino también del seguimiento y control

de las diferentes instancias de la política monetaria. Por esta razón, nosotros coincidimos con lo manifestado por el señor diputado preopinante, y en tal sentido ya expusimos las abundantes razones que existen en torno de la creación de una comisión bicameral que tenga a su cargo el control y el seguimiento tanto de las funciones del Banco Central como de la política monetaria.

Sr. Presidente (Brook). — Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

Sr. Balestrini (M. A.) — Señor presidente: deseo hacer referencia a dos cuestiones.

En primer lugar, en el artículo 31 se propone además el siguiente agregado: "Facúltase también al Banco Central de la República Argentina a acuñar moneda con valor numismático o conmemorativo. Dichas monedas no estarán sujetas a las disposiciones contenidas en el primer párrafo de este artículo". Este agregado no merece mayores aclaraciones; simplemente se trata de una facultad que actualmente no tiene el Banco Central de la República Argentina. La realización de este tipo de acuñación en determinadas circunstancias puede ser realmente importante para conmemorar determinados aniversarios, fechas o acontecimientos.

En segundo término, creo que sí merece tratamiento el tema planteado por los señores diputados Martínez Raymonda y Olivera, pues en torno de esa cuestión hemos realizado un extenso debate.

De las disposiciones del proyecto de ley en consideración se desprende que estamos tratando de que el Banco Central de la República Argentina sea un ente autónomo y autárquico, y que dependa del Congreso de la Nación. Ello constituye el marco legal que determina las relaciones institucionales suficientes para garantizar de manera total, definitiva y absoluta que siempre el Congreso de la Nación va a tener un control que será tan permanente, efectivo y periódico como lo disponga cada una de sus Cámaras o el Poder Legislativo en su conjunto.

No estoy de acuerdo en que se modifique el Reglamento de la Cámara de Diputados o del Senado por medio de una ley. Tanto la Cámara de Diputados como el Senado tienen una forma peculiar de funcionar. Más aún, se requieren mayorías especiales para establecer modificaciones al mecanismo de funcionamiento de las Cámaras legislativas. Mal haríamos si insistiéramos en modificar nuestro reglamento o el del Senado por simple mayoría.

Entiendo que la formación de una determinada comisión es una cuestión propia de cada una de las Cámaras y no del Congreso en su conjunto. No es apropiado que cada vez que sancionemos una ley concerniente a algún asunto de mayor o menor importancia introduzcamos formas de funcionamiento del Congreso.

¿A qué nos puede llevar esa práctica? Después de insistir con estos mecanismos podríamos encontrarnos con que para saber cómo funciona la Cámara no tendríamos que leer su reglamento sino cada una de las leyes que van determinando modos de organización del cuerpo.

No es necesaria la conformación de una comisión bicameral para que exista control efectivo, real y permanente del Congreso sobre el Banco Central. La ley y la Constitución le otorgan esta facultad. Así, podremos hacer todo el control que sea necesario adecuándolo a los tiempos, formas y oportunidades que en cada caso indique la iniciativa de los señores diputados y senadores.

Sé que no siempre se ha respetado el principio que vengo expresando. Seguramente, se me dirá que hay una infinidad de antecedentes con respecto a este tema. Pero creo que el peso de mi argumentación es suficientemente importante como para que terminemos con la costumbre de modificar el reglamento por ley estableciendo mecanismos que no sabemos si serán los más oportunos el año que viene, o si deberán ser reemplazados por otras formas de controlar la actuación del Banco Central o de cualquier otro organismo del Estado.

Sr. Presidente (Brook). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Olivera. — Señor presidente: deseo reafirmar lo que acaba de reconocer el señor miembro informante en el sentido de que la creación de comisiones bicamerales por vía legal se ha convertido en una práctica corriente.

Ello responde a la necesidad de asegurar el control parlamentario de decisiones trascendentes que se adoptan en distintos órdenes de la vida económica y política argentina. Me estoy refiriendo, por ejemplo, a la Ley de Reforma del Estado, que crea la comisión encargada de realizar el seguimiento de las privatizaciones; a la ley que establece el marco regulatorio eléctrico, que confiere facultades a una comisión bicameral; a la ley que regula la privatización de Gas del Estado, y a la Ley de Privatización de Yacimientos Petrolíferos Fiscales. Estos son sólo algunos ejemplos; entre ellos podemos contar algunos proyectos sancionados recientemente mientras otros están en estudio en la Honorable Cámara.

Sr. Presidente (Brook). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Martínez Raymonda. — Señor presidente: sin perjuicio de los antecedentes expuestos por

el señor diputado Olivera, repito lo que dije. Nuestra propuesta fue un proyecto de resolución y hasta podría coincidir con el señor diputado Balestrini si tiene una preocupación parlamentaria. Pero tal como dije, lo que iba a sugerir al terminar el debate era tratar este proyecto de resolución que habla de "invitar al Honorable Senado a designar una comisión bicameral", con lo cual salvaríamos algún prejuicio de tipo reglamentario que pudiera quedar, aunque ya la Cámara ha incurrido muchas veces en ese prejuicio.

Sr. Presidente (Brook). — Oportunamente se pondrá a votación el artículo 31.

En consideración el artículo 32.

Tiene la palabra el señor miembro informante.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: con respecto a este artículo queremos hacer la siguiente observación.

El artículo 32 sancionado por el Honorable Senado dice lo siguiente: "Toda vez que el banco compruebe la violación de su función exclusiva de emitir moneda deberá denunciar el hecho ante el Poder Ejecutivo para que éste tome las medidas que correspondan". Nosotros proponemos la siguiente redacción: "Toda vez que el banco compruebe la violación de su función exclusiva de emitir moneda denunciará el hecho ante la autoridad correspondiente y comunicará al Poder Ejecutivo para que éste tome las medidas correspondientes".

Sr. Presidente (Brook). — Oportunamente se pondrá a votación el artículo 32 con la modificación propuesta por la comisión.

En consideración el artículo 33.

Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Martínez Raymonda. — Señor presidente: al comenzar el análisis de este tema nosotros propusimos modificar el primer párrafo de este artículo. Actualmente dice lo siguiente: "Hasta una tercera parte de las reservas de libre disponibilidad mantenidas como prenda común, podrán estar integradas con títulos públicos valuados a precio de mercado." Nosotros proponemos la siguiente redacción: "Hasta un 10 por ciento de las reservas de libre disponibilidad mantenidas como prenda común a los fines del cumplimiento del artículo 4º de la ley 23.928, podrán estar integradas con títulos públicos valuados a precio de mercado." El segundo párrafo quedaría redactado igual.

Este artículo pasa a ser parte de la trilogía sobre la que se asienta la posibilidad de defender el valor de nuestra moneda y evitar los manejos emisionistas del pasado.

El señor diputado Balestrini manifestó varias veces en el debate que ésta es la primera vez que se establece un tope, y cuando le hice un comentario dijo: "Pero, ¡vaya el tope que pusieron!" En 1964, este cuerpo consideró la reforma a la Carta Orgánica del Banco Central, particularmente a dos de sus artículos claves: el 27 y el 45. Por uno de ellos se establecía que podía tener títulos en cartera —en ese momento no había títulos en moneda extranjera— y por el otro se fijaba que el Banco Central podía hacer adelantos transitorios al Tesoro nacional, pero durante el debate en ambos se determinó un tope; por ejemplo, se dijo que los adelantos no podían exceder del 30 por ciento del total de los depósitos bancarios y, además, debían ser reintegrados por el Tesoro nacional a los 12 meses.

En ese entonces, era ministro de Economía el doctor Eugenio Blanco, a quien permanentemente rindo homenaje porque fue uno de los hombres más serios y responsables que conoció el país en materia de conducción económica.

Recuerdo que el doctor Blanco se encontraba presente en el recinto durante el transcurso de la consideración de la reforma a la Carta Orgánica del Banco Central, y a través de una interrupción me preguntó si no confiaba en la prudencia del señor ministro, por cuanto el proyecto que él propiciaba no fijaba límites. Con todo respeto le contesté que confiaba plenamente en la prudencia del doctor Eugenio Blanco, pero no tenía la seguridad de que permaneciera eternamente en la cartera de Economía. En ese mismo instante el señor ministro aceptó mi observación y retiró su oposición, permitiendo de esa manera que se estableciera un tope.

El tope debe ser claramente fijado en la norma y no debe quedar sujeto ni siquiera a su interpretación.

Si contara con la seguridad de que el señor diputado Balestrini ejercerá la presidencia del Banco Central durante el tiempo que me quede de vida, dejaría de lado mis observaciones, pero nada me garantiza que el señor diputado quiera ejercer ese cargo; por el contrario, estoy seguro de que preferirá continuar ejerciendo la labor de diputado de la Nación, porque es una tarea que desempeña con eficacia y dedicación.

Por otra parte, dije que este tema no debe quedar sujeto a la interpretación de la norma, porque todos sabemos qué sucede cuando se pretende interpretar el espíritu del legislador.

Corresponde considerar en este instante la frase vertida por de la Torre en el debate so-

bre la creación del Banco Central en 1935, cuando dijo: "Si aprobamos el proyecto del Poder Ejecutivo que el señor ministro propicia estaremos poniendo una bomba con la mecha dispuesta para ser encendida por el primer inconsciente que llegue al Banco Central." Y la historia dice que en este tema ha ocurrido algo similar a lo que se relata en un cuento que refiere que una persona que iba de contramano por la avenida del Libertador, al escuchar por la radio que un inconsciente transitaba de contramano por dicha avenida dijo: "hay cientos de inconscientes." Por este motivo se le han sacado trece ceros al peso moneda nacional durante los 57 años de vida del Banco Central. Es ésta la razón que me lleva a decir que es imprescindible establecer un tope en la norma y el control de la comisión.

No sé si mi pensamiento es compartido por el señor ministro de Economía e impulsor de la Ley de Convertibilidad o si esto sólo es propiciado por el Banco Central para desarrollar una operatoria más fluida y con menos ataduras. Por supuesto, no me preocupa que el señor ministro comparta o no mis ideas pero lo que vale rescatar es que compartimos el principio por el cual se sancionó la Ley de Convertibilidad. No venimos desde la vereda de enfrente, ya que votamos afirmativamente la Ley de Convertibilidad, sino que creemos plenamente que esta norma ha sido uno de los instrumentos más eficaces en estos 16 meses de estabilidad. Y como no queremos que esto se termine por el juego eterno de la emisión, sostenemos que es necesario actuar con prudencia en el proyecto en consideración.

Una vez más voy a reiterar algo que he señalado en muchas ocasiones, porque al quedar reflejado en el Diario de Sesiones puede ser que las generaciones futuras no pierdan este concepto que hace al nacimiento mismo de la República. Dijo Mariano Moreno: "Sin embargo, el pueblo no debe contentarse con que sus jefes obren bien. Debe aspirar a que nunca puedan obrar mal; que sus pasiones tengan un dique más firme que el de su propia voluntad, y que jalonando el camino de sus operaciones por reglas que no esté en sus manos trastornar, se derive la bondad del gobierno, no de las personas que lo ejercen, sino de una Constitución firme que obligue a los sucesores a ser igualmente buenos que los primeros, sin que en ningún caso deje a éstos la libertad de hacerse malos impunemente".

Recuerdo que al votarse el artículo 4º de la Ley de Convertibilidad, el cuerpo se apartó de las prescripciones del reglamento y sancionó un proyecto de resolución que fijaba que se tenía que establecer en la Ley de Presupuesto, como norma permanente, un tope a la tenencia de títulos nacionales en cartera. Esta resolución fue para respaldar el artículo 4º de esa ley referido a la prenda común de la base monetaria emitida o en circulación.

En la primera Ley de Presupuesto, la correspondiente a 1991, se puso el tope del 10 por ciento, pero no se incorporó a la ley permanente. Cuando llegó el presupuesto del año 1992 nos olvidamos de incorporar el artículo, y entonces, ahora corremos el riesgo de que en un momento de extravío el Banco Central se encuentre con la libertad de poner en marcha la máquina infernal que ha destruido durante décadas a la economía argentina.

Por el bien de todos —no por un capricho— debemos buscar un tope que garantice que la cuestión no se va a ir de madre en materia de emisión monetaria a través del financiamiento al Tesoro por estos mecanismos.

Sr. Presidente (Brook). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Olivera. — Señor presidente: en oportunidad de referirnos al artículo 20 hemos expresado nuestros reparos con relación a la modalidad con que ha sido redactado el artículo 33.

Comparada esta disposición con lo determinado en la Ley de Convertibilidad y con lo prescrito por la Ley de Presupuesto para el ejercicio 1991, implica una gran flexibilización de la primera de las nombradas en cuanto a la posibilidad de que títulos públicos formen parte de las reservas prenda común de la base monetaria.

Se está pasando de un 10 a un 33 por ciento. Hay quien sostiene que el hecho de que no se haya establecido un límite en el presupuesto de 1992, respecto a la tenencia de títulos en relación con el total de las reservas implica que esta decisión que se está adoptando ahora significa un límite en lugar de una flexibilización.

La conducta del Poder Ejecutivo durante el último tiempo ha sido concordante con lo establecido en la Ley de Presupuesto del año 1991. Tengo en mi poder información sobre la participación que han tenidos los Bonex respecto de las reservas desde el comienzo del plan de convertibilidad hasta el 30 de junio de 1992, y en ningún momento este título público ha superado el 11 por ciento y ha ligeramente superado el 10 por ciento en los meses de agosto de 1991 y mayo de 1992.

Desde mi punto de vista, esto implica un reconocimiento del Poder Ejecutivo en cuanto a la permanencia de la vigencia de lo establecido en

la Ley de Presupuesto del año 1991, o por lo menos de la conveniencia de mantener esa prescripción del año 1991.

En los hechos, lo que está ocurriendo con este artículo 33 significa una doble flexibilización de la Ley de Convertibilidad; digo doble porque por un lado es cuantitativa, ya que se está pasando de un 10 a un 33 por ciento, y también porque es cualitativa, por otro, al referirse a títulos públicos, cuando la Ley de Convertibilidad aludía a títulos públicos nacionales o extranjeros pagaderos en oro, metales preciosos, dólares estadounidenses y otras divisas de similar solvencia valuadas a precio de mercado.

Además, esta flexibilización se realiza sin establecer un destino para las posibilidades que abre este pase del 10 al 33 por ciento. Esto se hubiera evitado si la Ley de Presupuesto hubiese establecido el límite para la proporción de títulos públicos con una definición precisa respecto a qué títulos públicos se refiere. Si la Ley de Presupuesto hubiera contemplado ese límite, al mismo tiempo y casualmente por ser ley de presupuesto, estaríamos frente a la asignación de un destino.

Por esta razón, y porque no es indiferente el destino que se asigne a esta flexibilización, el argumento de que es más barata la tenencia de reservas con esta composición que con la anterior, no es realmente suficiente, porque si lo lleváramos al extremo, sería entonces más conveniente mantener la totalidad de las reservas en títulos públicos nacionales de las características a las que me referí anteriormente.

En consecuencia, insistimos en la conveniencia de que la fijación del límite sea establecida por la Ley de Presupuesto. De más está decir que cuando esta ley se trató en el Congreso, las actitudes limitativas sobre las posibilidades de financiamiento al Tesoro fueron mucho más severas que las que se establecen en el dictamen que ahora consideramos.

Sr. Presidente (Brook). — Tiene la palabra el señor miembro informante.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: la comisión insiste en el texto propuesto para los artículos 20, 33 y cláusula especial; cláusula que agregamos con el ánimo de compatibilizar las distintas posiciones y que, por otra parte, hicimos conocer por adelantado a los señores diputados.

No obstante, deseo destacar que es muy importante lo que trascienda a la opinión pública sobre el particular, como consecuencia de la elevada sensibilidad que la sociedad tiene respecto del uso de estos instrumentos. Por eso, hemos insistido en toda la argumentación, para que no haya malos entendidos y para que no exista confusión en los señores diputados o en la sociedad en su conjunto.

Pero voy a ser muy claro: la norma que estamos sancionando es total y absolutamente limitativa en cuanto al uso de este instrumento de financiamiento por parte del Estado. Como ya he sostenido, por medio del artículo 18 se podrían emitir 12.000 millones de dólares, por el 29, 10.000 millones de dólares, y por el 51, 7.000 millones de dólares. Además, existen otras normas complementarias que facilitan la emisión.

En este sentido, la norma que estamos por sancionar termina con las actualmente vigentes, que se utilizaron en el pasado y que se constituyeron en una de las causas de la debacle argentina. Por eso, estas normas no se pueden interpretar en forma aislada. El artículo 20 establece un límite del 10 por ciento; se pueden hacer los cálculos matemáticos respecto de ese límite. El artículo 33 también determina otro límite, y los cálculos matemáticos también se pueden hacer. Además, hay un límite que se autoimpone este gobierno a través de la cláusula transitoria, que es el 20 por ciento.

Para terminar, señor presidente, quisiera referirme al planteo realizado por el miembro informante del dictamen de minoría de la Unión Cívica Radical, señor diputado Olivera. No hay diferencias en las monedas en las que están expresados los títulos porque en nuestro país está en circulación el peso convertible. Los pesos son siempre convertibles. No se trata de querer colocar pesos o bonos expresados en una moneda con una significación distinta a la que expresa la Ley de Convertibilidad; aquí estamos hablando de pesos convertibles, los que en consecuencia dan la misma jerarquía a los bonos.

Sr. Presidente (Brook). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Martínez Raymonda. — Señor presidente: con respecto a la trilogía de artículos que toma el señor diputado por Córdoba —que es distinta a la mía pues él tiene en cuenta el artículo complementario que habría que agregar al final—, me planteo lo siguiente. Si el actual gobierno entiende que el 20 por ciento durante su gestión es un tope aceptable —aunque para mí lo sería un 10 por ciento—, ¿por qué no dejar este tope para siempre? ¿Por qué dejar piedra libre para los que vendrán después?

Sr. Presidente (Brook). — Tiene la palabra el señor miembro informante.

Sr. Balestrini (M. A.) — Señor presidente: quiero responder a la preocupación del señor diputado por la Capital,

Como funcionan los límites del artículo 20, el desarrollo del endeudamiento hasta llegar al 33 por ciento se va a producir en un tiempo muy superior a los seis años. Se fija ese límite porque ésa es la estructura racional y lógica de cualquier banco central localizado en todo país en donde no haya la hipersensibilidad que todavía existe en el nuestro con relación a la utilización de este instrumento. Estamos hablando de un tema estructural; el 33 por ciento está referido a una cuestión estructural, y los límites establecidos en la cláusula transitoria y en el artículo 20 demuestran que se ha tenido en consideración la especial y particular sensibilidad que tiene aún la sociedad argentina con respecto a la utilización de estos mecanismos. Además, para aventar cualquier duda respecto de su utilización establecemos esta cláusula transitoria exclusivamente para el período de nuestro gobierno.

Sr. Presidente (Brook). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Olivera. — Señor presidente: con respecto a lo expresado recientemente por el miembro informante del dictamen de mayoría, en el sentido de que no es necesario hacer ningún agregado a la expresión "títulos públicos" dado que podrían emitirse en pesos convertibles, quisiera hacer la siguiente reflexión. Aquí estamos hablando de las reservas, que son la prenda común de la base monetaria, y resultaría una situación muy singular —llevando el argumento al extremo— que las reservas estuvieran constituidas exclusivamente por títulos públicos emitidos por el gobierno nacional, inclusive expresados en pesos.

La convertibilidad tiene que ver con una determinada relación entre base monetaria y deservas, y si dicha relación se altera sustancialmente —por supuesto, manteniéndose estables las expectativas, porque si no la situación cambiaría por otras razones— la convertibilidad de los pesos se modificaría.

Sr. Presidente (Brook). — Oportunamente se pondrá a votación el artículo 33.

En consideración el artículo 34.

Tiene la palabra el señor miembro informante.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: en este artículo 34 simplemente proponemos una modificación semántica, quedando redactada la segunda parte del siguiente modo: "...siguiendo los mismos principios generales, que sean establecidos por la Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias para el conjunto de entidades."

Sr. Presidente (Brook). — Tiene la palabra el señor diputado por Salta.

Sr. Loutaif. — Señor presidente: al considerarse el artículo 33 omití hacer una reflexión, y no sé si todavía estoy en condiciones de efectuarla.

Sr. Presidente (Brook). — La Presidencia entiende que el carácter de este debate lo permite, señor diputado.

Sr. Loutaif. — Señor presidente: hemos debatido bastante sobre la cuestión del porcentaje a que se refiere el artículo 33 —se habló de un 10, 20 y 33 por ciento— y sobre las disposiciones contenidas en el presupuesto correspondiente a 1991, en este proyecto y en una propuesta de la comisión. Con respecto a este tema quisiera advertir lo siguiente. Si no existe la firme predisposición y voluntad de este gobierno o de los que vengan de mantener una disciplina fiscal que termine con los procesos inflacionarios en la República Argentina, de nada servirá que en estas normas fijemos límites a la posibilidad de que las reservas estén constituidas con títulos públicos.

Los argentinos tenemos una larga experiencia de procesos inflacionarios e hiperinflacionarios. Por eso, considero que un marco de sana convivencia democrática y un análisis concienzudo y serio de este tema nos deben llevar a tener en cuenta que pasar de una política extremadamente flexible como la que hemos tenido a otra tan dura como la que se está planteando requiere de algún tipo de elasticidad.

Sr. Presidente (Brook). — Oportunamente se pondrá a votación el artículo 34 con las modificaciones propuestas por el miembro informante de la comisión.

En consideración el artículo 35.

Si no se hace uso de la palabra, se pasa a considerar el artículo 36.

—No se formulan consideraciones respecto de los artículos 36 a 38 inclusive.

Sr. Presidente (Brook). — En consideración el artículo 39.

Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Olivera. — Señor presidente: con respecto al artículo en consideración y a los otros que se refieren al sistema de fiscalización del Banco Central insistimos con nuestra propuesta de creación de un consejo de vigilancia.

Entendemos que suficientemente bien integrado —tal como figura en nuestro dictamen— el consejo de vigilancia puede ser un instrumento más apto para ejecutar estas funciones que una sindicatura y una auditoría externa.

Sr. Presidente (Brook). — Oportunamente se pondrá a votación el artículo 39.

En consideración el artículo 40.

—No se formulan consideraciones respecto de los artículos 40 y 41.

Sr. Presidente (Brook). — En consideración el artículo 42.

Tiene la palabra el señor miembro informante.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: proponemos que el artículo 42 quede redactado del siguiente modo: "Incumbe al banco compilar y publicar regularmente las estadísticas monetarias y financieras. Podrá también hacer lo propio en relación a balances de pagos y las cuentas nacionales de la República Argentina.

"El banco podrá realizar, asimismo investigaciones técnicas sobre temas de interés para la política monetaria, cambiaria y financiera". Esta modificación obedece a nuestra intención de precisar más la terminología.

Sr. Loutaif. — Pido la palabra para una aclaración.

Sr. Presidente (Brook). — Para una aclaración tiene la palabra el señor diputado por Salta.

Sr. Loutaif. — Señor presidente: aparentemente, la redacción original del artículo 42 obligaba al banco, y según lo que plantea el señor miembro informante, se trataría de una facultad y no de una obligación. Quisiera tener mayores precisiones sobre el tema.

Sr. Presidente (Brook). — Tiene la palabra el señor miembro informante de la comisión.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: precisamente éste es el sentido de la modificación que proponemos.

Sr. Presidente (Brook). — Oportunamente se pondrá a votación el artículo 42.

En consideración el artículo 43.

Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Olivera. — Señor presidente: sugiero que a continuación de lo establecido en el artículo 43 del dictamen aprobado en general se agregue un párrafo referido a la obligación por parte de la Superintendencia de tener a disposición del directorio del Banco Central y de las autoridades competentes información sobre la calificación económico-financiera de las entidades supervisadas, y al mismo tiempo los criterios utilizados para esa calificación.

Nosotros entendemos que es fundamental —y eso ha sido compartido en este recinto— fortalecer las atribuciones de la Superintendencia.

Consideramos que también es conveniente que esa Superintendencia esté sometida a su vez a un ...oso control de gestión. La mejor manera de ejercer ese control de gestión es que la Superintendencia exponga constantemente su opinión sobre las entidades financieras supervisadas. Debe ser una opinión fundada, es decir la calificación económico-financiera de las entidades. Será la manera de poder atribuir responsabilidades en caso de que el comportamiento posterior de esas entidades financieras se separe de la previsión y calificación realizada por la Superintendencia.

Concretamente se propone agregar a ese artículo 43 el siguiente párrafo: "En todo momento el superintendente deberá tener a disposición del directorio y de las autoridades competentes información sobre la calificación de las entidades financieras y criterios utilizados para dicha calificación".

Sr. Presidente (Brook). — Tiene la palabra el señor miembro informante de la comisión.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: estamos de acuerdo con el concepto y el contenido expresado por el señor diputado Olivera, pero por razones de técnica legislativa quisiéramos que nos haga llegar la redacción a los efectos de hacer los ajustes necesarios e incluir esa propuesta.

Sr. Presidente (Brook). — En consideración el artículo 44.

Si no se hace uso de la palabra, se pasa a considerar el artículo 45.

En consideración el artículo 45.

Tiene la palabra el señor miembro informante de la comisión.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: la comisión propone la siguiente redacción para el artículo 45: "El superintendente y el vicesuperintendente serán designados por el Poder Ejecutivo nacional a propuesta del presidente del banco de entre los miembros del directorio. La duración de sus funciones será de tres años o hasta la conclusión de su mandato como director si este último fuera menor".

Esta es una propuesta que deviene de modificaciones que hemos efectuado en el tratamiento de artículos anteriores. Por lo que se trata de una compatibilización.

Sr. Presidente (Brook). — Oportunamente se pondrá a votación el artículo 45.

En consideración el artículo 46.

Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Olivera. — Señor presidente: en concordancia con los artículos ya aprobados en sesiones anteriores, corresponde suprimir los incisos *a*), *b*) y *c*) del artículo 46, que se refieren a facultades de la Superintendencia que se han transferido al directorio. Al mismo tiempo, pro-

pongo la incorporación de un inciso, que pasaría a ser el *f*).

Dada la propuesta de que la Superintendencia disponga sobre la calificación de entidades financieras, el nuevo inciso que proponemos impone a dicha Superintendencia la obligación de crear y administrar una central de riesgos y datos. Esta sería la única posibilidad que tendría la Superintendencia para cumplir eficazmente con su función de calificar entidades.

Concretamente, propongo la supresión de los tres primeros incisos del artículo 46, dado que la responsabilidad que imponen ha sido transferida al directorio, y la incorporación de un inciso *f*), que expresaría: "Crear y administrar una central de riesgos y datos".

Sr. Presidente (Brook). — Tiene la palabra el señor miembro informante.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: estamos de acuerdo con el espíritu de la propuesta, pero quisiéramos contar con la norma escrita.

A su vez, la comisión propone una modificación al inciso *h*) de este artículo 46, que quedaría redactado de la siguiente manera: "Establecer los requisitos que deben cumplir los auditores de las entidades financieras y cambiarias". Esto también se vincula con lo mencionado por el señor diputado preopinante.

Entonces, esperaremos la redacción que nos propone el señor diputado Olivera. Hay que reordenar este artículo en atención a que las facultades de los incisos *a*), *b*) y *c*) se transfirieron de la Superintendencia al directorio del banco. Respecto de la propuesta de agregar un inciso *f*), adelanto que la comisión no acepta en razón de que esa función ya se halla prevista en la última parte del artículo 43.

Sr. Presidente (Brook). — La Presidencia sugiere que la comisión remita a Secretaría el texto definitivo del artículo 46, luego de que sea acordado con el señor diputado Olivera.

Sr. Balestrini (M. A.). — Así se hará, señor presidente.

Sr. Presidente (Brook). — Oportunamente se pondrá a votación el artículo 46.

En consideración el artículo 47.

Tiene la palabra el señor diputado por Tucumán.

Sr. López de Zavalía. — Señor presidente: en atención a lo que acaba de expresarse sobre el artículo 46, y teniendo en cuenta que la autorización de la apertura de nuevas entidades financieras pasará a ser una facultad del directorio, también correspondería tomar alguna decisión con relación al inciso *e*) del artículo 47 en virtud del cual es facultad propia del superintendente declarar la extensión de la aplicación de la Ley de Entidades Financieras a personas no comprendidas en ella.

Si autorizar nuevas entidades financieras es facultad del directorio, sería incompatible que el superintendente pudiera extender la aplicación de la Ley de Entidades Financieras a cualquier persona. Frente a la hipótesis de que la comisión decidiera no escuchar esta inquietud, pienso que el mismo contexto es inconstitucional porque crea una figura abierta de entidades financieras. Entiendo que habría que establecer algún límite. Incluso, si se trata de una facultad del directorio, esto no puede depender del volumen de las operaciones; por lo menos, deberíamos decir "volumen, naturaleza y habitualidad" para que tenga algo que ver con las entidades financieras.

Para no fatigar al señor miembro informante, quien se molestó a raíz de una de mis intervenciones anteriores no obstante que él ha hecho uso y abuso de su facultad de exponer, como si no existiera una medida común para los legisladores y estuviéramos aquí como los ingleses, que durante años se resistieron al sistema métrico decimal y establecieron como medida el pie —midiendo con el pie inglés cuando convenía, y el francés cuando no—, me referiré al artículo 51, que sinceramente me sorprende.

El citado artículo dice así: "La Superintendencia podrá requerir de las entidades financieras, casas y agencias, oficinas y corredores de cambio, exportadores e importadores u otras personas físicas o jurídicas que intervengan directa o indirectamente en operaciones de cambio, la exhibición de sus libros y documentos...", y culmina: "...y disponer el secuestro de los mismos y todo otro elemento relacionado con dichas operaciones". Es una facultad excesiva el secuestro de los libros de comercio de personas físicas o jurídicas que no sean entidades financieras, dado que a ellas no se ha extendido la aplicación de la ley pertinente.

Sugiero que la comisión tome con simpatía esta observación que formula un modesto diputado, y que se determine la intervención de los jueces en estos casos.

Sr. Presidente (Brook). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Olivera. — Señor presidente: deseo expresar nuestra coincidencia con respecto a la sugerencia formulada por el señor diputado López de Zavalía. En tal sentido, proponemos que el inciso *e*) del artículo 47 quede redactado de la siguiente forma: "Proponer al directorio del Banco Central la extensión en la aplicación...". Esta nueva redacción sería concordante con las disposiciones que han sido transferidas al directo-

rio, tal como lo acaba de expresar el señor diputado por Tucumán.

Sr. Presidente (Brook). — Tiene la palabra el señor miembro informante.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: en primer lugar, en nombre da la comisión solicito disculpas al señor diputado López de Zavalía si en algún momento hemos actuado limitándole la posibilidad de opinar en torno del tratamiento de este proyecto de ley. Esa actitud ha estado absolutamente fuera de nuestra voluntad, pues respetamos profundamente al señor diputado por Tucumán, dado que conocemos su capacidad y la forma en que permanentemente trabaja mediante el aporte de importantes ideas.

El inciso *e*) del artículo 47 dice lo siguiente: "Declarar la extensión en la aplicación de la Ley de Entidades Financieras a personas no comprendidas en ella, cuando así lo aconsejen el volumen de sus operaciones y razones de política monetaria, cambiaria o crediticia, previa consulta con el presidente del banco". Fíjense que nos estamos refiriendo a un conjunto de manifestaciones, tales como operaciones o actividades permanentes o temporales, que son muy difíciles de calificar mediante una disposición que pretende ser permanente; ello, porque a lo largo del tiempo surgen, desaparecen y toman mayor o menor importancia este tipo de actividades. En consecuencia, es muy difícil, o prácticamente imposible, hacer casuística en la prevención de estas cosas.

Lo que sí debemos tener en cuenta es que ciertas operaciones económicas comienzan a tener temporal o permanentemente los mismos efectos monetarios que las operaciones tradicionales, a pesar de no estar tipificadas en la Ley de Entidades Financieras. Por lo tanto, es necesario que exista un dispositivo que encuadre tales manifestaciones económicas en esta ley y faculte a la Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias a controlar sus efectos crediticios y monetarios. Para organizar de manera más eficiente el control del sistema financiero que debe ejercer el Banco Central, esta comisión considera que debe preverse una disposición global.

En segundo lugar, las decisiones concernientes a este control tienen que tomarse en conjunto con el presidente del Banco Central.

Finalmente, hay que considerar que el control de estas actividades económicas podrá exigir a veces medidas rápidas, urgentes e inmediatas. Las razones expuestas justifican, a nuestro juicio, el alcance del inciso *e*) del artículo 47.

—Ocupa la Presidencia el señor vicepresidente 1º de la Honorable Cámara, don Luis Alberto Martínez.

Sr. Balestrini (M. A.). — La comisión quiere proponer una modificación de fundamental importancia en este artículo, cual es el agregado de un inciso *h*) que establezca lo siguiente: "Aplicar las disposiciones legales que sobre el funcionamiento de las denominadas tarjetas de crédito, tarjetas de compra, dinero electrónico u otras similares dicte el Honorable Congreso de la Nación y las reglamentaciones que en uso de sus facultades dicte el Banco Central de la República Argentina".

Analizando las características de las tarjetas de crédito, tarjetas de compra o, más correctamente, dinero electrónico, es muy claro que entrarían dentro de las especificaciones generales del inciso *e*). Quiero explicar brevemente porque la comisión entiende que estos fenómenos de los tiempos modernos deben quedar incluidos expresamente dentro de la órbita del Banco Central.

Este fenómeno va adquiriendo cada vez mayor importancia en el mundo moderno. Una sola tarjeta de crédito de importancia mundial tiene más de 180 millones de usuarios y factuma más de 600 millones de dólares por día.

Este fenómeno del denominado "dinero plástico", "dinero electrónico" o tarjetas de crédito hace que lleguemos a la conclusión, en un concepto general del dinero, de que si tomamos en consideración la rápida evolución que han sufrido fundamentalmente en los países con estabilidad, ello se convertirá, como lo dicen muchos tratadistas, en el dinero del futuro.

Muchos países ya han adoptado la actitud de que estas manifestaciones económicas estén controladas, armonizadas y organizadas bajo la supervisión de los bancos centrales de los países respectivos. Nuestro país se incorpora a esas naciones del mundo con la normativa que estamos dictando en esta oportunidad.

Ahora bien, ¿cómo funciona este mecanismo en nuestro país? En la República Argentina estuvo aletargado o demorado el desarrollo de estos sistemas como consecuencia de los procesos inflacionarios, que son los que conspiran en contra de aquél, pero inmediatamente que logramos la estabilidad se produjo un extraordinario crecimiento del uso de este "dinero electrónico" por parte de los argentinos.

Daré algunas cifras referidas a este hecho económico y haré algunas consideraciones sobre sus efectos macroeconómicos y también respecto de los que inciden en la organización del comercio en nuestro país.

Las estadísticas que hemos logrado compilar —porque no existen informaciones oficiales ni datos fidedignos— nos indican que en la Argentina hay en este momento entre 4 millones y 4 millones y medio de usuarios de tarjetas de crédito y que el uso promedio de dichas tarjetas oscila entre 150 y 200 dólares por mes, lo que implicaría que esta moneda mueve mensualmente de 750 a 1.000 millones de dólares.

No existe ninguna disposición legal que establezca qué relaciones técnicas deben tener las entidades emisoras de tales tarjetas ni cuál es la solvencia patrimonial requerida a las organizaciones empresarias que emitan por su cuenta y riesgo dichas tarjetas. Por ese motivo, precisamente, hemos recibido opiniones de casi todos los centros comerciales del país en el sentido de que debe establecerse algún mecanismo a efectos de que se normalice el funcionamiento de este verdadero poder monetario que se ha instalado en la Argentina. Para que no haya equívocos al respecto quiero señalar que su existencia es indetenible, en especial por el volumen negocial que implican y el cúmulo de situaciones que ello genera en el ámbito de funcionamiento de la economía del país.

En nombre de la comisión quiero dejar en claro que de ninguna manera pretendemos trabar o interrumpir el desarrollo de este instrumento que tanta importancia está tomando en la actividad comercial. Pero debemos señalar aquí que quienes emiten y administran tarjetas de crédito tienen poder en la medida en que constituyen moneda, y esto ocurre siempre y cuando exista una importante cantidad de ciudadanos que lleven en su bolsillo una tarjeta de crédito.

Advertimos una deliberada política de otorgamiento de tarjetas de crédito a cualquier ciudadano que la solicita, sin tenerse en cuenta su solvencia patrimonial. Existe una actitud tendiente a construir un poder entregando este instrumento a todo quien lo pida, pero esta política de liberalización produce altísimos costos —por los quebrantos y la administración que ello implica—, que se traducen en los porcentajes de retención que le aplican al punto más débil de esta cadena los comerciantes, quienes se ven compelidos a aceptar cualquier tipo de comisión. Este es el motivo que los ha llevado hace pocos días a no aceptar hacer ventas con tarjetas de crédito. Cuando advertimos que en el desarrollo de las relaciones entre los hombres ocurren injusticias es nuestra facultad y obligación tratar de resolver los conflictos que se suscitan.

En algunos casos se llega a comisiones de hasta un 10 por ciento; pero lo grave de esta cuestión es que por igual servicio existen diversas tarifas. Para igual servicio sí se registra el mismo costo, pero no ocurre lo mismo con las tarifas, porque no a todos les pueden cobrar el 10 por ciento; por ello, a algunos comerciantes se les cobra el 8, el 7, el 5, el 4 o el 3 por ciento. El hecho de que con respecto a este tema no rija el principio de que a igual servicio, igual tarifa, se debe a que se está aplicando el poder de una moneda a determinados ciudadanos que, bajo otras condiciones, jamás aceptarían.

Por otra parte, cabe destacar que los porcentajes a los que he hecho alusión son mucho más altos que los internacionales. ¿Esto ocurre porque los argentinos no pagamos las deudas? No; lo que pasa es que para construir este poder con el que se logra una rentabilidad muy importante, se actúa con total y absoluta liberalización, y quien debe pagar los costos —que es el más débil de esta cadena— no pueda dejar de aceptar tarjetas de crédito porque es el instrumento que llevan en el bolsillo los argentinos que más gastos pueden hacer.

También con respecto a este tema hay que formular algunas otras consideraciones particulares. El 80 por ciento de los tenedores de tarjetas corresponde al 25 por ciento de la población de más altos recursos en la República Argentina. En consecuencia, sólo el 20 por ciento de los tenedores de tarjetas se corresponden con el 75 por ciento restante de la población. ¿Qué quiere decir esto? Que hasta ahora el fenómeno de la tarjeta de crédito está en poder de los más ricos y que no la utilizan los más pobres. Veamos qué efectos produce su utilización.

Existen normas a las cuales están obligados los comerciantes. Según el mecanismo al que me estoy refiriendo al comerciante se le hace firmar un contrato que determina expresamente que no pueden distinguir con respecto al precio de contado, o sea, que aquél no puede distinguir el precio entre quien compra con el peso convertible —con el peso al que nos hemos estado refiriendo en todo momento— y quien lo hace con la tarjeta electrónica, con la tarjeta de crédito o de compra. Esto significa que en la boca de salida de un supermercado, donde concurren los que tienen tarjeta y los que no la tienen, existe un precio al que se agrega un costo, que a veces llega al 10 por ciento, por obra de la tarjeta; así, aquel costo pasa a formar parte

del precio. Pero este precio, ponderado por la mezcla de moneda con que se compra, lo pagan también quienes no emplean tarjetas de crédito. En consecuencia, hay un efecto inflacionario que resulta, en primer lugar, de incluir un costo que no forma parte del precio del producto, dentro de este último, pues el costo de la tarjeta integra ese precio. En segundo término, a ese costo adicional se lo hacemos pagar al que usa y al que no usa la tarjeta, circunstancia que por la composición estadística que he expresado la torna total y absolutamente regresiva.

Para concluir quiero dejar fijada la posición de la comisión con relación a este tema. Hace cuatro años que se vienen presentando proyectos para debatir esta cuestión, pero, por esas cosas que no pretendo calificar, nunca han llegado a considerarse en el recinto: nunca la Cámara pudo tratar el famoso tema de las tarjetas de crédito, nunca pudo analizar si es necesario establecer alguna disposición o alguna reglamentación o si es conveniente dejar que las cosas sigan como están.

En esta oportunidad lo que hacemos es otorgar facultades al Banco Central con respecto a este fenómeno que representan las tarjetas de crédito, el dinero electrónico, porque consideramos que esa es la institución que debe aplicar las disposiciones que el Congreso dicte pues en un concepto genérico esto es dinero y éste es algo propio y facultativo del Banco Central de la República Argentina.

Hasta aquí llegamos en esta oportunidad. Pretendemos dar a la norma el marco de universalidad necesario, porque mal haríamos en dictar una carta orgánica para el Banco Central que no contemplara lo que sabemos que en el futuro tendrá que contemplar. Lo que nosotros haremos es particularizar e incluir expresamente este tipo de manifestaciones económicas.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Olivera. — Señor presidente: respecto de lo expresado por el señor diputado Balestrini sobre las tarjetas de crédito, por cierto compartimos la descripción que ha hecho sobre la importancia de esa actividad y, al mismo tiempo, algunas de las descripciones que formulara sobre la modalidad operativa. Coincidimos también en la necesidad de que exista un marco legal que regule esta actividad, a tal punto que existe en la Comisión de Comercio de esta Honorable Cámara un proyecto de ley —con pedido de pronto despacho— para regular el conjunto de actividades habitualmente vinculadas a las tarjetas de crédito o dinero plástico.

En cuanto a la sugerencia del señor diputado Balestrini, de incorporar entre las facultades del superintendente el control de las tarjetas de crédito, me permito formular la siguiente reflexión desde el punto de vista de una buena técnica legislativa: si así procediéramos, estaríamos delegando en el directorio del Banco Central la fijación de las políticas generales para controlar la actividad de estas empresas. Y digo esto porque en el artículo 46 se dice que "Al superintendente le corresponde, en el marco de las políticas generales fijadas por el directorio del banco y poniendo en conocimiento del mismo las decisiones que se adopten, las siguientes funciones: ..."

Sr. Manny. — ¿Me permite, señor diputado Balestrini...?

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor miembro informante.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: entiendo que la Presidencia está en libertad de dar la palabra a quienes quieran opinar sobre este tema, porque ésa es la mecánica que hemos establecido y porque no está en mi ánimo suplantarla en desmedro de algunas observaciones que se deseen formular.

Sr. Presidente (Martínez). — El señor diputado Manny solicitó que se lo anote para hacer uso de la palabra y el señor diputado Olivera le pidió a usted una respuesta a una proposición concreta. Por eso la Presidencia concedió el uso de la palabra al señor miembro informante.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: si el señor diputado Manny va a opinar sobre este tema, quisiera primero escucharlo para luego responderle en forma conjunta a él y al señor diputado Olivera.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Manny. — Señor presidente: solicité la palabra para marcar algún matiz diferencial, porque en el fondo deberíamos mirar este tema de las tarjetas de crédito bajo la óptica de la libertad de contratación. Nadie obliga a un comercio o a un ciudadano a utilizar este mecanismo; no obstante, el sistema crece porque conviene a unos y otros.

Técnicamente hablando, hay que reconocer que por esta vía hay una cierta creación de moneda, porque quien va a comprar un pantalón o un televisor utilizando la tarjeta de crédito está recibiendo un bien sin entregar nada a cambio en ese instante; simplemente existe un compromiso de pago.

En realidad, esa creación monetaria no se produce únicamente por la utilización de las tarjetas sino que de alguna manera existe a través del mecanismo del crédito. Por ello es correcto que los bancos centrales de todo el mundo manejen tanto el tema de la creación física de la moneda como el de todos los mecanismos crediticios.

De modo que éste sería un mecanismo crediticio más, y se está difundiendo porque un comerciante cualquiera le puede vender un televisor a alguien aunque no tenga tarjeta, es decir, otorgándole un crédito a sola firma o como fuere. Pero el mecanismo de la tarjeta de crédito lleva implícita una garantía, ya que aquel que la emite se hace responsable del pago.

Es decir que son varios los factores que indican que en el mundo este sistema se está difundiendo cada vez más. Nosotros, como liberales, lo vemos bajo dos puntos de vista: el de la creación de la moneda, que no es implícita sino explícita, y el de la libertad de contratación, que a nuestro entender debería estar lo menos regulada posible.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Bisciotti. — Señor presidente: sinceramente no pensaba hacer uso de la palabra porque la reforma de la Carta Orgánica del Banco Central no es de mi especialidad, pero como aquí se abordó el tema de las tarjetas de crédito quiero dejar constancia de que el año pasado en la Comisión de Comercio —de la que ahora soy vicepresidente— se llevó a cabo una serie de charlas de las que participaron comerciantes, usuarios de tarjetas de crédito y las cámaras que agrupan a las emisoras de dichos instrumentos. Allí se plantearon los pro y los contra de la utilización de la tarjeta de crédito; algunos hablaban de los abusos que cometían las cámaras con la demora de los pagos, etcétera, y otros ponían el acento en los beneficios que recibían los comerciantes por haberse librado de investigar al comprador.

Luego de esa serie de reuniones se llegó a la conclusión de que era necesario establecer el marco regulatorio del tema de las tarjetas de crédito en nuestro país. Quiero aclarar que junto con otros diputados radicales hemos presentado oportunamente un proyecto de ley referido al empleo de las tarjetas de crédito, respecto del cual la Cámara votó recientemente un pedido de pronto despacho. Cabe aclarar que la Comisión de Comercio ha constituido una subcomisión al efecto, y espero que en poco tiempo la Comisión de Legislación General nos convoque para tratar el tema.

Como nobleza obliga, quiero mencionar que el señor diputado Lamberto también presentó oportunamente un proyecto de ley relacionado con el tema de las tarjetas de crédito.

Al elaborar nuestro proyecto, que no se enfrenta para nada con la libertad de mercado y demás, hemos tenido en cuenta antecedentes de los Estados Unidos, donde existe un marco regulatorio para las tarjetas de crédito. Nuestro interés fundamental es proteger al comerciante y, sobre todo, al usuario. A tal efecto, tratamos de establecer normas claras para que no se cometan excesos en los descuentos que se le efectúan a los comerciantes ni en la diferencia de precio entre la compra al contado y la que se hace con tarjeta de crédito.

En este sentido, hay que tener en cuenta los intereses punitorios, que a veces son exagerados, la antelación mínima con que los usuarios deben recibir las liquidaciones y las demás condiciones contractuales relacionadas con el marco regulatorio que las partes consensuaron en su oportunidad respecto de una tarjeta de crédito.

A nuestro juicio es fundamental que esta Honorable Cámara considere y sancione rápidamente un proyecto de ley sobre este tema —no me refiero sólo a la iniciativa de mi autoría, porque también mencioné otra del señor diputado Lamberto— pues es necesario regular el uso de la tarjeta de crédito en estos momentos de estabilidad a efectos de que no se reiteren los desmanes que se han cometido. El marco regulatorio prácticamente está consensuado por las partes, y por ello insto nuevamente a los señores diputados a que nos pongamos a trabajar en esta cuestión de inmediato para que la legislación argentina en esta materia se modernice y esté al servicio de los usuarios y los comerciantes, dando también título ejecutivo a las liquidaciones por medio de características especiales, para que puedan ser ejecutadas en su momento.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

Sr. Lamberto. — Señor presidente: al margen del proyecto de ley en consideración entiendo que es propicio tomar una decisión respecto del tema de las tarjetas de crédito. Dos años atrás presenté un proyecto sobre esta cuestión que nunca tuvo dictamen de las comisiones a las que fue girado.

Se trata de uno de los problemas sociales más significativos de nuestra época por el cual en

determinado momento el consumidor termina siendo un preso del sistema y carece de defensa e información. Por ese motivo, creo que se debería acordar preferencia para tratar, con o sin despacho de comisión, los proyectos presentados sobre esta materia. De este modo se daría una solución definitiva al sistema de tarjetas de crédito en la República Argentina de hoy, en la que no existe ninguna disposición legal que regule este moderno instrumento que tiene tanto efecto sobre la sociedad, la oferta monetaria, las transacciones comerciales, etcétera, y no puede quedar librado absolutamente a la voluntad de los emisores. Este tema tiene la misma legislación que la libreta del almacenero, y evidentemente la diferencia económica es grande.

Por lo expuesto, estimo que en esta temática se debería sortear el paso de los proyectos por las comisiones y considerarse directamente en el recinto de la Honorable Cámara.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Ibarbia. — Señor presidente: me opongo a la inclusión que sugiere el señor miembro informante al artículo 47, según la cual se suma a las facultades del superintendente de bancos la del ejercicio del poder de policía sobre las tarjetas de crédito.

Entiendo que al superintendente de Entidades Financieras y Cambiarias le vamos a otorgar tantas facultades y funciones que en definitiva va a terminar no cumpliendo absolutamente ninguno de los objetivos que fija esta norma.

En el curso de este debate se ha confundido la tarjeta de crédito con la moneda. Aunque coloquialmente se la denomine "dinero plástico", en modo alguno la tarjeta de crédito es dinero, y por supuesto la cantidad de dinero no se expande por un mayor o menor uso de las tarjetas de crédito. En definitiva, cuando se realiza una compra mediante el uso de la tarjeta de crédito, se trata de una operación de crédito que habrá de ser saldada, cancelada, con crédito que posteriormente obtenga el usuario de la tarjeta al momento del vencimiento de su obligación con el sujeto emisor o en efectivo. No existe una expansión del crédito propiamente dicha.

Si se considerara que se expande el crédito mediante esta operatoria, ocurriría que toda vez que se emplee pagaré o que simplemente se compre al fiado y sin documento escrito, de acuerdo a lo que autoriza el Código de Comercio, estaríamos hablando de un proceso de expansión del crédito, y esto no es así.

Obviamente no confundo la venta al fiado y sin documento escrito con la venta mediante el uso de tarjeta de crédito, pero lo que quiero poner de manifiesto es que una venta a crédito no es una operación monetaria de las que se pretende dejar reguladas o supervisadas por esta ley de reorganización del Banco Central de la República Argentina, y por ende tampoco las entidades emisoras de tarjetas de crédito ni los usuarios de dichas tarjetas debieran caer dentro de los objetivos de control que se le otorgarán al superintendente.

En cuanto a las apreciaciones del señor diputado Lamberto en el sentido de que las operaciones con tarjetas de crédito son de una magnitud tal que deberían quedar de alguna manera reguladas por el derecho positivo argentino, recuerdo que hay otra serie de contratos que no están contemplados por el derecho positivo argentino y que tienen una importancia enorme, como el *leasing* o el *franchising*. Estos contratos no han sido tipificados por el derecho positivo argentino y justamente han surgido como creación espontánea del mercado, que no encuentra en lo tipificado las formas que les permitan resolver una situación o un hecho particular y lo regula contractualmente y en forma voluntaria, como lo anticipara el señor diputado Manny.

Es la espontaneidad del mercado la que va resolviendo estos fenómenos que el derecho probablemente contemple con posterioridad.

En la actualidad hay más de tres millones de usuarios de tarjetas de crédito, según lo que pudimos saber durante la consideración, el año pasado en este recinto, de los proyectos destinados a regular el empleo, la emisión y las relaciones que se dan con motivo del uso de las tarjetas de crédito. Y advertimos que se presenta una ínfima cantidad de conflictos en el uso de las tarjetas de crédito; y si bien las que se presentan en algunos casos son tan importantes como los que fueron ya indicados, no justifican que a través de una legislación se avance en una relación contractual libre y que está dentro de los contratos lícitos que puedan realizar las partes, según lo establecido por el Código Civil.

Por eso pienso que es absolutamente innecesario avanzar con una legislación específica que tipifique o defina el contrato de las tarjetas de crédito, toda vez que si se hace de ese modo, advertiremos los inconvenientes de esa legislación, con la necesidad de actualizarla permanentemente según los cambios que se vayan dando en el mercado y donde la práctica va a dejar obsoletas

las mejores disposiciones que estén contenidas en una ley.

Creo que el solo hecho de que haya un instituto no tipificado en nuestro derecho comercial no hace necesario que deba serlo mediante una ley. Pudo haber surgido espontáneamente por la libertad de las partes de establecer contratos entre sí y dejemos que por el momento funcione tal como está.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Aguado. — Señor presidente: deseo expresar mi oposición a que el tema de las tarjetas de crédito pueda ser tratado en este recinto sin despacho de comisión. Creo que un tema tan importante no puede ser traído al debate de esta Cámara sin que previamente se expidan las comisiones respectivas.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Martínez Raymonda. — Señor presidente: por vía del análisis de un proyecto sobre la Carta Orgánica del Banco Central hemos llegado al tema de las tarjetas de crédito. Comparto la posición sostenida por el señor diputado Miguel Angel Balestrini en cuanto a que el inciso *e*) del artículo 47 no necesariamente se refiere a las tarjetas de crédito.

Sin perjuicio de ello, quiero resaltar un detalle importantísimo. La mayor parte de las tarjetas están siendo financiadas por los bancos, con lo cual será difícil evadir el control, si la Superintendencia lo realiza seriamente. Por este mecanismo los bancos destinan un porcentaje de sus fondos prestables para incentivar el consumo, que puede provocar efectos inflacionarios, en vez de dedicarlos para que la pequeña y mediana empresa incremente su producción.

Debemos volver al debate sobre la Carta Orgánica del Banco Central, dejando para otro momento el análisis del tema de las tarjetas de crédito.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: más allá de las observaciones del señor diputado Martínez Raymonda, quiero hacer algunas consideraciones con respecto a este inciso.

No compartimos la opinión expresada por el señor diputado Ibarbia. Cuando se debata integralmente el tema de las tarjetas de crédito, analizaremos cuáles son los efectos y la naturaleza de este instrumento.

Hagamos la siguiente hipótesis. Supongamos que American Express —una de las empresas más importantes en este ramo— extendiera el plazo de pago de la tarjeta de crédito de 25 a 60 días. ¿Qué fenómeno se produciría? Como consecuencia del extraordinario poder que esa moneda tiene en el bolsillo de los ciudadanos, los comerciantes estarían obligados a vender a 60 días.

En estas circunstancias, no hay igualdad entre las partes. Esta desigualdad atañe a la naturaleza de la moneda a la que nos estamos refiriendo en términos generales. De cualquier manera, estamos otorgando universalidad a esta iniciativa. Queremos que este tema esté expresamente contemplado en la norma, porque tiene efectos monetarios. Por ello figura en el inciso *e*) del artículo 47.

La comisión y todos los que hemos trabajado en el proyecto estamos absolutamente convencidos de que esta es una manifestación económica que debe estar bajo el control y el análisis permanente del Banco Central.

Sr. Presidente (Martínez). — Oportunamente, se pondrá a votación el artículo 47.

En consideración el artículo 48. Si no se formulan observaciones se pasará a considerar el artículo 49.

En consideración el artículo 49. Tiene la palabra el señor diputado por Tucumán.

Sr. López de Zavalía. — Señor presidente: antes de entrar al análisis del artículo 49 debo agradecer personalmente el gesto de caballerosidad del señor diputado Balestrini.

El artículo que examinamos faculta al superintendente, previa autorización del presidente del banco, a disponer la suspensión transitoria, total o parcial, de las operaciones de una o varias entidades financieras. El segundo párrafo de ese artículo establece lo siguiente: "Durante este período serán nulos los compromisos que aumenten los pasivos de las entidades y se suspenderá la exigibilidad y devengamiento de sus intereses. La suspensión transitoria de operaciones, en ningún caso dará derecho a los acreedores al reclamo por daños y perjuicios contra el banco o el Estado nacional".

Partiendo de un ejemplo claro, imaginemos que se trata de una suspensión parcial de actividades; es decir, algo que no trasciende con carácter general, algo que puede ignorarse. Sin embargo, el artículo 49 declara nulos los compromisos, e incluso agrega que se suspenderá el devengamiento de los intereses. O el compromiso es válido y devenga intereses que son suspendidos o el compromiso es inválido; entonces, ¿a qué intereses se está refiriendo el texto de este artículo?

Lo más grave —ya que sobre esto habrá muchas interpretaciones— es que luego se dice que la suspensión transitoria de operaciones en ningún caso dará derecho a los acreedores al re-

clamo por daños y perjuicios contra el banco o el Estado nacional. Este es un privilegio inaceptable. No puede sacarse al banco del derecho común. Es un principio de justicia adquirida el de la responsabilidad del Estado por sus hechos culposos, y con mayor razón si los hechos fueran dolosos. Por ejemplo, si luego de que el superintendente resolviera suspender las operaciones de una entidad resultara que esa suspensión fue injustificada, ¿por qué va a seguir siendo nulo el compromiso? ¿Por qué no va a devengar intereses? Y si fuera justificada, ¿por qué razón el que haya contratado con las autoridades del banco no tendrá derecho a ejercer acción en ningún caso? No dudo de que el banco por lo menos tendrá acción contra el Estado nacional, ni de que el particular damnificado tendrá la acción subrogatoria; pero no se trata de eso. Aquí se trata de la acción directa por los actos que comprometen la responsabilidad del Estado.

Dado que se trata de un tema delicado, solicito a la comisión que lo estudie con detenimiento y que luego emita su opinión.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor miembro informante.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: analizaremos por partes este artículo porque realmente —lo digo con el mismo espíritu con que lo expresé con anterioridad— nosotros valoramos profundamente la opinión del señor diputado que ha formulado estas observaciones.

Recuerdo que el proyecto en discusión ha sido sancionado por el Honorable Senado. Estos temas son opinables, y lo señalado por el señor diputado tiene su fundamentación legal.

El señor diputado se refirió al párrafo que dice: "Durante este período serán nulos los compromisos que aumenten los pasivos de las entidades y se suspenderá la exigibilidad y devengamiento de sus intereses". Creo que efectivamente tendremos que revisar la redacción, porque el término 'sus' parece referirse a un hecho que de por sí está declarado nulo de nulidad absoluta.

Sr. Olivera. — ¿Me permite una interrupción, señor diputado, con la venia de la Presidencia?

Sr. Balestrini (M. A.). — Sí, señor diputado.

Sr. Presidente (Martínez). — Para una interrupción tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Olivera. — Señor presidente: para poner de relieve que este artículo merece comentarios desde varios puntos de vista. Las consecuencias de la cancelación o de la suspensión temporaria de las actividades de una entidad financiera no se agotan en los efectos jurídicos posteriores sino que también se vinculan con el hecho de que sea el superintendente —aunque tenga la autorización del presidente del Banco— el que tenga la facultad para tomar una decisión tan trascendente.

Difícilmente pueda rehabilitarse en el mercado financiero una entidad que ha tenido una suspensión transitoria. Son pocos los casos de este tipo. Por esta razón, en nuestro dictamen de minoría habíamos suprimido este artículo 49. Al eliminar la facultad prevista en el primer párrafo del artículo, desaparecían las dificultades a las que atienden los párrafos siguientes. Por ello, me sumo a la sugerencia del señor diputado López de Zavalía de analizar este artículo con mucho cuidado, y en especial la cuestión de quién tiene la facultad de tomar una decisión tan trascendente para una entidad financiera como es la suspensión temporaria.

Sr. Presidente (Martínez). — Continúa en el uso de la palabra el señor miembro informante.

Sr. Balestrini (M. A.). — Con respecto a la observación del señor diputado Olivera, cabe afirmar lo siguiente.

En primer lugar, hay que tener en cuenta que el superintendente y el vicesuperintendente son directores del Banco Central.

En segundo lugar, aquí se trata de cubrir circunstancias de emergencia que requieren una rápida decisión de la autoridad de aplicación.

En tercer lugar, el organismo que controla la existencia de estos fenómenos es la Superintendencia, y no el resto de los directores.

En cuarto lugar, debe mediar previa autorización del presidente del Banco.

Finalmente, la última parte del primer párrafo dice: "De esta medida se deberá dar posterior cuenta al directorio." Hay que tener en cuenta que según las enmiendas que hemos introducido al proyecto, el directorio es responsable por esta medida, aun cuando se le notifique con posterioridad, si no se opuso expresamente o hizo conocer explícitamente su desacuerdo.

En consecuencia, es el conjunto de todos estos elementos lo que ha dado fundamento a la decisión del Honorable Senado de incluir la suspensión de una entidad financiera como una facultad de la Superintendencia.

Con respecto a las observaciones formuladas por el señor diputado López de Zavalía la comisión quisiera que le hiciera llegar una propuesta concreta que de alguna manera contemplara sus apreciaciones, aunque sabemos que con relación a estas normas que estamos incluyendo existe —como se dice comúnmente— media biblioteca en un sentido y media biblioteca en otro. Por ello, con el ánimo de perfec-

cionar la redacción de esta disposición solicitamos al señor diputado López de Zavalía que nos haga llegar una propuesta concreta a efectos de que la comisión pueda considerarla y, si es posible, aprobar una norma consensuada cuando llegue el momento de la votación.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por Salta.

Sr. Loutaif. — Señor presidente: nosotros también habíamos planteado observaciones al artículo 49. En primer lugar debo aclarar que el hecho de que tanto el superintendente como el vicesuperintendente sean ahora miembros del directorio del Banco Central —tal como lo habíamos propuesto nosotros— allana un poco el camino en el tema que estamos analizando.

Concretamente, el texto que proponemos —que entiendo ya obra en poder del señor diputado Balestrini— dice lo siguiente: "El superintendente podrá, previa autorización del directorio del banco,..." —y no del presidente del banco, como decía antes— "...disponer la suspensión transitoria, total o parcial, de las operaciones de una o varias entidades financieras, por un plazo máximo de treinta (30) días.

"Por intermedio del presidente del banco, el superintendente podrá solicitar al directorio se revoque la autorización para operar de una entidad financiera. En tal caso el directorio deberá evaluar tal solicitud en un plazo máximo de quince (15) días corridos a partir del momento de la solicitud.

"Este plazo será prorrogable por única vez, por otros quince (15) días corridos."

De este modo queda eliminado el último párrafo al que hace referencia el señor diputado López de Zavalía, que creemos que desde el punto de vista legal resulta un tanto conflictivo.

Sr. Presidente (Martínez). — Oportunamente se pondrá a votación el artículo 49.

En consideración el artículo 50

—No se formulan consideraciones respecto de los artículos 50 a 59.

Sr. Presidente (Martínez). — Oportunamente se pondrán a votación los artículos 50 a 59 de la Carta Orgánica del Banco Central, incluidos en el artículo 1º del proyecto.

Sr. Balestrini (M. A.). — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor miembro informante.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: debe tenerse en cuenta que en el transcurso de la discusión solicitamos la inclusión de un artículo transitorio que habla de un límite del 20 por ciento durante la gestión del primer directorio.

—Ocupa la Presidencia el señor vicepresidente 2º de la Honorable Cámara, doctor Mario Carlos Brook.

Sr. Balestrini (M. A.). — El artículo mencionado —que pasaría a ser el número 60— dice así: "Fíjase en un veinte por ciento (20 %) el límite de las reservas de libre disponibilidad mantenidas como prenda común que podrán estar integradas con títulos públicos valuados a precio de mercado, durante la gestión del primer directorio del banco designado de acuerdo con lo prescripto por esta ley.

"Sólo por necesidad de dotar de adecuada liquidez al sistema financiero o por verse afectados los precios de mercado de los activos mantenidos como prenda común, la participación de títulos públicos mencionada en el párrafo anterior podrá llegar, transitoriamente, y hasta el límite establecido en el artículo 33. Tal circunstancia deberá ser puesta en conocimiento del Honorable Congreso de la Nación y no podrá extenderse por plazos superiores a los noventa (90) días corridos."

Sr. Presidente (Brook). — Oportunamente se pondrá a votación el artículo 60.

En consideración el artículo 2º del proyecto de ley, que contiene al artículo 34 de la ley 21.526 (de Entidades Financieras).

Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Olivera. — Señor presidente: el presente artículo regula, entre otras cosas, las circunstancias en las cuales las entidades financieras tienen que presentar planes de regularización y saneamiento. A efectos de evitar discrecionalidad por parte del Banco Central nos parece oportuno solicitar la modificación del inciso c) del artículo 34 a fin de que en lugar de decir: "Registrara reiterados incumplimientos a los distintos límites o relaciones técnicas establecidas:" exprese lo siguiente: "Registrara tres incumplimientos continuados o seis alternados en el curso de un año calendario a los distintos límites o relaciones técnicas establecidas;".

El texto propuesto evitaría que esta norma se aplicara con discrecionalidad, dado que significa una exigencia muy seria para una entidad financiera presentar un plan de regularización.

Por otra parte, deseamos realizar una sugerencia con respecto al último párrafo del artículo en consideración, que señala: "El Banco Central de la República Argentina, a fin de facilitar el

cumplimiento de los planes de regularización y saneamiento o fusiones y/o absorciones, podrá: admitir con carácter temporario excepciones a los límites y relaciones técnicas pertinentes; eximir o diferir el pago de los cargos y/o multas previstos en la presente ley. Esto, sin perjuicio de otras medidas que, sin afectar las restricciones que el cumplimiento de su Carta Orgánica le impone, propendan al cumplimiento de los fines señalados."

Entendemos que en los casos en que el Banco Central tome decisiones de esta naturaleza es necesario que informe al Congreso, ello en concordancia con nuestra postura de reforzar el control parlamentario sobre el Banco Central.

Por esta razón, proponemos que se incorpore un párrafo adicional a continuación del que acabo de referir que diga lo siguiente: "Sobre estas decisiones el presidente del Banco Central deberá informar al Honorable Congreso de la Nación, en la oportunidad del informe anual dispuesto por el artículo 10."

Sr. Presidente (Brook). — Tiene la palabra el señor miembro informante.

Sr. Balestrini. — Señor presidente: con relación al primer planteo cabe señalar que estas modificaciones que estamos analizando, tal como lo hemos fundado —y ha existido opinión casi unánime de la Cámara—, están destinadas a evitar un conjunto de anormalidades que se produjeron y que significaron pérdidas muy cuantiosas al país, además de graves problemas al Banco Central.

La forma en que se ha estructurado el dispositivo legal en esta oportunidad —no hemos encontrado otra fórmula— requiere otorgar este margen de discrecionalidad a las autoridades del Banco Central. Entendemos que la especificación que plantea el señor diputado Olivera está destinada a limitar, de alguna manera, esa discrecionalidad, pero interpretamos que si la incluyéramos también estaríamos desnaturalizando el sentido de las facultades que otorgamos, porque no es posible evaluar en el dispositivo legal la magnitud de una vez o el efecto de tres veces, que pueden tener magnitudes totalmente distintas y efectos absolutamente diversos.

Con esto quiero decir que no se trata de cantidades, que no se trata de las veces que se violen las disposiciones, sino que fundamentalmente se alude a los efectos que las disposiciones —sea una, dos o cien veces— producen en esa institución y en el conjunto del sistema financiero.

En consecuencia, lamentablemente no encontramos una forma de satisfacer esta aspiración del bloque de la Unión Cívica Radical en este aspecto.

Con relación al segundo planteo, podemos acoger la propuesta formulada por el señor diputado Olivera en la medida en que la redacción que desde ya le pedimos que nos haga llegar esté encuadrada dentro del espíritu de lo que ha expresado en cuanto al tratamiento de este artículo.

Sr. Presidente (Brook). — Invito a la Honorable Cámara a pasar a un breve cuarto intermedio, permaneciendo los señores diputados en las bancas, a efectos de que la comisión proceda a compatibilizar algunos aspectos vinculados con el contenido de los artículos que quedan por considerar.

—Se pasa a cuarto intermedio a la hora 19 y 23.

—A la hora 19 y 30:

Sr. Presidente (Brook). — Continúa la sesión.

En consideración en particular el artículo 3º del proyecto aprobado en general.

Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

Sr. Molinas. — Señor presidente: quisiera que la comisión me aclare si en este artículo hay una omisión involuntaria o un propósito deliberado.

En la denominada ley 21.383 el fiscal general de Investigaciones Administrativas estaba exceptuado del secreto bancario. Cuando se dictó la norma de facto bajo el ministerio del doctor Martínez de Hoz esto no fue incluido. Pero como estábamos ante dos normas de facto, no había ninguna contradicción. Ahora, sancionamos una ley.

En consecuencia, quisiera saber si esto es un error involuntario o si a la destrucción en los hechos de la Fiscalía Nacional de Investigaciones Administrativas le queremos dar la partida de defunción legal. Es decir, quiero que se me diga por qué no se incluye al fiscal general de Investigaciones Administrativas entre los funcionarios a quienes se exceptúa del secreto bancario.

Sr. Presidente (Brook). — La Presidencia aclara a los señores diputados que está en consideración el artículo 3º por el cual se introducen modificaciones a los artículos 39 a 55 de la Ley de Entidades Financieras. Sin perjuicio de que la comisión desee responder al señor diputado Molinas, como la consideración debe hacerse artículo por artículo, corresponde que en primer término la Cámara se aboque al tratamiento del artículo 39, sobre secreto bancario.

Tiene la palabra el señor miembro informante.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: dado que, como usted ha expresado, vamos a tratar artículo por artículo de este artículo 3º, la comisión propone la siguiente modificación. El artículo 3º del proyecto quedaría redactado así: "Modifícanse el artículo 28, inciso *a*), y los títulos V, VI y VII de la ley 21.526 (de entidades financieras) y sus modificatorias, los que quedarán redactados de la siguiente manera: ...".

Entonces, para seguir con el ordenamiento de la Ley de Entidades Financieras, en lugar de comenzar con el artículo 39 de dicha norma habría que hacerlo con el artículo 28, inciso *a*), que es el agregado que se propone. Este último expresaría textualmente: "Explotar por cuenta propia empresas comerciales, industriales, agropecuarias o de otra clase, salvo con expresa autorización del Banco Central, quien la deberá otorgar con carácter general y estableciendo en la misma límites y condiciones que garanticen la no afectación de la solvencia y patrimonio de la entidad".

Lo que pretendemos es lograr la flexibilización de una norma que prohíbe sin ningún tipo de excepción la realización de estas actividades. Esta flexibilización, con todos los condicionamientos que se le efectúan, permitirá resolver un conjunto de problemas importantes que se les vienen planteando a las entidades financieras en todo el país.

Sr. Presidente (Brook). — En consideración el artículo 28, inciso *a*), de la Ley de Entidades Financieras, que se incorpora al artículo 3º del proyecto aprobado en general.

Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Olivera. — Señor presidente: el inciso *a*) del artículo 28 de la Ley de Entidades Financieras tendía a proteger el patrimonio de las entidades impidiendo que incursionaran en terrenos que se supone conocen menos o que les hagan arriesgar su patrimonio, que en última instancia es la garantía de los ahorristas. Considero conveniente que de aprobarse esta modificación se incorpore a continuación un texto que exprese que cuando ello ocurriera la Superintendencia deberá adoptar las medidas conducentes a garantizar un particular control de estas actividades.

Sr. Presidente (Brook). — Tiene la palabra el señor miembro informante.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: la comisión acepta el agregado propuesto por el señor diputado Olivera, y por su intermedio le solicita que nos haga llegar el texto.

Sr. Presidente (Brook). — Oportunamente se pondrá a votación el nuevo inciso *a*) del artículo 28 de la ley 21.526 (de entidades financieras).

En consideración el artículo 39.

Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Olivera. — Señor presidente: en la consideración en general de este proyecto de ley expresamos las razones por las que discrepamos con el dictamen de mayoría respecto del secreto reglado por el título V de la ley 21.526.

Según jurisprudencia de la Corte Suprema el secreto bancario se fundamenta en el artículo 18 de la Constitución Nacional, que habla de la inviolabilidad de los papeles privados. En nuestra Carta Magna no existe una distinción entre operaciones activas y pasivas, ambas son papeles privados. Sin embargo, la tendencia mundial es hacia la flexibilización del secreto bancario.

Coincidimos en que es necesaria una mayor flexibilización del secreto bancario, pero no encontramos las razones para limitarla a las operaciones activas y no a las pasivas. Creemos que el argumento que se ha brindado de que el hecho de que las operaciones activas de los bancos sean públicas puede permitir una mejor evaluación de las entidades financieras por parte de la opinión pública, no vale para los pequeños y medianos inversores.

Por otra parte, las cuestiones de público conocimiento relativas a la evasión fiscal, el problema del lavado de dólares y otros equivalentes muestran la necesidad de flexibilizar con mayor razón la información sobre las operaciones pasivas que las activas.

Por lo expuesto, insisto en que no coincidimos con esta separación entre operaciones activas y pasivas aunque sí con la tendencia que se observa en otras legislaciones y que también recoge esta norma de flexibilizar el tratamiento del secreto bancario.

Sr. Presidente (Brook). — Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

Sr. Molinas. — Señor presidente: quisiera que el miembro informante respondiera a la pregunta que formulara anteriormente respecto del nuevo artículo 39 de la ley 21.526.

Sr. Presidente (Brook). — Tiene la palabra el señor miembro informante.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: el fundamento conceptual que inspira la disposición del secreto bancario es el siguiente: en nuestro país existe una legislación general, que otorga derechos y obligaciones, y respecto de este tema de la información o de las obligaciones de informar sobre las actividades comerciales o de cual-

quier naturaleza existen, por lo tanto, principios generales. Dichos principios generales son conocidos; suponen la reserva, salvo que una ley especial disponga que una persona está obligada a brindar información respecto de algún tema en particular.

El mecanismo de organización de esta cuestión en la legislación es muy simple: si no hay algo que justifique la norma específica, rige la norma general. Lo que hay que fundamentar es la norma en particular, es decir la específica que modifique al contenido de la legislación general aplicada para cualquier empresa o para cualquier ciudadano en la Argentina.

Hecha esta consideración, pasemos al tema concreto de las operaciones bancarias. No existe fundamento alguno que nos indique por qué hay que exigir a un banco que no dé a conocer sus operaciones crediticias, sus operaciones activas. No existe ningún fundamento que en particular pueda motivarnos a dictar una legislación de excepción respecto de la naturaleza de estas operaciones. Esto en cuanto al ordenamiento jurídico sustancial.

En cuanto a los hechos concretos, esta limitación para informar respecto de las operaciones activas podía tener alguna coherencia —esto lo planteo como segundo elemento porque el primero es el que acabo de señalar— y alguna explicación. Podría decirse que "cerraba", término que suele utilizarse en la actualidad, cuando existió el sistema de garantía de depósitos, ya que los ciudadanos no tenían ninguna necesidad de saber a dónde depositaban la plata y los bancos tampoco tenían necesidad de hacer conocer la solvencia que está dada en un 95 por ciento en la forma en que colocaban el dinero.

Con la existencia de la garantía estatal irrestricta de los depósitos, esta norma, que aun así constituía un error —porque era una excepción sin fundamento a la norma general—, podía coexistir. Pero si nosotros ahora la hiciéramos coexistir tendríamos que decir a la gente, por un lado, que se fijen dónde colocan el dinero y por el otro, que no hay ninguna posibilidad que se fije, porque es secreto, dónde destinan el dinero los bancos.

Si queremos ver la cuestión desde la óptica de los banqueros, les diríamos que deben ser eficientes y colocar el dinero en un lugar de manera de no desequilibrar el sistema financiero. Eso por un lado, pero por el otro les estaríamos diciendo que de nada vale que sean eficientes, porque no van a poder expresar su eficiencia para lograr que el conjunto de la sociedad se lo valore, y al mejorar la negociación la gente les tenga confianza y deposite porque administran bien los fondos de terceros.

En esta lógica jurídica mencionada no existe fundamento alguno que nos indique que las operaciones activas de los bancos deben estar protegidas con el secreto bancario, ya sea que éste juegue como atributo de información por parte del banquero o como necesidad de información por parte de los depositantes.

Con relación a lo que ha expresado el señor diputado Olivera, y que ha sido preocupación de la comisión en cuanto a que los pequeños inversores no tienen acceso a esta información, hemos creado el sistema de protección de los depósitos, que protege a aquellos inversores por un monto inferior al que se ha establecido.

Existen razones que fundan la excepción para las operaciones pasivas. Es decir que existen argumentos para crear una norma de excepción al principio general, colocando a los depositantes bajo la protección del secreto bancario.

En primer lugar, en todos los sistemas bancarios del mundo existe una gran sensibilidad con respecto a este tema. Tanto es así que en la mayoría de ellos existe protección de la información en materia de operaciones pasivas. Este argumento por sí solo justifica la excepción a la norma general, porque si levantáramos el secreto bancario para las operaciones pasivas, colocaríamos al sistema financiero argentino en desventaja con relación al resto de la legislación mundial y, especialmente, con respecto a los países que pueden competir en materia de depósitos con nuestro sistema bancario, como Uruguay, Chile, Brasil, etcétera.

Estos son los fundamentos por los cuales hemos estructurado este sistema, donde mantenemos el secreto bancario sólo para las operaciones pasivas.

Con relación al contenido del artículo, quiero expresar que la comisión no ha cambiado ningún dispositivo, salvo el que nos hemos referido. No hemos ampliado ni cercenado obligaciones, derechos o responsabilidades de las instituciones con relación a este punto. Si existiera una norma que dispusiera que el secreto bancario no es oponible a la Fiscalía Nacional de Investigaciones Administrativas, esa ley seguiría en vigencia.

Sinceramente, la comisión no ha trabajado sobre este tema, porque no era su misión específica analizar los alcances del secreto bancario en relación a quienes están exceptuados del mismo. Tanto es así que en cuanto a las facultades de la Dirección General Impositiva, se tomaron los preceptos de la ley 23.271 del 27 de septiembre de 1985, independientemente de la Carta Orgánica del Banco Central de la Repú-

blica Argentina. Lo único que ha hecho la comisión es utilizar una técnica legislativa adecuada para incorporar la misma disposición que sancionó este Congreso.

Sr. Presidente (Brook). — Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

Sr. Molinas. — Señor presidente: frente a esta manifestación del señor diputado por Córdoba, quisiera saber si subsiste lo dispuesto por la ley 21.383 en cuanto a las atribuciones del fiscal general.

Sr. Presidente (Brook). — Tiene la palabra el señor miembro informante.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: no hemos derogado ninguna disposición. Simplemente hemos tomado la ley 23.271 y la hemos adecuado en función de una buena técnica legislativa. Las demás legislaciones que pueden tener relación con este tema no las hemos tenido en consideración ni han sido objeto de derogación o modificaciones. Espero que el señor diputado haya quedado satisfecho con esta aclaración.

Sr. Presidente (Brook). — Tiene la palabra el señor diputado por Salta.

Sr. Loutaif. — Señor presidente: el tema del secreto ha sido debatido ampliamente en la comisión. A nosotros nos queda la duda respecto de la aplicación de esta norma en lo relativo a los requerimientos de información que formule la DGI. Si bien es cierto que existe la ley 23.271 —tal como lo puntualizara el señor miembro informante de la comisión—, a partir del año 1989 las facultades de la Dirección General Impositiva en cuanto al contralor de los contribuyentes han crecido en una magnitud tal, que le ha permitido conseguir resultados importantes desde el punto de vista de la recaudación fiscal. Nosotros dudamos de que esa norma deba estar contenida en este proyecto de ley y creemos que debería estar inserta en la Ley de Procedimientos Tributarios.

También tenemos el interrogante en cuanto a qué podría sucederle a un banco en materia de pérdida de depósitos si a la DGI se le ocurriera solicitar información relacionada con los depósitos de todos sus clientes, lo cual es una facultad que tiene por aplicación de la ley 23.271. Creemos que es excesiva esta atribución que se concede a la DGI, pues podría darse el caso de que un banco pierda depósitos en favor de otro al que no se le ha requerido información.

Dejamos planteado este tema y en su momento acercaremos algunas propuestas a la comisión.

Sr. Presidente (Brook). — Oportunamente se pondrá a votación el artículo 39.

En consideración el artículo 40.

Si no se formulan observaciones, se pasa a considerar el artículo 41.

Tiene la palabra el señor miembro informante.

Sr. Balestrini (M. A.). — La comisión propone que, en el segundo párrafo, donde dice: "Las sanciones serán aplicadas por el presidente del Banco Central de la República Argentina...", se agregue: "..., o la autoridad competente,..." continuando luego tal como está redactado.

Sr. Presidente (Brook). — Oportunamente se someterá a votación el artículo 41.

En consideración el artículo 42.

Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Arias. — Señor presidente:: solicito al señor miembro informante de la comisión una aclaración en cuanto a la distinción que se hace entre la prescripción de la acción que nace de las infracciones, que operará a los seis años de la comisión del hecho, y la prescripción de la multa, que operará a los tres años, por lo que habría un problema de incongruencia.

Sr. Presidente (Brook). — Tiene la palabra el señor miembro informante.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: sin perjuicio de que se pueda buscar una redacción más feliz, aclaro que los seis años están referidos a la posibilidad que se tiene de la acción. Eso trae aparejado el proceso, y luego, la penalización. Los tres años se vinculan con la pena, que siempre será posterior a la acción. Creo que la observación es correcta en el sentido de que se puede presentar alguna discrepancia en este tema. Le pediría al señor diputado Arias que dé a su propuesta una redacción más feliz.

Sr. Presidente (Brook). — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Arias. — Señor presidente: a base de las palabras del señor miembro informante, entiendo que en este tipo de prescripción deberían transcurrir nueve años para que el infractor quede liberado.

Asimismo, propongo que, en el último párrafo del artículo, en vez de decir "... a partir de la fecha de su notificación.", se exprese "... a partir de la fecha de la notificación de dicha sanción firme."

Sr. Balestrini (M. A.). — La comisión está de acuerdo con la última propuesta.

Sr. Presidente (Brook). — Oportunamente se votará el artículo 42.

En consideración el artículo 43.

—No se formulan consideraciones respecto de los artículos 43 a 48.

Sr. Presidente (Brook). — Oportunamente se votarán los artículos 43 a 48.

En consideración el artículo 49.

Tiene la palabra el señor diputado por Tucumán.

Sr. López de Zavalía. — Señor presidente: una simple observación que concierne simultáneamente al artículo 49 y al artículo 53. Me refiero al uso de la expresión "moneda local". Interpreto que se ha recogido alguna observación que hice cuando se discutió la Ley de Convertibilidad, que modificara disposiciones del Código Civil pretendiendo que la moneda extranjera era igual que la moneda argentina. En aquella oportunidad señalé que por disposiciones de equivalencia que se establecieran, siempre habría diferencias entre ambas monedas. Entiendo que por "moneda local" el proyecto quiere decir "moneda argentina", pese a lo que diga la Ley de Convertibilidad.

Sr. Presidente (Brook). — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Arias. — Señor presidente: según la Ley de Entidades Financieras vigente, la liquidación es una función que se cumple a través del Banco Central, y los liquidadores son funcionarios de esta institución. En el nuevo régimen —volviendo al artículo 48— estas responsabilidades pasan a los auxiliares de la Justicia, con honorarios que se determinarán de acuerdo con los estatutos legales pertinentes y que por ende se correlacionarán sistemáticamente con la magnitud del capital en giro.

Quiero que se tome conciencia de la significación económica de los valores a los que potencialmente llegarán las regulaciones de honorarios profesionales por el desempeño de estas funciones, si se mantiene la actual redacción. No veo razones para modificar el sistema vigente, puesto que la opinión pública no ha planteado cuestionamientos al desempeño de los funcionarios liquidadores del Banco Central. Pero si por razones de otra índole se sugiere el mantenimiento de esta redacción habría que determinar cuál es el límite de retribución que van a tener estos liquidadores.

Agradecería al señor miembro informante que nos diera alguna opinión sobre el particular.

Sr. Presidente (Brook). — Tiene la palabra el señor miembro informante.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: en primer lugar quiero aclarar que mientras el señor diputado Arias estaba haciendo uso de la palabra debí abocarme a una modificación muy importante al artículo 49 que ha sido consensuada, por lo que primero me referiré a este punto para luego sí volver sobre el artículo 48 y hacer el análisis correspondiente.

La comisión propone que el inciso *d*) del artículo 49 diga así: "Sobre los fondos que la entidad liquidada tuviese depositados en concepto de encaje por efectivo mínimo en moneda local, los depositantes en dicha moneda tendrán un privilegio especial, exclusivo y excluyente, para la satisfacción de su crédito, conforme a la siguiente prelación:

"Hasta la suma de tres mil pesos ($ 3.000) por persona, gozando de este privilegio especial una sola persona por depósito.

"Sobre el remanente, la totalidad de los depósitos constituidos por personas, con una antelación mayor a los 180 días de la fecha de revocación de la autorización para funcionar."

Concretamente, señor presidente, proponemos la supresión de la palabra "físicas" y la modificación de mil por tres mil.

Ahora, con las disculpas del caso, pediría al señor diputado Arias que volvamos a analizar el artículo 48, con este modo tan particular de considerar el presente proyecto de ley que hoy nos hemos visto compelidos a adoptar dadas las circunstancias que nos rodean.

Sr. Presidente (Brook). — La Presidencia solicita al señor diputado Arias que puntualice nuevamente su objeción.

Sr. Arias. — Señor presidente: mi inquietud gira en torno del tema de no generar una nueva fuente de enriquecimiento, porque si tomamos en consideración el volumen de las entidades que potencialmente se van a someter a liquidación, los honorarios de estos funcionarios judiciales serán sumamente cuantiosos y podríamos estar involuntariamente posibilitando la realización de actos no regulares o, si bien no quiero calificarlos de ilícitos, estarían muy próximos a esa categorización jurídica.

En consecuencia, entiendo que el sistema de liquidación a través del Banco Central funcionaba con normalidad y sin cuestionamientos por parte de la opinión pública. No conozco procesos penales donde estos funcionarios judiciales se encuentren involucrados. El sistema podría mantenerse, pero si hace a la norma la transferencia de esta responsabilidad al fuero comercial, tal como está establecido en la ley, habría que determinar un límite en estas contribuciones que vamos a posibilitar a los liquidadores judiciales.

Sr. Presidente (Brook). — Tiene la palabra el señor miembro informante.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: es atendible el planteo formulado por el señor dipu-

lado por Buenos Aires, pero tendríamos que analizar propuestas concretas.

Debemos tener en cuenta que las disposiciones bajo análisis prevén en el caso de los síndicos que los honorarios se fijarán por el trabajo efectivo que realizan.

Ha sido preocupación de la comisión analizar el tema planteado por el señor diputado Arias, pero la única manera que hemos encontrado de concretarlo en una disposición legal ha sido fijando que los honorarios se establezcan en función de la tarea efectivamente realizada. Por ello, en el último párrafo del artículo 45 se señala: "Los honorarios de los peritos y/o auxiliares que el juez interviniente pudiere designar a los fines del presente artículo deberán fijarse en función de la efectiva tarea fijada por aquéllos, con absoluta independencia de la cuantía de los activos, pasivos y/o patrimonio de la entidad".

Sr. Presidente (Brook). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Olivera. — Señor presidente: en relación con el inciso *d*) del artículo 49 debo manifestar que coincidimos con la necesidad de aumentar el monto del privilegio sobre los encajes, a pesar de que en más de una oportunidad dijimos que resultaba insuficiente.

Asimismo, hemos señalado —y lo reiteramos ahora— que resultaría conveniente adoptar un régimen de garantía completamente distinto al que rigió en el país durante tantos años y que acarreó nefastas consecuencias. Me estoy refiriendo al régimen de garantía irrestricta. En su reemplazo propiciamos un sistema de garantía parcial, obligatoria, onerosa y autofinanciada que parte de la base de una intensa acción por parte de la Superintendencia.

Estimamos que el régimen que hemos propuesto protege mejor al pequeño y mediano ahorrista dado que establecemos un límite de 20.000 pesos. Al mismo tiempo, se adecua más estrechamente a la legislación comparada y responde, por otra parte, a los postulados del artículo 3º de la Ley de Emergencia Económica, que refiriéndose a este tema habla de la necesidad de establecer un régimen de garantía de los depósitos.

Sr. Presidente (Brook). — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Arias. — Señor presidente: atento a las explicaciones brindadas creo que sería útil dejar claramente establecido que esta restricción referida al monto de los honorarios, donde el mecanismo para su fijación tiene un carácter limitativo, pues se refiere sólo al supuesto del artículo 45, sea también aplicable para el caso previsto por el artículo 48.

Sr. Presidente (Brook). — ¿Acepta la comisión la modificación que se propone con relación al artículo 48?

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: el principio es el que se acaba de explicitar. Lo que haría falta es una redacción apropiada para el agregado que se propicia, pero estamos de acuerdo con la sugerencia de que los honorarios se tienen que regular en función de la tarea efectivamente realizada.

Vale decir que si no hemos sido muy felices con la redacción, podemos mejorarla para que queden comprendidos todos los casos. Por consiguiente, propongo el siguiente agregado, que iría como último párrafo del artículo 48: "Los honorarios del liquidador judicial se fijarán también en función de la efectiva tarea realizada, con absoluta independencia de la cuantía de los activos, pasivos y/o patrimonio de la entidad".

En cuanto a la cuestión a que ha aludido el señor diputado Olivera, debo decir que el sistema de protección de depósitos que proyectamos y que fue objeto de profundo análisis por los diputado de la comisión, a nuestro criterio es correcto.

En primer lugar, logramos un sistema de protección real, efectivo, para todos aquellos depositantes de menos de tres mil pesos por institución bancaria, lo cual significa que teniendo la precaución debida los pequeños ahorristas podrían depositar hasta tres mil pesos por entidad, contando con una protección para sumas aun mayores.

En segundo término, establecemos también una misma jerarquía de protección para aquellos depósitos de más de 180 días.

Este sistema tiene la virtud de que no interfiere en la organización del sector financiero, no estableciendo privilegios para ningún banco en particular ni para algún tipo de bancos, o sea que es neutro respecto de las entidades financieras.

A su vez, presenta la ventaja de que de ninguna manera la protección afecta a la riqueza del conjunto de los argentinos, porque está referida exclusivamente al patrimonio de la entidad. Asimismo, si pudiéramos analizar aquí cómo funciona este dispositivo en la práctica, llegaríamos a la conclusión de que para las personas que quedan incluidas dentro de este sistema de seguridad la garantía es total y absoluta, y aclaro que son muy pocos los sistemas que pueden lograr la conjunción de todos estos elementos.

Es una garantía total y absoluta que no discrimina entre bancos, que no establece una norma que premie a unos y castigue a otros res-

pecto a instituciones financieras, que no afecta al patrimonio del conjunto de los argentinos y que genera una norma de protección efectiva para los pequeños ahorristas —a los que realmente hay que proteger— que no pueden, como bien dice el señor diputado Olivera, tener acceso a la información respecto de la solvencia de los distintos componentes del sistema financiero.

Entendemos que el mecanismo elaborado es el adecuado, por lo que solicito a los señores diputados que voten afirmativamente el artículo 49 tal cual está redactado, ya que —sinceramente— ha sido analizado en profundidad y con el ánimo de construir algo que sirva a la gente.

Sr. Presidente (Brook). — Oportunamente se someterá a votación el artículo 49.

En consideración el artículo 50.

—No se formulan consideraciones respecto de los artículos 50 a 55.

Sr. Presidente (Brook). — Oportunamente se votarán los artículos 50 a 55.

Sr. Balestrini (M. A.). — Pido la palabra para proponer un nuevo artículo.

Sr. Presidente (Brook). — Tiene la palabra el señor miembro informante.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: proponemos un nuevo artículo 4º que, a iniciativa del señor diputado Loutaif, establece lo siguiente: "Facúltase al Banco Central de la República Argentina para establecer los términos y condiciones bajo los cuales las entidades financieras podrán utilizar sistemas de reproducción en fotografías, microfilmaciones o cualquier otro método de reproducción electrónica de documentos que merezcan ser conservados, en atención a su valor legal, fiscal, informativo, administrativo o histórico, los que serán considerados copias auténticas con valor probatorio, siempre y cuando sean certificados por funcionarios con responsabilidad en la custodia de los mismos.

"Las entidades financieras deberán reintegrar los cheques pagados al librador en los plazos y condiciones que establezca el Banco Central de la República Argentina en su reglamentación.

"En general, toda documentación cuya reproducción se admita según lo establecido precedentemente, previo a su destrucción física, deberá ser puesto a disposición de los interesados en los plazos y condiciones que establezca el Banco Central de la República Argentina."

Esta norma es de una practicidad total y absoluta. En primer lugar, permite a los bancos resolver un problema muy serio, como es el que se relaciona con el archivo de la documentación, y nos coloca en la posibilidad de utilizar los avances tecnológicos, ya que no podemos quedar rezagados en ese sentido. Pero fundamentalmente rescato de esta disposición —la de que los bancos deban devolver los cheques a los libradores— un gran sentido práctico para el ordenamiento de la documentación que acredita las operaciones de quienes tengan cuenta corriente. Fíjense que a partir de una disposición de esta naturaleza la cuenta corriente bancaria puede significar un sistema de ordenamiento de la documentación e incluso de la vida económica de las personas. Al tener la precaución de utilizar cheques para efectuar pagos importantes, las personas pueden encontrar en este mecanismo que ponemos en funcionamiento un sistema ordenador de su propia contabilidad personal, por llamarlo de alguna manera. Pero, además, todos los ciudadanos que tengan cuenta corriente podrán tener siempre a disposición el comprobante que indica que han pagado las obligaciones, el que tendrá todo el valor legal que le otorga la norma.

Por lo expuesto, entiendo que esta iniciativa va a tener importantes efectos prácticos.

Sr. Presidente (Brook). — Tiene la palabra el señor diputado por Salta.

Sr. Loutaif. — Señor presidente: creo que son suficientes las consideraciones que acaba de formular el señor diputado Balestrini, quien también es firmante de este proyecto. Por lo tanto, sólo resta expresar mi satisfacción por el hecho de que esta iniciativa haya encontrado eco favorable en el seno de la comisión.

Sr. Presidente (Brook). — Tiene la palabra el señor miembro informante.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: quiero aclarar que además hemos receptado la propuesta de agregar como segundo párrafo de este artículo el siguiente texto: "Deberá figurar impreso en el cuerpo de los cheques el número de Clave Unica de Identificación Tributaria (CUIT), o en su defecto el número del documento de identidad del titular de la cuenta corriente, de acuerdo a las disposiciones que el Banco Central establezca al respecto".

Si el diputado Loutaif acepta que hagamos este agregado estaríamos cumpliendo con una petición originada en la necesidad de dotar a la Argentina de un buen sistema de administración tributaria.

Sr. Presidente (Brook). — Tiene la palabra el señor diputado por Salta.

Sr. Loutaif. — Señor presidente: estoy de acuerdo con el agregado que se propone pues de alguna manera permite identificar inequívocamente al librador del cheque.

Sr. Presidente (Brook). — Oportunamente se pondrá a votación el nuevo artículo 4º.

Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

Sr. Crostelli. — Señor presidente: proponemos un nuevo artículo —que sería el 5º—, que sería el siguiente: "Modifícanse los siguientes artículos de la ley 19.359, texto ordenado en 1982:

"Artículo 8º: Reemplázase el texto del primer párrafo, por el siguiente: 'El Banco Central de la República Argentina tendrá a su cargo el proceso sumario, el que hasta la conclusión de la causa para definitiva no podrá exceder del plazo de trescientos sesenta (360) días hábiles, a contar desde la fecha de resolución de la apertura del sumario.'

"Reemplázase el texto del tercer párrafo por el siguiente: 'La sustanciación del proceso estará a cargo de una dependencia jurídica del banco, la cual recibirá la causa a prueba, producirá la que considere oportuna para mejor proveer, dictará las resoluciones que sean necesarias hasta la conclusión de la causa para definitiva y elevará las actuaciones al presidente del banco para remitirlas al Juzgado Nacional de Primera Instancia en lo Penal Económico de la Capital Federal, o al Federal con asiento en la provincia, según corresponda.'

"Reemplázase el texto del cuarto párrafo, inciso d), por el siguiente: 'El Banco Central de la República Argentina deberá remitir las actuaciones al juzgado correspondiente, dentro de los quince (15) días de vencido el plazo dispuesto en el inciso anterior.'

"Elimínase la primera parte del texto del cuarto párrafo, inciso *e*).

"Artículo 9º: Reemplázase el texto de este artículo, por el siguiente: 'El juzgado nacional de primera instancia que resulte competente resolverá sobre las impugnaciones efectuadas, sin otra sustanciación, salvo las medidas que estime útiles para mejor proveer. También podrá practicar las pruebas que hayan sido denegadas por la jurisdicción administrativa, cuando el impugnante hubiese insistido en ellas al interponer el recurso y el juzgado decidiese su procedencia. Estas pruebas se producirán dentro del plazo de veinte (20) días. La sentencia deberá dictarse dentro del término de los cincuenta (50) días siguientes.

"'Las resoluciones definitivas dictadas por el juzgado interviniente, serán recurribles con efecto suspensivo ante la respectiva cámara del fuero, dentro de los diez (10) días de su notificación.

"'El recurso de su apelación deberá interponerse y fundarse ante el juzgado interviniente, el cual lo elevará a la Cámara, juntamente con el sumario, en el término de diez (10) días.'

"Artículo 14: Reemplázase el texto de este artículo, por el siguiente: 'La ejecución de pena de multa impuesta en los supuestos previstos en la presente ley, estará a cargo del Banco Central de la República Argentina y tramitará conforme al régimen previsto por el Código Procesal Civil y Comercial de la Nación para las ejecuciones fiscales. Constituirá título suficiente la copia simple de la resolución condenatoria, certificada por el secretario del tribunal, suscripta por dos firmas autorizadas del Banco Central de la República Argentina.'"

Sr. Presidente (Brook). — Oportunamente se pondrá a votación el nuevo artículo 5º propuesto.

Sr. Crostelli. — Pido la palabra para proponer otro artículo nuevo.

Sr. Presidente (Brook). — Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

Sr. Crostelli. — Propongo que se incorpore un nuevo artículo, que sería el 6º, con el siguiente texto:

"Dentro del plazo de ciento ochenta (180) días corridos de la vigencia de la presente ley, todos los sumarios de la naturaleza aludida en el artículo 5º, que tramitan por ante el Banco Central de la República Argentina deberán ser concluidos, elevando la causa para definitiva al Juzgado de Primera Instancia en lo Penal Económico de la Capital Federal, o al Federal con asiento en la provincia, según corresponda."

Sr. Presidente (Brook). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Olivera. — Señor presidente: quizás abusando de esta modalidad que hemos acordado hoy, solicito por su intermedio que con posterioridad a la finalización de la reunión se nos haga llegar el texto que acaba de dar lectura el señor diputado Crostelli a efectos de poder sugerir oportunamente las modificaciones que entendamos pertinentes.

Sr. Presidente (Brook). — Oportunamente se pondrá a votación el nuevo artículo 6º.

En consideración el artículo 4º del proyecto aprobado en general, que pasa a ser 7º.

Si no se hace uso de la palabra se pasa a considerar el artículo 8º.

Sr. Crostelli. — Pido la palabra para proponer otro nuevo artículo.

Sr. Presidente (Brook). — Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

Sr. Crostelli. — Señor presidente: el texto que propiciamos para este nuevo artículo, que sería el 8º es el siguiente: "Las restricciones fijadas por la presente ley no son de aplicación en lo que se refiere a las actividades del Banco Central de la República Argentina, como síndico liquidador de las ex entidades existentes al momento de entrar en vigencia la presente ley, las que continuarán liquidándose conforme a las normas vigentes hasta el momento".

Sr. Presidente (Brook). — En consideración el artículo 9º (5º del dictamen de mayoría).

Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Olivera. — Señor presidente: reitero las consideraciones señaladas con respecto al artículo anterior, propuesto y leído por el señor diputado Crostelli, a los efectos de interiorizarnos mejor del contenido y poder concordar, en la medida de lo posible, una redacción satisfactoria para ambos.

Sr. Crostelli. — El artículo 9º corresponde al artículo 5º del dictamen de mayoría.

Sr. Olivera. — Me estoy refiriendo a todos estos artículos que han sido leídos recientemente, de los cuales teníamos conocimiento que se harían propuestas y desconocíamos el texto definitivo.

Sr. Presidente (Brook). — En consideración el artículo 10 (6º del dictamen de mayoría).

Si no se formulan observaciones, se pasa a considerar el artículo 11 (7º del dictamen de mayoría).

Si no se formulan observaciones se pasa a considerar el artículo 12 (8º del dictamen de mayoría).

El artículo 13 (9º del dictamen de mayoría) es de forma.

En razón de la modalidad adoptada y no habiendo quórum para votar, invito a la Honorable Cámara a pasar a cuarto intermedio hasta el próximo miércoles a las 15.

—Se pasa a cuarto intermedio a la hora 20 y 23.

FULVIO F. RAMOS
Director del Cuerpo de Taquígrafos.

Registro de la Propiedad Intelectual Nº 259.639

DIARIO DE SESIONES

CAMARA DE DIPUTADOS DE LA NACION

17ª REUNION — Continuación de la 5ª SESION ORDINARIA — AGOSTO 5 DE 1992

Presidencia del señor diputado Luis Alberto Martínez

Secretarios: doctores **Esther H. Pereyra Arandía de Pérez Pardo, Enrique Horacio Picado y Ariel Puebla**

Prosecretarios: doctores **Juan Estrada y Norberto Bruno y señor Juan Carlos Stavale**

DIPUTADOS PRESENTES:

ACEÑOLAZA, Florencio Gilberto
ACEVEDO, Julio César
ACHEM, Antonio
AGUADO, Jorge Rubén
AGÜNDEZ, Jorge Alfredo
ALABI, Ernesto Salim
ALBERTI, Juan Carlos
ALCALA, Néstor Ricardo
ALGABA, Ernesto Pedro Andrés
ALSOGARAY, Alvaro Carlos
ALVAREZ, Carlos Alberto
ALVAREZ ECHAGÜE, Raúl Angel
ALVAREZ GARCIA, Normando M.
AMADEO, Eduardo Pablo
ARANDA, Saturnino Dantti
ARGUELLO, Jorge Martín Arturo
ARIAS, César
ARMENDARIZ, Alejandro
ARRECHEA, José Salvador
AVELÍN, Alfredo
AYALA, Juan Carlos
BAGLINI, Raúl Eduardo
BALESTRA, René Helvecio
BALESTRINI, Alberto Edgardo
BALESTRINI, Miguel Alberto
BARBERA, Eliseo
BARBOTTI, Atilio Héctor
BASSANI, Angel Marcelo
BAUM, Daniel
BAYLAC, Juan Pablo
BECERRA, Carlos Armando
BECERRA, Nicolás Eduardo
BELTRÁN, Carlos Roberto
BENEDETTI, Jorge Enrique
BERHONGARAY, Antonio Tomás
BERMUDEZ, María del Pilar
BISCIOTTI, Victorio Osvaldo
BLANCO, Oscar Alberto
BORDA, Osvaldo
BORDÍN CAROSIO, Hugo Antonio
BRACCHI, Osvaldo Américo
BRANDA, Carlos Ernesto
BRAVO, Alfredo Pedro
BREARD, Noel Eugenio
BROOK, Mario Carlos
BRUNATI, Luis Pedro
BRUZZO, Omar Obdulio
CABRERA, Gerardo Angel
CAFIERO, Juan Pablo
CAIMMI, Fernando Enrique
CALLEJA, Ovidio Amílcar
CAMAÑO, Dante Alberto
CAMAÑO, Eduardo Oscar
CAMAÑO, Graciela
CANATA, José Domingo
CARRERAS, Porfirio Mario
CASARI de ALARCIA, María Leonor
CASTILLO, Oscar Aníbal
CEBALLOS, Walter Alberto
CLÉRICI, Federico
CORCHUELO BLASCO, José M.
COSMOS PÉREZ, Juan Nicolás
CROSTELLI, Juan Carlos
CRUZ, Washington Jesús
D'ALESSANDRO, Miguel H.
D'AMBROSIO, Angel Mario
DAUD, Jorge Carlos
DE LA RÚA, Fernando
DE MARTINO, Víctor Amador
DI TULIO, Héctor Horacio
DURRIEU, Marcela Margarita
DUSSOL, Ramón Adolfo
ECHEVARRÍA, Luis María
ELÍAS, Angel Mario
ENDEIZA, Eduardo Aníbal
ESPECHE, Alberto Luis
ESTEVEZ BOERO, Guillermo E.
FALLETI, Julio César José
FELGUERAS, Ricardo Ernesto
FELLNER, Eduardo Alfredo
FERNÁNDEZ, Aníbal
FERNÁNDEZ, Roberto Enrique
FERNÁNDEZ GILL, Guillermo C.
FERRADAS, Miguel Enrique
FERREYRA, Eduardo Mario
FESCINA, Andrés Julián
FIGUEROA, Pedro Octavio
FLORES, Rafael Horacio
FOLLONI, Jorge Oscar
FONTELA, Moisés Eduardo
FRIGERIO, Octavio Oscar
GALVÁN, Raúl Alfredo
GALLO, Orlando Juan
GAN, Fernando Pascual
GARAY, Nicolás Alfredo
GARCÍA, Pedro Alberto
GARCÍA CUERVA, Ignacio S.
GARCÍA de NOVELLI, María C.
GATTI, Héctor Angel
GAUNA, Juan Octavio
GERMANÓ, Alberto Raúl
GIOJA, José Luis
GOLPE, Néstor Lino
GÓMEZ, José Ernesto
GÓMEZ, Roque Julio César
GÓMEZ CENTURIÓN, Carlos E.
GONZÁLEZ, Alberto Ignacio
GONZÁLEZ, Luis Mario
GONZÁLEZ, Oscar Félix
GONZALEZ CABAÑAS, Tomás W.
GONZALEZ GASS, Gabriela M.
GONZÁLEZ GAVIOLA, Juan H.
GREEN, Gustavo Adolfo
GUERRERO, Antonio Isaac
GUERRERO, Luis Serafín
GUZMÁN, María Cristina
HARDY, Aníbal Osvaldo
HERNÁNDEZ, Antonio María
HERNÁNDEZ, Santos Abel
HERRERA, Bernardo Eligio
HERRERA, Luis Fernando
HERRERA ARIAS, Manuel H.
HUMADA, Raúl
IBARRA, José María
IBARRECHE, Julio César
IRIBARNE, Alberto Juan Bautista
ITURRE, César Rubén del Valle
JALIL, Luis Julián
KOTH, Carlos
LAMBERTO, Oscar Santiago
LARRABURU, Dámaso
LECONTE, Ricardo Guillermo
LÓPEZ, Alcides Humberto
LÓPEZ, Jorge Antonio
LÓPEZ ARIAS, Marcelo Eduardo
LÓPEZ de ZAVALÍA, Fernando J.
LOSADA, Luis Enrique
LOUTAIF, Julio César
LYNCH, Carlos Alberto
MACHADO, Oscar Alfredo
MAGGI, Juan Alberto
MANFREDOTTI, Carlos
MANNY, José Juan

MAQUEDA, Juan Carlos
MARCÓ, Jorge Raúl
MARCOLLI, Juan Miguel Ángel
MARCOS, Ricardo Ernesto
MARELLI, Mabel G. de
MARTÍNEZ, Luis Alberto
MARTÍNEZ RAYMONDA, Rafael
MATZKIN, Jorge Rubén
MENDOZA, Martín
MENEGHINI, Javier Reynaldo
MICHELLI, Marco Aurelio
MICHITTE, Salomón Antonio
MOLARDO, Elvio Francisco
MOLINAS, Ricardo Francisco
MONTEVERDE, Carlos Roberto
MOREAU, Leopoldo Raúl Guido
MOURE, Juan Manuel
MUNIAGURRIA, Marcelo Julio
MUÑOZ, Marcelo Bernardo
NATALE, Alberto Adolfo
NIÑO, Jorge
NOVAU, Pedro José
OLIVERA, Enrique José
ORGAZ, Carlos Alfredo
ORQUÍN, Leopoldo Manuel
ORTIZ MALDONADO, Gastón H.
ORTIZ PELLEGRINI, Miguel A.
PARADA, Alberto
PARENTE, Rodolfo Miguel
PAROLA, José María
PARRILLI, Oscar Isidro José
PEPE, Lorenzo Antonio
PERALTA, Aníbal Pedro
PESCE, Félix
PICCININI, Ana Ida
PINTO, Guillermo
PIOTTI, Alberto Daniel
PRAT, Alfredo Ernesto
PROFILI, Gerardo Pedro
PRONE, Alberto Josué
PURICELLI, Arturo Antonio
QUEZADA, Rodolfo Héctor
RAIMUNDI, Carlos Alberto
RÉ, Ricardo Horacio
RODRIGO, Esteban Joaquín
RODRÍGUEZ, Jorge Alberto
RODRÍGUEZ, Raúl Eduardo
RODRÍGUEZ SAÑUDO, Hugo B.
ROIG, Ángel
ROMERO, Carlos Alberto
ROMERO, Humberto Antonio
ROY, Irma
RUCKAUF, Carlos Federico
RUIZ, Ángel Rafael
SAADI, Luis Alberto
SAADI, Ramón Eduardo
SABIO, Juan Carlos
SACKS, Rubén Rodolfo
SALUSSO, Horacio Ramón
SALVADOR, Daniel Marcelo
SÁNCHEZ GALDEANO, Roque
SANTÍN, Eduardo
SCELZI, Carlos José
SEGUÍ, Héctor Miguel
SODERO NIEVAS, Víctor Hugo
SOLÁ, Felipe Carlos
SORIA, Carlos Ernesto
SORIA ARCH, José María
SPINOSA, Augusto Juan
STORANI, Conrado Hugo
SUCARIA, Neyef
SUEIRO, Carlos Adolfo
SUREDA, Ángela Gerónima
TOMA, Miguel Ángel
TOPA, Raúl Roque
TOTO, Francisco Patricio
TROYANO, Silvia Elena
URIONDO, Luis Enrique R.
VALCARCEL, Juan Manuel
VARELA, Néstor Ángel
VARELA CID, Eduardo
VÁZQUEZ, Ricardo Héctor
VÁZQUEZ, Roberto
VENESIA, Gualberto Edgardo
VERDÚ, Mario
VICCHI, Raúl Horacio
YOMA, Jorge Raúl
ZAMORA, Luis Fernando
ZARACHO, Evelio Argentino

AUSENTES, EN MISION OFICIAL:

ÁLVAREZ, Héctor Claudio
BISCHOF, Enrique Alberto
TACTA de ROMERO, Emma A.

AUSENTES, CON LICENCIA:

DURAÑONA y VEDIA, Francisco de
IGLESIAS, Evaristo Constantino
VANOSSI, Jorge Reinaldo
ZAMBIANCHI, Carlos

AUSENTES, CON SOLICITUD DE LICENCIA PENDIENTE DE APROBACION DE LA HONORABLE CAMARA:

ABDALA, Germán Darío
CRÁMARO, Hugo Arnaldo
MARTÍN de DE NARDO, Marta
MENDOZA, Claudio Ramiro
SAMID, Manuel Julio

AUSENTES, CON AVISO:

ADAIME, Felipe Teófilo
ALBAMONTE, Alberto Gustavo
ALENDE, Oscar Eduardo
BERICUA, Jorge
CAPUTO, Dante Mario
CASTILLO, José Luis
CAVALLARI, Juan José
FERNÁNDEZ, Roberto Carlos
MACHICOTE, Jorge Raúl
NACUL, Miguel Camel
PIERRI, Alberto Reinaldo
RODRÍGUEZ, José
ZAMORA, Federico

La referencia acerca del distrito, bloque y período del mandato de cada señor diputado puede consultarse en el Diario de Sesiones correspondiente a la 1ª reunión (sesión preparatoria) de fecha 30 de abril de 1992.

SUMARIO

1. Continúa la consideración del dictamen de las comisiones de Finanzas, de Economía y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley en revisión sobre Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina y modificación de la Ley de Entidades Financieras (97-S.-91). Se sanciona con modificaciones. (Pág. 1426.)

2. Pronunciamiento respecto de la cuestión y privilegio planteada por el señor diputado Herrera (L. F.) en la sesión del 8 de julio de 1992, con motivo del dictado, por parte del Poder Ejecutivo, del decreto 949/92. Pasa a la Comisión de Asuntos Constitucionales. (Pág. 1428.)

3. Apéndice:

A. Sanciones de la Honorable Cámara. (Pág. 1428.)

B. Asistencia de los señores diputados a las reuniones de comisiones (mes de julio de 1992). (Página 1442.)

—En Buenos Aires, a los cinco días del mes de agosto de 1992, a la hora 17 y 29:

I

CARTA ORGANICA DEL BANCO CENTRAL Y MODIFICACION DE LA LEY DE ENTIDADES FINANCIERAS

(Continuación)

Sr. Presidente (Martínez). — Continúa la sesión con la presencia de 132 señores diputados.

Prosigue la consideración en particular de los dictámenes de las comisiones de Finanzas, de Economía y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley en revisión sobre Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina y modificación de la Ley de Entidades Financieras [1].

[1] Véase el texto de los dictámenes en el Diario de Sesiones del 8 de julio de 1992. (Pág. 1204.)

La Presidencia desea consultar a los señores diputados sobre el sistema de votación.

Tiene la palabra el señor miembro informante.

Sr. Balestrini (M. A.). — Señor presidente: hemos conversado con los presidentes de bloque para llegar a un consenso a los efectos de producir una conclusión rápida del tratamiento de este proyecto de ley que ya lleva cuatro reuniones.

Quisiera hacer una síntesis muy breve de lo ocurrido. En la reunión del miércoles pasado tratamos en particular los artículos que faltaban, desde el artículo 20 de la Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina en adelante. Se hicieron distintas observaciones, algunas de las cuales fueron compatibilizadas posteriormente con el texto del dictamen de comisión, con el compromiso de que en esta reunión no iba a haber debate e íbamos a pasar directamente a la votación.

Ahora bien, el proyecto de ley que estamos tratando tiene exactamente catorce artículos, incluido el de forma. Algunos de ellos modifican varios artículos de leyes vigentes. El mecanismo que hemos acordado es votar artículo por artículo del proyecto, lo que significa entonces incluir, en algunos casos, una serie de artículos de esas leyes en una sola votación. Por ejemplo, el artículo 1º, referido a la Carta Orgánica del Banco Central, fue aprobado en la parte que va hasta el artículo 19 de dicha carta. En consecuencia, pasaríamos a votar el artículo 1º del proyecto de ley aprobado en general, desde el artículo 20 hasta el 60 inclusive de la Carta Orgánica del Banco Central. A partir de allí votaríamos el artículo 2º del proyecto y así sucesivamente.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Olivera. — Señor presidente: a esta altura del debate han sido expuestas con amplitud y profundidad las razones que asisten a los dictámenes de mayoría y de minoría que se han elaborado con relación al tema que nos ocupa.

Sólo deseo expresar ahora el sentido del voto de nuestro bloque, que anticipo será negativo. Este voto se funda en la coherencia que debemos a nuestro proyecto alternativo de Carta Orgánica del Banco Central y de modificación de la legislación vinculada a las entidades financieras, que mantiene discrepancias sustanciales con el proyecto aprobado en general.

Esto no significa que no hayamos tenido coincidencias importantes en algunos aspectos, como por ejemplo, en lo atinente a la necesidad de reformar la legislación vigente, de establecer límites a la financiación al Tesoro por parte del Banco Central, de reglamentar la asistencia que el Banco Central puede prestar a las entidades financieras, de fortalecer la tarea de superintendencia y de agilizar y dar transparencia a los procesos de liquidación de bancos, así como también respecto de algunas propuestas que fueron incorporadas al articulado en los últimos tramos del debate, como es el tema de la microfilmación, que merecen por cierto nuestra atención.

Sin embargo, como he manifestado, existen discrepancias sobre cuestiones fundamentales, así como también en cuanto a las modalidades de implementación para el logro de los objetivos previstos en el proyecto que fuera aprobado en general.

No quiero dejar de referirme a la amplitud con que se ha desarrollado el debate y a la metodología utilizada, que ha permitido profundizar algunos temas hasta el límite de lo que puede efectivamente realizarse en una sesión plenaria de la Cámara.

Por otro lado, también quiero destacar el hecho de que a pesar del conocimiento que tenía la bancada de la mayoría —en particular la comisión respectiva y su miembro informante— en cuanto al sentido negativo de nuestro voto en virtud de haber presentado un proyecto alternativo, han tenido la amplitud suficiente como para receptar algunas de nuestras propuestas que confiamos habrán de contribuir a enriquecer un proyecto de ley que consideramos fundamental para apuntalar la estabilidad y el crecimiento económico en la Argentina.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

Sr. Molinas. — Señor presidente: en coincidencia con lo que acaba de expresar el diputado preopinante, debo decir que nosotros también elaboramos un despacho propio sobre este tema y, en consecuencia, votaremos negativamente el proyecto en análisis.

No obstante, deseo aclarar que si bien se ha hecho mérito de la importancia que tendría la autarquía del nuevo Banco Central, en razón de que los directores serán nombrados con acuerdo del Senado, es evidente que para el actual Poder Ejecutivo ese acuerdo del Senado carece de valor y los directores podrán ser removidos por un simple decreto del presidente de la República, tal como sucedió en otros casos.

Sr. Presidente (Martínez). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Martínez Raymonda. — Señor presidente: pedí la palabra para aclarar que votaremos a favor todos los artículos menos el 20, el 24 y el 33 de la Carta Orgánica del Banco Central.

Sr. Presidente (Martínez). — Quedará constancia de ello, señor diputado.

Se van a votar los artículos 20 al 60 de la Carta Orgánica del Banco Central, incluidos en el artículo 1º del proyecto aprobado en general, con las modificaciones aceptadas por la comisión.

—Resulta afirmativa.

—Se votan y aprueban los artículos 2º a 13 del proyecto aprobado en general, con las modificaciones aceptadas por la comisión.

—El artículo 14 es de forma.

Sr. Presidente (Martínez). — Queda sancionado el proyecto de ley. Habiendo sido modificado el texto sancionado por el Honorable Senado, el proyecto vuelve a la Cámara iniciadora [1].

Queda levantada la sesión.

2

PRONUNCIAMIENTO

Sr. Herrera (L. F.). — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Martínez). — La Presidencia levantó la sesión, señor diputado.

Sr. Herrera (L. F.). — Antes de ello debió votarse una cuestión de privilegio que he planteado en la sesión del 8 de julio pasado. Por ese motivo, en la reunión de ayer de la Comisión de Labor Parlamentaria —en la cual me hice presente para recordar esta situación— se me informó que el tema sería votado antes de que se levantara la sesión. Por eso entiendo que la Presidencia debe antes poner a votación la cuestión de privilegio a la que me estoy refiriendo.

Sr. Presidente (Martínez). — En virtud de la omisión en que ha incurrido la Presidencia, previamente al levantamiento de la sesión corresponde poner a votación la cuestión de privilegio planteada por el señor diputado Luis Fernando Herrera.

Sr. Herrera (L. F.). — Pido la palabra para una aclaración.

Sr. Presidente (Martínez). — Para una aclaración tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Herrera (L. F.). — Señor presidente: como algunos señores diputados desean saber de qué cuestión de privilegio se trata, les aclaro que es la planteada respecto del decreto 949/92, que en este momento ya ha sido invalidada por inconstitucional por varios tribunales de la Capital Federal. Teniendo en cuenta que los fundamentos ya obran en la versión taquigráfica de la sesión en que planteé la cuestión y en homenaje a la brevedad, opto por no repetirlos.

Solicito que esta cuestión sea girada a la Comisión de Asuntos Constitucionales.

Sr. Presidente (Martínez). — Se va a votar si la cuestión de privilegio planteada por el señor diputado Luis Fernando Herrera tiene carácter preferente.

—Resulta negativa.

Sr. Presidente (Martínez). — En consecuencia, la cuestión pasa a la Comisión de Asuntos Constitucionales.

Queda levantada la sesión.

—Es la hora 17 y 42.

FULVIO F. RAMOS.
Director del Cuerpo de Taquígrafos.

[1] Véase el texto de la sanción en el Apéndice. (Página 1428.)

Registro de
la Propiedad
Intelectual
Nº 259.649

Correo Argentino Suc. 43 (B)
FRANQUEO A PAGAR
Cuenta Nº 420
TARIFA REDUCIDA
Concesión Nº 3146

REPUBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CAMARA DE SENADORES DE LA NACION

25ª REUNIÓN — 16ª SESIÓN ORDINARIA — 23 DE SEPTIEMBRE DE 1992

Presidencia del señor presidente provisional del Honorable Senado, doctor EDUARDO MENEM,

del señor vicepresidente del Honorable Senado, don ORALDO N. BRITOS,

y del señor vicepresidente 1º del Honorable Senado, doctor LUIS AGUSTÍN LEÓN

Secretarios: **doctor EDGARDO RENÉ PIUZZI** y **EDGARDO P. V. MURGUÍA**

Prosecretarios: **señor JUAN JOSÉ CANALS** y **doctor DONALDO ANTONIO DIB**

PRESENTES:

AGUIRRE LANARI, Juan R.
BENÍTEZ, Alfredo L.
BITTEL, Deolindo F.
BRASESCO, Luis A. J.
BRAVO, Leopoldo
BRAVO HERRERA, Horacio F.
BRITOS, Oraldo N.
CENDOYA, Jorge J.
CONCHEZ, Pedro A.
FIGUEROA, José O.
GASS, Adolfo
GENOUD, José
GURDULICH de CORREA, Liliana I.
JIMÉNEZ MONTILLA, Arturo I.
JUÁREZ, Carlos A.
LAFFERRIÈRE, Ricardo E.
LEÓN, Luis A.
LOSADA, Mario A.
MALHARRO de TORRES, Margarita
MARTÍNEZ, Daniel E.
MARTÍNEZ ALMUDEVAR, Enrique M.
MAZZUCCO, Faustino M.
MENEM, Eduardo
MOLINA, Pedro E.
NIEVES, Rogelio J.
OTERO, Edison
OYARZÚN, Juan C.
POSLEMAN, Eduardo A.
RIVAS, Olijela del Valle
ROMERO FERIS, José A.
RUBEO, Luis
SAADI de DENTONE, Alicia A.
SAPAG, Elías
SOLANA, Jorge D.
STORANI, Conrado H.
VELÁZQUEZ, Héctor J.

AUSENTES, EN COMISION:

AMOEDO, Julio A.
COSTANZO, Remo J.
LUDUEÑA, Felipe E.
MAC KARTHY, César
RODRÍGUEZ SAÁ, Alberto J.
ROMERO, Juan C.
SAMUDIO GODOY, Wilfrido
SÁNCHEZ, Libardo N.
SOLARI YRIGOYEN, Hipólito
TRILLA, Juan
VACA, Eduardo P.

ESTA PUBLICACION CONTIENE, ADEMAS, LA REUNION 27ª
LA REUNION 26ª EN TRIBUNAL

SUMARIO

1. Por **invitación** del señor **presidente provisional** del **Honorable Senado**, la señora senadora por **Tucumán** profesora **Olijela del Valle Rivas** procede al **izamiento** de la **bandera nacional** en el **mástil** del recinto. (Pág. 2601.)

2. **Asuntos entrados:**

I. **Comunicaciones** de la **Presidencia**. (Pág. 2601.)

II. **Mensaje** y **decreto** del **Poder Ejecutivo** por el que se prorroga el **plazo** establecido en el **capítulo I** de la **ley 23.696 (emergencia administrativa)** (P.E.-268/92.) (Pág. 2602.)

III. **Mensaje** y **proyecto de ley** del **Poder Ejecutivo** por el que se modifican diversos **artículos** de la **ley 24.013**, de **empleo**. (P.E.-288/92.) (Pág. 2602.)

IV. **Mensaje** y **proyecto de ley** del **Poder Ejecutivo** por el que se aprueba la **Enmienda Relativa** a la Entrada en **Vigor** del **Artículo 6º** del **Estatuto** del **Instituto Internacional** para la **Unificación del Derecho Privado (Unidroit)**. (P.E.-289/92.) (Pág. 2603.)

V. **Comunicaciones** de la **Presidencia de la Nación**. (Pág. 2605.)

VI. **Proyecto de ley** en **revisión** por el que se **modifica** la **ley 19.279 (beneficios para personas lisiadas con relación a la adquisición de automotores)**. (C.D.-47/92.) (Pág. 2606.)

VII. **Proyecto de ley** en **revisión** por el que se **modifica** la **ley 23.298 (partidos políticos)** respecto del Fondo Partidario Permanente. (C.D.-49/92.) (Pág. 2607.)

VIII. **Proyecto de ley** en **revisión** por el que se **declara** de **interés nacional** la lucha contra la **brucelosis**. (C.D.-50/92.) (Pág. 2607.)

IX. **Proyecto de ley** en **revisión** por el que se **aprueba** el **Convenio** con el **Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte** para la **Promoción** y la **Protección de Inversiones**. (C.D.-51/92.) (Pág. 2608.)

X. **Proyecto de ley** en **revisión** por el que se **modifica** el **Código Penal** respecto de la figura de "**desacato**" y se **deroga** el **artículo 244**. (C.D.-52/92.) (Pág. 2608.)

XI. **Proyecto de ley** en **revisión** por el que se **crea** un **fondo** rotativo para **créditos productivos** con destino a la **pequeña y mediana producción**. (C.D.-53/92.) (Pág. 2608.)

XII. **Proyecto de ley** en **revisión** por el que se **incluye** a los **artistas plásticos** ganadores del **premio "Honorable Senado de la Nación"** en los términos de la **ley 16.516**. (C.D.-54/92.) (Pág. 2610.)

XIII. **Proyecto de ley** en **revisión** por el que se **modifican** los **artículos 2º** y **5º** de la **Ley de Saneamiento Financiero** entre la Nación y las provincias (24.133). (C.D.-55/92.) (Pág. 2610.)

XIV. **Modificaciones** introducidas por la **Cámara de Diputados** en el **proyecto de ley federal de educación** que le fuera enviado en revisión. (S.-1/90, P.E.-327/90, S.-995, 1.275 y 1.380/91.) (Pág. 2611.)

XV. **Proyecto de ley** en **revisión** por el que se **modifica** el **Código Civil** en cuanto al **régimen** de **minoridad**. (C.D.-58/92.) (Pág. 2622.)

XVI. **Comunicaciones de la Honorable Cámara de Diputados**. (Pág. 2623.)

XVII. **Comunicaciones de señores senadores**. (Pág. 2624.)

XVIII. **Comunicaciones oficiales**. (Pág. 2624.)

XIX. **Dictámenes de comisiones**. (Pág. 2626.)

XX. **Peticiones particulares**. (Pág. 2631.)

XXI. **Proyecto de comunicación** del señor senador **Romero Feris** por el que se **solicita** se **solucione** la **problemática** de las **economías regionales** y del campo argentino. (S.-724/92.) (Pág. 2632.)

XXII. **Proyecto de comunicación** del **mismo** señor senador por el que se solicita el **saneamiento** de los **cauces pluviales** y afluentes de diversos ríos en **Buenos Aires**. (S.-725/92.) (Pág. 2632.)

XXIII. **Proyecto de comunicación** del señor senador **Oyarzún** por el que se solicita se **prohíba** el **paso** por **aguas argentinas** de un **buque japonés** con cargamento de **plutonio**. (S.-726/92.) (Pág. 2633.)

XXIV. **Proyecto de declaración** del **mismo** señor senador por el que se repudia un **atentado** con explosivos perpetrado **contra** el domicilio del **secretario** de **Relaciones Institucionales del Ministerio de Economía** y **Obras y Servicios Públicos**. (S.-727/92.) (Pág. 2634.)

XXV. **Proyecto de resolución** de la señora senadora **Rivas** por el que se manifiesta **preocupación** por la **decisión** de los **Estados Unidos de América** de **subsidiar exportaciones** de **trigo**. (S.-728/92.) (Pág. 2634.)

XXVI. **Proyecto de ley** del señor senador **Sánchez** por el que se establece un **régimen** para el **funcionamiento** de los **hoteles al aire libre** o **campamentos**. (S.-729/92.) (Pág. 2635.)

XXVII. **Proyecto de comunicación** de la señora senadora **Saadi de Dentone** por

63. **Consideración** del **dictamen** de la **Comisión** de **Recursos Naturales** y **Ambiente Humano** en el **proyecto** de **comunicación** del señor senador **Ludueña** por el que se solicita se extremen las medidas de **control** sobre las **industrias** ubicadas en la **cuenca** del **río Reconquista.** (S.-688/92.) Se aprueba. (Pág. 2770.)

64. **Consideración** del **dictamen** de la **Comisión** de **Recursos Naturales** y **Ambiente Humano** en el **proyecto de declaración** del señor senador **Oyarzún** por el que se declara de interés nacional del **Honorable Senado** la realización de la **I Fiesta Provincial** y **Nacional** del **Medio Ambiente**, **ECO Ushuaia 92.** (S.-592/92.) Se aprueba su pase al **archivo.** (Pág. 2771.)

65. **Consideración** del **dictamen** de las comisiones de **Obras Públicas**, de **Transportes** y de **Presupuesto** y **Hacienda** en el **proyecto** de **ley** del señor senador **Aguirre Lanari** por el que se autoriza al **Poder Ejecutivo** nacional a disponer la construcción de un nuevo **puente** que unirá las provincias de **Corrientes** y **Entre Ríos.** (S.-332/92.) Se aprueba. (Pág. 2772.)

66. **Consideración** del **dictamen** de la **Comisión** de **Recursos Naturales** y **Ambiente Humano** en el **proyecto** de **comunicación** del señor senador **Ludueña** por el que se solicita un **subsidio** para la **Municipalidad** de **Puerto Santa Cruz.** (S.-689/92.) Se aprueba. (Pág. 2773.)

67. **Consideración** del **dictamen** de las comisiones de **Economía** y de **Presupuesto** y **Hacienda** en las **modificaciones** introducidas por la **Cámara** de **Diputados** al **proyecto** que le fuera pasado en **revisión** sobre **Ley Orgánica** del **Banco Central** de la **República Argentina.** (S.-719/91.) Se aprueba. (Pág. 2774.)

68. A **moción** del señor senador **Rubeo** se considera **sobre tablas** y se aprueba con **modificaciones** un **proyecto** de **ley** presentado por señores **senadores** de **distintos bloques** del **Honorable Senado** vinculado con la transferencia gratuita de **inmuebles** estatales en favor de **provincias**, **municipios** y **comunas.** (S.-785/92.) (Pág. 2800.)

69. **Lectura** de la **nómina** de miembros propuestos por el **Poder Ejecutivo** para integrar la **Cámara Nacional** de **Casación Penal**, acerca de los cuales se solicita acuerdo. Se remite a la **Comisión** de **Acuerdos.** (P.E.-290 a 302/92.) (Pág. 2811.)

70. **Consideración** del **dictamen** de las comisiones de **Agricultura** y **Ganadería**, de **Presupuesto** y **Hacienda** y de **Trabajo** y **Previsión Social** en el **proyecto** de **comunicación** de los señores senadores **Gass, Malharro de Torres** y **Genoud** por el que se solicita se declare el **estado** de **desastre** y la **emergencia agropecuaria** en varios **distritos** de la provincia de **Mendoza.** (S.-1.203/91.) Se aprueba. (Pág. 2812.)

71. **Moción** de los señores senadores **Storani** y **Britos** de pasar a **cuarto intermedio** hasta **mañana** a las 12. Se aprueba. (Pág. 2814.)

72. **Apéndice:**

I. **Sanciones** del **Honorable Senado.** (Pág. 2814.)
II. **Inserciones.** (Pág. 2819.)

—En Buenos Aires, a las 17 y 16 del miércoles 23 de septiembre de 1992:

Sr. Presidente (Menem). — La sesión está abierta.

1
IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Menem). — Invito a la señora senadora por Tucumán doña Olijela del Valle Rivas a izar la bandera nacional en el mástil del recinto, y a los presentes a ponerse de pie.

—Puestos de pie los presentes, la señora senadora Rivas procede a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. *(Aplausos.)*

2
ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (Menem). — Por Secretaría se va a dar cuenta de los asuntos entrados. Oportunamente se hizo llegar a los señores senadores la nónima de los expedientes ingresados desde la última sesión. Este es el momento en que deben hacer las observaciones que estimen pertinentes.

—La nónima de los asuntos entrados, con las observaciones formuladas, es la siguiente:

I
Comunicaciones de la Presidencia

Decreto del 25 de agosto por el que se autoriza a la señora senadora Saadi de Dentone a viajar a San Pablo, Brasil, desde el 27 al 31 de agosto, para participar de la "2da. Reunión de la Comisión de Asuntos Jurídicos del Parlamento Latinoamericano". (D.P. -616/92.) *(A sus antecedentes.)*

—Decreto del 9 de septiembre por el que se autoriza a los señores senadores Aguirre Lanari y Rodríguez Saá a viajar a Cambridge, Gran Bretaña, desde el 16 al 23 de septiembre, para participar de la 3ª Conferencia Argentino-Británica. (D.P.-629/92.) *(A sus antedecentes.)*

—Decreto de la misma fecha por el que se autoriza al señor senador Sánchez a viajar a Wistler, Canadá, desde el 16 al 23 de septiembre, para participar en el Congreso Mundial de Turismo de Aventura y Ecología. (D.P.-630/92.) *(A sus antecedentes.)*

—Decreto de la misma fecha por el que se autoriza a los señores senadores Mac Karthy y Ludueña a viajar a Madrid, España, desde el 20 al 25 de septiembre, para participar del XV Congreso Mundial de Energía. (D.P.-631/92.) *(A sus antecedentes.)*

—Decreto del 23 de septiembre por el que se adhiere al sentimiento de pesar causado por el fallecimiento del senador (m.c.) Tomás Pedro Arana. (D.P.-634/92.) *(A sus antedecentes.)*

La otra actividad importante, la de los servicios a cargo del Estado nacional, provincial y municipal, ha visto reducidos sus presupuestos de gastos como consecuencia del ajuste y el sinceramiento que ha tenido nuestra economía en todos los órdenes.

Esta situación deja sin recursos suficientes a la municipalidad para encarar una obra de relleno sanitario que está necesitando Puerto Santa Cruz, máxime cuando la acumulación de residuos domiciliarios, y los desechos del matadero están poniendo en peligro la salud de sus habitantes y las condiciones ecológicas tanto de la ría como de la zona de playa.

Las necesidades económicas que fueron justipreciadas para transformar el depósito de residuos en una zona recuperada será de cien mil pesos, ya que será necesario realizar profundas zanjas donde se colocarán los residuos para luego taparlos, forestarlos y acondicionarlos para uso recreativo.

El monto aquí requerido será para cubrir solamente los gastos de mano de obra, combustibles, lubricantes, repuestos de máquinas y alquiler de camiones, ya que la municipalidad cuenta con el equipamiento de máquinas necesarias para este fin.

El mayor esfuerzo que está realizando actualmente la comuna es en procura de radicaciones industriales que generen bienes, y en todo proceso industrial existe siempre un remanente no deseado de polución ambiental en sus residuos que las empresas en general no lo tratan, pues ello siempre produce gastos.

La Municipalidad de Puerto Santa Cruz sabe, que en esta materia tan delicada para la calidad de vida de sus conciudadanos, para exigir la preservación del ambiente debe necesariamente exigirse, y ése es hoy su principal cometido.

Felipe Ludueña.

Sr. Presidente (Britos). — En consideración en general.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

—La votación resulta afirmativa.

—En particular es igualmente afirmativa.

Sr. Presidente (Britos). — Queda aprobada la comunicación. Se procederá en consecuencia.

67

LEY ORGANICA DEL BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA

Sr. Presidente (Britos). — Corresponde considerar el dictamen de las comisiones de Economía y de Presupuesto y Hacienda en las modificaciones introducidas por la Cámara de Diputados en el proyecto que le fuera pasado en revisión sobre Ley Orgánica del Banco Central de la República Argentina.

Por Secretaría se dará lectura.

Sr. Secretario (Piuzzi). — *(Lee)*

Dictamen de comisiones

Honorable Senado:

Vuestras comisiones de Economía y de Presupuesto y Hacienda han considerado las modificaciones introducidas por la Honorable Cámara de Diputados al proyecto de ley que le fuera pasado en revisión sobre Ley Orgánica del Banco Central de la República Argentina y derogando la ley 20.539 y sus modificatorias (S.-719/91); y, por las razones que dará el miembro informante, os aconsejan su aceptación.

De conformidad con el artículo 117 del Reglamento de la Cámara de Senadores, el presente dictamen pasa directamente al orden del día.

Sala de las comisiones, 11 de septiembre de 1992.

Juan Trilla. — Juan C. Romero. — Alberto J. Rodríguez Saá. — Pedro E. Molina. — Eduardo P. Vaca. — José O. Figueroa. — Luis Rubeo. — Felipe Ludueña.

Sanción de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación

(5 de agosto de 1992)

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1° — Sustitúyese la ley 20.539 y sus modificatorias, carta orgánica del Banco Central de la República Argentina, la que quedará redactada de la siguiente manera:

REGIMEN GENERAL

CAPITULO I

Naturaleza y objeto

Artículo 1°: El Banco Central de la República Argentina es una entidad autárquica del Estado nacional, regida por las disposiciones de la presente ley y demás normas legales concordantes.

Artículo 2°: El Banco Central de la República Argentina tendrá su domicilio en la capital de la República Argentina. Podrá establecer agencias y nombrar corresponsales en el país y en el exterior.

Artículo 3°: Es misión primaria y fundamental del Banco Central de la República Argentina preservar el valor de la moneda.

El banco deberá desarrollar una política monetaria y financiera dirigida a salvaguardar las funciones del dinero como reserva de valor, unidad de cuenta e instrumento de pago para cancelar obligaciones monetarias, en un todo de acuerdo con la legislación que dicte el Honorable Congreso de la Nación.

En la formulación y ejecución de la política monetaria y financiera el Banco Central no estará sujeto a órdenes, indicaciones o instrucciones del Poder Ejecutivo nacional.

El Banco Central no podrá asumir obligaciones de cualquier naturaleza que impliquen condicionar,

restringir o delegar sin autorización expresa del Honorable Congreso de la Nación, el ejercicio de sus facultades legales.

El Estado nacional garantiza las obligaciones asumidas por el banco.

Artículo 4°: Son, además, otras funciones del Banco Central de la República Argentina:

a) Regular la cantidad de dinero y observar la evolución del crédito en la economía;

b) Vigilar el buen funcionamiento del mercado financiero y aplicar la Ley de Entidades Financieras y demás normas que, en su consecuencia, se dicten;

c) Actuar como agente financiero del Estado nacional, asesor económico, financiero, monetario y cambiario del Poder Ejecutivo nacional, y depositario y agente del país ante las instituciones monetarias, bancarias y financieras internacionales a las cuales la Nación haya adherido;

d) Concentrar y administrar, en su carácter de agente financiero del Estado nacional, sus reservas de oro, divisas y otros activos externos;

e) Propender al desarrollo y fortalecimiento del mercado de capitales;

f) Establecer y ejecutar la política cambiaria en un todo de acuerdo con la legislación que sancione el Honorable Congreso.

CAPÍTULO II

Capital

Artículo 5°: El capital del banco quedará establecido en el balance inicial que se presentará al momento de promulgarse la presente ley. Al final de cada ejercicio anual el directorio procederá a su ajuste, capitalizando las ganancias líquidas y realizadas, si las hubiere.

CAPÍTULO III

Directorio

Artículo 6°: El banco estará gobernado por un directorio compuesto por un presidente, un vicepresidente y ocho directores. Todos ellos deberán ser argentinos nativos o por naturalización, con no menos de diez (10) años de ejercicio de la ciudadanía. Deberán tener probada idoneidad en materia monetaria, bancaria, o legal vinculada al área financiera y gozar de reconocida solvencia moral.

Artículo 7°: El presidente, el vicepresidente, y los directores serán designados por el Poder Ejecutivo nacional con acuerdo del Senado de la Nación, durarán seis (6) años en sus funciones, pudiendo ser designados nuevamente. Dicho período será contado a partir de la sanción de la presente ley.

Las retribuciones del presidente, el vicepresidente y los directores serán las que fije el presupuesto del banco.

Artículo 8°: No podrán desempeñarse como miembros del directorio:

a) Los empleados o funcionarios de cualquier repartición del gobierno nacional y los que tuvieren otros cargos o puestos rentados o remunerados en cualquier forma, que dependiesen directa o indirectamente de los gobiernos nacional, provinciales o municipales, incluidos sus poderes legislativos y judiciales. No se encuentran comprendidos en las disposiciones de este inciso quienes ejercen la docencia;

b) Los accionistas, o los que formen parte de la dirección, administración, sindicatura o presten servicios a las entidades financieras al momento de su designación;

c) Los que se encuentren alcanzados por las inhabilidades establecidas en la Ley de Entidades Financieras.

Artículo 9°: Los integrantes del directorio podrán ser removidos de sus cargos, por el Poder Ejecutivo nacional, por incumplimiento de las disposiciones contenidas en la presente carta orgánica o por incurrir en alguna de las inhabilidades previstas en el artículo anterior.

La remoción de los miembros del directorio será decretada por el Poder Ejecutivo nacional cuando mediare mala conducta o incumplimiento de los deberes de funcionario público, debiéndose contar para ello con el previo consejo de una comisión del Honorable Congreso de la Nación. La misma será presidida por el presidente de la Cámara de Senadores e integrada por los presidentes de las comisiones de Presupuesto y Hacienda y de Economía de la misma y por los presidentes de las comisiones de Presupuesto y Hacienda y de Finanzas de la Cámara de Diputados de la Nación.

Atribuciones del presidente

Artículo 10: El presidente es la primera autoridad ejecutiva del banco y, en tal carácter:

a) Ejerce la administración del banco;

b) Actúa en representación del directorio y convoca y preside sus reuniones;

c) Vela por el fiel cumplimiento de esta carta orgánica y demás leyes nacionales y de las resoluciones del directorio;

d) Ejerce la representación legal del banco en sus relaciones con terceros;

e) Propone al Poder Ejecutivo nacional la designación del superintendente y vicesuperintendente de entidades financieras y cambiarias, los que deberán ser miembros del directorio;

f) Participa con carácter consultivo en las reuniones convocadas por el Poder Ejecutivo nacional para discutir temas vinculados a asuntos de importancia para la política monetaria, cambiaria y financiera;

g) Nombra, promueve y separa al personal del banco de acuerdo con las normas que dicte

el directorio, dándole posterior cuenta de las resoluciones adoptadas;

h) Dispone la sustanciación de sumarios al personal cualquiera sea su jerarquía, por intermedio de la dependencia competente;

i) Deberá presentar un informe anual sobre las operaciones del banco al Honorable Congreso de la Nación. A su vez deberá comparecer ante las comisiones de Presupuesto y Hacienda, de ambas Cámaras, de Economía del Senado de la Nación y de Finanzas de la Cámara de Diputados, en sesiones públicas y conjuntas de las mismas, por cada una de las Cámaras, al menos una vez durante el período ordinario, a los efectos de informar sobre los alcances de las políticas monetarias, cambiarias y financieras en ejecución.

Artículo 11: Cuando razones de urgencia fundadas así lo exijan, el presidente podrá asimismo, resolver asuntos reservados al directorio, en consulta con el vicepresidente, o quien haga sus veces y por lo menos un director, debiendo dar cuenta a ese cuerpo, en la primera oportunidad que el mismo se reúna, de las resoluciones adoptadas en esta forma. De la misma facultad gozará quien lo reemplace.

Las resoluciones según lo indicado precedentemente no relevarán a los demás directores de las responsabilidades que les correspondieren salvo su expresa oposición al tiempo de serles informadas.

Artículo 12: El presidente convocará a las reuniones del directorio por lo menos una vez cada quince (15) días. Cinco (5) miembros formarán quórum y, salvo disposición en contrario, las resoluciones serán adoptadas por simple mayoría de votos de los miembros presentes. En caso de empate el presidente tendrá doble voto. Por vía de reglamentación podrá el directorio establecer el requisito de mayorías más estrictas en asuntos de singular importancia.

El ministro de Economía y Obras y Servicios Públicos del Poder Ejecutivo nacional, o su representante, puede participar con voz, pero sin voto, en las sesiones del directorio.

Artículo 13: El vicepresidente ejercerá las funciones del presidente en el caso de ausencia o impedimento o vacancia del cargo. Fuera de dichos casos, desempeñará las que el presidente —de entre las propias— le asigne o delegue.

El directorio nombrará un vicepresidente 2° entre sus miembros, quien sustituirá al vicepresidente en caso de ausencia temporaria o cuando ejerza la presidencia.

Si el presidente, el vicepresidente o alguno de los directores falleciere, renunciare o de alguna otra forma dejare vacante su cargo antes de terminar el período para el cual fue designado, se procederá a nombrar a su reemplazante, para completar el período, en la forma establecida en el artículo 7°.

Atribuciones del directorio

Artículo 14: El directorio determina la ejecución de la política monetaria y financiera del banco, atendiendo a lo establecido en el artículo 3°. Corresponde asimismo al directorio:

a) Intervenir en las decisiones que afecten al mercado monetario y cambiario, estando facultado para obtener en ambos mercados;

b) Prescribir requisitos de encaje, sujeto a las condiciones establecidas en el artículo 28;

c) Fijar las tasas de interés y demás condiciones generales de las operaciones crediticias del banco, las que no podrá implicar la concesión de algún tipo de subsidio;

d) Establecer relaciones técnicas de liquidez y solvencia para las entidades financieras;

e) Efectuar el ajuste del capital del banco de acuerdo a lo establecido por el artículo 5°;

f) Determinar las sumas que corresponde destinar a reservas de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 38;

g) Fijar políticas generales que hacen al ordenamiento económico y a la expansión del sistema financiero, las que deberán ser observadas por la Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias;

h) Revocar la autorización para operar de las entidades financieras y cambiarias. Por sí, o a pedido del superintendente;

i) Ejercer las facultades y poderes que asigna al banco esta ley y sus normas concordantes;

j) Reglamentar la creación y funcionamiento de cámaras compensadoras de cheques y de otros valores que organicen las entidades financieras;

k) Establecer las denominaciones y características de los billetes y monedas;

l) Disponer la desmonetización de los billetes y monedas en circulación y fijar los plazos en que se producirá su canje;

m) Establecer las normas para la organización y gestión del banco; tomar conocimiento de las operaciones decididas con arreglo a dichas normas e intervenir, según la reglamentación que dicte, en la resolución de los casos no previstos;

n) Resolver sobre todos los asuntos que, no estando explícitamente reservados a otros órganos, el presidente del banco someta a su consideración;

ñ) Autorizar la apertura de nuevas entidades financieras o cambiarias y la de filiales o sucursales de entidades financieras extranjeras;

o) Autorizar la apertura de sucursales de entidades financieras y los proyectos de fusión de las mismas;

p) Aprobar las transferencias de acciones que según la Ley de Entidades Financieras requiera autorización del banco.

Artículo 15: Como órgano de gobierno del banco, le corresponde al directorio:

a) Dictar el estatuto del personal del banco, fijando las condiciones de su ingreso, perfeccionamiento técnico y separación;

b) Designar a los subgerentes generales a propuesta del presidente del banco;

c) Crear y suprimir agencias;

d) Nombrar corresponsales;

e) Elaborar y remitir al Honorable Congreso de la Nación para su aprobación antes del 30 de septiembre de cada año, el presupuesto anual de gastos, el cálculo de recursos y los sueldos del personal, tanto para el banco como para la Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias;

f) Aprobar el balance general, la cuenta de resultados y la memoria.

CAPÍTULO IV

Administración general del banco

Artículo 16: La administración del banco será ejercida por intermedio de los subgerentes generales, los cuales deberán ser argentinos nativos o por naturalización, con no menos de diez (10) años de ejercicio de la ciudadanía. Deberán reunir los mismos requisitos de idoneidad que los directores.

Los subgerentes generales son los asesores del presidente y del directorio. En ese carácter asistirán a sus reuniones, a pedido del presidente o del directorio. Dependen funcionalmente del presidente o del funcionario que éste designe, que actuará en esta función con el nombre de gerente general.

Son responsables del cumplimiento de las normas, reglamentos y resoluciones del directorio y del presidente, para cuya aplicación, previa autorización por el mismo, podrán dictar las reglamentaciones internas que fueren necesarias. Asimismo, deberán mantener informado al presidente sobre la marcha del banco.

CAPÍTULO V

Operaciones del banco

Artículo 17: El banco está facultado para realizar las siguientes operaciones:

a) Emitir billetes y monedas conforme a la delegación de facultades realizada por el Honorable Congreso de la Nación;

b) Otorgar redescuentos a las entidades financieras por razones de iliquidez transitoria, que no excedan los treinta (30) días corridos, hasta un máximo por entidad equivalente al patrimonio de ésta;

c) Otorgar adelantos en cuenta a la entidades financieras por iliquidez transitoria, que no excedan los treinta (30) días corridos, con caución de títulos públicos u otros valores, o con garantía o afectación especial o general sobre activos determinados, siempre y cuando la suma de los redescuentos y adelantos concedidos a una misma entidad no supere, en ninguna circunstancia, el límite fijado por el inciso anterior;

d) Las derivadas de convenios internacionales en materia de pagos.

Los recursos que se proporcionen a las entidades financieras a través de los regímenes previstos en los incisos *b)* y *c)* precedentes, bajo ninguna circunstancia podrán carecer de garantías o ser otorgados en forma de descubierto en cuenta corriente.

Los valores que en primer lugar se deberán afectar como garantía de estas operaciones serán aquellos que tengan oferta pública y serán valorados según su cotización de mercado.

Los recursos que se proporcionen a las entidades financieras a través de los regímenes previstos en los incisos *b)* y *c)* precedentes, podrán ser renovados luego de transcurrido un período de cuarenta y cinco (45) días desde su cancelación.

Artículo 18: El banco podrá:

a) Comprar y vender a precios de mercados, en operaciones de contado y a término, títulos públicos, divisas y otros activos financieros con fines de regulación monetaria y cambiaria;

b) Obtener créditos desde el exterior;

c) Comprar y vender oro y divisas. En caso que lo haga por cuenta y orden del Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos, en su carácter de agente financiero del Estado nacional, las pérdidas o utilidades que se generen deberán ser acreditadas o debitadas al gobierno nacional;

d) Recibir oro en custodia;

e) Actuar como corresponsal o agente de otros bancos centrales, o representar o formar parte de cualquier entidad de carácter internacional existente o que se cree con el propósito de cooperación bancaria, monetaria o financiera;

f) Recibir depósitos en moneda nacional o extranjera.

Artículo 19: Queda prohibido al banco:

a) Conceder préstamos al gobierno nacional, a los bancos, provincias y municipalidades, excepto lo prescrito en el artículo 20;

b) Garantizar o endosar letras y otras obligaciones del gobierno nacional, de las provincias, municipalidades y otras instituciones públicas;

c) Conceder préstamos a personas físicas o jurídicas no autorizadas para operar como entidades financieras;

d) Efectuar redescuentos, adelantos u otras operaciones de crédito, excepto en [illegible] previstos por el artículo 17, incisos [illegible] los que eventualmente pudieran transitoriamente originarse [illegible] ciones de mercado previstas [illegible] 18, inciso *a)*;

e) Comprar y vender inmuebles, con la excepción de aquellas operaciones que sean necesarias para el normal funcionamiento del banco;

f) Comprar acciones salvo las emitidas por organismos financieros internacionales;

g) Participar directa o indirectamente en cualquier empresa comercial, agrícola, industrial o de otra clase;

h) Colocar sus disponibilidades en moneda nacional o extranjera en instrumentos que no gocen sustancialmente de inmediata liquidez;

i) Emitir títulos, bonos o certificados de participación, de colocación o de cumplimiento obligatorio para las entidades financieras;

j) Pagar intereses en cuentas de depósitos;

k) Otorgar garantías especiales que directa o indirectamente, implícita o explícitamente, cubran obligaciones de las entidades financieras, incluso las originadas en la captación de depósitos.

Artículo 20: El banco sólo podrá financiar al gobierno nacional a través de la compra, a precios de mercado, de títulos negociables emitidas por la Tesorería General de la Nación.

El crecimiento de las tenencias de títulos públicos del banco, a valor nominal, no podrá ser superior al diez por ciento (10%) por años calendario, ni superar el límite máximo dispuesto en el artículo 33.

Artículo 21: El banco, directamente o por medio de las entidades financieras, se encargará de realizar las remesas y transacciones bancarias del gobierno nacional, tanto en el interior del país como en el extranjero, recibirá en depósito los fondos del gobierno nacional y de todas las reparticiones autárquicas y efectuará pagos por cuenta de los mismos, sujeto a lo establecido en el artículo anterior.

El banco no pagará interés alguno sobre las cantidades depositadas en la cuenta del gobierno nacional ni percibirá remuneración por los pagos que efectúe por su cuenta pero podrá cargarle los gastos que a su vez haya pagado a las entidades financieras.

El banco podrá disponer el traspaso de los depósitos del gobierno nacional y los de entidades autárquicas a las entidades financieras. Podrá, asimismo, encargar a los bancos la realización de las operaciones bancarias de cualquier índole del gobierno nacional y de las reparticiones o empresas del Estado nacional.

Artículo 22: El banco actuará por cuenta del gobierno nacional en la colocación de empréstitos públicos de cualquier clase y plazo y en la atención de los servicios de la deuda pública interna y externa.

En su carácter de agente financiero del Estado nacional, el banco podrá reemplazar por valores escriturales, los títulos cuya emisión le fuera encomendada, expidiendo certificados globales. En tal caso los valores deberán registrarse en los respectivos entes autorizados por la Comisión Nacional de Valores de conformidad con las disposiciones de la ley 20.643 y sus modificatorias. Cuando las circunstancias lo justifiquen el banco podrá extender certificados provisorios.

El banco podrá colocar los valores en venta directa en el mercado o mediante consorcios financieros. Podrá promover y fiscalizar el funcionamiento de éstos. No podrá tomar suscripciones por cuenta propia. Cobrará comisión por los servicios mencionados, cargando su importe a la cuenta del gobierno nacional.

Artículo 23: El banco queda facultado para convenir con los agentes fiscales o pagadores, ad referéndum del Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos, las medidas que juzgue más convenientes para la debida atención, por cuenta del gobierno nacional, de los servicios de la deuda pública externa.

Artículo 24: El banco cargará a la cuenta del gobierno nacional el importe de los servicios de la deuda pública interna y externa atendida por su cuenta y orden, así como los gastos que dichos servicios irroguen. El gobierno nacional pondrá a disposición del banco los fondos necesarios para la atención de dichos gastos, pudiendo el banco adelantarlos dentro de las limitaciones establecidas por el artículo 20.

Artículo 25: El banco facilitará al Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos el control de todos los actos relativos a la colocación de empréstitos públicos y a la atención de los servicios de la deuda pública, incluso la inutilización y destrucción de valores y la inspección de los libros, registros y demás documentos relativos a tales operaciones, debiendo suministrarle, además, una información especial y detallada concerniente a su desempeño como agente financiero del Estado.

Artículo 26: El banco deberá informar al Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos sobre la situación monetaria, financiera, cambiaria, fluir de fondos, balance de pagos y del producto e ingresos nacionales, formulando en cada caso las consideraciones que estime conveniente.

Artículo 27: El Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos, suministrará al banco las siguientes informaciones correspondientes a cada trimestre:

a) Movimiento de entradas y salidas de la Tesorería General de la Nación por sus distintos conceptos;

b) Detalle de la recaudación de los recursos en efectivo y del producto de los del crédito;

c) Gastos comprometidos, conforme lo permita la implantación de la respectiva contabilidad;

d) Estado de la deuda consolidada y flotante, tanto interna como externa.

Aparte de dichas informaciones, el banco deberá requerir al Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos, como a los demás ministerios y reparticiones públicas aquellas otras que le fuesen necesarias o útiles a los fines del mejor cumplimiento de sus funciones.

CAPÍTULO VI

Efectivos mínimos

Artículo 28: Con el objeto de regular la cantidad de dinero y vigilar el buen funcionamiento del mercado financiero, el Banco Central de la República Argentina puede exigir que las entidades financieras mantengan disponibles determinadas proporciones de los depósitos y otros pasivos, denominados en moneda local o extranjera. Estos requisitos de reservas no podrán ser remunerados.

No podrá exigirse la constitución de otro tipo de depósitos indisponibles o inmovilizaciones a las entidades financieras.

La integración de los requisitos de reserva no podrá constituirse sino en dinero en efectivo o en depósitos a la vista en el Banco Central de la República Argentina, o en cuenta en divisas, según se trate de pasivos de las entidades financieras denominados en moneda local o extranjera, respectivamente.

CAPÍTULO VII

Régimen de cambios

Artículo 29: El banco deberá:

a) Asesorar al Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos y al Honorable Congreso de la Nación, en todo lo referente al régimen de cambios y establecer las reglamentaciones de carácter general que correspondiesen, las que serán implementadas por la Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias y de alcance obligatorio para los entes públicos y privados;

b) Dictar las normas de cambios y ejercer o hacer ejercer a través de la Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias la fiscalización que su cumplimiento exija.

CAPÍTULO VIII

Emisión de monedas y reservas en oro y divisas

Artículo 30: El banco es el encargado exclusivo de la emisión de billetes y monedas de la Nación Argentina y ningún otro órgano del gobierno nacional, ni los gobiernos provinciales, ni las municipalidades, bancos u otras instituciones cualesquiera, podrán emitir billetes ni monedas metálicas ni otros instrumentos que fuesen susceptibles de circular como moneda.

Artículo 31: Los billetes y monedas del banco tendrán curso legal, en los términos de la ley 23.928 en todo el territorio de la República Argentina por el importe expresado en ellos. Los billetes llevarán el facsímil de la firma del presidente del banco, acompañada de la del presidente de la Honorable Cámara de Senadores o de la Honorable Cámara de Diputados, según disponga el directorio del banco para las distintas denominaciones. Facúltase también al Banco Central de la República Argentina a acuñar moneda con valor numismático o conmemorativo. Dichas monedas no estarán sujetas a las disposiciones contenidas en el primer párrafo de es artículo.

Artículo 32: Toda vez que el banco compruebe violación de su función exclusiva de emitir monec denunciará el hecho ante la autoridad correspo diente y comunicará al Poder Ejecutivo para qu éste tome las medidas correspondientes.

Artículo 33: Hasta una tercera parte de las r servas de libre disponibilidad mantenidas con prenda común, podrán estar integradas con títul públicos valuados a precio de mercado.

El banco podrá mantener una parte de sus activ externos en depósitos u otras operaciones a interé en instituciones bancarias del exterior o en papel de reconocida solvencia y liquidez pagaderos en o o en moneda extranjera.

CAPÍTULO IX

Cuentas, estados contables y fiscalización

Artículo 34: El ejercicio financiero del banco d rará un (1) año y se cerrará el 31 de diciembre. L estados contables del banco deberán ser elaborad de acuerdo a normas generalmente aceptadas, s guiendo los mismos principios generales, que se establecidos por la Superintendencia de Entidad Financieras y Cambiarias para el conjunto de en dades.

Artículo 35: El banco publicará a más tard dentro de la semana siguiente, los estados res midos de su activo y pasivo al cierre de operacion de los días siete (7), quince (15), veintitrés (23), y timo de cada mes.

Artículo 36: La observancia por el Banco Centr de la República Argentina de las disposiciones esta carta orgánica y demás normas aplicables se fiscalizada por un síndico titular y uno adjunt nombrados por el Poder Ejecutivo con acuerdo d Senado.

Sus actuaciones comprenderán a la Superinte dencia de Entidades Financieras y Cambiarias.

Los síndicos podrán ser abogado, contador p blico nacional o licenciado en economía. Durar cuatro (4) años en sus funciones, al término de l cuales podrán ser designados nuevamente.

Los síndicos dictaminarán sobre los balances cuentas de resultados de fin de ejercicio, para cual tendrán acceso a todos los documentos, libros demás comprobantes de las operaciones del banc Informarán al directorio, al Poder Ejecutivo y Honorable Congreso de la Nación sobre la obse vancia de esta ley y demás normas aplicables. L síndicos percibirán por sus tareas la remuneraci que se fije en el presupuesto del banco.

Artículo 37: No podrán desempeñarse como s dicos:

a) Quienes se hallen inhabilitados para ser rectores;

b) Los cónyuges, parientes por consanguinid en línea directa, los colaterales hasta cua grado inclusive y las afines dentro del gundo, de las autoridades mencionadas los artículos 6°, 16 y 44.

CAPÍTULO X

Utilidades

Artículo 38: Las utilidades realizadas y líquidas se afectarán prioritariamente a la capitalización del banco.

Las utilidades que no sean capitalizadas se utilizarán para el fondo de reserva general y para los fondos de reserva especiales hasta que los mismos alcancen el cincuenta (50) por ciento del capital del banco. Una vez alcanzado este límite las utilidades no capitalizadas o aplicadas en los fondos de reserva, deberán ser transferidas libremente a la cuenta del gobierno nacional.

Las pérdidas realizadas por el banco en un ejercicio determinado, se imputarán a las reservas que se hayan constituido en ejercicios precedentes y si ello no fuera posible afectarán al capital de la institución, en cuyo caso el gobierno nacional deberá hacer el aporte correspondiente para restituirlo durante el año fiscal siguiente.

Auditoría externa

Artículo 39: Los estados contables del banco deberán contar con la opinión de auditores externos, designados por el directorio entre aquellos que se encuentren inscriptos en un registro especial, el cual ha de ser creado y reglamentado por el directorio. Las firmas que efectúen las tareas de auditoría no podrán prestar el servicio por más de cuatro (4) períodos consecutivos, no pudiendo reanudar la prestación del mismo hasta que hayan transcurrido por lo menos otros cuatro (4) períodos.

Las informaciones que obtiene la auditoría externa del banco con respecto a las entidades financieras en particular, tienen carácter secreto y no podrán darlas a conocer sin autorización expresa del banco.

El informe de los auditores externos deberá ser elevado por el directorio tanto al Poder Ejecutivo nacional como al Honorable Congreso de la Nación; en el caso de este último, se deberá concretar en ocasión de la remisión del informe anual que dispone el artículo 10, inciso *i*).

Del ente de control externo

Artículo 40: Las disposiciones de la Ley de Contabilidad sólo son de aplicación al banco en cuanto a la verificación de que las erogaciones encuadren en el presupuesto y a la rendición de cuentas documentadas que, en plazos no superiores a un (1) año, deberá presentar al ente de control externo del sector público.

Artículo 41: Las utilidades del Banco Central de la República Argentina no están sujetas al impuesto a las ganancias. Los bienes y las operaciones del banco reciben el mismo tratamiento impositivo que los bienes y actos del gobierno nacional.

Información económica

Artículo 42: Incumbe al banco compilar y publicar regularmente las estadísticas monetarias y financieras. Podrá también hacer lo propio en relación a balances de pagos y las cuentas nacionales de la República Argentina.

El banco podrá realizar, asimismo, investigaciones técnicas sobre temas de interés para la política monetaria, cambiaria y financiera.

CAPÍTULO XI

Superintendencia de entidades financieras y cambiarias

Artículo 43: El Banco Central de la República Argentina ejercerá la supervisión de la actividad financiera y cambiaria por intermedio de la Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias, la que dependerá directamente del presidente de la institución. En todo momento el superintendente deberá tener a disposición del directorio y de las autoridades competentes información sobre la calificación de las entidades financieras y criterios utilizados para dicha calificación.

Artículo 44: La Superindencia de Entidades Financieras y Cambiarias es un órgano desconcentrado, presupuestariamente dependiente del Banco Central y sujeto a las auditorías que el mismo disponga. Su administración estará a cargo de un superintendente, un vicesuperintendente y los subgerentes generales de las áreas que la integren.

El vicesuperintendente ejercerá las funciones del superintendente en caso de ausencia, impedimento o vacancia del cargo. Fuera de dichos casos, desempeñará las funciones que el superintendente le asigne o delegue.

Artículo 45: El superintendente y el vicesuperintendente serán designados por el Poder Ejecutivo nacional a propuesta del presidente del banco de entre los miembros del directorio. La duración en sus funciones será de tres años o hasta la conclusión de su mandato como director, si este último fuera menor.

Artículo 46: Al superintendente le corresponde, en el marco de las políticas generales fijadas por el directorio del banco, y poniendo en conocimiento del mismo las decisiones que se adopten, las siguientes funciones:

a) Calificar a las entidades financieras a los fines de la Ley de Entidades Financieras;

b) Cancelar la autorización para operar en cambios;

c) Aprobar los planes de regularización y/o saneamiento de las entidades financieras;

d) Implementar y aplicar las normas reglamentarias de la Ley de Entidades Financieras, dictadas por el directorio del banco;

e) Establecer los requisitos que deben cumplir los auditores de las entidades financieras y cambiarias.

Artículo 47: Son facultades propias del superintendente:

a) Establecer el régimen informativo y contable para las entidades financieras y cambiarias;

b) Disponer la publicación de los balances mensuales de las entidades financieras, estados de deudores y demás informaciones que sirven para el análisis de la situación del sistema;

c) Ordenar a las entidades que cesen o desistan de llevar a cabo políticas de préstamos o de asistencia financiera que pongan en peligro la solvencia de las mismas;

d) Dictar normas para la obtención, por parte de las entidades financieras, de recursos en moneda extranjera y a través de la emisión de bonos, obligaciones y otros títulos, tanto en el mercado local como en los externos;

e) Declarar la extensión en la aplicación de la Ley de Entidades Financieras a personas no comprendidas en ella, cuando así lo aconsejen el volumen de sus operaciones y razones de política monetaria, cambiaria o crediticia, previa consulta con el presidente del banco;

f) Aplicar las sanciones que establece la Ley de Entidades Financieras, por infracciones cometidas por las personas o entidades, o ambas a la vez, a las disposiciones de la misma;

g) Ejercer las demás facultades que las leyes otorgan al banco relativas a la superintendencia, con excepción de las expresamente atribuidas por esta ley al directorio del banco;

h) Aplicar las disposiciones legales que sobre el funcionamiento de las denominadas tarjetas de crédito, tarjetas de compra, dinero electrónico u otras similares dicte el Honorable Congreso de la Nación y las reglamentaciones que en uso de sus facultades dicte el Banco Central de la República Argentina.

Artículo 48: En su carácter de administrador, son también atribuciones del superintendente:

a) Establecer las normas para la organización y gestión de la superintendencia, y

b) Nombrar, promover y separar al personal de la superintendencia, de acuerdo con las normas que se dicten a dichos efectos y disponer la sustanciación de sumario.

Artículo 49: El superintendente podrá, previa autorización del presidente del banco, disponer la suspensión transitoria, total o parcial, de las operaciones de una o de varias entidades financieras, por um plazo máximo de treinta (30) días. De esta medida se deberá dar posterior cuenta al directorio.

Durante este período serán nulos los compromisos que aumenten los pasivos de las entidades y se suspenderá la exigibilidad y devengamiento de sus intereses. La suspensión transitoria de operaciones, en ningún caso dará derecho a los acreedores al reclamo por daños y perjuicios contra el banco o el Estado nacional.

Por intermedio del presidente del banco, el superintendente podrá solicitar al directorio se revoque la autorización para operar de una entidad fin ciera. En tal caso el directorio deberá evaluar solicitud en un plazo máximo de quince (15) días rridos a partir del momento de la solicitud. E plazo será prorrogable por una única vez, por o quince (15) días corridos.

Artículo 50: La superintendencia podrá requ de las empresas y personas comprendidas en la de Entidades Financieras, la exhibición de su bros y documentos, pudiendo disponer el secue de la documentación y demás elementos rela nados con transgresiones a dichas normas.

Artículo 51: La superintendencia podrá requ de las entidades finacieras, casas y agencias, ofic y corredores de cambio, exportadores e impo dores u otras personas físicas o jurídicas que in vengan directa o indirectamente en operacione cambio, la exhibición de sus libros y documento suministro de todas las informaciones y docume ción relacionadas con las operaciones que hubi realizado o en las que hubieran intervenido y poner el secuestro de los mismos y todo otro mento relacionado con dichas operaciones.

Artículo 52: La superintendencia se encuentr cultada para formular los cargos ante los fueros rrespondientes por infracciones a las normas biarias y financieras y para solicitar emba preventivos y demás medidas precautorias po importes que se estimen suficientes para garan las multas y reintegros que sean impuestos por competente.

Artículo 53: Las informaciones que obtiene l perintendencia en el ejercicio de sus facultade inspección tienen carácter secreto. Los funcion y empleados intervinientes no deben darlas nocer sin autorización expresa de la superir dencia, aun después de haber dejado de perter a la misma.

Artículo 54: La superintendencia podrá req el auxilio de la fuerza pública si encuentra táculos o resistencia en el cumplimiento de las ciones de inspección a su cargo. Deberá adem querir, sin demora, de los tribunales competer las órdenes de allanamiento que sean necesari

CAPÍTULO XII

Jurisdicción

Artículo 55: El Bancco Central de la Repúb Argentina está sometido exclusivamente a la ju dicción federal. Cuando sea actor en juicio, la c petencia nacional será concurrente con la de la ticia ordinaria de las provincias. El banco po asimismo, prorrogar jurisdicción a favor de tri nales extranjeros.

Artículo 56 El presidente del banco y el supe tendente podrán absolver posiciones en juicio escrito, no estando obligados a hacerlo perso mente.

CAPÍTULO XIII

Disposiciones transitorias

Artículo 57: Las operaciones credit al momento de promulgarse la presen

estar detalladas en un balance inicial y, durante los plazos que se establezcan para su recuperación final, no estarán sujetas a las restricciones generales que sobre este tipo de operación se fijan en la presente ley.

Artículo 58: El primer directorio que sea designado de acuerdo con lo prescrito por esta ley, con la excepción del presidente y vicepresidente, dispondrá a través de un sorteo que la mitad de sus integrantes permanezcan en funciones sólo por medio período. Una vez alcanzado el mismo, quienes los reemplacen serán designados por un mandato completo de seis (6) años, mediante el procedimiento establecido en el artículo 7°.

Artículo 59: Los miembros del directorio y de la sindicatura que se hallen en funciones al promulgarse la presente ley, continuarán ejerciéndolas hasta que sean confirmados en sus cargos por el procedimiento establecido en el artículo 7° o se proceda a su reemplazo.

Artículo 60: Fíjase en un veinte (20) por ciento el límite de las reservas de libre disponibilidad mantenidas como prenda común que podrán estar integradas con títulos públicos valuados a precio de mercado, durante la gestión del primer directorio del banco designado de acuerdo con lo prescrito por esta ley.

Sólo por necesidad de dotar de adecuada liquidez al sistema financiero o por verse afectados los precios de mercado de los activos mantenidos como prenda común, la participación de títulos públicos mencionada en el párrafo anterior podrá llegar, transitoriamente, y hasta el límite establecido en el artículo 33. Tal circunstancia deberá ser puesta en conocimiento del Honorable Congreso de la Nación y no podrá extenderse por plazos superiores a los noventa (90) días corridos.

Art. 2° — Incorpórase el siguiente como artículo 34 de la ley 21.526 de Entidades Financieras:

Artículo 34: La entidad que no cumpla con las disposiciones de este título o con las respectivas normas dictadas por el Banco Central de la República Argentina, deberá dar las explicaciones pertinentes, dentro de los plazos que éste establezca.

La entidad deberá presentar un plan de regularización y saneamiento, en los plazos y condiciones que establezca el Banco Central de la República Argentina y que en ningún caso podrá exceder de los treinta (30) días, cuando:

a) Se encontrara afectada su solvencia o liquidez, a juicio del Banco Central de la República Argentina;

b) Se registraran deficiencias de efectivo mínimo durante los períodos que el Banco Central de la República Argentina establezca;

c) Registrara reiterados incumplimientos a los distintos límites o relaciones técnicas establecidas;

d) No mantuviere la responsabilidad patrimonial mínima exigida para su clase, ubicación o características determinadas.

El Banco Central de la República Argentina podrá sin perjuicio de ello designar veedores con facultad de veto cuyas resoluciones serán recurribles, en única instancia, ante el presidente del Banco Central de la República Argentina.

Asimismo, podrá exigir la constitución de garantías y limitar o prohibir la distribución o remesas de utilidades.

La falta de presentación, el rechazo o el incumplimiento de los planes de regularización y saneamiento facultará al Banco Central de la República Argentina para resolver, habiendo sido oída o emplazada la entidad y sin más trámite, la revocación de la autorización para funcionar como entidad financiera, sin perjuicio de aplicar las sanciones previstas en la presente.

El Banco Central de la República Argentina, a fin de facilitar el cumplimiento de los planes de regularización y saneamiento o fusiones y/o absorciones, podrá: admitir con carácter temporario excepciones a los límites y relaciones técnicas pertinentes; eximir o diferir el pago de los cargos y/o multas previstos en la presente ley. Esto, sin perjuicio de otras medidas que, sin afectar las restricciones que el cumplimiento de su Carta Orgánica le impone, propendan al cumplimiento de los fines señalados. Sobre estas decisiones el Presidente del Banco Central deberá informar al Honorable Congreso de la Nación en oportunidad del informe anual dispuesto en el artículo 10.

Art. 3° — Modifícanse el artículo 28, inciso *a)*, y los títulos V, VI y VII de la ley 21.526 de Entidades Financieras y sus modificatorias, los que quedarán redactados de la siguiente manera:

Artículo 28: (. . .)

a) Explotar por cuenta propia empresas comerciales, industriales, agropecuarias o de otra clase, salvo con expresa autorización del Banco Central, quien la deberá otorgar con carácter general y estableciendo en la misma límites y condiciones que garanticen la no afectación de la solvencia y patrimonio de la entidad. Cuando ello ocurriere, la superintendencia deberá adoptar los recaudos necesarios para un particular control de estas actividades.

TITULO V

Secreto

Artículo 39: Las entidades comprendidas en esta ley no podrán revelar las operaciones pasivas que realicen.

Sólo se exceptúan de tal deber los informes que requieran:

a) Los jueces en causas judiciales, con los recaudos establecidos por las leyes respectivas;

b) El Banco Central de la República Argentina en ejercicio de sus funciones;

c) Los organismos recaudadores de impuestos nacionales, provinciales o municipales, sobre la base de las siguientes condiciones:

— Debe referirse a un responsable determinado;

— Debe encontrarse en curso una verificación impositiva con respecto a ese responsable, y

— Debe haber sido requerido formal y previamente.

Respecto de los requerimientos de información que formule la Dirección General Impositiva, no serán de aplicación las dos primeras condiciones de este inciso;

d) Las propias entidades para casos especiales, previa autorización expresa del Banco Central de la República Argentina.

El personal de las entidades deberá guardar absoluta reserva de las informaciones que llegan a su conocimiento.

. Artículo 40: Las informaciones que el Banco Central de la República Argentina reciba o recoja en ejercicio de sus funciones, vinculadas a operaciones pasivas, tendrán carácter estrictamente confidencial.

El personal del Banco Central de la República Argentina, o de auditoras externas que éste contrate para cumplir sus funciones, deberá guardar absoluta reserva sobre las informaciones que lleguen a su conocimiento. Los profesionales intervinientes en dichas auditorías externas quedarán sujetos a las disposiciones de los artículos 41 y 42 de la presente ley.

Las informaciones que publique o exija hacer públicas el Banco Central de la República Argentina, sobre las entidades comprendidas en esta ley, mostrarán los diferentes rubros que, para las operaciones pasivas, como máximo podrán contener la discriminación del balance general y cuenta de resultados mencionados en el artículo 36.

TITULO VI
Sanciones y recursos

Artículo 41: Quedarán sujetas a sanción por el Banco Central de la República Argentina las infracciones a la presente ley, sus normas reglamentarias y resoluciones que dicte el Banco Central de la República Argentina en ejercicio de sus facultades.

Las sanciones serán aplicadas por el presidente del Banco Central de la República Argentina, o la autoridad competente, a las personas o entidades o ambas a la vez, que sean responsables de las infracciones enunciadas precedentemente, previo sumario que se instruirá con audiencia de los imputados, con sujeción a las normas de procedimientos que establezca la indicada institución y podrá consistir, en forma aislada o acumulativa, en:

1. Llamado de atención.
2. Apercibimiento.
3. Multas.
4. Inhabilitación temporaria o permanente para el uso de la cuenta corriente bancaria
5. Inhabilitación temporaria o permanente para desempeñarse como promotores, fundadores, directores, administradores miembros de los consejos de vigilancia, síndico, liquidadores o gerentes de las entidades comprendidas en la presente ley.
6. Revocación de la autorización para funcionar.

El Banco Central de la República Argentina reglamentará la aplicación de las multas, teniendo en cuenta para su fijación los siguientes factores:

— Magnitud de la infracción.

— Perjuicio ocasionado a terceros.

— Beneficio generado para el infractor.

— Volumen operativo del infractor.

— Responsabilidad patrimonial de la entidad

Si del sumario se desprendiere la comisión de delitos, el Banco Central de la República Argentina promoverá las acciones penales que correspondieran, en cuyo caso podrá asumir la calidad de parte querellante en forma promiscua con el ministerio fiscal.

Artículo 42: Las sanciones establecidas en los incisos 1) y 2) del artículo anterior, sólo serán recurribles por revocatoria ante el presidente del Banco Central de la Rapública Argentina.

Aquellas sanciones a las que se refieren los incisos 3), 4), 5) y 6) del artículo anterior, serán apelables al solo efecto devolutivo por ante la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Contencioso Administrativo Federal de la Capital Federal.

En el caso del inciso 6), hasta tanto se resuelva el recurso, dicha cámara dispondrá la intervención judicial de la entidad sutituyendo a los representantes legales en sus derechos y facultades.

Los recursos deberán interponerse y fundarse ante el Banco Central de la República Argentina dentro de los quince (15) días hábiles a contar desde la fecha de notificación de la resolución. Si el recurso fuera de apelación, las actuaciones deberán elevarse a la cámara dentro de los quince (15) días hábiles siguientes.

Para el cobro de las multas aplicadas en virtud del inciso 3) del artículo anterior, el Banco Central de la República Argentina seguirá al procedimiento de ejecución fiscal previsto en el *Código Procesal Civil* y Comercial de la Nación. Constituirá título suficiente la copia simple de la resolución que aplicó la multa, suscrita por dos firmas autorizadas del Banco Central de la República Argentina, sin que puedan oponerse otras excepciones que la de prescripción espera y pago documentados.

La prescripción de la acción que nace de las infracciones a que se refiere este artículo, se operará a los seis (6) años de la comisión del hecho que la figure. Ese plazo se interrumpe por la comisión otra infracción y por los actos y diligencias dimientos inherentes a la sustanciación una vez abierto por resolución del

Banco Central de la República Argentina. La prescripción de la multa se operará a los tres (3) años contados a partir de la fecha de la notificación de dicha sanción firme.

TITULO VII

CAPÍTULO I

Revocación de la autorización para funcionar, disolución y liquidación de las entidades financieras

Artículo 43: Cualquiera sea la causa de la disolución de una entidad comprendida en la presente ley, las autoridades legales o estatutarias deberán comunicarlo al Banco Central de la República Argentina, en un plazo no mayor a los dos (2) días hábiles de tomado conocimiento de la misma. Igual procedimiento deberá observarse en el caso de decisión de cambio del objeto social.

Artículo 44: El Banco Central de la República Argentina podrá resolver la revocación de la autorización para funcionar de las entidades financieras:

a) A pedido de las autoridades legales o estatutarias de la entidad;

b) En los casos de disolución previstos en el Código de Comercio o en las leyes que rijan su existencia como persona jurídica;

c) Por afectación de la solvencia y/o liquidez de la entidad que, a juicio del Banco Central de la República Argentina, no pudiera resolverse por medio de un plan de regularización y saneamiento;

d) En los demás casos previstos en la presente ley

Artículo 45: El Banco Central de la República Argentina deberá notificar de inmediato a las autoridades de la ex entidad la resolución adoptada.

La resolución de la revocación de la autorización para funcionar que adopte el Banco Central de la República Argentina, se deberá comunicar de inmediato al juzgado comercial competente, el que, a partir de ese momento, tomará intervención en el proceso de cese de la actividad reglada por la presente ley y/o de la liquidación de la ex entidad, las que deberán ser practicadas del modo en que dicho juez lo disponga.

Si las autoridades legales o estatutarias de la ex entidad lo solicitaren al juez y éste considerare que existen garantías suficientes previa opinión del Banco Central de la República Argentina, podrá autorizarlas a que ellas mismas administren el proceso de su cese de la actividad reglada por la presente ley y/o de la liquidación de la ex entidad. En cualquier estado del proceso de autoliquidación de la actividad o de la persona jurídica, el juez podrá disponer la continuación de los mismos por la vía judicial.

Si la resolución del Banco Central de la República Argentina que dispone la revocación de la autorización para funcionar, comprendiere la decisión de peticionar la quiebra de la ex entidad, dicho pedido deberá formalizarse perentoriamente ante el juez interviniente, quien deberá pronunciarse al respecto. No obstante ello, el juez podrá decretar la quiebra en cualquier estado del proceso, cuando estime que se han configurado los presupuestos necesarios.

Los honorarios de los peritos y/o auxiliares que el juez interviniente pudiere designar a los fines del presente artículo, deberán fijarse en función de la efectiva tarea fijada por aquéllos, con absoluta independencia de la cuantía de los activos, pasivos y/o patrimonio de la entidad.

Artículo 46: La autoliquidación, la liquidación judicial y/o la quiebra de las entidades financieras quedarán sometidas, en todo lo no establecido por la presente ley, a lo prescrito por las leyes 19.550 y 19.551.

En dichos procesos, el Banco Central de la República Argentina tendrá además de la actuación que le correspondiere en su carácter de acreedor, con la plenitud de sus alcances, aquella que resulta de la aplicación de su condición de autoridad de superintendencia bancaria.

Artículo 47: La resolución que disponga la revocación de la autorización para funcionar será apelable, al solo efecto devolutivo, por ante la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Contencioso Administrativo Federal de la Capital Federal. El recurso deberá interponerse y fundarse ante el Banco Central de la República Argentina dentro de los quince (15) días hábiles siguientes.

CAPÍTULO II

Liquidación judicial

Artículo 48: El liquidador judicial deberá ser designado por el juez competente, conforme al artículo 277 de la ley 19.551.

Desde la resolución de revocación de la autorización para funcionar y hasta tanto el juez competente resuelva el modo de la liquidación de la actividad y/o de la ex entidad, serán nulos cualquier tipo de compromisos que aumenten los pasivos de las ex entidades y cesará la exigibilidad y devengamiento de sus intereses.

El liquidador judicial podrá solicitar orden de allanamiento y el auxilio de la fuerza pública para asegurar el cumplimiento de la decisión del juez.

Los honorarios del liquidador judicial se fijarán también en función de la efectiva tarea realizada, con absoluta independencia de la cuantía de los activos, pasivos y/o patrimonio de la entidad.

Artículo 49: La liquidación judicial se realizará de acuerdo a las siguientes disposiciones y con aplicación de las normas sobre liquidación de sociedades, en lo que no queda expresamente contemplado a continuación:

a) Desde la resolución de revocación de la autorización para funcionar, ningún acreedor por causa o título anterior a la revocación podrá iniciar o proseguir actos de ejecución forzada sobre los bienes de la ex entidad, salvo que tuvieren por objeto el cobro de un

crédito hipotecario, prendario o derivado de una relación laboral.

Los embargos y/o inhibiciones generales trabados, no podrán impedir la realización de los bienes de la ex entidad y deberán recaer sobre el producido de su realización, por hasta los montos originalmente constituidos;

b) Los pagos a los acreedores deberán efectuarse con la previa conformidad del juez interviniente;

c) El liquidador judicial determinará la totalidad de obligaciones, exigibles provenientes de depósitos de sumas de dinero, estableciendo la procedencia del pago y genuinidad de los instrumentos;

d) Sobre los fondos que la entidad liquidada tuviese depositados en concepto de encaje por efectivo mínimo en moneda local, los depositantes en dicha moneda tendrán un privilegio especial, exclusivo y excluyente, para la satisfacción de su crédito conforme a la siguiente prelación:

— Hasta la suma de tres mil pesos ($ 3.000) por persona, gozando de este privilegio especial una sola persona por depósito.

— Sobre el remanente, la totalidad de los depósitos constituidos por persona, con una antelación mayor a los 180 días de la fecha de revocación de la autorización para funcionar.

— Sobre el resto, todos los demás depósitos a prorrata;

e) Satisfecho el crédito del Banco Central de la República Argentina, según lo dispuesto en el artículo 53, los depositantes, cualquiera sea la moneda en la que constituyeron sus depósitos, tendrán privilegio general para el cobro de sus acreencias;

f) El liquidador judicial realizará informes mensuales sobre el estado de la liquidación, los que permanecerán a disposición de los interesados en el juzgado interviniente en la liquidación;

g) Concluidas las operaciones de liquidación judicial, el liquidador presentará al juez interviniente el balance final con una memoria explicativa de sus resultados y con un proyecto de distribución de fondos, previa deducción de los importes necesarios para concelar las deudas que no hubieren podido ser satisfechas.

De la presentación se dará cuenta por edictos publicados por tres (3) días, en dos (2) diarios del lugar en que la ex entidad haya tenido su sede social, uno de los cuales será el de anuncios legales.

Los socios y acreedores reconocidos sólo podrán formular impugnaciones al balance final de la liquidación y al proyecto de distribución de fondos dentro de los treinta (30) días hábiles siguientes al de la última publicación y ellas serán resueltas por el juez en el expediente de la liquidación, donde los inpugnantes tendrán derecho a intervenir en calidad de parte. La sentencia que se dicte tendrá efecto aun con respecto a quienes no hubieran formulado impugnaciones. Transcurrido el plazo de treinta (30) días hábiles sin que se hubieran producido impugnaciones, o resueltas éstas judicialmente, tanto el balance como el proyecto de distribución se tendrán por aprobados con las modificaciones que puedan resultar de la sentencia y se procederá a la distribución;

h) Las sumas de dinero no reclamadas por sus titulares serán depositadas en el juzgado interviniente por el plazo de un (1) año, a contar de la publicación de la declaración judicial de finalización de la liquidación. Dichos fondos podrán ser invertidos a propuesta del liquidador judicial.

El derecho de los acreedores a percibir los importes que les correspondiere en la distribución prescribirá en el plazo indicado. La prescripción operará de pleno derecho, destinándose los importes no cobrados al Instituto Nacional de Previsión Social para Jubilados y Pensionados;

i) Distribuidos los fondos o, en su caso, efectuada la entrega indicada precedentemente el juez, mediante resolución que será publicada por un (1) día en dos (2) diarios de lugar en que la entidad haya tenido su sede social, uno de los cuales será el de anuncios legales, declarará finalizada la liquidación.

Los acreedores de la ex entidad sólo podrán accionar contra ella en tanto no haya sido pronunciada la declaración de finalización de la liquidación y únicamente hasta la concurrencia de los bienes no realizados fondos no distribuidos o importes no depositados, sin perjuicio de las acciones que le correspondiere contra los socios en forma individual;

j) Los libros y documentación de la entidad liquidada serán depositados en el lugar que el juez designe, por el plazo de diez (10) años a contar de la fecha de publicación de declaración judicial de finalización de la liquidación, a cuyo vencimiento serán destruidos.

CAPÍTULO III

Quiebras

Artículo 50: Las entidades financieras no podrán solicitar la formación de concurso preventivo ni su propia quiebra, ni ser declaradas en quiebra a pedido de terceros. Ello sin perjuicio de lo establecido en el artículo 52 de la presente ley.

En el supuesto de autoliquidación, no será de aplicación lo dispuesto en el párrafo precedente.

Cuando la quiebra sea pedida por circunstancias que la harían procedente según la legislación común, los jueces rechazarán de oficio el [illegible] y darán intervención al Banco Central de la [illegible]

Argentina para que, si así correspondiere, se formalice la petición de quiebra.

Estando la ex entidad en proceso de liquidación judicial, el juez podrá declarar su quiebra cuando lo estimare oportuno, si se dieran los presupuestos necesarios para ello.

Artículo 51: Una vez que el juez interviniente declare la quiebra, ésta quedará sometida a las prescripciones de la ley 19.551 salvo en lo concerniente a las siguientes disposiciones:

a) No serán reputados ineficaces ni susceptibles de revocación, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 122 a 125 de dicha ley, los actos realizados por el Banco Central de la República Argentina por los supuestos previstos en la ley vigente hasta el momento;

b) En ningún caso serán aplicables los artículos 182, 183 y 184 de la ley 19.551.

Artículo 52: Transcurridos ciento cincuenta (150) días hábiles desde la fecha de iniciación de la liquidación judicial, cualquier acreedor podrá solicitar la declaración de quiebra de la ex entidad.

Artículo 53: Los fondos asignados y créditos otorgados por causa de redescuentos, adelantos, pagos efectuados en virtud de convenios de créditos recíprocos o por cualquier otro concepto, le serán satisfechos al Banco Central de la República Argentina con privilegio absoluto por sobre todos los demás créditos, con las siguientes excepciones:

a) Los créditos con privilegio especial por causa de hipoteca o prenda;

b) Los créditos privilegiados emergentes de las relaciones laborales, comprendidos en el artículo 268 de la ley 21.297 (t.o. 1976). Tendrán el mismo privilegio los intereses que se devenguen por las acreencias precedentemente expuestas, hasta la cancelación total;

c) Los créditos provenientes de los depósitos en moneda local, realizados por hasta los montos y condiciones indicados en los dos primeros apartados del inciso *d)* del artículo 49, y que no hubieran sido satisfechos por el procedimiento establecido en dicho inciso.

CAPÍTULO IV

Disposiciones comunes

Artículo 54: A los efectos del artículo 793 del Código de Comercio, las certificaciones de los saldos deudores en cuenta corriente serán suscritas por los funcionarios que actúen en la administración del proceso de autoliquidación, el liquidador judicial o el síndico de la quiebra de las ex entidades de que se trate.

Artículo 55: El Banco Central de la República Argentina, tendrá capacidad legal para promover las acciones civiles y penales que correspondan contra las personas responsables de actos previstos en el Código Penal. En las acciones penales, podrán asumir la calidad de parte querellante.

También podrá asumir esa calidad, en las causas penales que se instruyan por quiebra fraudulenta o culpable de acuerdo con las respectivas normas del Código Penal.

Art. 4º — Facúltase al Banco Central de la República Argentina para establecer los términos y condiciones bajo las cuales las entidades financieras podrán utilizar sistemas de reproducción en fotografías, microfilmaciones o cualquier otro método de reproducción electrónica de documentos que merezcan ser conservados, en atención a su valor legal, fiscal, informativo, administrativo o histórico, los que serán considerados copias auténticas con valor probatorio, siempre y cuando sean certificados por funcionarios con responsabilidad en la custodia de los mismos.

Deberá figurar impreso en el cuerpo de los cheques el número de clave única de identificación tributaria (CUIT), o en su defecto el número del documento de identidad del titular de la cuenta corriente, de acuerdo a las disposiciones que el Banco Central establezca al respecto.

Las entidades financieras deberán reintegrar los cheques pagados al librador en los plazos y condiciones que establezca el Banco Central de la República Argentina en su reglamentación.

En general, toda documentación cuya reproducción se admita según lo establecido precedentemente, previo a su destrucción física deberá ser puesto a disposición de los interesados en los plazos y condiciones que establezca el Banco Central de la República Argentina.

Art. 5º — Modifícanse los siguientes artículos de la ley 19.359, texto ordenado en 1982:

Artículo 8º: Reemplázase el texto del primer párrafo por el siguiente:

El Banco Central de la República Argentina tendrá a su cargo el proceso sumario, el que hasta la conclusión de la causa para definitiva no podrá exceder del plazo de trescientos sesenta (360) días hábiles, a contar desde la fecha de resolución de apertura del sumario.

Reemplázase el texto del tercer párrafo, por el siguiente:

La sustanciación del proceso estará a cargo de una dependencia jurídica del banco, la cual recibirá la causa a prueba, producirá la que considere oportuna para mejor proveer, dictará las resoluciones que sean necesarias hasta la conclusión de la causa para definitiva y elevará las actuaciones al presidente del banco para remitirlas al Juzgado Nacional de Primera Instancia en lo Penal Económico de la Capital Federal o al Federal con asiento en la provincia, según corresponda.

Reemplázase el texto del cuarto párrafo, inciso d), por el siguiente:

El Banco Central de la República Argentina deberá remitir las actuaciones al juzgado correspondiente, dentro de los quince (15) días de vencido el plazo dispuesto en el inciso anterior.

Elimínase la primera parte del texto del cuarto párrafo, inciso *e)*.

Artículo 9°: Reemplázase el texto de este artículo, por el siguiente:

El juzgado nacional de primera instancia que resulte competente resolverá sobre las impugnaciones efectuadas, sin otra sustanciación, salvo las medidas que estime útiles para mejor proveer. También podrá practicar las pruebas que hayan sido denegadas por la jurisdicción administrativa, cuando el impugnante hubiese insistido en ellas al interponer el recurso y el juzgado decidiese su procedencia. Estas pruebas se producirán dentro del plazo de veinte (20) días. La sentencia deberá dictarse dentro del término de los cincuenta (50) días siguientes.

Las resoluciones definitivas dictadas por el juzgado interviniente, serán recurribles con efecto suspensivo ante la respectiva cámara del fuero, dentro de los diez (10) días de su notificación.

El recurso de su apelación deberá interponerse y fundarse ante el juzgado interviniente, el cual lo elevará a la cámara, juntamente con el sumario, en el término de diez (10) días.

Artículo 14: Reemplázase el texto de este artículo, por el siguiente:

La ejecución de pena de multa impuesta en los supuestos previstos en la presente ley, estará a cargo del Banco Central de la República Argentina y tramitará conforme al régimen previsto por el Código Procesal Civil y Comercial de la Nación para las ejecuciones fiscales. Constituirá título suficiente la copia simple de la resolución condenatoria certificada por el secretario del tribunal, suscrita por dos firmas autorizadas del Banco Central de la República Argentina.

Art. 6° — Dentro del plazo de ciento ochenta (180) días corridos de la vigencia de la presente ley, todos los sumarios de la naturaleza aludida en el artículo 5°, que tramitan por ante el Banco Central de la República Argentina deberán ser concluidos, elevando la causa para definitiva al Juzgado de Primera Instancia en lo Penal Económico de la Capital Federal, o al Federal con asiento en la provincia, según corresponda.

Art. 7° — La mención del Banco Central de la República Argentina hecha en las leyes mencionadas en la presente, debe entenderse referida al Banco Central de la República Argentina y/o la Superintendencia de Entidades Comerciales y Cambiarias, según corresponda.

Art. 8° — Las restricciones fijadas por la presente ley no son de aplicación en lo que se refiere a las actividades del Banco Central de la República Argentina, como síndico liquidador de las ex entidades existentes al momento de entrar en vigencia la presente ley, las que continuarán liquidándose conforme a las normas vigentes hasta el momento.

Art. 9° — Deróganse a partir de la vigencia de esta carta orgánica la ley 21.572 (creación de la cuenta de regulación monetaria) y el decreto 4.611/58 (fiscalización del régimen cambiario por el Banco Central), ratificado por la ley 14.467.

Art. 10. — Derógase el artículo 18 de la ley 21.526 de entidades financieras.

Art. 11. — Derógase el artículo 7° de la ley 22.267.

Art. 12. — Derógase la ley 22.529 de consolidación y redimensionamiento del sistema financiero.

Art. 13. — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Dios guarde al señor presidente.

ALBERTO R. PIERRI.
Esther H. Pereyra Arandía de Pérez Pardo.

ANTECEDENTE

Sanción de la Honorable Cámara de Senadores de la Nación

(6 de noviembre de 1991)

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

REGIMEN GENERAL

CAPÍTULO I

Naturaleza y objeto

Artículo 1° — El Banco Central de la República Argentina es una entidad autárquica del Estado Federal, regida por las disposiciones de la presente ley y demás normas legales concordantes.

Art. 2° — El Banco Central de la República Argentina tendrá su domicilio en la Capital de la República. Podrá establecer agencias y nombrar corresponsales en el país y en el exterior.

Art. 3° — Es misión primaria y fundamental del Banco Central de la República Argentina preservar el valor de la moneda.

El Banco deberá desarrollar una política monetaria y financiera dirigida a salvaguardar las funciones del dinero como reserva de valor e instrumento de pago para cancelar obligaciones monetarias, en un todo de acuerdo con la legislación que dicte el Honorable Congreso de la Nación.

En la formulación y ejecución de la política monetaria y financiera del Banco Central no estará sujeto a órdenes, indicaciones o instrucciones de otros órganos del Estado Federal.

El Banco Central no podrá asumir obligaciones de cualquier naturaleza que impliquen condicionar, restringir o delegar sin autorización expresa del Honorable Congreso de la Nación, el ejercicio de sus facultades legales.

El Estado Federal garantiza las obligaciones asumidas por el Banco.

Art. 4° — Son, además, otras funciones del Banco Central de la República Argentina:

a) Regular la cantidad de dinero y observar la evolución del crédito en la economía;

b) Vigilar el buen funcionamiento del mercado financiero y aplicar la ley de entidades financieras y demás normas que, en su consecuencia, se dicten;

c) Actuar como agente financiero del Estado Federal, asesor económico, financiero, monetario y cambiario del Poder Ejecutivo nacional, y depositario y agente del país ante las instituciones mo-

netarias, bancarias y financieras internacionales a las cuales la Nación haya adherido;

d) Concentrar y administrar, en su carácter de agente financiero del Estado Federal, sus reservas de oro, divisas y otros activos externos; y,

e) Propender al desarrollo y fortalecimiento del mercado de capitales.

CAPÍTULO II

Capital

Art. 5° — El capital del Banco quedará establecido en el balance inicial que se presentará al momento de promulgarse la presente ley. Al final de cada ejercicio anual el Directorio procederá a su ajuste, capitalizando las ganancias líquidas y realizadas, si las hubiere.

CAPÍTULO III

Directorio

Art. 6° — El Banco estará gobernado por un Directorio compuesto por un presidente, un vicepresidente y ocho directores. Todos ellos deberán ser argentinos nativos o por naturalización, con no menos de diez (10) años de ejercicio de la ciudadanía. Deberán tener probada idoneidad en materia monetaria, bancaria o legal vinculada al área financiera y gozar de reconocida solvencia moral.

Art. 7° — El presidente, el vicepresidente y los directores serán designados por el Poder Ejecutivo nacional con acuerdo del Senado de la Nación durarán seis (6) años en sus funciones, pudiendo ser designados nuevamente. Dicho período será contado a partir de la sanción de la presente ley.

Las retribuciones del presidente, el vicepresidente y los directores serán las que fije el presupuesto del banco.

Art. 8° — No podrán desempeñarse como miembros del directorio:

a) Los empleados o funcionarios de cualquier repartición del gobierno nacional y los que tuvieren otros cargos o puestos rentados o remunerados en cualquier forma, que dependiesen directa o indirectamente de los gobiernos nacional, provinciales o municipales, incluídos sus poderes legislativos y judiciales. No se encuentran comprendidos en las disposiciones de este inciso quienes ejercen la docencia.

b) Los accionistas, o los que formen parte de la dirección, administración, sindicatura o presten servicios a las entidades financieras al momento de su designación;

c) Los que se encuentren alcanzados por las inhabilidades establecidas en la Ley de Entidades Financieras.

Art. 9° — Los integrantes del directorio podrán ser removidos de sus cargos, por el Poder Ejecutivo nacional, por incumplimiento de las disposiciones contenidas en la presente Carta Orgánica o por incurrir en alguna de las inhabilidades previstas en el artículo anterior.

La remoción de los miembros del directorio será decretada por el Poder Ejecutivo nacional cuando mediare mala conducta o incumplimiento de los deberes de funcionario público, debiéndose contar para ello con el previo consejo de una comisión del Honorable Congreso de la Nación. La misma será presidida por el presidente de la Cámara de Senadores e integrada por los presidentes de las comisiones de Presupuesto y Hacienda y de Economía de la misma y por los presidentes de las comisiones de Presupuesto y Hacienda y de Finanzas de la Cámara de Diputados de la Nación.

Atribuciones del presidente

Art. 10. — El presidente es la primera autoridad ejecutiva del banco y, en tal carácter:

a) Ejerce la administración del banco;

b) Actúa en representación del directorio y convoca y preside sus reuniones;

c) Vela por el fiel cumplimiento de esta carta orgánica y demás leyes nacionales y de las resoluciones del directorio;

d) Ejerce la representación legal del banco en sus relaciones con terceros.

e) Propone al Poder Ejecutivo nacional la designación del superintendente de entidades financieras y cambiarias;

f) Participa con carácter consultivo en las reuniones convocadas por el Poder Ejecutivo nacional para discutir temas vinculados a asuntos de importancia para la política monetaria, cambiaria y financiera;

g) Nombra, promueve y separa al personal del banco de acuerdo con las normas que dicte el directorio, dándole posterior cuenta de las resoluciones adoptadas;

h) Dispone la sustanciación de sumarios al personal cualquiera sea su jerarquía, por intermedio de la dependencia competente;

i) Deberá presentar un informe anual sobre las operaciones del banco al Honorable Congreso de la Nación. A su vez deberá comparecer ante las comisiones de Presupuesto y Hacienda de ambas Cámaras, de Economía del Senado de la Nación y de Finanzas de la Cámara de Diputados, en sesiones públicas y conjuntas de las mismas, por cada una de las Cámaras, al menos una vez durante el período ordinario, a los efectos de informar sobre los alcances de las políticas monetarias, cambiarias y financiera en ejecución.

Art. 11. — Cuando razones de urgencia fundadas así lo exijan, el presidente podrá, asimismo, resolver asuntos reservados al directorio, en consulta con el vicepresidente o quien haga sus veces y por lo menos un director, debiendo dar cuenta a ese cuerpo, en la primera oportunidad que el mismo se reúna, de las resoluciones adoptadas en esta forma. De la misma facultad gozará quien lo reemplace.

Art. 12. — El presidente convocará a las reuniones del directorio por lo menos una vez cada quince (15) días. Cinco (5) miembros formarán quórum y, salvo disposición en contrario, las resoluciones serán adoptadas por simple mayoría de votos de los miembros presentes. En caso de empate el presidente tendrá doble voto. Por vía de reglamentación podrá el directorio establecer el requisito de mayorías más estrictas en asuntos de singular importancia.

El ministro de Economía y Obras y Servicios Públicos del Poder Ejecutivo nacional, o su representante, puede participar con voz pero sin voto en las sesiones del directorio.

Art. 13. — El vicepresidente ejercerá las funciones del presidente en el caso de ausencia o impedimento o vacancia del cargo. Fuera de dichos casos, desempeñará las que el presidente —de entre las propias— le asigne o delegue.

El directorio nombrará un vicepresidente 2° entre sus miembros, quien sustituirá al vicepresidente en caso de ausencia temporaria o cuando ejerza la presidencia.

Si el presidente, el vicepresidente o alguno de los directores falleciere, renunciare o de alguna otra forma dejare vacante su cargo antes de terminar el período para el cual fue designado, se procederá a nombrar a su reemplazante, para completar el período, en la forma establecida en el artículo 7°

Atribuciones del directorio

Art. 14. — El directorio determina la ejecución de la política monetaria y financiera del banco, atendiendo a lo establecido en el artículo 3°. Corresponde asimismo al directorio:

a) Intervenir en las decisiones que afecten al mercado monetario y cambiario, estando facultado para operar en ambos mercados;

b) Prescribir requisitos de encaje, sujeto a las condiciones establecidas en el artículo 28;

c) Fijar las tasas de interés y demás condiciones generales de las operaciones crediticias del Banco;

d) Establecer relaciones técnicas de liquidez y solvencia para las entidades financieras;

e) Efectuar el ajuste del capital del banco, de acuerdo a lo establecido por el artículo 5°;

f) Determinar las sumas que corresponde destinar a reservas de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 38;

g) Fijar políticas generales que hacen al ordenamiento económico y a la expansión del sistema financiero, las que deberán ser observadas por la Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias;

h) Revocar la autorización para operar de las entidades financieras y cambiarias y/o disponer su liquidación, por sí, o a pedido del superintendente;

i) Ejercer las facultades y poderes que asignan al banco esta ley y sus normas concordantes;

j) Reglamentar la creación y funcionamiento de cámaras compensadoras de cheques y de otros valores que organicen las entidades financieras;

k) Establecer las denominaciones y características de los billetes y monedas.

l) Disponer la desmonetización de los billetes y monedas en circulación y fijar los plazos en que se producirá su canje;

m) Establecer las normas para la organización y gestión del banco, tomar conocimiento de las operaciones decididas con arreglo a dichas normas e intervenir, según la reglamentación que dicte, en la resolución de los casos no previstos;

n) Resolver sobre todos los asuntos que, no estando explícitamente reservados a otros órganos, el presidente del banco someta a su consideración.

Art. 15. — Como órgano de gobierno del banco, le corresponden al directorio:

a) Dictar el estatuto del personal del banco, fijando las condiciones de su ingreso, perfeccionamiento técnico y separación;

b) Designar a los subgerentes generales a propuesta del presidente del banco;

c) Crear y suprimir agencias;

d) Nombrar corresponsales;

e) Elaborar y aprobar el presupuesto anual de gastos, el cálculo de recursos y los sueldos del personal, tanto para el banco como para la superintendencia de entidades financieras y cambiarias;

f) Aprobar el balance general, la cuenta de resultados y la memoria.

CAPÍTULO IV

Administración general del banco

Art. 16. — La administración del banco será ejercida por intemedio de los subgerentes generales, los cuales deberán ser argentinos nativos o por naturalización, con no menos de diez (10) años de ejercicio de la ciudadanía. Deberán reunir los mismos requisitos de idoneidad que los directores.

Los subgerentes generales son los asesores del presidente y del directorio. En ese carácter asistirán a sus reuniones, a pedido del presidente o del directorio. Dependen funcionalmente del presidente o del funcionario que éste designe, que actuará en esta función con el nombre de gerente general.

Son responsables del cumplimiento de las normas, reglamentos y resoluciones del directorio y del presidente, para cuya aplicación, previa aprobación por el mismo, podrán dictar la reglamentaciones internas que fueren necesarias. Asimismo, deberán mantener informado al presidente sobre la marcha del banco.

CAPÍTULO V

Operaciones del banco

Art. 17. — El banco está facultado para realizar las siguientes operaciones:

a) Emitir billetes y monedas;

b) Otorgar redescuentos a las entidades financieras por razones de iliquidez transitoria, que no excedan los quince (15) días corridos, hasta un máximo por entidad equivalente al patrimonio de ésta;

c) Otorgar adelantos en cuenta a las entidades financieras por iliquidez transitoria, que no excedan los quince (15) días corridos con caución de títulos públicos u otros valores o con garantía o afectación especial o general sobre activos determinados, siempre y cuando la suma de los re-

descuentos y adelantos concedidos a una misma entidad, no supere en ninguna circunstancia, el límite fijado en el inciso anterior;

d) Las derivadas de convenios internacionales en materia de pagos.

Los recursos que se proporcionen a las entidades financieras a través de los regímenes previstos en los incisos *b)* y *c)* precedentes, bajo ninguna circunstancia podrán carecer de garantías o ser otorgados en forma de descubiertos en cuenta corriente.

Los valores que en primer lugar se deberán afectar como garantía de estas operaciones, serán aquellos que tengan oferta pública y serán valorados según su cotización de mercado.

Los recursos que se proporcionen a las entidades financieras a través de los regímenes previstos en los incisos *b)* y *c)* precedentes, podrán ser renovados luego de transcurrido un período de treinta (30) días desde su cancelación. Estos redescuentos y adelantos le serán reintegrados al banco con preferencia a cualquier acreedor.

Art. 18. — El banco podrá:

a) Comprar y vender a precios de mercado, en operaciones de contado y a término, títulos públicos, divisas y otros activos financieros con fines de regulación monetaria y cambiaria;

b) Obtener créditos desde el exterior;

c) Comprar y vender oro y divisas. En caso que lo haga por cuenta y orden del Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos, en su carácter de agente financiero del Estado federal, las pérdidas o utilidades que se generen, deberán ser acreditadas o debitadas al gobierno nacional;

d) Recibir oro en custodia;

e) Actuar como corresponsal o agente de otros bancos centrales, o representar o formar parte de cualquier entidad de carácter internacional existente o que se cree con el propósito de cooperación bancaria, monetaria o financiera;

f) Recibir depósitos en moneda nacional o extranjera.

Art. 19. — Queda prohibido al banco:

a) Conceder préstamos al gobierno nacional, a los bancos oficiales, provincias y municipalidades excepto lo prescripto en el artículo 20;

b) Garantizar o endosar letras y otras obligaciones del gobierno nacional, de las provincias, municipalidades y otras instituciones públicas;

c) Conceder préstamos a personas físicas o jurídicas no autorizadas para operar como entidades financieras;

d) Efectuar redescuentos, adelantos u otras operaciones de crédito excepto en los casos previstos por el artículo 17, incisos *b)* y *c)* o los que eventualmente pudieran técnica y transitoriamente originarse en las operaciones de mercado previstas por el artículo 18, inciso *a)*;

e) Comprar y vender inmuebles, con la excepción de aquellas operaciones que sean necesarias para el normal funcionamiento del banco;

f) Comprar acciones, salvo las emitidas por organismos financieros internacionales;

g) Participar directa o indirectamente en cualquier empresa comercial, agrícola, industrial o de otra clase;

h) Colocar sus disponibilidades en moneda nacional o extranjera en instrumentos que no gocen sustancialmente de inmediata liquidez;

i) Emitir títulos, bonos o certificados de participación, de colocación o de cumplimiento obligatorio para las entidades financieras;

j) Pagar intereses en cuentas de depósitos;

k) Otorgar garantías especiales que directa o indirectamente, implícita o explícitamente, cubran obligaciones de las entidades financieras, incluso las originales en la captación de depósitos.

Art. 20. — El banco sólo podrá financiar al gobierno nacional a través de la compra, a precios de mercado, de títulos negociables emitidos por la Tesorería General de la Nación.

El crecimiento de las tenencias de títulos públicos del banco, a valor nominal, no podrá ser superior al diez por ciento (10 %) por año calendario.

Art. 21. — El banco, directamente o por medio de las entidades financieras, se encargará de realizar las remesas y transacciones bancarias del gobierno nacional, tanto en el interior del país como en el extranjero, recibirá en depósito los fondos del gobierno nacional y de todas las reparticiones autárquicas y efectuará pagos por cuenta de los mismos, sujeto a lo establecido en el artículo anterior.

El banco no pagará interés alguno sobre las cantidades depositadas en la cuenta del gobierno nacional ni percibirá remuneración por los pagos que efectúe por su cuenta, pero podrá cargarle los gastos que a su vez haya pagado a las entidades financieras.

El banco podrá disponer el traspaso de los depósitos del gobierno nacional y los de entidades autárquicas a las entidades financieras. Podrá asimismo, encargar a los bancos la realización de las operaciones bancarias de cualquier índole del gobierno nacional y de las reparticiones o empresas del Estado federal.

Art. 22. — El banco actuará por cuenta del gobierno nacional en la colocación de empréstitos públicos de cualquier clase y plazo y en la atención de los servicios de la deuda pública interna y externa.

En su carácter de agente financiero del Estado federal, el banco podrá reemplazar por valores escriturales, los títulos cuya emisión le fuera encomendada, expidiendo certificados globales. En tal caso los valores deberán registrarse en los respectivos entes autorizados por la Comisión Nacional de Valores de conformidad con las disposiciones de la ley 20.643 y sus modificatorias. Cuando las circunstancias lo justifiquen el banco podrá extender certificados provisorios.

El banco podrá colocar los valores en venta directa en el mercado o mediante consorcios financieros. Podrá promover y fiscalizar el funcionamiento de éstos. No podrá tomar suscripciones por cuenta propia. Cobrará comisión por los servicios mencionados, cargando su importe a la cuenta del gobierno nacional.

Art. 23. — El banco queda facultado para convenir con los agentes fiscales o pagadores, ad referéndum del Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos, las medidas que juzgue más convenientes para la debida atención, por cuenta del gobierno nacional, de los servicios de la deuda pública externa.

Art. 24. — El banco cargará a la cuenta del gobierno nacional el importe de los servicios de la deuda pública interna y externa atendida por su cuenta y orden, así como los gastos que dichos servicios irroguen. El gobierno nacional pondrá a disposición del banco los fondos necesarios para la atención de dichos gastos, pudiendo el banco adelantarlos dentro de las limitaciones establecidas por el artículo 20.

Art. 25. — El banco facilitará al Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos el control de todos los actos relativos a la colocación de empréstitos públicos y a la atención de los servicios de la deuda pública, incluso la inutilización y destrucción de valores y la inspección de los libros, registros y demás documentos relativos a tales operaciones, debiendo suministrarle, además, una información especial y detallada concerniente a su desempeño como agente financiero del Estado.

Art. 26. — El banco deberá informar al Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos sobre la situación monetaria, financiera, cambiaria, fluir de fondos, balance de pagos y del producto e ingresos nacionales, formulando en cada caso las consideraciones que estime conveniente.

Art. 27. — El Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos suministrará al banco las siguientes informaciones correspondientes a cada trimestre:

a) Movimiento de entradas y salidas de la Tesorería General de la Nación por sus distintos conceptos;

b) Detalle de la recaudación de los recursos en efectivo y del producto de los del crédito;

c) Gastos comprometidos, conforme lo permita la implantación de la respectiva contabilidad;

d) Estado de la deuda consolidada y flotante, tanto interna como externa.

Aparte de dichas informaciones, el banco deberá requerir al Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos, como a los demás ministerios, y reparticiones públicas aquellas otras que le fuesen necesarias o útiles a los fines del mejor cumplimiento de sus funciones.

CAPÍTULO VI

Efectivos mínimos

Art. 28. — Con el objeto de influir en la cantidad de dinero, el Banco Central de la República Argentina puede exigir que las instituciones financieras mantengan disponibles determinadas proporciones de los depósitos y otros pasivos. Estos requisitos de reserva no podrán ser remunerados.

No podrá exigirse la constitución de otro tipo de depósitos indisponibles o inmovilizaciones a las instituciones financieras.

La integración de los requisitos de reserva no podrá constituirse sino en dinero en efectivo o en depósitos a la vista en el banco.

CAPÍTULO VII

Régimen de cambios

Art. 29. — El banco deberá:

a) Asesorar al Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos y al Honorable Congreso de la Nación en todo lo referente al régimen de cambios y establecer las reglamentaciones de carácter general que correspondiesen, las que serán implementadas por la Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias y de alcance obligatorio para los entes públicos y privados;

b) Dictar las normas de cambios y ejercer o hacer ejercer a través de la Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias la fiscalización que su cumplimiento exija.

CAPÍTULO VIII

Emisión de moneda y reservas en oro y divisas

Art. 30. — El banco es el encargado exclusivo de la emisión de billetes y monedas de la Nación Argentina y ningún otro órgano del gobierno nacional, ni los gobiernos provinciales, ni las municipalidades, bancos u otras instituciones cualesquiera, podrán emitir billetes ni monedas metálicas ni otros instrumentos que fuesen susceptibles de circular como moneda.

Art. 31. — Los billetes y monedas del banco tendrán curso legal, en los términos de la ley 23.928, en todo el territorio de la República Argentina por el importe expresado en ellos. Los billetes llevarán el facsímil de la firma del presidente del banco y del funcionario que designe el directorio o de quienes los reemplacen en sus funciones.

Art. 32. — Toda vez que el banco compruebe la violación de su función exclusiva de emitir moneda deberá denunciar el hecho ante el Poder Ejecutivo nacional para que éste tome las medidas que correspondan.

Art. 33. — Hasta una tercera parte de las reservas de libre disponibilidad mantenidas como prenda común, podrán estar integradas con títulos públicos valuados a precio de mercado.

El banco podrá mantener una parte de sus activos externos en depósitos u otras operaciones a interés, en instituciones bancarias del exterior o en papeles de reconocida solvencia y liquidez pagaderos en oro o en moneda extranjera.

CAPÍTULO IX

Cuentas, estados contables y fiscalización

Art. 34. — El ejercicio financiero del banco durará un (1) año y se cerrará el 31 de diciembre. Los estados contables del banco deberán ser elaborados de acuerdo a normas generalmente aceptadas, siguiendo los mismos principios generales que sean establecidos por la Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias para el conjunto de entidades.

Art. 35. — El banco publicará a más tardar dentro de la semana siguiente, los estados resumidos de su activo y pasivo al cierre de operaciones de los días siete (7), quince (15), veintitrés (23) y último de cada mes.

Art. 36. — La observancia por el Banco Central de la República Argentina de las disposiciones de esta Carta Orgánica y demás normas aplicables será fiscalizada por un síndico titular y uno adjunto, nombrados por el Poder Ejecutivo nacional con acuerdo del Senado. Sus actuaciones comprenderán a la Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias.

Los síndicos podrán ser un abogado, un contador público nacional o un licenciado en economía. Durarán cuatro (4) años en sus funciones, al término de los cuales podrán ser designados nuevamente.

Los síndicos dictaminarán sobre los balances y cuentas de resultados de fin de ejercicio, para lo cual tendrán acceso a todos los documentos, libros y demás comprobantes de las operaciones del banco. Informarán al directorio, al Poder Ejecutivo nacional y al Honorable Congreso de la Nación sobre la observancia de esta ley y demás normas aplicables. Los síndicos percibirán por sus tareas la remuneración que se fije en el presupuesto del banco.

Art. 37. — No podrán desempeñarse como síndicos:

a) Quienes se hallen inhabilitados para ser directores;

b) Los cónyuges, parientes por consanguinidad en línea directa, los colaterales hasta cuarto grado inclusive y los afines dentro del segundo, de las autoridades mencionadas en los artículos 6°, 16 y 44.

CAPÍTULO X

Utilidades

Art. 38. — Las utilidades realizadas y líquidas se afectarán prioritariamente a la capitalización del banco.

Las utilidades que no sean capitalizadas se utilizarán para el Fondo de Reserva General y para los Fondos de Reserva Especiales hasta que los mismos alcancen el cincuenta por ciento (50%) del capital del banco. Una vez alcanzado este límite, las utilidades no capitalizadas o aplicadas en los Fondos de Reserva, deberán ser transferidas libremente a la cuenta del gobierno nacional.

Las pérdidas realizadas por el banco en un ejercicio determinado, se imputarán a las reservas que se hayan constituido en ejercicios precedentes, y si ello no fuera posible, afectarán al capital de la institución, en cuyo caso el gobierno nacional deberá hacer el aporte correspondiente para restituirlo durante el año fiscal siguiente.

Auditoría externa

Art. 39. — Los estados contables del banco deberán contar con la opinión de auditores externos, designados por el directorio entre aquellos que se encuentren inscritos en un registro especial, el cual ha de ser creado y reglamentado por el directorio. Las firmas que efectúen las tareas de auditoría no podrán prestar el servicio por más de cuatro (4) períodos consecutivos, no pudiendo reanudar la prestación del mismo hasta que hayan transcurrido por lo menos otros cuatro (4) períodos.

Las informaciones que obtiene la auditoría externa del banco con respecto a las entidades financieras en particular, tienen carácter secreto y no podrán darlas a conocer sin autorización expresa del banco

El informe de los auditores externos deberá ser elevado por el directorio tanto al Poder Ejecutivo nacional como al Honorable Congreso de la Nación; en el caso de este último, se deberá concretar en ocasión de la remisión del informe anual que dispone el artículo 10, inciso *i)*.

Del ente de control externo

Art. 40. — Las disposiciones de la Ley de Contabilidad sólo son de aplicación al banco en cuanto a la verificación de que las erogaciones encuadren en el presupuesto y a la rendición de cuentas documentadas que, en plazos no superiores a un (1) año, deberá presentar al ente de control externo del sector público.

Art. 41. — Las utilidades del Banco Central de la República Argentina no están sujetas al impuesto a las ganancias. Los bienes y las operaciones del banco reciben el mismo tratamiento impositivo que los bienes y actos del gobierno nacional.

Información económica

Art. 42. — Incumbe al banco compilar y publicar regularmente las estadísticas monetarias y financieras así como los balances de pagos y las cuentas nacionales de la República Argentina.

El banco podrá realizar, asimismo, investigaciones técnicas sobre temas de interés para la política monetaria, cambiaria y financiera.

CAPÍTULO XI

Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias

Art. 43. — El Banco Central de la República Argentina ejercerá la supervisión de la actividad financiera y cambiaria por intermedio de la Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias la que dependerá directamente del presidente de la institución.

Art. 44. — La Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias es un órgano desconcentrado, presupuestariamente dependiente del Banco Central y sujeto a las auditorías que el mismo disponga. Su administración estará a cargo de un superintendente, un vicesuperintendente y los subgerentes generales de las áreas que la integren.

El vicesuperintendente ejercerá las funciones del superintendente en caso de ausencia, impedimento o vacancia del cargo. Fuera de dichos casos, desempeñará las funciones que el superintendente le asigne o delegue.

Art. 45. — El superintendente y el vicesuperintendente serán designados por el Poder Ejecutivo nacional a propuesta del presidente del banco. Deberán reunir las mismas condiciones que establece esta ley para los directores del banco y no estar incursos en ninguna de las causales de inhabilidad dispuestas para los mismos. La duración en sus funciones será de cuatro (4) años. Sólo podrán ser removidos de sus cargos por las mismas causales que los directores del banco.

Art. 46. — Al superintendente le corresponde, en el marco de las políticas generales fijadas por el directorio

del banco y poniendo en conocimiento del mismo las decisiones que se adopten, las siguientes funciones:

a) Autorizar la apertura de nuevas entidades financieras o cambiarias y la de filiales o sucursales de entidades financieras extranjeras;

b) Autorizar la apertura de sucursales de entidades financieras y los proyectos de fusión de las mismas;

c) Aprobar las transferencias de acciones que según la Ley de Entidades Financieras requieran autorización del banco;

d) Calificar a las entidades financieras a los fines de la Ley de Entidades Financieras;

e) Cancelar la autorización para operar en cambios;

f) Aprobar los planes de regularización y/o saneamiento de las entidades financieras;

g) Implementar y aplicar las normas reglamentarias de la Ley de Entidades Financieras, dictadas por el directorio del banco;

h) Establecer los requisitos que deben cumplir los auditores de las entidades financieras y cambiarias.

Art. 47. — Son facultades propias del superintendente:

a) Establecer el régimen informativo y contable para las entidades financieras y cambiarias;

b) Disponer la publicación de los balances mensuales de las entidades financieras, estados de deudores y demás informaciones que sirvan para el análisis de la situación del sistema;

c) Ordenar a las entidades que cesen o desistan de llevar a cabo políticas de préstamos o de asistencia financiera que pongan en peligro la solvencia de las mismas;

d) Dictar normas para la obtención, por parte de las entidades financieras, de recursos en moneda extranjera y a través de la emisión de bonos, obligaciones y otros títulos, tanto en el mercado local como en los externos;

e) Declarar la extensión en la aplicación de la Ley de Entidades Financieras a personas no comprendidas en ella, cuando así lo aconsejen el volumen de sus operaciones y razones de política monetaria, cambiaria o crediticia, previa consulta con el presidente del banco;

f) Aplicar las sanciones que establece la Ley de Entidades Financieras, por infracciones cometidas por las personas o entidades, o ambas a la vez, a las disposiciones de la misma, y

g) Ejercer las demás facultades que las leyes otorgan al banco relativas a la Superintendencia, con excepción de las expresamente atribuidas por esta ley al directorio del banco.

Art. 48. — En su carácter de administrador, son también atribuciones del superintendente:

a) Establecer las normas para la organización y gestión de la superintendencia, y

b) Nombrar, promover y separar al personal de la superintendencia, de acuerdo con las normas que se dicten a dichos efectos y disponer la sustanciación de sumarios.

Art. 49. — El superintendente podrá, previa autorización del presidente del banco, disponer la suspensión transitoria, total o parcial de las operaciones de una o varias entidades financieras, por un plazo máximo de treinta (30) días. De esta medida se deberá dar posterior cuenta al directorio.

Durante este período serán nulos los compromisos que aumenten los pasivos de las entidades y se suspenderá la exigibilidad y devengamiento de sus intereses. La suspensión transitoria de operaciones, en ningún caso dará derecho a los acreedores al reclamo por daños y perjuicios contra el banco o el Estado federal.

Por intermedio del presidente del banco, el superintendente podrá solicitar al directorio se revoque la autorización para operar de una entidad financiera o se disponga su liquidación. En tal caso el directorio deberá evaluar tal solicitud en un plazo máximo de quince (15) días corridos a partir del momento de la solicitud. Este plazo será prorrogable, por una única vez, por otros quince (15) días corridos.

Art. 50. — La superintendencia podrá requerir, de las empresas y personas comprendidas en la Ley de Entidades Financieras, la exhibición de sus libros y documentos, pudiendo disponer el secuestro de la documentación y demás elementos relacionados con transgreciones a dichas normas.

Art. 51. — La superintendencia podrá requerir de las entidades financieras, casas y agencias, oficinas y corredores de cambio, exportadores e importadores u otras personas físicas o jurídicas que intervengan directa o indirectamente en operaciones de cambio, la exhibición de sus libros y documentos, el suministro de todas las informaciones y documentación relacionadas con las operaciones que hubieren realizado o en las que hubieren intervenido y disponer el secuestro de los mismos y todo otro elemento relacionado con dichas operaciones.

Art. 52. — La superintendencia se encuentra facultada para formular los cargos ante los fueros correspondientes por infracciones a las normas cambiarias y financieras y para solicitar embargos preventivos y demás medidas precautorias por los importes que se estimen suficientes para garantizar las multas y reintegros que sean impuestos por juez competente.

Art. 53. — Las informaciones que obtiene la superintendencia en el ejercicio de sus facultades de inspección tienen carácter secreto. Los funcionarios y empleados intervinientes no deben darlas a conocer sin autorización expresa de la superintendencia, aun después de haber dejado de pertenecer a la misma.

Art. 54. — La superintendencia podrá requerir el auxilio de la fuerza pública si encuentra obstáculos o resistencia en el cumplimiento de las funciones de inspección a su cargo. Deberá además requerir, sin demora, de los tribunales competentes, las órdenes de allanamiento que sean necesarias.

CAPÍTULO XII

Jurisdicción

Art. 55 — El Banco Central de la República Argentina, está sometido exclusivamente a la jurisdicción federal. Cuando sea actor en juicio, la competencia nacional será concurrente con la de la justicia ordinaria de las provin-

cias. El banco podrá, asimismo, prorrogar jurisdicción a favor de tribunales extranjeros.

Art. 56 — El presidente del banco y el superintendente podrán absorber posiciones en juicio por escrito, no estando obligados a hacerlo personalmente.

CAPÍTULO XIII

Disposiciones transitorias

Art. 57 — Las operaciones crediticias vigentes al momento de promulgarse la presente ley deberán estar detalladas en un balance inicial y, durante los plazos que se establezcan para su recuperación final, no estarán sujetas a las restricciones generales que sobre este tipo de operaciones se fijan en la presente ley.

Art. 58 — El primer directorio que sea designado de acuerdo con lo prescripto por esta ley, con la excepción del presidente y vicepresidente, dispondrá a través de un sorteo que la mitad de sus integrantes permanezcan en funciones sólo por medio período. Una vez alcanzado el mismo, quienes lo reemplacen, serán designados por un mandato completo de seis (6) años, mediante el procedimiento establecido en el artículo 7°.

Art. 59 — Los miembros del directorio y de la sindicatura que se hallen en funciones al promulgarse la presente ley, continuarán ejerciéndolas hasta que sean confirmados en sus cargos por el procedimiento establecido en el artículo 7° o se proceda a su reemplazo.

Art. 60 — Deróganse a partir de la vigencia de esta Carta Orgánica la ley 21.572 (creación de la Cuenta de Regulación Monetaria) y el decreto 4.611/58 (Fiscalización del Régimen Cambiario por el Banco Central), ratificado por la ley 14.467.

Art. 61 — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Saludo a usted muy atentamente.

EDUARDO MENEM.
Hugo R. Flombaum.

Sr. Presidente (Britos). — En consideración.

Tiene la palabra el señor senador por Córdoba.

Sr. Cendoya. — Señor presidente, señores senadores: la ausencia de nuestro senador por la Capital Federal nos va a privar de la exposición que seguramente tenía preparada para referirse a este importante proyecto sobre la nueva Carta Orgánica del Banco Central y sobre modificaciones a la ley de entidades financieras.

Parece, verdaderamente, un lujo de este Parlamento poder discutir estos asuntos dado que, excepto el debate sostenido en 1935 con motivo de la creación del Banco Central, las sucesivas modificaciones se produjeron durante gobiernos de facto.

Todas las leyes de entidades financieras —salvo excepciones de ocasión o modificaciones parciales— fueron dictadas por regímenes de facto. Incluso rescato una curiosa referencia histórica: en el año 1946 el general Perón gana las elecciones y, seguramente por sus influencias con el gobierno de facto vigente, hizo tratar una iniciativa de esta naturaleza en el período que va desde febrero de 1946 hasta su asunción como presidente de la República.

Posteriormente se produce la revolución de 1955 y el régimen de facto de entonces también dicta un decreto-ley de entidades financieras y de reforma de la Carta Orgánica del Banco Central.

Más tarde, el propio Onganía y su ministro Krieger Vasena sancionan por decreto-ley las disposiciones de estas importantísimas herramientas de ordenamiento económico y financiero.

Lo mismo sucede con el golpe de 1976, cuando el general Videla y su ministro de Economía, el doctor Martínez de Hoz, sancionan otro decreto-ley por el cual de establecía el régimen de entidades financieras.

Solamente en 1973, durante la vigencia de las instituciones democráticas, se trataron aspectos circunstanciales de la ley de entidades financieras con relación a un tema al que se le daba más importancia de la que tenía: la nacionalización de los depósitos, acerca del que felizmente la iniciativa de la mayoría y el dictamen de la minoría coinciden en no insistir.

Es verdaderamente decisivo para la estabilidad económica y financiera de un país contar con una buena ley de entidades financieras y una buena Carta Orgánica del Banco Central.

Samuelson, por ejemplo, en su archiconocido manual de economía política cita una anécdota verdaderamente interesante, originada en un viejo economista norteamericano. En ella se señala que desde el comienzo de los tiempos los tres inventos más grandes que ha tenido la humanidad fueron la rueda, el fuego y el banco central. Esto nos da una pauta de la importancia que se asigna a este cuerpo normativo y a la posibilidad de que ahora tengamos que discutir en el Parlamento este instrumento, que es —como ya he señalado— de significativa trascendencia para la estabilidad y el desarrollo económico del país.

El Banco Central fue creado en 1935 y con variantes continúa funcionando hasta la fecha. Esta institución fue diseñada como consecuencia de la crisis mundial de 1930 con el objeto de paliar esa situación. Pero sucede que fue pensado para un país unitario y no para un país que cuenta con un sistema federal de gobierno.

Todas estas circunstancias me han provocado —dado que nosotros también suscribimos el dictamen que conducirá a la aprobación de este im-

portante instrumento legal— profundas tribulaciones que he superado pensado en aquello que decía Sarmiento de que las cosas hay que hacerlas; mal, pero hay que hacerlas.

No obstante los graves inconvenientes que me voy a permitir señalar en el curso de mi breve exposición, creo que es necesario expresar que se debe contar con estas normas. El Banco Central constituye, en última instancia, la garantía de la estabilidad financiera, de un país.

Galbraith dice que los italianos fueron los inventores de los bancos, que nacieron precisamente en el Valle del Po y que luego fueron trasladados como creaciones del ingenio humano a Inglaterra, donde se instalaron en Londres en la denominada calle de los lombardos.

Si los bancos son instituciones italianas, el invento del papel moneda es fundamentalmente norteamericano, como consecuencia de las necesidades financieras producidas durante la guerra de la revolución por la independencia.

En cambio, el banco central es un invento típicamente inglés que nace hace varios siglos como banco de bancos, con la diferencia de que en dicho país asumía las dos funciones: atendía al público y también controlaba la actividad de los demás bancos suministrando en última instancia liquidez y confiabilidad al sistema cuando éste peligraba. Recuerdo de un interesante libro escrito por este prestigioso economista norteamericano de Harvard que la actuación decidida del Banco de Inglaterra salvó al sistema financiero mundial en reiteradas oportunidades. Trae como recuerdo de ello que en 1890 la Baring Brothers se encontró con 21 millones de títulos de la deuda externa argentina que no tenían ningún valor de cotización ni de mercado; a raíz de ello la sociedad centenaria prestamista de la Argentina se encontraba al borde de la insolvencia, pero fue salvada por la actuación providencial del Banco Central.

Esta necesidad de preservar el sistema financiero de cada país a través de un banco central que controle y monopolice la emisión, regule el crédito y determine las tasas de interés, como motor de la actividad económica, crea también la necesidad de contar con un instrumento adecuado a dichos fines. Puedo citar incluso la crisis que está viviendo en este momento Europa, donde se reclama la constitución de un banco central del mercado común que asegure, a partir de las conclusiones del Tratado de Maastricht, un tratado monetario para Europa.

Pero reitero que el diseño de banco central de Inglaterra no es adecuado y no se ajusta a nuestra normativa constitucional.

Incluso, países fundadores del federalismo en general en el mundo, como Estados Unidos de América, tienen, además del Banco de la Reserva Federal con sede en Washington, doce bancos centrales locales que administran la política de crédito y la asignación de recursos en cada una de la regiones —es decir, no en todos los Estados, pero sí en las regiones— en resguardo de la descentralización administrativa, de la cual el federalismo constituye la mayor garantía política.

Por otra parte, en un nuevo federalismo en auge, precisamente en una de las naciones más importantes de la vida actual, Alemania —que es una república federal—, el Banco Central tiene filiales en cada una de las *landers* que componen ese sistema federal.

Y esto me produce también una duda respecto de si este federalismo nostálgico que uno viene reclamando no puede parecer a lo mejor una vana invocación retórica dado que aparentemente el federalismo financiero es un lujo de los países ricos y los países que no tienen la condición de primer mundo o los que estamos en desarrollo no somos merecedores de tener ese sistema.

Señor presidente: por lo expuesto sostengo que los bancos de provincia reconocen fundamentos constitucionales en los artículos 1°, 5°, 31, 67, 104 y 108, que consideran que los estados federales pueden crear sus propios bancos sin necesidad de la autorización del Banco Central. Incluso, podrían emitir moneda si el Congreso Nacional así lo autorizase.

Y estas facultades constitucionales aparecen totalmente olvidadas en el proyecto que estamos considerando. No atribuyo tampoco esto a alguna circunstancia que tenga que ver con una parcialidad política. Nosotros también pasamos nuestro propio período de gobierno de 1983 hasta 1989 valiéndonos de leyes que desconocían el federalismo financiero.

Y ello también lleva a la conclusión de que esto ha surgido sin duda por puras necesidades económicas, olvidándose de la normativa y del fundamento constitucional del federalismo financiero.

Un prestigioso profesor de Derecho Administrativo de la Universidad de Córdoba, Jesús Abad Hernando, especialista en el tema, se plantea esta cuestión en una importante publicación realizada en "La Ley". El artículo se titula: *El Banco Central y la potestad de regulación de la moneda y del crédito* y dice así: "La 'política financiera', en cuanto dirección de un sistema de

moneda y de crédito, es posible con los límites que fijan la Constitución, la ley y, en su caso y consecuencia, el Reglamento al efecto del Poder Ejecutivo.

"Para concluir esta especie de 'proemio' a la problemática planteada «se está refiriendo al tema del federalismo financiero», a manera de principio básico, cabe recordar con el ilustre iusfilósofo italiano Giorgio del Vecchio que: 'La moral y el derecho dominan toda la vida humana, salvaguardando sus valores esenciales; en consecuencia, el derecho domina a la economía, porque ésta es una parte de la actividad interindividual, y, por tanto, un sector del área regulada por el derecho', y Felice Battaglia ha considerado que 'el derecho tiene la virtud cohesiva de compenetrar a los hombres que pueden quedar como disociados en el terreno de la economía'".

Más adelante dice: "Sin perjuicio de ello, en un Estado federal que admite dos centros del poder, Estado general y Estados particulares, corresponde un análisis de las facultades delegadas, que quedan referidas al gobierno federal y facultades conservadas (artículos 1°, 5°, 67 inciso 5° y concs.; 104 a 108, Constitución Nacional)". Y sigue diciendo que además, por el caso del Banco de la Provincia de Buenos Aires, que en virtud de lo dispuesto por los artículos 31 y 104 de la Constitución Nacional y del Pacto de San José de Flores, que fue el que posibilitó la incorporación de la provincia de Buenos Aires a la Confederación, se reservó el manejo de dicho Banco, que ha venido subsistiendo hasta el momento con algunas dificultades en cuanto a sus relaciones con la Banca Central.

Por ello, todas las constituciones provinciales han regulado los aspectos que les corresponden, en cuanto a retener las facultades que les asigna la Constitución Nacional como facultades no delegadas, de crear las provincias sus propios Bancos e, incluso, de emitir moneda si así lo autoriza el Congreso de la Nación.

Esta facultad provincial ha sido también señalada por la Corte Suprema de Justicia, que ha dicho que es derecho propio de cada provincia fundar Bancos del Estado, que no pueden ser desconocidos o restringidos por el Congreso u otro órgano del gobierno federal. Y ello no sólo para la provincia de Buenos Aires por su reserva.

Para no agotar la atención de los señores senadores mencionaré que ese informe concluye diciendo: "¿Pueden conciliarse los intereses provinciales indubitables con la alta finalidad que inspira un sistema que pretende la optimización nacional?". Se menciona que es necesario que se señalen reglas claras y precisas, que justamente esta ley no contiene.

En la nota se indica con motivo de que la provincia de Buenos Aires quiso modificar el artículo 31 de la Constitución Nacional estableciendo la necesidad de respetar el Pacto de San José de Flores, que el General Bartolomé Mitre, en 1878, con la lucidez del patriota que se eleva, advierte que sólo la igualdad de todas las provincias era la garantía de construcción de la República.

Y termina la exposición con las palabras del general Mitre, que menciono a continuación: "Si el Pacto de San José de Flores hubiere creado privilegios exclusivos a favor de una provincia respecto de otras, nuestro país no sería una nación con vida orgánica, no sería una asociación, sería una agrupación. Entonces sí que ya tendría en su seno el principio de la disolución prematura, el germen de la muerte... Puedo decir esto con los sentimientos de verdadero argentino, con el amor de hijo de esta Provincia que represento, con la autoridad moral que puede darme el hecho de haber sido uno de los que proyectaron la reforma y, me será permitido agregar, que también con la de gobernante que complementó el Pacto del 11 de noviembre, que me tocó la fortuna de hacer práctico para bien de todos. Lo repito, el Pacto del 11 de noviembre no ha dado ningún derecho ni privilegio a Buenos Aires que no corresponda igualmente a todas y cada una de las demás provincias hermanas".

En todo el texto del proyecto de ley que estamos analizando —y que requiere una sanción por razones que atañen al mantenimiento de la estabilidad económica— no se hace ninguna referencia a las provincias como no sea para sustraerles facultades que nunca fueron delegadas por ellas al gobierno nacional.

En efecto, en uno de sus artículos esta iniciativa establece que el Estado nacional no puede prestar ni al gobierno nacional ni a los gobiernos provinciales, ni a los municipios crédito alguno, salvo las excepciones que figuran en el artículo siguiente. Y en éste se estipula la excepción solamente en favor del Estado nacional.

También en el texto hay una previsión que, a mi juicio, importa una restricción a las facultades no delegadas por las provincias, que hacen a su propio gobierno. Se dispone que el Congreso jamás podrá autorizar a las provincias ni a las comunas a emitir billetes ni otros instrumentos

que puedan ser calificados como moneda, lo que prácticamente impide que los estados provinciales puedan hacer uso del crédito público para financiar sus necesidades públicas que, como digo, jamás fueron delegadas a la Nación.

Consideremos el caso reciente de aquellas provincias que, por razones que sus respectivos gobernadores habrán juzgado oportunas, emitieron bonos que de alguna manera solucionaron el financiamiento de los estados provinciales, sin perjuicio de que puedan haber afectado algunas previsiones de la política monetaria llevada a cabo por el gobierno central.

Esta disposición relativa a que no puede emitirse instrumento alguno que pueda ser calificado como moneda es absolutamente restrictiva de estas facultades provinciales, y puede traer graves conflictos institucionales en el futuro. Asimismo, puede ser impugnada, conforme la citada jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia de la Nación.

Es cierto que el término de moneda que utiliza la Constitución Nacional para consagrar una facultad exclusiva de la Nación, no tiene la misma inteligencia en la economía de la actualidad. Hoy se considera moneda no solo el oro y los billetes, sino cualquier medio de pago. Un autor dice que moneda es todo lo que sirve para comprar cosas o pagar servicios. La principal moneda en circulación está constituida por los depósitos bancarios, situación que no estaba prevista en la ciencia económica al momento de dictarse la Constitución de 1853.

Pero esto no impide que el tema hubiera podido solucionarse por la concertación o por la vía de incluir en la Carta Orgánica del Banco Central la posibilidad de que existiera en el seno de su conducción una representación que reconociera la personalidad política de las provincias. Como he dicho, esto está salvado en los Estados Unidos, ya en el siglo pasado. Allí, preocupados por la crisis de los bancos, crearon un sistema de reserva federal pero con localizaciones regionales que permitieron una descentralización de la política monetaria y financiera.

Debemos hacer notar que, en algún momento, las provincias llegaron a tener algún escaño en el Directorio del Banco Central, cosa que ahora no se admite, o por lo menos no se prevé de ninguna forma en este texto del proyecto que estamos considerando.

Incluso en el país, señor presidente, señores senadores, la Asociación de Bancos de Provincias realizó un primer aporte al tema de la necesidad de contar con una ley de entidades financieras y una nueva Carta Orgánica del Banco Central: presentó un proyecto completo que federalizaba dicho banco y creaba dependencias en el resto de las provincias. Yo no sé si esto hubiera significado un costo adicional al sistema; es posible. Pero lo cierto es que probablemente habría significado mucho menos que el mantenimiento del actual sistema de liquidación de bancos privados. Desde la crisis del BIR el Banco Central liquidó hasta ahora más de 200 entidades financieras entre bancos, cajas de ahorro para préstamos para la vivienda, financieras, etcétera.

Estas 200 liquidaciones todavía están en trámite en el Banco Central requiriendo una dotación de personal para el mantenimiento de la estructura de liquidación de cerca de mil funcionarios. De las 200, sólo cuatro han podido cerrar definitivamente sus cuentas y el resto representa una pesada carga para el sistema del Banco Central, que no financia sólo la Nación sino ésta y todas las provincias.

De todos modos, el Banco Central fracasó, es cierto, estrepitosamente, en los últimos cuarenta años en preservar el valor de la moneda y la ley actual toma resguardos a esos fines.

El sistema es muy parecido al de Alemania en cuanto coloca al Banco Central en dependencia directa del Congreso de la Nación. Ya no va a depender más del Poder Ejecutivo, como hasta ahora, siendo un proveedor de recursos, provocando déficit fiscal durante años y constituyendo la causa de las últimas inflaciones o megainflaciones.

Voy a referirme a algunas disposiciones del proyecto que fueron observadas por nuestro bloque en la discusión en la Cámara de Diputados y que no fueron consideradas. Una es la relativa al secreto bancario, establecido por la ley actual de entidades financieras y por una ley posterior que amplió las facultades de relevamiento del secreto bancario, que está limitado exclusivamente para las operaciones pasivas. Es decir que los bancos no pueden dar informes de los depósitos que reciben.

El miembro informante manifestó que el secreto de las operaciones activas podían tener justificativo en épocas en que la garantía de los depósitos hacía innecesario que cada depositante controlara la solvencia del banco, porque en cualquier supuesto el Estado lo cubría. Pero no tiene sentido en la actualidad. Yo entiendo que precisamente la tendencia moderna discurre en sentido contrario a lo que indicaba el miembro informante de la mayoría en la Cámara de Dipu-

dos, porque de lo que ahora se trata en todo el mundo es de que los bancos controlen el origen y la calidad de sus depósitos, sobre todo teniendo en cuenta el volumen fabuloso de transferencias de recursos que se obtienen por el lavado de narcodólares. Por lo tanto, en Estados Unidos se le exige a cada banco que averigüe de dónde provienen esos fondos.

De todos modos, entiendo que esto se puede corregir con una reglamentación del Banco Central, porque también me parece que escapa al sentido común que estas operaciones activas puedan ser reveladas a cualquier persona. Considero que lo menos que tendría que acreditarse es el interés legítimo por parte de quien requiere informaciones acerca de esta problemática.

Como aspecto positivo de esta iniciativa destacamos la creación de este organismo tan importante, en dependencia ésta del Poder Legislativo y no del Ejecutivo, siguiendo la tradición alemana. En Estados Unidos el organismo equivalente es totalmente independiente.

Sin embargo, no existe excusa para haber obviado el cumplimiento de la ley y el reconocimiento de que las provincias, como estados locales del régimen federal, conservan la posibilidad de dirigir sus propias políticas financieras.

En homenaje a la gente del interior que trabajó con denuedo y entusiasmo sobre este tema, cuya iniciativa no llegó a tener tratamiento legislativo, solicito la incorporación en el Diario de Sesiones del proyecto elaborado por la Asociación de Bancos de Provincias, proyecto que contó en su momento con buena difusión periodística y, según creo, constituye un antecedente indispensable a tener en cuenta cuando las condiciones permitan que los argentinos podamos regresar al seno de la Constitución y del federalismo.

Sr. Presidente (Britos). — La Presidencia recuerda a los señores senadores que está en consideración un proyecto de ley en segunda revisión, razón por la cual los señores miembros informantes cuentan con treinta minutos para efectuar sus exposiciones.

Tiene la palabra la señora senadora por Santa Fe.

Sra. Gurdulich de Correa. — Señor presidente: considerando el quórum estricto que existe en este momento; que este proyecto —como ya se adelantara— no tiene demasiadas modificaciones y las que posee fueron introducidas en la ley de entidades financieras, solicito que se inserten los conceptos que tenía preparados para expresar y que pasemos a la votación.

Sr. Presidente (Britos). — En consideración el artículo 1°, que modifica los artículos 1° a 60 de la ley 20.539.

Sr. Posleman. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Britos). — Tiene la palabra el señor senador por San Juan.

Sr. Posleman. — Como se va a votar una cantidad de artículos, deseo hacer una consulta sobre una cuestión que he estado analizando y que se refiere específicamente a una modificación que ha introducido la Cámara de Diputados respecto de úna condición que deben tener los superintendentes y los vicesuperintendentes de las entidades financieras.

Según el proyecto sancionado por este cuerpo, la designación se hacía por el Ejecutivo y a propuesta del presidente del cuerpo. Esto ha sido modificado y en los artículos 10, inciso e) y 45, el superintendente y el vicesuperintendente tienen que ser miembros del directorio.

Creo que este hecho merece una explicación: ¿por qué razón estos funcionarios, que dependen en definitiva del presidente y del directorio del cuerpo, que es el órgano de conducción, pueden ser miembros del propio directorio? Es decir, es una incongruencia en punto a que quien debe mandar pasa a ser subordinado sin resignar el cargo anterior.

Si la explicación resulta satisfactoria, no voy a hacer observaciones. Pero, de lo contrario, voy a proponer que se insista en la redacción que oportunamente sancionó el Senado para el artículo 10, inciso e), y el artículo 45, que son concordantes. Ambos tratan el mismo tema.

No sé si ha quedado clara la pregunta. No quisiera extenderme mucho más y me gustaría que algunos de los miembros de la comisión que han trabajado en este asunto me informaran sobre el particular.

Sr. Presidente (Britos). — El señor senador por San Juan ha hecho una consulta.

Tiene la palabra el señor senador por Córdoba.

Sr. Cendoya. — Quisiera que reformulara la consulta porque no logré captar todo el texto.

Sr. Presidente (Britos). — Hizo referencia a los artículos 10 y 45.

Tiene la palabra el señor senador por San Juan.

Sr. Posleman. — El artículo 45, en su nueva redacción dice: "El superintendente y el vicesuperintendente serán designados por el Poder

Ejecutivo nacional a propuesta del presidente del banco, de entre los miembros del directorio". Esa frase "de entre los miembros del directorio" ha sido incorporada al texto que oportunamente sancionara la Cámara de Senadores. Es decir que ha sido incorporada por Diputados.

Se agrega, además, otra aclaración: que la duración de sus funciones será de tres años o hasta la conclusión de su mandato como director si éste último fuera menor.

Esta es la mención acerca de estos miembros —el superintendente y el vicesuperintendente— tienen que haber sido previamente directores del banco; si no, no pueden ocupar estos cargos.

Esto no estaba previsto en la iniciativa. Lo que quiero saber es por qué se ha cambiado y por qué se desjerarquiza a los miembros del directorio del banco, que se entiende son superiores en cuanto a su jerarquía y a sus facultades, para transformarlos en superintendentes. Debe haber una razón.

No he tenido oportunidad de consultar el texto del debate parlamentario de Diputados para saber cuáles son las razones. Por eso, para mí esta cuestión no tiene una fundamentación clara. Además creo que no se deben confundir las funciones de quienes ocupan los diferentes cargos.

Tampoco se aclara si quien de director pasa a ser superintendente deja ese cargo o debe seguir siendo director. Digo esto porque el directorio se vería disminuido en dos miembros. Es decir que es una incongruencia bastante difícil de superar.

Por esta razón pido que se me dé una explicación. De lo contrario, quiero dejar sentado que voy a formular una moción para que se insista en el texto aprobado por este Senado respecto de estos dos artículos.

Sr. Presidente (Britos). — Tiene la palabra el señor senador por Córdoba.

Sr. Cendoya. — Señor presidente: no sé si la mayoría tiene antedecentes sobre este asunto, pero supongo que la iniciativa de designar a los dos superintendentes de entre los miembros del directorio quizás responde a la necesidad de no incrementar el número de funcionarios de esa jerarquía y tomarlos desde el propio directorio del Banco Central en virtud de la especialización que se les exige para el tema.

Por otra parte, también se puede reconocer algunos antecedentes en leyes anteriores de entidades financieras en las que se estableció, por ejemplo, que el presidente del Banco de la Nación o el presidente del Banco de Desarrollo eran miembros del directorio del Banco Central, y si no había incompatibilidad para que pudiera ser simultáneamente titular de ambos cargos, no creo que esto constituya una restricción insalvable.

Para descomprimir lo solemne y lo tedioso que puede resultar el tema, quisiera hacer llegar al señor senador por San Juan las reflexiones que hace el economista que he citado sobre el supuesto halo de misterio y de infalibilidad que rodea a estos funcionarios y que generalmente no es tal. Dice Galbraith, en *El dinero: de dónde viene y a dónde va*, que reconociendo lo relativamente inocuo del Consejo de la Reserva Federal —es decir, el Banco Central de los Estados Unidos—, los presidentes de Estados Unidos lo han usado en ocasiones como lugar de depósito no sólo de los fondos públicos sino también de personas respecto a las que no podía confiarse que pudieran mantener balanceados sus propios talonarios de cheques. La señorita Margaret Truman, en los muy agradables recuerdos que hace de su padre, no ha dejado la menor duda de que una de las personas que su padre designó en un tiempo agregado naval sabía por lo menos sumar."

La reflexión que hago *animus jocandi* significa que a mi juicio los recaudos tomados en el texto que viene en revisión de Diputados aseguran el funcionamiento de ambas instituciones, que antes estaban totalmente juntas dentro de las funciones propias del Banco Central, como dos entidades separadas, pero con direcciones de igual composición. No creo que haya ningún inconveniente insalvable sobre este aspecto.

Sr. Presidente (Britos). — Tiene la palabra la señora miembro informante por la mayoría, senadora por Santa Fe.

Sra. Gurdulich de Correa. — Señor presidente, cuando se sancionó en la Cámaras de senadores la Carta Orgánica del Banco Central la cuestión se reducía, a nuestro criterio, al tema monetario y cambiario. En la Cámara de Diputados la cuestión fue ampliada con consentimiento del Banco Central, de modo que se incorporó el tema bancario. Por eso se consideró que el superintendente tenía que ser miembro del directorio del Banco.

Sr. Presidente (Britos). — Tiene la palabra el señor senador por Río Negro.

Sr. Mazzuco. — Una breve consideración, señor presidente. Creo que es bueno lo que establece el artículo 45, porque de esa forma el superintendente y el vice serán funcionarios que

tengan acuerdo del Senado. Este es el primer tamiz. Es importante que estos dos altísimos funcionarios no sean traídos de la calle sin asegurarnos de que reúnan las condiciones de un director.

Sra. Gurdulich de Correa. — Muy bien.

Sr. Mazzuco. — De modo tal que creo saludable este artículo.

Sr. Menem. — Que se vote.

Sr. Presidente (Britos). — Tiene la palabra el señor senador por San Juan.

Sr. Posleman. — Entre todos hemos dado en la clave. Creo que este es el verdadero sentido que ha tenido este cambio. Es una forma indirecta de decir que el superintendente y el vicesuperintendente deben tener el acuerdo del Senado, lo que me parece bien. En consecuencia, me doy por satisfecho.

Sr. Molina. — Que se vote.

Sr. Presidente (Britos). — Se va a votar el artículo 1º.

—La votación resulta afirmativa

—Se enuncian y aprueban los artículos 2º a 12.

—El artículo 13 es de forma.

Sr. Presidente (Britos). — Queda definitivamente sancionado el proyecto de ley. Se harán las comunicaciones correspondientes.

Sr. Presidente (Britos). — Se va a votar la inserción solicitada por la señora senadora por Santa Fe.

—La votación resulta afirmativa

Sr. Presidente (Britos). — Se procederá en consecuencia. [1]

Sr. Cendoya. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Britos). — Tiene la palabra el señor senador por Córdoba.

Sr. Cendoya. — Señor presidente: solicité la inserción del trabajo realizado por los técnicos de la Asociación de Bancos de Provincia en un proyecto de ley que nunca tuvo estado parlamentario. No sé si ese pedido de inserción fue aprobado.

Sr. Presidente (Britos). — Si no se hace uso de la palabra, se va a votar la inserción solicitada por el señor senador por Córdoba.

—La votación resulta afirmativa

Sr. Presidente (Britos). — Se procederá en consecuencia.[1]

[1] Ver el Apéndice.

68

TRANSFERENCIA GRATUITA DE INMUEBLES ESTATALES EN FAVOR DE PROVINCIAS Y MUNICIPIOS

Sr. Rubeo. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Britos). — Tiene la palabra el señor senador por Santa Fe.

Sr. Rubeo. — Señor presidente: habiendo consultado con los presidentes de los distintos bloques y dado el quórum exiguo que hay voy a solicitar respetuosamente que tratemos un proyecto presentado por señores senadores de distintos bloques del Honorable Senado, vinculado con la transferencia gratuita de inmuebles estatales en favor de provincias, municipios y comunas. Se trata de un proyecto que ha sido distribuido oportunamente a los señores senadores.

No quiero abundar ahora en argumentaciones, por lo que pido que los conceptos que pensaba vertir en el recinto sobre este asunto se inserten luego en el Diario de Sesiones.

En consecuencia, solicito concretamente que el proyecto de ley contenido en el expediente S.-785/92 sea tratado sobre tablas.

Sr. Presidente (Britos). — En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por el señor senador por Santa Fe.

Si no se hace uso de la palabra...

Sr. Bravo Herrera. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Britos). — ... se va a votar.

—La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Britos). — Tiene la palabra el señor senador por Salta.

Sr. Bravo Herrera. — Señor presidente: antes de que se pasara a votar yo había pedido la palabra, de manera que la votación no se debería tomar en cuenta.

Lamento oponerme al tratamiento sobre tablas de un proyecto tan importante como éste.

Las iniciativas cuyo tratamiento se solicita sobre tablas deben tener carácter de urgente y, en este caso, no veo esa urgencia. Asimismo, considero que es un proyecto que tiene una gran complejidad. Su texto llegó a mi despacho a las cinco de la tarde, cuando el comienzo de la sesión era inminente y, por tal motivo no he tenido la oportunidad de leerlo completamente.

Reitero: el proyecto merece un estudio más detenido porque deja sin efecto leyes que han sido de muy difícil tramitación, como la de venta de inmuebles de las Fuerzas Armadas, cuya elaboración llevó más de tres años. Además de ello

Solicitada por la señora senadora Gurdulich de Correa

En verdad, bajo el proyecto de ley en consideración del Honorable Senado, están contenidos dos proyectos.

El primero referido a la Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina y el segundo a modificaciones introducidas básicamente a la ley de Entidades Financieras.

Ocurre que luego de sancionado por el Senado el proyecto de ley destinado a dotar de nueva Carta Orgánica al Banco Central de la República Argentina, y remitido a la Cámara de Diputados de la Nación para su consideración, aquella Cámara consideró oportuno utilizar la instancia legislativa abierta por la sanción de la Carta del Banco Central e introducir modificaciones a la Ley de Entidades Financieras.

El procedimiento es perfectamente admisible aunque razones de prolijidad determinen la conveniencia de sancionar dos proyectos de ley al respecto.

En cuanto a la sanción del Senado y sobre la Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina las modificaciones introducidas por la Cámara de Diputados han respetado el perfil de Banco Central adoptado por la sanción del Senado.

Básicamente, el Banco Central que quiso este Senado en su sanción de noviembre de 1991 era y es uno cuya misión fundamental fuere la de preservar las funciones del dinero como reserva del valor, unidad de cuenta e instrumento de pago, para lo cual se buscaba y se busca un Banco Central independiente del Ejecutivo y sujeto, fundamentalmente, a las potestades del Congreso de la Nación en materia monetaria y cambiaria.

Para ello, el Senado pensó en un Banco Central gobernado por un directorio cuyo lapso de gestión no coincidiese con los del Poder Ejecutivo y cuya designación debiese contar con el acuerdo del Senado.

Con el fin de asegurar la independencia del Banco Central se introdujo en la sanción del Senado un procedimiento destinado a reglar la remoción de los miembros del Directorio quienes, antes de ser desplazados de sus cargos, podrán ejercitar su derecho de defensa ante una Comisión integrada por legisladores nacionales, quienes serán los encargados de aconsejar la remoción de los directores, o no.

Todas estas características de la sanción del Senado de hace casi un año —que, bueno es destacarlo, ha sido recibida con elogios por los operadores económicos—, ha sido respetada por la aprobación de la Honorable Cámara de Diputados.

No obstante, esa Cámara ha introducido pequeñas modificaciones en el texto de la primitiva sanción que, si bien son opinables, pueden ser aceptadas en homenaje a una rápida sanción definitiva de este proyecto de ley.

Una de las modificaciones, susceptible de ser calificada como opinable, es la vinculada con la calificación que hacía la sanción del Senado de definir al Estado en cuyo seno actuará el Banco Central como el Estado federal.

El proyecto de Diputados se refiere a Estado nacional.

La correcta denominación jurídica y constitucional es la de Estado federal, que se utiliza para designar a aquel en el cual coexisten dos o más centros productores de derecho.

En nuestro país, coexisten el derecho dado por el Estado federal con el derecho emanado de los estados provinciales o locales.

La palabra Estado nacional tiene una connotación de tipo más bien cultural o étnico

Así la desdichada Yugoeslavia era un Estado federal, comprensivo de varios estados nacionales.

La ex Unión Soviética era un Estado federal, comprensivo de varios estados nacionales.

La ex Unión Soviética era un Estado federal, con muchísimos Estados nacionales. Y el Canadá actual es un Estado federal con, al menos dos estados nacionales en su interior, el uno anglosajón y el otro francés.

Pero el Banco Central es una atribución del Estado federal hasta el punto que la Constitución de la Nación Argentina en su segunda parte, título I, habla de gobierno federal y no de gobierno nacional.

En otros aspectos no esenciales, y que no hacen a la naturaleza del proyecto, la sanción del Senado ha sido también modificada por la Cámara de Diputados.

Una de tales modificaciones está referida a la competencia de una nueva figura creada por la sanción del Senado consistente en la Superintendencia de Bancos.

En la sanción de este cuerpo de noviembre de 1991 se buscaba que el directorio del Banco Central estuviese dedicado, casi con exclusividad, a las cuestiones monetarias, confiando el poder de policía sobre las entidades financieras al superintendente de entidades financieras quien así, en los hechos, pasaba a ser la más alta autoridad del sistema.

En la Cámara de Diputados, cuerpo que trabajó en forma estrecha con las autoridades del Banco Central, se dispuso que las más importantes competencias bancarias fueran manejadas por el directorio del Banco Central y no por la Superintendencia de Entidades Financieras.

Así, la autorización para la apertura de nuevas entidades financieras, para la apertura de sucursales de entidades financieras y para las ventas de acciones dentro de las entidades financieras serán atribución del directorio y no de la Superintendencia de Entidades Financieras como establecía la sanción original del Senado.

Las comisiones que han actuado estudiando la sanción de la Cámara de Diputados no tienen objeciones que formular con respecto a este cambio de criterio.

Corresponde ahora considerar lo que en verdad es el segundo proyecto de ley referido, como se señalaba, a la modificación de la ley de entidades financieras.

A fin de apreciar, en toda su magnitud, la reforma introducida por la Cámara de Diputados de la Nación a la actual legislación en materia bancaria es menester recordar la existencia de la garantía estatal de los depósitos en los bancos.

Cuando un banco entraba en dificultades o se mostraba impotente para restituir los depósitos, aparecía el Estado nacional a través del Banco Central, restituía los depósitos y se hacía cargo de la entidad quebrada como síndico, inventariador y liquidador de la entidad financiera fallida.

En este momento la garantía estatal de depósitos financieros es mínima y, una vez sancionado este proyecto de ley, el Estado no garantizará más los depósitos.

Al desentenderse de tal garantía, las dificultades en las que pueda encontrarse un banco deja de ser problema del Banco Central y pasan a constituir una cuestión que los dueños del banco tendrán que resolver con arreglo al Código de Comercio.

Vale decir que el sentido de la gran modificación que introduce la Cámara de Diputados al actual sistema es hacer cesar la intervención del Banco Central como síndico o liquidador de los bancos quebrados.

Esta situación será aplicable a partir de las quiebras que se produzcan en el futuro, pero con relación a las entidades actualmente quebradas el Banco Central continuará actuando como liquidador.

En consecuencia, cuando en el futuro una entidad caiga en dificultades deberá dar explicaciones al Banco Central y, eventualmente, presentar un plan de regularización y saneamiento conforme lo dispone la sanción de la Cámara de Diputados en la nueva redacción que da al artículo 34 de la ley de entidades financieras.

Incluso, el Banco Central podrá designar veedores en la entidad en dificultades.

Pero si la entidad en cuestión no soluciona los problemas mediante el plan de regularización o saneamiento, el Banco Central se limitará a retirarle la autorización para funcionar como banco y a partir de allí los directivos o dueños de la entidad podrán optar entre solicitar la reunión de sus acreedores o pedir su propia quiebra, o estar sujetos a que sus acreedores le pidan la quiebra, permaneciendo completamente ajeno el Banco Central a esta situación.

Dicho así parecería que las modificaciones propuestas por la Cámara de Diputados introducirían factores de inestabilidad o de preocupación en la vida económica del país. Sin embargo, debe repararse en estos dos hechos.

Primero, que en la actualidad es casi inexistente la garantía estatal de depósitos y no se ha producido una crisis bancaria.

Y, segundo, hace pocos días los diarios han anunciado que el juez competente acaba de homologar el acuerdo de El Hogar Obrero, entidad ésta que se encontraba y se encuentra en dificultades y que, sin embargo, viene sorteando hasta la actualidad sus problemas sin otro apoyo que el que da la legislación común para los deudores con dificultades y, eso sí, contando con la presencia de un juez de Comercio que, con prudencia, viene encarando esta crisis.

El hecho de que El Hogar Obrero no esté en los diarios a pesar de sus dificultades revela que las entidades financieras con problemas pueden solucionar sus dificultades sin necesidad de crear un sistema que en materia de entidades financieras le ha costado al país mucho dinero.

Esta es la gran modificación que introduce la sanción de la Cámara de Diputados y las comisiones de este cuerpo que han estudiado el proyecto no encuentran objeciones que formular.

Estamos, por lo demás, frente a un despacho unánime, lo que indica la buena disposición que ha encontrado en esta cámara la sanción de Diputados.

Por estas razones, recomiendo a la Honorable Cámara la sanción del proyecto de ley sin modificaciones.

5

Solicitada por el señor senador Cendoya

Proyecto de ley de creación y funcionamiento del sistema monetario y financiero nacional elaborado por

ABAPRA

Asociación de Bancos de Provincia de la República Argentina

Estructura del proyecto

TITULO I:
Definiciones

CAPÍTULO I
Objetivo de la Ley
CAPÍTULO II
Estructura del Sistema

TITULO II
Organos del sistema

CAPÍTULO I
Junta Monetaria
CAPÍTULO II
Sistema de Banca Central Nacional

CAPÍTULO III
Banco Central Federal
CAPÍTULO IV
Bancos Centrales Regionales
CAPÍTULO V
Superintendencia del Sistema Monetario y Financiero Nacional

TITULO III:
Entidades financieras

CAPÍTULO I
Naturaleza
CAPÍTULO II
Creación y Funcionamiento

CAPÍTULO III
Normalización
CAPÍTULO IV
Extinción

TITULO I:

DEFINICIONES

CAPÍTULO I

Objetivo de la ley

Artículo 1º — *Alcances*. Esta ley crea y regula el sistema monetario financiero nacional argentino.

CAPÍTULO II

Estructura del sistema

Art. 2º — *Sistema*. Se define al sistema monetario y financiero nacional como el conjunto integrado por:

a) La autoridad monetaria y financiera nacional;
b) Las entidades financieras que operan con el público;
c) Los sujetos de operaciones con las entidades que integran el sistema;
d) Las normas de política que en su consecuencia se dicten.

Art. 3º — *Autoridad*. La autoridad monetaria y financiera nacional, la conforman los órganos creados por esta ley denominados:

a) La Junta Monetaria, cuya función es dictar las políticas monetaria, crediticia y cambiaria;
b) El sistema de Banca Central Nacional, cuya función es ejecutar las políticas dictadas por la Junta Monetaria;
c) La Superintendencia del Sistema Monetario y Financiero Nacional cuya función es vigilar el funcionamiento de todo el sistema y en especial la ejecución de las políticas dictadas por la Junta Monetaria.

Estos órganos se constituyen y funcionan conforme a esta ley y sus respectivas cartas orgánicas.

Art. 4º — *Regiones*. A los fines de esta ley la totalidad de las provincias, el territorio nacional de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur y el Municipio de la Ciudad de Buenos Aires, se agrupan en seis regiones.

Art. 5º — *Ambito*. El sistema financiero nacional definido en esta ley está sujeto a la misma en todos los aspectos. Los criterios aquí establecidos deben ser fuente de interpretación en la aplicación de otras leyes que afecten al sistema y a las operaciones que hagan a su funcionamiento.

TITULO II

Organos del sistema

CAPÍTULO I

Junta Monetaria

Art. 6º — *Funciones*. La Junta Monetaria es el órgano que tiene por función definir y decidir las políticas monetaria crediticia y cambiaria.

Art. 7º — *Reglamentación*. La Junta Monetaria, dicta las normas reglamentarias de esta ley.

Art. 8º — *Objetivos*. Las decisiones de la Junta Monetaria tienen como objetivo síntesis, esencial y principal, el financiamiento de las actividades productivas a costos compatibles con sus rendimientos. Las políticas que de-

cide la Junta Monetaria deben ser igualmente compatibles con los siguientes objetivos sectoriales:

a) Desarrollo económico regionalmente equilibrado;

b) Desarrollo de los mercados de capitales;

c) Desarrollo de un mercado de cambios que estimule la producción nacional y las exportaciones;

d) Desarrollo de servicios compatibles con la actividad bancaria.

Art. 9° — *Integración.* El Directorio de la Junta Monetaria está integrado por nueve miembros titulares y seis suplentes.

Tres titulares: el presidente y los vicepresidentes 1° y 2° son designados por el Poder Ejecutivo nacional con acuerdo del Senado. Seis titulares y seis suplentes en representación de las seis regiones, un titular y un suplente por cada una de ellas. Los miembros titulares elegidos por las regiones designan de entre ellos un vicepresidente 3°.

Art. 10. — *Mandato.* Los integrantes del directorio de la Junta Monetaria durarán seis años en sus funciones, renovándose por tercios cada dos años.

En caso de acefalía de titular y suplente de una región, se eligen nuevos miembros cuyos mandatos operan hasta completar el período de reemplazo.

Art. 11. — *Elección directores regionales.* La elección de los representantes de cada región se efectúa por el régimen de mayoría simple, por los gobernadores de las jurisdicciones que la integran y el intendente de la Capital Federal en su caso.

En el mismo acto en que se nombran los directores regionales titulares, se designan sus respectivos suplentes.

Art. 12. — *Sede.* La Junta Monetaria determinará su sede.

Art. 13. — *Conducción.* El presidente de la junta ejerce la conducción administrativa de la misma conforme con la Carta Orgánica.

Art. 14. — *Urgencias.* En caso de urgencias el presidente puede tomar decisiones de acuerdo con lo que determina la Carta Orgánica.

Art. 15. — *Oferta monetaria.* La Junta Monetaria regula la oferta monetaria global a través de:

a) Emisión monetaria;

b) Encajes;

c) Redescuentos;

d) Operaciones en el mercado de capitales;

e) Control de emisión de medios de pago;

f) Otros instrumentos de regulación monetaria.

Art. 16. — *Programa monetario.* Cada año la Junta Monetaria elabora con el Ministerio de Economía el programa monetario del año siguiente que debe ser enviado al Congreso junto con el proyecto de presupuesto para su aprobación.

Art. 17. — *Idem préstamos al gobierno y bancos.* La junta monetaria puede autorizar préstamos al gobierno nacional o al sector bancario sólo dentro del programa monetario aprobado por el Congreso.

En casos excepcionales la junta puede autorizar la colocación adicional de títulos del gobierno nacional en el Banco Central Federal hasta un monto máximo de veinte por ciento del presupuesto de gastos vigente.

Estas operaciones deben ser comunicadas al Congreso dentro de las 48 horas de haberse concretado.

Las operaciones de crédito con el gobierno nacional, no incluidas en una ley, deben ser canceladas dentro de los primeros tres meses del ejercicio siguiente.

Art. 18. — *Crédito.* La junta monetaria regula el crédito, mediante encajes y redescuentos diferenciados, determina su distribución regional y sectorial y por todo tipo de entidades fijando las pautas para su utilización. Los bancos centrales regionales asignan el crédito dentro de las referidas pautas.

Art. 19. — *Costo del dinero.* La junta monetaria interviene en la regulación del costo del dinero. Quedan comprendidos en dicho costo la tasa de interés, las comisiones, o cualquier otra carga que afecte el costo total de cualquier operación, activa o pasiva.

Art. 20. — *Tipos de cambio.* La junta monetaria interviene en la regulación de los tipos de cambio. Quedan comprendidos dentro del concepto de tipo de cambio toda carga onerosa que afecte al costo de la operación de compra venta de moneda extranjera en todas sus formas.

Art. 21. — *Mercado de capitales.* La junta monetaria interviene en la regulación de la primera oferta pública de nuevas emisiones de títulos valores públicos o privados, con o sin cotización bursátil, y está facultada para establecer limitaciones cuantitativas.

Art. 22. — *Títulos valores.* La junta monetaria autoriza toda emisión de títulos valores de la deuda pública, por parte de entes nacionales, provinciales y municipales, que por sus características de liquidez y uso como medio de pago, puede ser asimilada a la circulación monetaria.

Art. 23. — *Operaciones bancarias.* La junta monetaria establece limitaciones a los distintos tipos de operaciones de los bancos comerciales (artículos 73 y 96).

Art. 24. — *Garantía.* La junta monetaria fija el régimen de garantía de los depósitos (artículo 102).

Art. 25. — *Tasa de contribución.* La junta monetaria a propuesta de la Superintendencia del Sistema, fija las tasas de contribución sobre servicios (artículo 49, inciso *b*).

Art. 26. — *Relaciones.* La junta debe mantener sus relaciones con el Poder Ejecutivo nacional, a través del Ministerio de Economía.

Art. 27. — *Sistema informativo.* La junta fija el sistema de informes que deben producir el Sistema de Banca Central Nacional y la Superintendencia de Entidades Financieras.

La junta queda facultada para requerir de las distintas reparticiones nacionales, federales, provinciales y municipales la información para la toma de decisiones y seguimiento de las operaciones del sistema financiero.

El sistema informativo debe regirse por los principios de amplia información y prontitud.

CAPÍTULO II

Sistema de Banca Central Nacional

Art. 28. — *Función.* El Sistema de Banca Central Nacional tiene como función instrumentar y ejecutar las políticas dictadas por la junta monetaria.

Art. 29. — *Integración.* El Sistema de Banca Central Nacional está integrado por un Banco Central Federal y por seis bancos centrales regionales.

Art. 30. — *Sedes.* La junta monetaria establece las sedes del Banco Central Federal y de los bancos centrales regionales.

CAPÍTULO III

Banco Central Federal

Art. 31. — *Funciones.* Son funciones específicas del Banco Central Federal.

a) Disponer la impresión de billetes y acuñación de monedas decidiendo sobre las características físicas y valores nominales de los mismos, en cantidades técnicamente suficientes, para la correcta ejecución de las decisiones de la junta monetaria (artículo 15);

b) Cumplimentar las disposiciones de la junta monetaria en lo atinente a la emisión de títulos públicos nacionales (artículo 22);

c) Administrar reservas de oro y divisas;

d) Administrar el tesoro central;

e) Ejecutar operaciones de cambio;

f) Actuar como agente financiero del gobierno nacional;

g) Representar al Poder Ejecutivo nacional a su requerimiento, ante organismos financieros internacionales;

h) Autorizar el funcionamiento de entidades financieras y la apertura de filiales, previa aprobación del Poder Ejecutivo de la respectiva jurisdicción, e informe favorable de la Superintendencia del Sistema, con efectos vinculantes cuando cualquiera de ellos fueren negativos;

i) Autorizar la fusión, absorción y transmisión de fondos de comercio de entidades financieras previo informe favorable de la Superintendencia del Sistema;

j) Autorizar la apertura de filiales de entidades financieras en el exterior, previo informe favorable de la Superintendencia del Sistema;

k) Autorizar a las entidades financieras a operar en comercio exterior y cambios;

l) Unicamente a solicitud de la Superintendencia del Sistema aplicar las medidas del (artículo 49, inciso *g*), 107, 108 y 115.

Para su cumplimiento puede utilizar como unidades operativas los bancos centrales regionales;

ll) Reglamentar la exposición de los estados contables y el sistema informativo a que deben ajustarse las entidades financieras, observando las normas que al respecto dicte la Superintendencia del Sistema (artículo 49, inciso *a*);

m) Autorizar planes de ahorro y préstamos que instrumenten las entidades de ahorro previo;

n) Coordinar la recepción, elaboración y elevación a la junta monetaria, de la información que generen los distintos componentes del Sistema de Banca Central Nacional (artículo 27).

Los Bancos Oficiales Nacionales, Federales, Provinciales y Municipales quedan excluidos de los incisos *h)*, *i)* y *j)* del presente artículo y del inciso *l)* dentro de los términos del artículo 107 inciso *d)*.

Los bancos oficiales y provinciales quedan excluidos del inciso *k)* (artículo 86).

Art. 32. — *Idem adelantos:*

a) Otorgar a las entidades financieras, previa recomendación de la Superintendencia del Sistema, y dentro de los límites establecidos por la Junta Monetaria, adelantos necesarios para evitar cesación de pago de las entidades mientras se sustancien procedimientos de regularización, saneamiento y consolidación (artículo 49 inciso *d)*).

b) Acordar a las entidades financieras adelantos transitorios para atender situaciones de iliquidez.

La Junta Monetaria debe ser informada diariamente acerca del uso de fondos para los fines determinados en los incisos *a)* y *b)*. Dicha información incluirá el detalle de las entidades con dificultades y los planes de regularización, saneamiento o de consolidación puestos en marcha.

Art. 33. — *Idem coordinación:*

Coordina la operatoria administrativa del Sistema de Banca Central Nacional.

Art. 34. — *Integración:*

El directorio del Banco Central Federal se integra con nueve miembros. Tres de ellos, el presidente y los vicepresidentes 1º y 2º son designados por el Poder Ejecutivo nacional con acuerdo del Senado; los seis restantes se integran con los presidentes de los bancos centrales regionales, quienes eligen de entre ellos un vicepresidente 3º.

Art. 35. — *Mandato:*

Los tres miembros designados por el Poder Ejecutivo nacional, duran seis años en sus funciones. Los seis miembros designados por las Regiones, duran cuatro años en sus funciones (artículo 44).

Art. 36. — *Elección:*

El régimen de elección de los seis miembros Regionales es el dispuesto en el artículo 42.

Art. 37. — *Fondo de garantía:*

Será depositario del fondo de garantía de los depósitos (artículo 102).

CAPÍTULO IV

Los bancos centrales regionales.

Art. 38. — *Funciones:*

Son funciones específicas de los bancos centrales regionales:

a) Ejecutar las políticas e instrumentar las operatorias monetaria, crediticia, y cambiaria dentro de los límites que fije la Junta Monetaria;

b) Asignar el crédito en su jurisdicción regional conforme a las pautas establecidas por la Junta Monetaria (artículo 18);

c) Integrar el Sistema operativo del Banco Central Federal (artículo 31 inciso *l*);

d) Cooperar en la realización de las auditorías dispuestas por la Superintendencia del Sistema, en sus respectivas regiones (artículo 49 inciso *c*);

e) Crear y administrar las cámaras compensadoras regionales;

f) Administrar y establecer delegaciones de los tesoros regionales.

Art. 39. — *Idem información:*

Producir de manera periódica información regional monetaria y financiera para la toma de decisiones por parte de la Junta Monetaria.

Art. 40. — *Integración:*

Los Directores de los Bancos Centrales Regionales se integran con un presidente y tantos directores, titulares y suplentes como jurisdicciones integran la región.

Art. 41. — *Elección Presidente:*

La elección del Presidente de cada Banco Central Regional, se efectúa por el régimen de mayoría simple, en reunión de gobernadores de las jurisdicciones que integran la región y el Intendente de la Capital Federal en su caso.

Art. 42. — *Elección Directores:*

Los directores titulares y suplentes son designados uno por cada jurisdicción, por el Poder Ejecutivo Provincial y el Intendente de la Capital Federal en su caso. Los directores titulares elegirán de entre ellos un vicepresidente.

En caso de impedimento definitivo del vicepresidente, corresponde una nueva elección.

Art. 43. — *Reemplazo del Presidente:*

El vicepresidente sólo reemplaza al presidente en caso de ausencia o impedimento transitorio. En caso de impedimento definitivo corresponde la elección de un nuevo presidente.

Art. 44. — *Mandatos:*

El mandato del presidente y directores de los Bancos Centrales Regionales tiene cuatro años de duración. En los casos de reemplazo definitivo de los Directores Titulares, el reemplazante completa el período original del mandato.

Art. 45. — *Consejo Asesor:*

Los Bancos Centrales Regionales tendrán un Consejo Asesor integrado por representantes de los distintos sectores de la producción, conforme a la Carta Orgánica.

CAPÍTULO V

Superintendencia del Sistema Monetario y Financiero Nacional

Art. 46. — *Funciones:*

La Superintendencia del Sistema Monetario y Financiero Nacional ejerce el control integral del funcionamiento del Sistema (Art. 2), con facultades suficientes para actuar en cumplimiento de sus funciones.

Art. 47. — *Idem - Respecto Junta Monetaria:*

Verifica si las políticas dictadas por la Junta Monetaria son consecuentes con los objetivos consagrados en esta Ley, y con las pautas del programa monetario y del presupuesto nacional.

Art. 48. — *Idem - Respecto Sistema Banca Central:*

Controla la correcta ejecución de las funciones específicas del Banco Central Federal y de los Bancos Centrales Regionales, conforme se reglamente en las respectivas Cartas Orgánicas.

Art. 49. — *Idem - Respecto Entidades Financieras:*

Audita regularmente a las Entidades Financieras. En especial:

a) Dicta las normas de exposición de estados contables y sistema informativo a que deben ajustarse las entidades financieras;

b) Propone a la Junta Monetaria la tasa de contribución sobre servicios (artículo 45);

c) Evalúa en forma permanente el desenvolvimiento de las entidades financieras en lo atinente a solvencia, liquidez, responsabilidad patrimonial, desempeño operativo, eficiencia funcional y rentabilidad, de acuerdo con las normas que estipule su carta orgánica.

A este efecto puede requerir el apoyo técnico del Banco Central Regional de la respectiva jurisdicción (artículo 38, inciso *d*);

d) Adopta las medidas preventivas que se requieran para la continuidad operativa de una entidad financiera, conforme con la Carta Orgánica (título III - capítulo III y artículo 32, inciso *a*);

e) Aplica las medidas correctivas y/o punitivas que correspondan (título III - capítulo III) y conforme con la Carta Orgánica;

f) Emite opinión sobre la dimensión del mercado financiero en relación a la cobertura de servicios bancarios, respecto de áreas geográficas determinadas (artículo 31, inciso *h*);

g) Propone al Banco Central Federal la intervención cautelar de las entidades financieras comprendidas en esta ley cuando se den las causales previstas (artículo 108).

Quedan excluidos de las normas de este inciso los bancos oficiales nacionales, federales, provinciales y municipales. (Artículo 86);

h) Reglamenta los procedimientos de liquidación.

Art. 50. — *Idem - Respecto créditos del sistema.* Controlar que el destino de los fondos de las operaciones de crédito del sistema, se corresponda con las normas crediticias emanadas de las políticas dictadas por la junta monetaria.

Art. 51. — *Idem - sujeto de operaciones.* Cuando se trate de créditos específicamente dirigidos o de redescuentos especiales la Superintendencia del Sistema controla la correcta aplicación de los fondos.

En caso de malversación procede:

a) La inhabilitación del sujeto por tiempo determinado para el uso de todo otro crédito dentro del sistema;

b) La denuncia ante la autoridad judicial competente.

Art. 52. — *Integración.* El directorio de la superintendencia está integrado por seis miembros titulares y otros tantos suplentes. Tres titulares y tres suplentes son designados por el Poder Ejecutivo nacional con acuerdo

del Senado. Tres titulares y tres suplentes en representación de las regiones.

Art. 53. — *Idem Titularidad.* Cada región sólo puede desempeñar la titularidad en el directorio por períodos alternados.

Art. 54. — *Idem Sucesión.* Los miembros suplentes son titulados como 1°, 2° y 3°. El Poder Ejecutivo nacional fija el orden de prioridad entre sus nominados.

La sucesión de los suplentes regionales se establece por sorteo en oportunidad de la elección (artículo 57).

Art. 55. — *Mandato.* Los integrantes del directorio de la Superintendencia del Sistema Monetario y Financiero Nacional, duran nueve años en sus funciones, renovándose por tercios cada tres años.

La renovación trienal de los integrantes debe ser de un titular y un suplente de los miembros designados por el Poder Ejecutivo nacional y un titular y un suplente de los miembros designados por las regiones.

El suplente regional que se incorpore respeta el orden de sucesión del saliente (artículo 54).

Art. 56. — *Elección del director regional.* La elección del director regional se efectúa por el régimen de mayoría simple en reunión de gobernadores de las jurisdicciones que integran la región y el intendente de la Capital Federal en su caso.

Art. 57. — *Idem transitorio.* Los directores regionales elegidos por los gobernadores reunidos en asamblea determinan, de entre ellos y por sorteo, quiénes son titulares y quiénes suplentes y el orden de estos últimos (artículo 54).

Art. 58. — *Presidente y vicepresidente.* El directorio elige en su seno un presidente y un vicepresidente por simple mayoría. De no lograrse esa mayoría, en una segunda votación se restringirá la elección a los dos más votados en la primera. En caso de no lograrse mayoría se procede al sorteo. Son incompatibles los cargos en la Junta Monetaria, en el Sistema de Banca Central y en el Directorio de la Superintendencia del Sistema.

Art. 59. — *Sede y subsedes.* La Superintendencia del Sistema tiene su sede en el lugar que establece la Junta Monetaria. Puede descentralizar su actividad en subsedes.

Art. 60. — *Representación.* El presidente de la Superintendencia del Sistema es su representante legal.

Art. 61. — *Sistema informativo.* La Superintendencia del Sistema informa:

a) Al Banco Central Federal (artículo 31, incisos *h, i, j)* sobre la procedencia o conveniencia de la creación de entidades financieras, aperturas de filiales, en el interior o exterior del país, fusión, absorción y/o transmisión de fondos de comercio;

b) A la Junta Monetaria y al Banco Central Federal su opinión sobre la dimensión del mercado financiero, en relación a la cobertura de servicios bancarios, respecto de áreas geográficas determinadas (artículos 8 y 49 inciso *f)*;

c) A la Junta Monetaria sobre las bases para la determinación de los cargos de los fondos de garantía de los depósitos (artículos 24 y 102).

TITULO III

Entidades financieras

CAPITULO I

Naturaleza

Art. 62. — *Funciones.* Las entidades financieras prestan servicios a la comunidad compatibles con los fines de las políticas monetaria, crediticia y cambiaria que establezca la Junta Monetaria.

Art. 63. — *Naturaleza.* Son entidades financieras a los fines de esta ley:

a) Aquellas que realizan de manera habitual sistemática y abierta al público, operaciones de intermediación entre la demanda y oferta de recursos financieros;

b) Aquellas que en forma habitual y abierta al público, realizan intermediación en sistema de pago de operaciones previamente concertadas.

c) Aquellas que en forma habitual y abierta al público reciben ahorros del mismo, para aplicarlos a operaciones de cualquier naturaleza, por cuenta propia o de terceros.

Art. 64. — *Idem nominatividad.* El capital social de las entidades financieras debe ser nominativo.

Art. 65. — *Tipificación.* A los fines de esta ley se reconocen los siguientes tipos de entidades:

a) Por su naturaleza jurídica:
Tipo 1 Sociedades anónimas.
Tipo 2 Sociedades cooperativas.
Tipo 3 Sociedades de economía mixta.
Tipo 4 Empresas del Estado.
Tipo 5 Sucursales de entidades extranjeras;

b) Por la formación de la voluntad:
Tipo 6 Oficiales nacionales.
Tipo 7 Oficiales federales.
Tipo 8 Oficiales provinciales.
Tipo 9 Oficiales municipales.
Tipo 10 Privados nacionales.
Tipo 11 Privados extranjeros.
Tipo 12 Oficiales extranjeros;

c) Por la naturaleza de los servicios:
Tipo 13 Bancos comerciales.
Tipo 14 Bancos de inversión y desarrollo.
Tipo 15 Bancos hipotecarios.
Tipo 16 Banco de comercio exterior.
Tipo 17 Cajas de crédito.
Tipo 18 Créditos para consumo.
Tipo 19 De ahorro previo;

d) Por el grado de vinculación con el usuario:
Tipo 20 Mayoristas.
Tipo 21 Minoristas.

Art. 66. — *Idem bancos nacionales.* Cuando el Estado nacional forma la voluntad social.

Art. 67. — *Idem bancos federales.* Cuando el Estado nacional y uno o más Estados provinciales, o cuando dos o más Estados provinciales, forman la voluntad social.

Art. 68. — *Idem bancos provinciales.* Cuando un Estado provincial forma la voluntad social.

Art. 69. — *Idem bancos municipales.* Cuando uno o más Estados municipales forman la voluntad social.

Art. 70. — *Idem bancos privados nacionales.* Cuando la voluntad social es formada por ciudadanos de nacionalidad argentina.

Art. 71. — *Idem bancos privados extranjeros.* Cuando la voluntad social es formada por ciudadanos de nacionalidad extranjera.

Art. 72. — *Idem bancos oficiales extranjeros.* Cuando la voluntad social es formada por estados extranjeros.

Art. 73. — *Idem bancos comerciales.* Bancos comerciales son los que tienen facultad para realizar las siguientes operaciones:

a) Recibir depósitos a la vista y a plazos;

b) Conceder créditos a corto plazo y complementaria y limitadamente a mediano y largo plazo, de pago íntegro y otros amortizables;

c) Descontar, comprar y vender letras, pagarés, prendas, cheques, giros y otros documentos negociables.

d) Otorgar avales, finanzas y otras garantías, aceptar letras, giros y otras libranzas, transferir fondos y emitir y aceptar cartas de créditos;

e) Otorgar anticipos sobre créditos provenientes de ventas, adquirirlos, asumir sus riesgos, gestionar su cobro y prestar asistencia técnica y administrativa;

f) Realizar inversiones en títulos públicos;

g) Efectuar inversiones de carácter transitorio en colocaciones fácilmente liquidables;

h) Recibir valores en custodia y prestar otros servicios afines a su actividad;

i) Gestionar por cuenta ajena la compraventa de valores mobiliarios y actuar como agentes pagadores de dividendos, amortizaciones e intereses;

j) Prestar servicios de comercio exterior, previa autorización;

k) Realizar operaciones de cambio en moneda extranjera, previa autorización

l) Cumplir mandatos y comisiones conexas con sus operaciones;

ll) Actuar como depositarios de fondos comunes de inversión, en operaciones de financiación colectiva de bienes durables, en administrar carteras de valores mobiliarios, como agente pagador de dividendos, rentas amortizaciones e intereses, cumplir con todo otro encargo fiduciario;

m) Actuar como agente bursátil, extrabursátil o de sistema abierto;

n) Dar en locación bienes de capital adquiridos con tal objeto;

ñ) Realizar todas las operaciones activas, pasivas de servicios que no les sean prohibidas por la presente ley o por las normas que dicte la junta monetaria (artículo 23).

Art. 74. — *Idem bancos de inversión y desarrollo.* Bancos de inversión y desarrollo son los que tienen facultad para realizar las siguientes operaciones:

a) Recibir depósitos a mediano y largo plazo;

b) Emitir bonos, obligaciones y certificados de participación en los préstamos que se otorguen;

c) Conceder créditos a mediano y largo plazo y complementaria y limitadamente a corto plazo;

d) Otorgar avales, fianzas u otras garantías vinculadas con operaciones en que intervinieren;

e) Realizar inversiones en valores mobiliarios vinculados con operaciones en que intervinieren, prefinanciar sus emisiones y colocarlos;

f) Efectuar inversiones de carácter transitorio en colocaciones fácilmente liquidables;

g) Actuar como fideicomisarios y depositarios de fondos comunes de inversión, administrar carteras de valores mobiliarios y cumplir otros cargos fiduciarios;

h) Obtener créditos del exterior y actuar como intermediarios entre entidades, de créditos obtenidos en moneda nacional y extranjera;

i) Dar en colocación bienes de capital adquiridos con tal objeto;

j) Cumplir mandatos y comisiones conexos con sus operaciones;

k) Asesorar y elaborar estudios de factibilidad sobre proyectos de inversión;

l) Actuar como agente extrabursátil y de sistema abierto.

Art. 75. — *Idem Bancos Hipotecarios:*

Bancos Hipotecarios son los que tienen facultad para realizar las siguientes operaciones:

a) Recibir depósitos de participación en préstamos hipotecarios y en cuentas especiales de ahorro, a mediano plazo y largo plazo;

b) Recibir otros depósitos a mediano y largo plazo.

c) Emitir obligaciones hipotecarias;

d) Conceder créditos para la adquisición, construcción, ampliación, reforma, refacción y conservación de inmuebles urbanos y edificios rurales, y la sustitución de gravámenes hipotecarios constituidos con igual destino;

e) Otorgar avales, fianzas u otras garantías vinculadas con operaciones en que intervinieren.

f) Efectuar inversiones de carácter transitorio en colocaciones fácilmente liquidables.

g) Obtener créditos del exterior y actuar como intermediarios entre entidades de créditos obtenidos en moneda nacional y extranjera.

h) Cumplir mandatos y comisiones conexos con sus operaciones.

Art. 76. — *Idem Banco de Comercio Exterior:* Puede constituirse un Banco de Comercio Exterior integrado por el Estado Nacional y uno o más Estados Provinciales, que tiene facultad para realizar las siguientes operaciones:

a) Promover y formar parte de compañías especializadas de comercio exterior;

b) Promocionar integralmente el comercio exterior;

c) Representar a su requerimiento, al Estado Nacional, Estados Provinciales o Municipales en cuestiones que hacen a su especialidad;

d) Asesorar técnicamente en comercio exterior.

e) Participar en negociaciones internacionales.

f) Obtener recursos en el mercado internacional para aplicarlos al financiamiento del comercio exterior y su promoción, actuando como intermediario entre entidades.

g) Otorgar vales para operaciones de comercio exterior.

h) Recibir depósitos a la vista y a plazo en moneda extranjera.

i) Aplicar la capacidad prestable generada por los depósitos recibidos, exclusivamente a financiar operaciones de comercio exterior.

j) Administrar los redescuentos que otorga el Banco Central Federal para financiar operaciones de comercio exterior.

Los Estados Provinciales concurren a la integración del Banco de Comercio Exterior, a través de sus respectivos Bancos Oficiales de Provincia.

Los Bancos Oficiales de Provincia, son unidades operativas del Banco de Comercio Exterior.

Art. 77. — *Idem Cajas de Crédito*

Caja de Crédito es la que tiene facultad para realizar las siguientes operaciones:

a) Recibir depósitos a plazo;

b) Conceder créditos a corto y mediano plazo, destinados a pequeñas empresas y productores, profesionales, artesanos, empleados, obreros, particulares y entidades de bien público;

c) Otorgar vales, fianzas u otras garantías.

d) Efectuar inversiones de carácter transitorio en colocaciones fácilmente liquidables.

e) Cumplir mandatos y comisiones conexos con sus operaciones.

Art. 78. — *Idem Créditos para consumo:*

Entidades de Créditos para consumo son las que están facultadas para realizar las siguientes operaciones:

a) Emitir en forma habitual sistemática y abierta al público tarjeta de compra y/o crédito con las que intermedian en los pagos con intervención de bancos o cajas de crédito.

Art. 79. — *Idem de Ahorro Previo*

Las entidades de Ahorro Previo son las que tienen facultad para realizar operaciones de crédito, donde el ahorro para fines determinados es la condición necesaria para el otorgamiento del préstamo. Todos los planes de ahorro y préstamos deben ser autorizados por el Banco Central Federal (artículo 31, inc. m) En orden al cumplimiento de dichos fines pueden:

a) Participar en Entidades Públicas y Privadas reconocidas por el Banco Central Federal que tengan por objeto prestar apoyo financiero a entidades de Ahorro Previo.

b) Efectuar inversiones de carácter transitorio en colocaciones de alto grado de liquidez.

c) Cumplir mandatos y comisiones conexos con sus operaciones.

Art. 80. — *Idem mayoristas:*

Las Entidades Mayoristas son las que tienen facultad para operar exclusivamente con otras entidades financieras.

Art. 81. — *Idem Minoristas:*

Las Entidades Minoristas son las que tienen facultad para operar con el usuario final.

CAPÍTULO II

Creación y funcionamiento.

Art. 82. — *Constitución:*

Las Entidades Financieras en su constitución deben adoptar algunas de las formas jurídicas dispuestas en el artículo 65, inc. *a*), salvo el caso de las sucursales de Entidades Extranjeras, que deben tener en el país una presentación con poderes suficientes de acuerdo con la ley argentina.

Art. 83. — *Evaluación autorización :*

Al evaluarse la autorización para funcionar, se deben tener en cuenta las pautas fijadas como objetivos de la Junta Monetaria (artículo 8º).

Art. 84. — *Autorización para funcionar:*

Las Entidades Financieras, no pueden iniciar sus actividades, sin la previa autorización del Banco Central Federal, conforme a lo establecido en el artículo 31, inc. *h*. Idéntica autorización se requiere para la apertura de cualquier clase de filiales.

Art. 85. — *Idem Fusiones:*

Las Entidades Financieras requieren autorización previa del Banco Central Federal para la fusión, absorción o transmisión de sus fondos de comercio.

Art. 86. — *Idem Entidades Financieras Oficiales:*

Las Entidades Financieras Oficiales Nacionales, Federales, Provinciales y Municipales no están sujetas a lo establecido en los artículos 83 y 84 cuando actúan dentro de sus respectivas jurisdicciones.

En caso de tratarse de apertura de filiales en jurisdicciones no propias, sólo es necesario la conformidad del Poder Ejecutivo de la jurisdicción respectiva.

Estas entidades podrán igualmente ser objeto de tratamiento diferenciado respecto de encajes, redescuentos servicios especiales que requieran autorización previa, capitales mínimos, y otros requisitos para su constitución.

Los bancos oficiales de provincia, pueden prestar todos los servicios de comercio exterior y cambios sin previa autorización del Banco Central Federal (artículo 31 *in fine)*.

Los bancos oficiales nacionales, federales, provinciales y municipales no quedan sujetos a la Superintendencia del Sistema, ni al Banco Central Federal: 1. Respecto de la autorización para aperturas, en el interior o el exterior del país (artículo 31, incisos *h* y *j*, y artículo 89). 2. Cesión de capital. 3. Veedurías con facultad de veto (artículo 107, inciso *d*). 4. Intervenciones (artículo 31, inciso *l*, 49, inciso *g* y artículo 108). 5. Revocación de la autoridad para funcionar (artículo 110, inciso *f*).

Art. 87. — *Idem entidades financieras cooperativas*. A los efectos de esta ley son obligaciones inherentes a las entidades financieras cooperativas las siguientes pautas de políticas:

a) Atención prioritaria a los sectores constituidos por pequeños y medianos empresarios, productores, profesionales, artesanos, asalariados e instituciones de bien público;

b) Ambito de actuación local o regional.

Estas entidades podrán ser objeto de tratamiento diferenciado respeto de encajes, redescuentos, servicios especiales que requieran autorización previa, capitales mínimos y otros requisitos para su constitución.

El Banco Central Federal excluirá de estas franquicias, a solicitud de la Superintendencia del Sistema, a aquellas entidades que a sólo y fundado juicio de esta última, no cumplan con las obligaciones establecidas en este artículo.

Art. 88. — *Idem entidades financieras extranjeras.* Además de los requisitos exigidos para autorizar el funcionamiento de entidades financieras, la autorización para las que revisten el carácter de extranjera, o el establecimiento de filiales (sucursales, agencias o representantes) queda condicionada a que puedan favorecer las relaciones financieras y comerciales con el exterior.

Su autorización se instrumenta por decreto del Poder Ejecutivo nacional a propuesta de la Junta Monetaria.

Deben cumplimentarse además los siguientes requisitos:

a) Funcionamiento ajustado a los objetivos consagrados en esta ley (artículo 8).

b) Radicación efectiva y permanente en el país de los capitales asignados a sus casas locales, por la legislación argentina;

c) Sujeción a las leyes y tribunales argentinos.

d) Otorgamiento de privilegio a los acreedores en el país de los bienes que estas entidades financieras posean dentro del territorio nacional.

e) Sujeción a las disposiciones de esta ley en cuanto a la naturaleza de los servicios a realizar. (Artículo 65, inciso *c*).

f) Existencia de reciprocidad legal y real con el país de origen.

Art. 89. — *Idem filiales en el exterior.* Para la apertura de filiales o cualquier tipo de representación en el exterior, se requiere autorización del Banco Central Federal previo informe favorable de la Superintendencia del Sistema (artículo 31, inciso *j* y artículo 61, inciso *a*).

Las operaciones realizadas por dichas filiales quedan sujetas, sin perjuicio de las normas del lugar de radicación, a las disposiciones de esta ley.

Los bancos nacionales, federales, provinciales y municipales quedan excluidos de las normas del presente artículo (artículo 86).

Art. 90. — *Cambio de tipificación.* Toda vez que en una asamblea realizada en un banco nacional prevalezcan votos de inversores extranjeros, dicha entidad quedará calificada a partir de ese momento, como extranjera (artículos 65 - 71).

A los efectos previstos en el párrafo anterior, se consideran accionistas argentinos, todas las personas físicas, aun aquellas que revistan la calidad de extranjera por haber conservado su nacionalidad de origen, siempre que se domicilien en el país con una residencia efectiva y permanente mínima de diez (10) años. Si se tratase de personas jurídicas, la Superintendencia del Sistema queda facultada para adoptar los recaudos que considere necesario para establecer la nacionalidad de aquellas personas jurídicas que sean propietarias de acciones con el derecho a voto de la entidades constituidas en forma de sociedad anónima, por aplicación de las pautas establecidas en el párrafo precedente.

Art. 91. — Incompatibilidades e inhabilidades. No pueden desempeñarse como promotores, fundadores, directores, administradores, miembros de los consejos de vigilancia, síndicos, liquidadores o gerentes de las entidades comprendidas en esta ley:

a) Los afectados por las inhabilidades e incompatibilidades establecidas por el artículo 264 de la ley 19.550;

b) Los inhabilitados para ejercer cargos públicos;

c) Los deudores morosos de las entidades financieras;

d) Los inhabilitados para ser titulares de cuentas corrientes u otras que participen de su naturaleza, hasta tres años después de haber cesado dicha medida;

e) Los inhabilitados por aplicación del inciso *d*, artículo 110 de esta ley mientras dure el tiempo de su sanción;

f) Quienes por decisión de autoridad competente hubieran sido declarados responsables de irregularidades en el gobierno y administración de las entidades financieras.

Sin perjuicio de las inhabilidades enunciadas precedentemente, tampoco pueden ser síndicos de las entidades financieras quienes se encuentren alcanzados por las incompatibilidades determinadas por el artículo 286, incisos 2 y 3 de la ley 19.550.

Art. 92. — *Publicidad.* Toda comunicación masiva que efectúen las entidades financieras debe expresar con absoluta claridad las condiciones en que ofrecen sus servicios.

La Superintendencia del Sistema puede ordenar el cese de toda acción que considere violatoria de estas normas, y aplicar, previo sumario, las sanciones previstas en esta ley.

Art. 93. — *Idem no autorizados.* Queda prohibida toda comunicación masiva tendiente a captar recursos de terceros por parte de personas o entidades no autorizadas por el Banco Central Federal para operar como entidades financieras.

La Superintendencia del Sistema puede ordenar el cese de toda acción que considere violatoria de esta norma e iniciar las acciones judiciales pertinentes, y de corresponder asumir la calidad de parte querellante.

Art. 94. — *Participación en otras entidades.* Las entidades financieras, dentro del principio y parámetros de especialización, previa autorización y encuadrados en los límites técnicos que fija el Banco Central Federal, pueden ser titulares de acciones de otras entidades financieras y de empresas no financieras, cuando el objeto y la práctica de estas últimas consistan en sistemas de tarjeta de crédito, redes de cajeros automáticos, círculo de ahorro, actividades inmobiliarias, comercialización de valores mobiliarios, fondos comunes de inversión, sociedades de ahorro previo y cobranzas de seguro, compañías especializadas en comercio exterior así como de otras cuya actividad contribuya al fomento de los mercados financieros y de capitales y a la ampliación de su acceso a todos los sectores de la población.

Asimismo, pueden ser titulares de acciones de empresas de servicios, en la medida en que ello sea necesario para obtener su prestación.

Art. 95. — *Operaciones prohibidas.* Las entidades financieras comprendidas en esta ley (artículo 65), no pueden:

a) Tener participación accionaria en otro tipo de sociedades, con excepción de lo previsto en el artículo 94;

b) Aceptar en garantía sus propias acciones;

c) Constituir gravámenes sobre sus bienes de uso sin previa autorización de la Superintendencia del Sistema;

d) Operar con sus directores y administradores y con empresas o personas vinculadas con ellos, en condiciones más favorables que las acordadas de ordinario a su clientela.

Art. 96. — *Relaciones operativas entre entidades.* Las entidades financieras comprendidas en esta ley (artículo 65) pueden:

Realizar entre ellas todo tipo de operaciones activas, pasivas y de servicios que no les sean prohibidas por la presente ley o por las normas que dicte la Junta Monetaria (artículo 23) y dentro de las relaciones técnicas establecidas por el Banco Central Federal (artículo 97).

Art. 97. — *Liquidez y solvencia.* Las entidades financieras comprendidas en esta ley se ajustarán a las normas que dicte:

a) La Junta Monetaria, relacionado a:

1. Encajes (artículo 15).
2. Tasas de interés, comisiones y toda otra carga onerosa de cualquier naturaleza (artículo 19);

b) El Banco Central Federal observando decisiones de políticas globales dictadas por la Junta Monetaria vinculadas a:

1. Capitales mínimos.
2. Límites a la capacidad para la captación de depósitos.
3. Límites a los distintos tipos de préstamos y otras operaciones de inversión.
4. Relaciones técnicas a mantenerse entre:
   a) Los recursos propios y las distintas clases de activos;
   b) La asistencia crediticia por cliente o grupo económico frente a su patrimonio neto y ante la responsabilidad patrimonial computable de la otorgante;
   c) Los depósitos y todo tipo de obligaciones con la responsabilidad patrimonial computable de la entidad;
   d) La inmovilización de activos respecto a la responsabilidad patrimonial computable de la entidad;
   e) El otorgamiento de fianzas, avales, aceptaciones o cualquier otro tipo de garantía, en relación a la responsabilidad patrimonial computable, de la entidad.

Cada uno de los órganos enunciados puede dictar las normas mencionadas, y las complementarias pertinentes, en forma diferenciada por área geográfica y por tipo de entidad. (Artículo 18 y artículo 65, inciso *c.)*

Art. 98. — *Idem incumplimiento.* La entidad que no cumpla con las disposiciones relativas a liquidez y solvencia, debe cumplimentar los requerimientos informativos y explicativos, dentro de las normas y plazos que la Superintendencia del Sistema establezca.

Art. 99. — *Sistema informativo.* Los sistemas de registro y de información, deben adecuarse a las normas que fije la Superintendencia del Sistema (artículo 31, inciso *ll* y artículo 49, inciso *a*).

Art. 100. — *Idem control.* Las entidades financieras están obligadas a dar acceso a sus sistemas de registro a los funcionarios autorizados por la Superintendencia del Sistema y a toda información que facilite la tarea de supervisión y control. La misma obligación tienen los usuarios de créditos, cuando se trate de operaciones sujetas a normas especiales sobre su destino (artículo 51).

Art. 101. — *Secreto informativo.* Las entidades financieras comprendidas en esta ley no podrán revelar las operaciones pasivas y de servicios que realicen, ni las informaciones que posean de sus clientes, con excepción de los requerimientos judiciales y los emanados de los órganos de administración impositiva.

No están comprendidas en el secreto informativo las operaciones activas.

Art. 102. — *Régimen de garantías de los depósitos.* El Estado nacional, garantizará en forma irrestricta por intermedio del Banco Central Federal los depósitos constituidos en los bancos oficiales nacionales, federales, provinciales o municipales en cuenta corriente, caja de ahorros, plazos fijos u otras denominaciones que constituyan depósitos a juicio de la Junta Monetaria.

La Junta Monetaria podrá asimismo establecer un sistema oneroso de garantías de depósitos para la banca privada nacional. En tal supuesto se creará un fondo de garantía con ajuste a lo previsto (artículo 24 y artículo 61, inciso *c*).

CAPÍTULO III

Normalización

Art. 103. — *Procedimiento.* El proceso de normalización de las entidades, lo realiza la Superintendencia del Sistema conforme a lo reglado en este capítulo, sin un orden necesario en la aplicación de las medidas previstas.

Art. 104. — *Regularización.* La Superintendencia del Sistema, a juicio fundado decide cuando una entidad debe presentar un plan de regularización, en un plazo perentorio no mayor de treinta (30) días habiles, si:

a) Registra deficiencias de reservas de efectivo mínimo durante los períodos que determine el Banco Central Federal;

b) Incurre en reiterados incumplimientos a los distintos límites en relaciones técnicas establecidas;

c) No mantiene la responsabilidad patrimonial mínima exigida.

Art. 105. — *Saneamiento.* La entidad debe presentar un plan de saneamiento, dentro de los treinta (30) días corridos a partir de la fecha que fije la Superintendencia del Sistema, cuando a juicio fundado de ésta se den las siguientes causales:

a) Se encuentre afectada sensiblemente la solvencia o liquidez de la entidad.

b) Se observe un marcado deterioro de su volumen operativo;

c) Se observe un aumento considerable de las relaciones entre costos y depósitos;

d) Fuere rechazado el plan de regularización o no se hubiere cumplido con el mismo.

Art. 106. — *Aprobación planes.* La Superintendencia del Sistema debe expedirse con relación a la aprobación o rechazo del plan de regularización o de saneamiento en un plazo máximo de treinta (30) días hábiles. Transcurrido ese lapso, el silencio de ésta implica la aprobación del plan. El rechazo de un plan de adecuación, sea de regularización o saneamiento, debe ser fundado y especificando las exigencias económico-financieras a satisfacer por la entidad.

Art. 107. — *Medidas cautelares.* Cuando la Superintendencia del Sistema exige a una entidad, a la presentación de un plan de saneamiento, puede adoptar las siguientes medidas:

a) Exigir a la entidad la constitución de garantías;

b) Prohibir la distribución de utilidades en efectivo por cualquier procedimiento;

c) Limitar el pago de retribuciones de directores, síndicos y miembros del consejo de vigilancia;

d) Recomendar al Banco Central Federal la designación de veedores por un plazo cierto, con facultades de veto.

Quedan excluidos de la norma de este inciso los bancos oficiales nacionales, federales, provinciales y municipales (artículo 86).

Art. 108. — *Intervenciones.* La Superintendencia del Sistema debe solicitar al Banco Central Federal la intervención cautelar de las entidades financieras comprendidas en esta ley con desplazamiento de sus órganos de administración y representación, sustituyéndolos en sus derechos, obligaciones y facultades sin perjuicio de las sanciones pertinentes cuando a su solo juicio:

a) Se encuentre gravemente afectada su solvencia o liquidez;

b) Realicen actos o incurran en omisiones que, a juicio fundado de la Superintendencia del Sistema, pongan en peligro el funcionamiento de la entidad;

c) Efectúen operaciones prohibidas o limitadas por la presente ley, en tanto la importancia, significación o reiteración de las mismas así lo justifiquen;

d) No se presenten en el plazo fijado por la Superintendencia del Sistema, se rechacen definitivamente o se incumplan los planes de saneamiento previstos en la presente ley

Quedan excluidos de las normas de este artículo los bancos oficiales nacionales, federales, provinciales y municipales (artículo 31 in fine, artículo 49 inciso *g* y artículo 86).

Art. 109. — *Consolidación.* La Superintendencia del Sistema, debe procurar normalizar la situación operativa de las entidades, estén o no en estado de intervención cautelar, mediante procesos de consolidación económico- financiera, que suponen la aplicación parcial o simultánea de las siguientes medidas, en el marco de un plan de consolidación:

a) Venta de activos improductivos;

b) Castigo y/o ventas de carteras de cumplimiento irregular;

c) Aumento de capital;

d) Venta de filiales;

e) Administración temporaria por otra entidad con opción de compra;

f) Fusión con otra u otras entidades;

g) Transferencia del paquete accionario de control. A tal fin las acciones de las entidades estarán en fideicomiso a este solo efecto en la Superintendencia;

h) La adopción de cualquier otro curso de acción que contribuya a dicha consolidación económico-financiera.

Los bancos oficiales nacionales, federales, provinciales y municipales quedan excluidos de los incisos *d), e), f)* y *g).*

Art. 110. — *Sanciones.* Quedan sujetas a sanción por la Superintendencia del Sistema:

Las infracciones a la presente ley, sus normas reglamentarias y las resoluciones que dicte la junta monetaria, el Banco Central Federal y la Superintendencia del Sistema.

Las sanciones serán aplicadas por el directorio de la Superintendencia del Sistema o el Banco Central Federal a las personas o entidades o ambas a la vez que sean responsables de las infracciones enunciadas precedentemente, previo sumario que instruirá con audiencia de los imputados con sujeción a las normas de procedimiento que establezca la indicada institución. Las sanciones podrán consistir, en forma única o acumulativa en:

a) Llamado de atención;

b) Apercibimiento;

c) Multas de hasta un máximo que fija la junta monetaria. Las multas podrán aplicarse solidariamente a las personas y entidades responsables de las infracciones;

d) Inhabilitación temporaria o permanente para desempeñarse como promotores, fundadores, directores, administradores, miembros de los consejos de vigilancia, síndicos, auditores externos, liquidadores o gerentes de bancos, sin perjuicio de promover la aplicación de las sanciones que determina el artículo 248 del Código Penal cuando se trate de instituciones nacionales, provinciales, municipales o mixtas;

e) Inhabilitación temporaria o permanente para el uso de la cuenta corriente bancaria;

f) Revocación de la autorización para funcionar. Quedan excluidos de este inciso *f)* los oficiales nacionales, federales, provinciales y municipales (artículo 86).

Si el sumario se desprendiera la comisión de delito, la Superintendencia del Sistema promoverá las acciones penales que correspondan en cuyo caso podrá asumir la calidad de parte querellante junto con el ministerio fiscal.

Art. 111. — *Prescripción*. La prescripción de la acción que nace de las infracciones a que se refiere el artículo 110 se opera a los dos (2) años de la comisión del hecho que lo configure.

Un hecho juzgado o con sumario en trámite, interrumpe la prescripción de la infracción o infracciones anteriores. El acto del sumario que interrumpe la prescripción, es la notificación del imputado para que tome vista del expediente.

Cuando la Superintendencia del Sistema, inspeccione una entidad y detecte infracciones, sin sustanciar sumario, éstas no podrán ser objeto de sumario en inspección posterior.

Art. 112. — *Recursos*. Serán recurribles:

a) Las medidas precautorias y las sanciones establecidas en el artículo 107 y artículo 110;

b) La resolución de intervención dispuesta por aplicación del artículo 108.

Art. 113. — *Idem instancias:*

Las medidas precautorias y sanciones establecidas en los incisos *a)* y *b)* del artículo 110, sólo son recurribles por revocatoria ante el Directorio de la Superintendencia del Sistema.

Aquellas que se refieren en los incisos *c), d),* y *e)* de ese mismo artículo e inciso *b)* del artículo 112, serán apelables al solo efecto devolutivo, por ante la Cámara Federal con jurisdicción en la provincia donde la entidad tiene su sede o ante la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Federal y Contencioso Administrativo de la Capital Federal para los bancos con sede en la misma.

Art. 114. — *Idem interposición y fundamentación:*

Los recursos previstos en el artículo 113 deben interponerse y fundarse ante la Superintendencia del Sistema dentro de los quince (15) días hábiles a contar desde la fecha de notificación de la resolución. Las actuaciones deben elevarse a la Cámara dentro de los quince (15) días hábiles siguientes.

CAPÍTULO IV

Extinción

Art. 115. — *Disolución y liquidación:*

La Superintendencia del Sistema debe solicitar al Banco Central Federal que disponga la liquidación de entidades financieras:

a) En los casos de disolución, previstos en el Código de Comercio o en las leyes que rijan su existencia como persona jurídica;

b) En los casos de revocación de la autorización para funcionar previstos expresamente en la presente ley.

Art. 116. — *Idem propia disolución:*

Las autoridades legales o estatutarias de las entidades comprendidas en esta ley que decidan su disolución, deberán comunicarlo a la Superintendencia del Sistema la que puede encomendar al Banco Central Federal los procedimientos de liquidación.

Art. 117. — *Liquidación:*

Los procedimientos de liquidación serán llevados a cabo por:

a) El Banco Central Federal, o los liquidadores legales o estatutarios, por disposición de ésta, cuando la entidad decide su disolución;

b) Unicamente el Banco Central Federal en caso de quiebra o cualquier otra causa de liquidación.

Art. 118. — *Liquidación extrajudicial:*

Producida la disolución, con o sin revocación de la autorización para funcionar, el Banco Central Federal puede solicitar orden de allanamiento y el auxilio de la fuerza pública para el cumplimiento de sus funciones. La liquidación se realizará extrajudicialmente con aplicación de las normas sobre liquidación de sociedades de la legislación específica y complementaria con las siguientes modificaciones:

a) El plazo para formar el inventario de los bienes sociales será de treinta (30) días contados a partir de la toma de posesión de la entidad financiera;

b) Se realizarán informes trimestrales sobre el estado de la liquidación, que permanecerán a disposición de los interesados en el domicilio de la entidad liquidada;

c) Concluidas las operaciones de liquidación, el Banco Central Federal se presentará ante el juez competente, acompañando el balance final con una memoria explicativa de sus resultados y con un proyecto de distribución de fondos, previa deducción de los importes necesarios para cancelar las deudas que no hubieren podido ser satisfechas.

De la presentación se dará cuenta por edictos publicados conforme lo fije el decreto reglamentario.

El decreto reglamentario fijará los procedimientos para aceptación e impugnaciones del balance por parte de acreedores y socios.

Las sumas no reclamadas por sus titulares serán depositadas a nombre de la liquidación y a la orden del juez por el plazo de tres (3) años a contar de la publicación de la declaración judicial de finalización de la liquidación.

El derecho de los acreedores a percibir los importes que les correspondieran en la distribución prescribirá en el plazo indicado.

La prescripción operará de pleno derecho y será declarada de oficio, destinándose los importes no cobrados al fondo de garantía de los depósitos.

Distribuidos los fondos, o en su caso, efectuado el depósito precedentemente, el juez, mediante resolución que será publicada conforme lo indique el decreto reglamentario, declarará finalizada la liquidación y en lo sucesivo no podrá entablarse acción alguna, contra aquélla, o contra el Banco Central Federal por su gestión como liquidador.

Los acreedores de la entidad financiera sólo podrán accionar contra ella en tanto no haya sido pronunciada la declaración de finalización de la liquidación y únicamente hasta la concurrencia de los bienes no realizados, fondos no distribuidos o importes no depositados.

Los libros y documentación de la entidad liquidada serán depositados en el Banco Central Federal por el plazo de diez (10) años a contar de la publicación de la declaración judicial de finalización de la liquidación.

Art. 119. — *Idem otras acciones:*

Durante el término de ciento cincuenta (150) días hábiles a contar desde la fecha de la resolución administrativa por la cual el Banco Central Federal debe proceder a la liquidación, ningún acreedor por causa o título anterior a la fecha de dicha resolución podrá iniciar o proseguir acciones de contenido patrimonial contra la entidad financiera, salvo que tuvieran por objeto el cobro de un crédito hipotecario, prendario o derivado de una relación laboral.

Art. 120. — *Concurso y quiebra:*

Las entidades financieras no podrán solicitar la formación de concurso preventivo ni su propia quiebra, ni ser declaradas en quiebra a pedido de terceros. Cuando así ocurra los jueces rechazarán de oficio el pedido y darán intervención a la Superintendencia de Entidades Financieras para que ésta si así correspondiere disponga la liquidación de la entidad.

Art. 121. — *Idem quiebra:*

Si al tiempo de disponerse o asumir la liquidación de una entidad financiera, o posteriormente concurriere en los supuestos previstos en la ley 19.551 para que la quiebra fuere procedente, el Banco Central Federal debe solicitar la quiebra, aun cuando no se encuentre firme la resolución que dispuso la liquidación.

El proceso de quiebra de la entidad, debe quedar sometido a las prescripciones de la indicada ley, excepto en lo siguiente:

a) Las funciones de interventor y liquidador serán desempeñadas en forma exclusiva por el Banco Central Federal, el que no podrá percibir honorarios por su gestión, teniendo derecho a recuperar los gastos emergentes;

b) En caso de resolverse la extensión de la quiebra por imperio de lo previsto en el artículo 165 de la ley 19.551, las funciones de liquidador por parte del Banco Central Federal se limitan a la entidad financiera y sus vinculadas si fueran también de carácter financiero;

c) Es considerada como fecha de cesación de pago de la entidad o liquidación la que se determine por aplicación de las normas de la ley 19.551;

d) El Banco Central Federal puede sin previa autorización del juez de la quiebra:

1) Contratar, con cargo a la liquidación, el personal necesario y los servicios de cualquier naturaleza.

2) Invertir transitoriamente los fondos provenientes de la realización de activos de la entidad que no pudieran ser momentáneamente distribuidos

3) Formular arreglos de pago con deudores de la entidad en las condiciones que estime más convenientes para los intereses de la masa acreedora, incluso concediendo quitas, así como convenir todo tipo de transacciones. También podrá dar de baja, total o parcialmente aquellos créditos que considere incobrables;

e) El Banco Central Federal debe requerir la previa autorización del juez de la quiebra para:

1) Percibir directamente de los fondos del concurso los créditos comprendidos en el artículo 127.

2) Realizar los bienes de la entidad en liquidación mediante licitación, subasta o venta directa en los plazos y condiciones que estime más conveniente. Si optare por la subasta, será efectuada por una entidad especializada que opere en la zona de ubicación de los bienes.

3) Efectuar la venta a otra entidad financiera de la cartera de préstamos y colocaciones del fallido.

4) Encargar a otra entidad financiera la administración de la cartera de préstamos y colocaciones de la entidad fallida estableciendo la retribución pertinente.

Art. 122. — *Idem otros actos de ejecución:*

Desde la presentación judicial por el Banco Central Federal solicitando la declaración de quiebra de una entidad financiera, ningún acreedor, por una causa o título anterior a la presentación puede iniciar o proseguir actos de ejecución forzada sobre los bienes de la respectiva entidad, salvo que tuvieren por objeto el cobro de un crédito hipotecario, prendario o laboral.

Art. 123. — *Intervención procesal:*

Los representantes estatutarios de la entidad liquidada tiene la intervención procesal que según la ley 19.551 corresponde al deudor.

Art. 124. — *Bancos oficiales:*

Los bancos de la Nación, Federales, de las provincias y de las municipalidades se liquidan por las causas y en la forma que establecen sus cartas orgánicas y supletoriamente por las disposiciones de este título.

Art. 125. — *Liquidación judicial y extrajudicial - Disposiciones comunes:*

En el ejercicio de las funciones de liquidador judicial o extrajudicial, el Banco Central Federal tiene capacidad legal para promover las acciones civiles y penales que correspondan contra las personas, de los actos previstos en el artículo 301 del Código Penal.

En las acciones penales el Banco Central Federal puede asumir la calidad de parte querellante o actor civil, también puede asumir esa calidad en las mismas condiciones, en las causas penales que se instruyan por quiebra fraudulenta o culpable, de acuerdo con las respectivas normas del Código Penal.

Art. 126. — *Idem liquidadores:*

Las designaciones para representar al Banco Central Federal en el desempeño de las funciones de inventa-

riador, liquidador o liquidador administrador pueden recaer o no en sus funcionarios, que en todos los casos deben reunir los requisitos establecidos por la ley 19.551.

El Banco Central Federal puede encomendar a otras entidades financieras tareas inherente a la liquidación, con el pago de retribución. A todas las personas intervinientes en dichas funciones le serán de aplicación, además, las normas sobre responsabilidad de los funcionarios públicos.

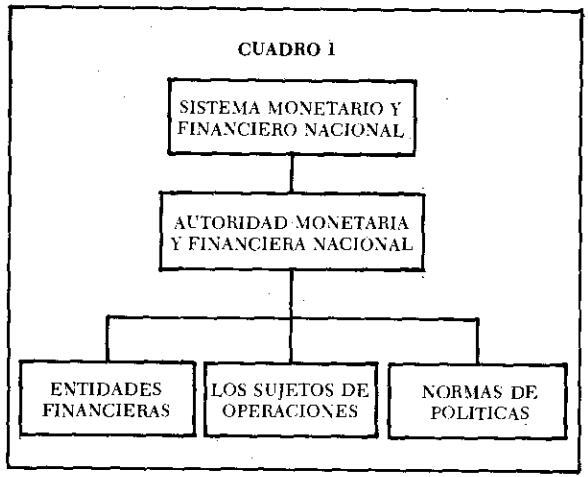
Art. 127. — *Idem gastos:*

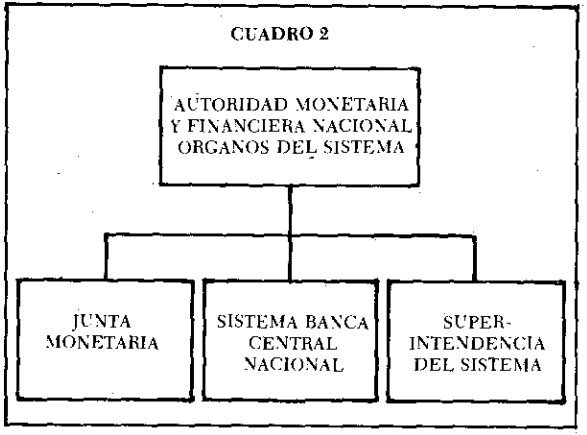
Los gastos directos e indirectos de cualquier naturaleza en que incurriese el Banco Central Federal como consecuencia del desempeño de las funciones de interventor, inventariador o liquidador así como los fondos asignados y otorgados por redescuentos, préstamos, descubiertos en cuenta corriente, adelantos, pagos afectados en virtud de convenio de créditos recíprocos o por cualquier otro concepto, le serán satisfechos con privilegio por sobre todos los demás créditos, con la sola excepción de los créditos con privilegio especial por causa de hipoteca o prenda y los créditos privilegiados emergentes de las relaciones de trabajo, previo pago de los créditos del concurso o de la administración.

Además, tendrán el mismo privilegio los intereses que se devenguen por las acreencias precedentemente expuestas, hasta su cancelación total.

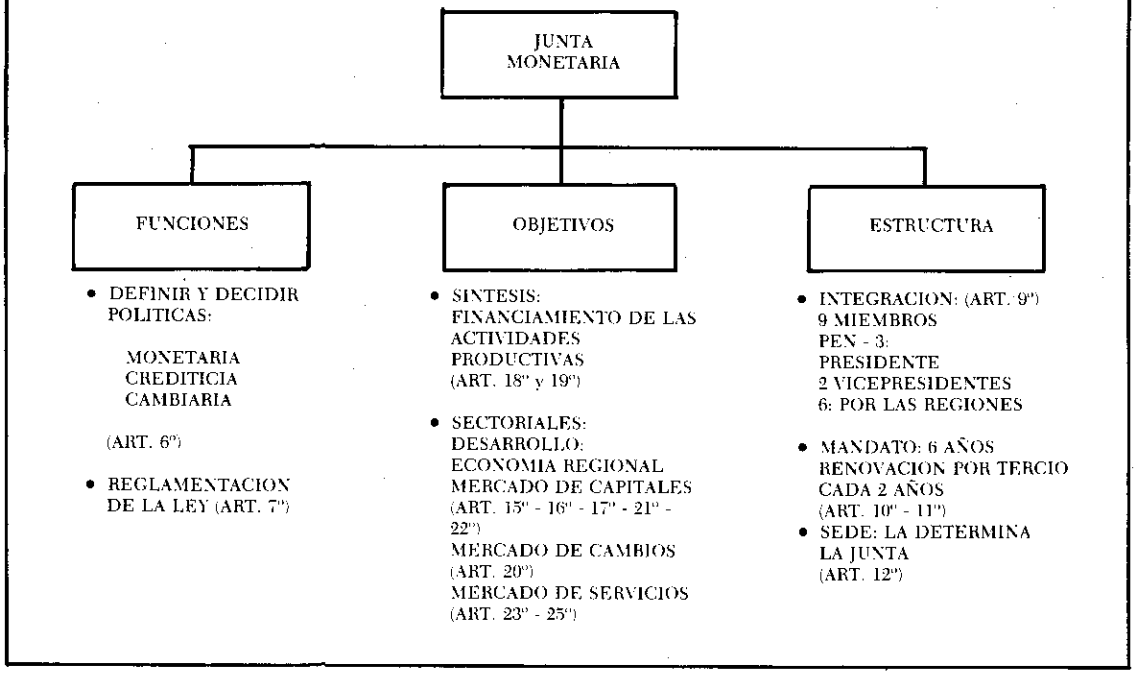
Art. 128. — *Idem certificación de saldos:*

A los efectos del artículo 793 del Código de Comercio, las certificaciones de los saldos deudores en cuenta corriente serán suscritas con la firma de cualquiera de los funcionarios designados por el Banco Central Federal como sus representantes en las entidades de liquidación.

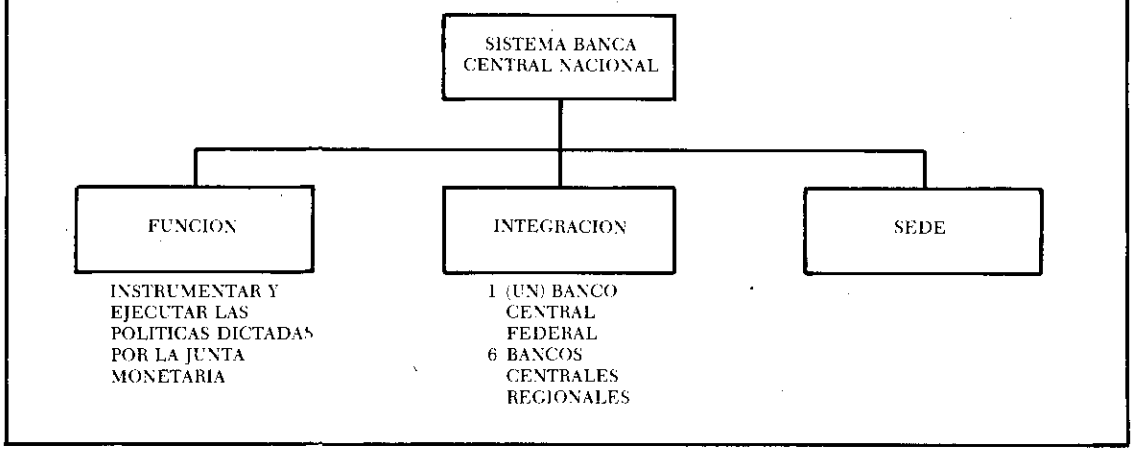




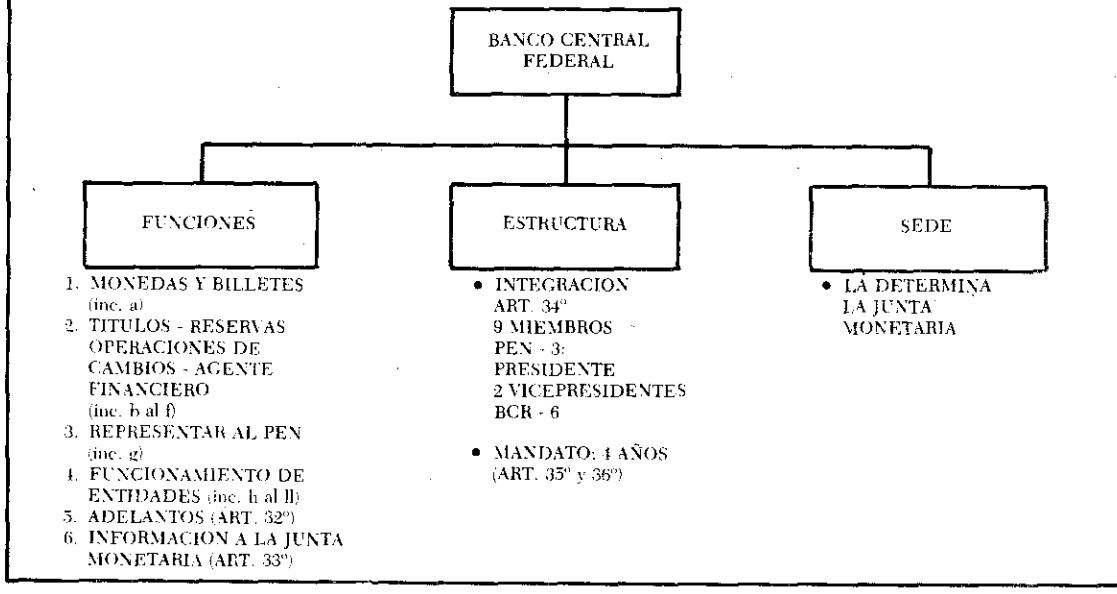
CUADRO 3



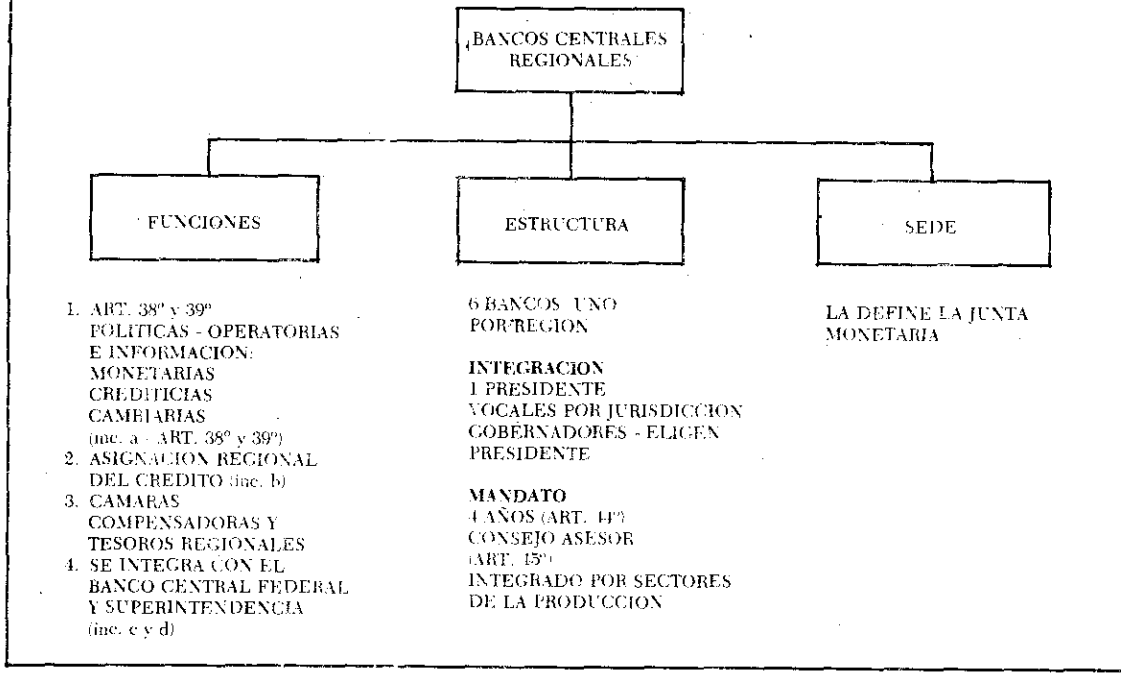
CUADRO 4



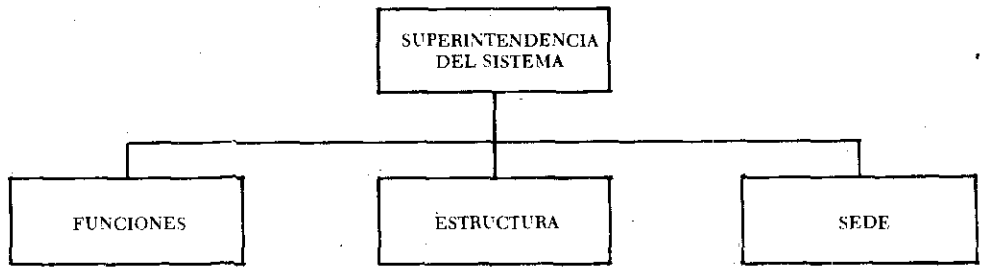
CUADRO 5



CUADRO 6



CUADRO 7



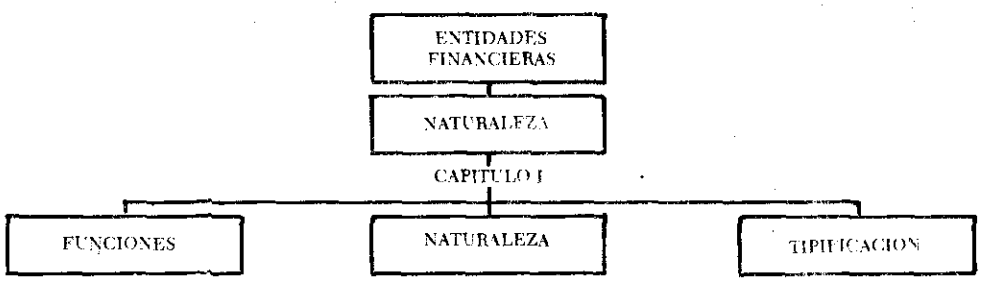
CONTROL INTEGRAL
ART. 46°
JUNTA MONETARIA
ART. 47°
SISTEMA BANCA CENTRAL
ART. 48°
ENTIDADES FINANCIERAS
ART. 49°
CREDITOS DEL SISTEMA
ART. 50°
SUJETO DE OPERACIONES
ART. 51°
INFORMA:
AL BANCO CENTRAL FEDERAL
(ART. 61°)
A LA JUNTA MONETARIA
(ART. 61° inc. b-c)

INTEGRACION ART. 52°
6 DIRECTORES
PEN - 3
REGIONES - 6 (3 TITULARES, 3 SUPLENTES)
TITULARIDAD - ALTERNADA
(ART. 53°)
SUPLENTES - CON ORDEN DE SUCESION
ART. 54°

MANDATO
9 AÑOS (ART. 56°)
RENOVACION POR TERCIO
CADA 3 AÑOS
GOBERNADORES EN ASAMBLEA REGIONAL ELIGEN
CONDUCCION: EL DIRECTORIO ELIGE PRESIDENTE Y VICE

LA DETERMINA LA JUNTA MONETARIA

CUADRO 8



ART. 62°

SERVICIOS A LA COMUNIDAD COMPATIBLES CON LOS FINES DE LAS POLITICAS:

MONETARIA
CREDITICIA
CAMBIARIA

ART. 63°

ACTO:
HABITUAL
SISTEMATICO
ABIERTO AL PUBLICO

OPERACIONES:
INTERMEDIACION DE:
RECURSOS FINANCIEROS
SISTEMAS DE PAGOS
RECEPCION DE AHORROS

ART. 65° a 81°

a. POR SU NATURALEZA JURIDICA
b. POR LA FORMACION DE LA VOLUNTAD
c. POR LA NATURALEZA DE LOS SERVICIOS
d. POR EL GRADO DE VINCULACION CON EL USUARIO

CUADRO 9

ENTIDADES FINANCIERAS

CREACION Y FUNCIONAMIENTO

CAPITULO II

CREACION

CONSTITUCION. ART. 82
EVALUACION Y AUTORIZACION. ART. 83°-84°. FUSIONES. ART. 85°.

- ENTIDADES OFICIALES. ART. 86°
- ENTIDADES FINANCIERAS COOPERATIVAS. ART. 87°
- ENTIDADES FINANCIERAS EXTRANJERAS. ART. 88°

FILIALES EN EL EXTERIOR. ART. 89°.
CAMBIO DE TIPIFICACION. ART. 90°.
INCOMPATIBILIDADES E INHABILIDADES. ART. 91°

FUNCIONAMIENTO

PUBLICIDAD. ART. 92°-93°

- PARTICIPACION EN OTRAS ENTIDADES. ART. 94°

OPERACIONES PROHIBIDAS. ART. 95°. RELACIONES OPERATIVAS ENTRE ENTIDADES. ART. 96°. LIQUIDEZ Y SOLVENCIA. ART. 97°. INCUMPLIMIENTO. ART. 98°. SISTEMA INFORMATIVO Y CONTROL. ART. 99°-100°.

- SECRETO INFORMATIVO. ART. 101°.
- GARANTIA DE LOS DEPOSITOS. ART. 102°.

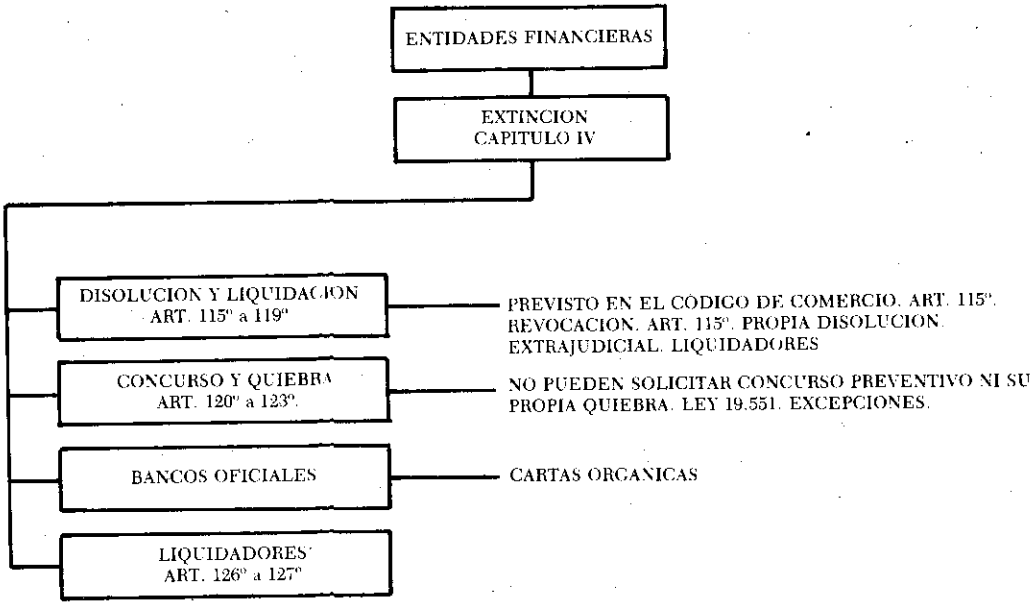
CUADRO 10

NORMALIZACION

LA REALIZA LA SUPERINTENDENCIA ART. 103°

REGULARIZACION ART. 104°	PLANES ART. 106°
SANEAMIENTO ART. 105°	PLANES ART. 106°
MEDIDAS CAUTELARES ART. 107°	GARANTIAS, RETRIBUCIONES, VEEDORES
INTERVENCIONES ART. 108°	PELIGRO DE FUNCIONAMIENTO. OPERACIONES PROHIBIDAS. PLANES NO PRESENTADOS O RECHAZADOS
CONSOLIDACION ART. 109°	VENTA ACTIVOS. CASTIGO O VENTA CARTERA. AUMENTO CAPITAL. ADMINIST. TEMPORARIA. FUSION. TRANSF. PAQUETE ACCIONARIO
SANCIONES ART. 110°	LLAMADO DE ATENCION. APERCIBIMIENTO. MULTAS. INHABILITACIONES. REVOCACION PARA FUNCIONAR.
PRESCRIPCION ART. 111°	12 AÑOS
RECURSOS INSTANCIAS ART. 112° a 114°	

CUADRO 11


ENTIDADES FINANCIERAS
EXTINCION
CAPITULO IV
DISOLUCION Y LIQUIDACION
ART. 115° a 119°
PREVISTO EN EL CODIGO DE COMERCIO. ART. 115°.
REVOCACION. ART. 115°. PROPIA DISOLUCION.
EXTRAJUDICIAL. LIQUIDADORES
CONCURSO Y QUIEBRA
ART. 120° a 123°.
NO PUEDEN SOLICITAR CONCURSO PREVENTIVO NI SU
PROPIA QUIEBRA. LEY 19.551. EXCEPCIONES.
BANCOS OFICIALES
CARTAS ORGANICAS
LIQUIDADORES
ART. 126° a 127°

BOLETIN OFICIAL
DE LA REPUBLICA ARGENTINA

BUENOS AIRES, JUEVES 22 DE OCTUBRE DE 1992 AÑO C $ 0,20

Nº 27.498

1ª LEGISLACION Y AVISOS OFICIALES

Los documentos que aparecen en el BOLETIN OFICIAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA serán tenidos por auténticos y obligatorios por el efecto de esta publicación y por comunicados y suficientemente circulados dentro de todo el territorio nacional (Decreto Nº 659/1947)

MINISTERIO DE JUSTICIA
Dr. Jorge L. Maiorano
MINISTRO

SECRETARIA DE ASUNTOS REGISTRALES
Dr. Jose A. Pradelli
SECRETARIO

DIRECCION NACIONAL DEL REGISTRO OFICIAL
Dr. Ruben A. Sosa
DIRECTOR NACIONAL

DIRECCION NACIONAL
TeleFax 322- 3982

DEPTO. EDITORIAL Tel. 322-4009

INFORMES LEGISLATIVOS
Tel. 322-3788

SUSCRIPCIONES Tel. 322-4056

Domicilio legal: Suipacha 767
1008 - Capital Federal

Registro Nacional
de la Propiedad Intelectual
Nº 246.760

LEYES

BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA

Ley Nº 24.144

Carta Orgánica. Régimen General.

Sancionada: Setiembre 23 de 1992.
Promulgada Parcialmente: Decretos Nros. 1860/92 y 1887/92.

El Senado y Cámara de Diputados de la Nación Argentina reunidos en Congreso, etc., sancionan con fuerza de Ley:

ARTICULO 1º — Sustitúyese la ley 20.539 y sus modificatorias, Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina, la que quedará redactada de la siguiente manera:

REGIMEN GENERAL

CAPITULO I

Naturaleza y objeto

Artículo 1º: El Banco Central de la República Argentina es una entidad autárquica del Estado nacional regida por las disposiciones de la presente ley y demás normas legales concordantes.

Artículo 2º: El Banco Central de la República Argentina tendrá su domicilio en la Capital de la República. Podrá establecer agencias y nombrar corresponsales en el país y en el exterior.

Artículo 3º: Es misión primaria y fundamental del Banco Central de la República Argentina preservar el valor de la moneda.

El Banco deberá desarrollar una política monetaria y financiera dirigida a salvaguardar las funciones del dinero como reserva de valor, unidad de cuenta e instrumento de pago para cancelar obligaciones monetarias, en un todo de acuerdo con la legislación que dicte el Honorable Congreso de la Nación.

En la formulación y ejecución de la política monetaria y financiera el Banco Central no estará sujeto a órdenes, indicaciones o instrucciones del Poder Ejecutivo Nacional.

El Banco Central no podrá asumir obligaciones de cualquier naturaleza que impliquen condicionar, restringir o delegar sin autorización expresa del Honorable Congreso de la Nación, el ejercicio de sus facultades legales.

El Estado nacional garantiza las obligaciones asumidas por el banco.

Artículo 4º: Son, además, otras funciones del Banco Central de la República Argentina:

a) Regular la cantidad de dinero y observar la evolución del crédito en la economía;

b) Vigilar el buen funcionamiento del mercado financiero y aplicar la Ley de Entidades Financieras y demás normas que, en su consecuencia, se dicten;

c) Actuar como agente financiero del Estado nacional, asesor económico, financiero, monetario y cambiario del Poder Ejecutivo nacional, y depositario y agente del país ante las instituciones monetarias, bancarias y financieras internacionales a las cuales la Nación haya adherido;

d) Concentrar y administrar, en su carácter de agente financiero del Estado nacional, sus reservas de oro, divisas y otros activos externos;

e) Propender al desarrollo y fortalecimiento del mercado de capitales;

f) Establecer y ejecutar la política cambiaria en un todo de acuerdo con la legislación que sancione el Honorable Congreso.

CAPITULO II

Capital

Artículo 5º: El Capital del banco quedará establecido en el balance inicial que se presentará al momento de promulgarse la presente ley. Al final de cada ejercicio anual el directorio procederá a su ajuste, capitalizando las ganancias líquidas y realizadas, si las hubiere.

CAPITULO III

Directorio

Artículo 6º: El banco estará gobernado por un directorio compuesto por un presidente, un vicepresidente y ocho directores. Todos ellos deberán ser argentinos nativos o por naturalización, con no menos de diez (10) años de ejercicio de la ciudadanía. Deberán tener probada idoneidad en materia monetaria, bancaria, o legal vinculada al área financiera y gozar de reconocida solvencia moral.

Artículo 7º: El presidente, el vicepresidente, y los directores serán designados por el Poder Ejecutivo nacional con acuerdo del Senado de la Nación; durarán seis (6) años en sus funciones, pudiendo ser designados nuevamente. Dicho período será contado a partir de la sanción de la presente ley.

Las retribuciones del presidente, el vicepresidente y los directores serán las que fije el presupuesto del banco.

Artículo 8º: No podrán desempeñarse como miembros del directorio:

a) Los empleados o funcionarios de cualquier repartición del gobierno nacional y los que tuvieren otros cargos o puestos rentados o remunerados en cualquier forma, que dependiesen directa o indirectamente de los gobiernos nacional, provinciales o municipales, incluidos sus poderes legislativos y judiciales. No se encuentran comprendidos en las disposiciones de este inciso quienes ejercen la docencia;

b) Los accionistas, o los que formen parte de la dirección, administración, sindicatura o presten servicios a las entidades financieras al momento de su designación;

SUMARIO

	Pág.
BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA Ley Nº 24.144 Carta Orgánica. Régimen General.	1
CONDECORACIONES MILITARES Decreto 1901/92 Desígnanse Delegados ante la "Comisión Conjunta" prevista por el artículo 8º de la Ley Nº 22.607.	8
JUSTICIA Decreto 1896/92 Déjase sin efecto la designación dispuesta por Decreto Nº 1451/91.	7
JUSTICIA MILITAR Decreto 1797/92 Nómbrase Juez de Instrucción Militar Nº 12.	7
MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO Decreto 1884/92 Desígnase al funcionario que se hará cargo interinamente del citado Departamento de Estado.	7
Decreto 1907/92 Promoción.	8
MINISTERIO DE SALUD Y ACCION SOCIAL Decreto 1894/92 Modificación del Decreto 3136/79.	7
PERSONAL MILITAR Decreto 1898/92 Designación en Comisión "permanente".	7
REPRESENTACIONES DIPLOMATICAS Decreto 1905/92 Dispónese el cierre de la Embajada en la República Gabonesa.	8
SALARIOS Resolución 11/92-CNTA Fíjanse las remuneraciones para el personal ocupado en las tareas de corte y manipulación de pasto en la Provincia de Buenos Aires.	9
Resolución 12/92-CNTA Fíjanse las remuneraciones para el personal ocupado en las tareas de corte y manipulación de pasto en la Provincia de Buenos Aires.	10
Resolución 13/92-CNTA Fíjanse las remuneraciones para el personal ocupado en tareas de recolección y lavado de zanahoria en la Provincia de Buenos Aires.	10
Resolución 14/92-CNTA Fíjanse las remuneraciones para el personal ocupado en tareas de recolección y lavado de zanahoria en la Provincia de Buenos Aires.	11
Resolución 15/92-CNTA Fíjanse las remuneraciones para el personal ocupado en las tareas de Arreo de Ganado y Remates Ferias en la Provincia de Buenos Aires.	11
Resolución 16/92-CNTA Fíjanse las remuneraciones para el personal ocupado en las tareas de Arreo de Ganado y Remates Ferias en la Provincia de Buenos Aires.	12
SERVICIO EXTERIOR Decreto 1906/92 Desígnase Coordinador de Asuntos de Prensa para Europa.	8
SESIONES EXTRAORDINARIAS Decreto 1892/92 Amplíase el temario a tratar por el H. Congreso de la Nación.	7
TITULOS HONORIFICOS Decreto 1897/92 Otórgase el Título de Aviador Militar "Honoris Causa" a un Oficial de la Fuerza Uruguaya.	7
DECRETOS SINTETIZADOS	8
CONCURSOS OFICIALES	
Anteriores	23
AVISOS OFICIALES	
Nuevos	14
Anteriores	23
CONVENIOS	16

c) Los que se encuentren alcanzados por las inhabilidades establecidas en la Ley de Entidades Financieras.

Artículo 9º: Los integrantes del directorio podrán ser removidos de sus cargos, por el Poder Ejecutivo nacional, por incumplimiento de las disposiciones contenidas en la presente Carta Orgánica o por incurrir en alguna de las inhabilidades previstas en el artículo anterior.

La remoción de los miembros del directorio será decretada por el Poder Ejecutivo nacional cuando mediare mala conducta o incumplimiento de los deberes de funcionario público, debiéndose contar para ello con el previo consejo de una comisión del Honorable Congreso de la Nación. La misma será presidida por el presidente de la Cámara de Senadores e integrada por los presidentes de las comisiones de Presupuesto y Hacienda y de Economía de la misma y por los presidentes de las comisiones de Presupuesto y Hacienda y de Finanzas de la Cámara de Diputados de la Nación.

Atribuciones del presidente

Artículo 10: El presidente es la primera autoridad ejecutiva del banco y, en tal carácter:

a) Ejerce la administración del banco;

b) Actúa en representación del directorio y convoca y preside sus reuniones;

c) Vela por el fiel cumplimiento de esta Carta Orgánica y demás leyes nacionales y de las resoluciones del directorio;

d) Ejerce la representación legal del banco en sus relaciones con terceros;

e) Propone al Poder Ejecutivo nacional la designación del superintendente y vice superintendente de entidades financieras y cambiarias, los que deberán ser miembros del directorio;

f) Participa con carácter consultivo en las reuniones convocadas por el Poder Ejecutivo nacional para discutir temas vinculados a asuntos de importancia para la política monetaria, cambiaria y financiera;

g) Nombra, promueve y separa al personal del banco de acuerdo con las normas que dicte el directorio, dándole posterior cuenta de las resoluciones adoptadas;

h) Dispone la substanciación de sumarios al personal cualquiera sea su jerarquía, por intermedio de la dependencia competente;

i) Deberá presentar un informe anual sobre las operaciones del banco al Honorable Congreso de la Nación. A su vez deberá comparecer ante las comisiones de Presupuesto y Hacienda, de ambas Cámaras, de Economía del Senado de la Nación y de Finanzas de la Cámara de Diputados, en sesiones públicas y conjuntas de las mismas, por cada una de las Cámaras, al menos una vez durante el período ordinario, a los efectos de informar sobre los alcances de las políticas monetarias, cambiarias y financieras en ejecución.

Artículo 11: Cuando razones de urgencia fundadas así lo exijan, el presidente podrá asimismo, resolver asuntos reservados al directorio, en consulta con el vicepresidente, o quien haga sus veces y por lo menos un director, debiendo dar cuenta a ese cuerpo, en la primera oportunidad que el mismo se reúna, de las resoluciones adoptadas en esta forma. De la misma facultad gozará quien lo reemplace.

Las resoluciones según lo indicado precedentemente no relevarán a los demás directores de las responsabilidades que les correspondieren salvo su expresa oposición al tiempo de serles informadas.

Artículo 12: El presidente convocará a las reuniones del directorio por lo menos una vez cada quince (15) días. Cinco (5) miembros formarán quórum y, salvo disposición en contrario, las resoluciones serán adoptadas por simple mayoría de votos de los miembros presentes. En caso de empate el presidente tendrá doble voto. Por vía de reglamentación podrá el directorio establecer el requisito de mayorías más estrictas en asuntos de singular importancia.

El ministro de Economía y Obras y Servicios Públicos del Poder Ejecutivo nacional, o su representante puede participar con voz, pero sin voto, en las sesiones del directorio.

Artículo 13: El vicepresidente ejercerá las funciones del presidente en el caso de ausencia o impedimento o vacancia del cargo. Fuera de dichos casos, desempeñará las que el presidente —de entre las propias— le asigne o delegue.

El directorio nombrará un vicepresidente 2º entre sus miembros, quien sustituirá al vicepresidente en caso de ausencia temporaria o cuando ejerza la presidencia.

Si el presidente, el vicepresidente o alguno de los directores falleciere, renunciare o de alguna otra forma dejare vacante su cargo antes de terminar el período para el cual fue designado, se procederá a nombrar a su reemplazante, para completar el período, en la forma establecida en el artículo 7º.

Atribuciones del directorio

Artículo 14: El directorio determina la ejecución de la política monetaria y financiera del banco, atendiendo a lo establecido en el artículo 3º. Corresponde asimismo al directorio:

a) Intervenir en las decisiones que afecten al mercado monetario y cambiario, estando facultado para operar en ambos mercados;

b) Prescribir requisitos de encaje, sujeto a las condiciones establecidas en el artículo 28;

c) Fijar las tasas de interés y demás condiciones generales de las operaciones crediticias del banco, las que no podrán implicar la concesión de algún tipo de subsidio;

d) Establecer relaciones técnicas de liquidez y solvencia para las entidades financieras;

e) Efectuar el ajuste del capital del banco de acuerdo a lo establecido por el artículo 5º;

f) Determinar las sumas que corresponde destinar a reservas de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 38;

g) Fijar políticas generales que hacen al ordenamiento económico y a la expansión del sistema financiero, las que deberán ser observadas por la Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias;

h) Revocar la autorización para operar de las entidades financieras y cambiarias. Por sí, o a pedido del superintendente;

i) Ejercer las facultades y poderes que asigna al banco esta ley y sus normas concordantes;

j) Reglamentar la creación y funcionamiento de cámaras compensadoras de cheques y de otros valores que organicen las entidades financieras;

k) Establecer las denominaciones y características de los billetes y monedas;

l) Disponer la desmonetización de los billetes y monedas en circulación y fijar los plazos en que se producirá su canje;

m) Establecer las normas para la organización y gestión del banco; tomar conocimiento de las operaciones decididas con arreglo a dichas normas e intervenir, según la reglamentación que dicte, en la resolución de los casos no previstos;

n) Resolver sobre todos los asuntos que, no estando explícitamente reservados a otros órganos, el presidente del banco someta a su consideración.

ñ) Autorizar la apertura de nuevas entidades financieras o cambiarias y la de filiales o sucursales de entidades financieras extranjeras;

o) Autorizar la apertura de sucursales de entidades financieras y los proyectos de fusión de las mismas.

p) Aprobar las transferencias de acciones que según la Ley de Entidades Financieras requiera autorización del banco.

Artículo 15: Como órgano de gobierno del banco, le corresponde al directorio:

a) Dictar el estatuto del personal del banco, fijando las condiciones de su ingreso, perfeccionamiento técnico y separación;

b) Designar a los subgerentes generales a propuesta del presidente del banco;

c) Crear y suprimir agencias;

d) Nombrar corresponsales;

e) Elaborar y remitir al Honorable Congreso de la Nación para su aprobación antes del 30 de setiembre de cada año, el presupuesto anual de gastos, el cálculo de recursos y los sueldos del personal, tanto para el banco como para la Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias;

f) Aprobar el balance general, la cuenta de resultados y la memoria.

CAPITULO IV

Administración general del banco

Artículo 16: La administración del banco será ejercida por intermedio de los subgerentes generales, los cuales deberán ser argentinos nativos o por naturalización, con no menos de diez (10) años de ejercicio de la ciudadanía. Deberán reunir los mismos requisitos de idoneidad que los directores.

Los subgerentes generales son los asesores del presidente y del directorio. En ese carácter asistirán a sus reuniones, a pedido del presidente o del directorio. Dependen funcionalmente del presidente o del funcionario que éste designe, que actuará en esta función con el nombre de gerente general.

Son responsables del cumplimiento de las normas, reglamentos y resoluciones del directorio y del presidente, para cuya aplicación, previa autorización por el mismo, podrán dictar las reglamentaciones internas que fueren necesarias. Asimismo, deberán mantener informado al presidente sobre la marcha del banco.

CAPITULO V

Operaciones del banco

Artículo 17: El banco está facultado para realizar las siguientes operaciones:

a) Emitir billetes y monedas conforme a la delegación de facultades realizada por el Honorable Congreso de la Nación;

b) Otorgar redescuentos a las entidades financieras por razones de iliquidez transitoria, que no excedan los treinta (30) días corridos, hasta un máximo por entidad equivalente al patrimonio de ésta;

c) Otorgar adelantos en cuenta a las entidades financieras por iliquidez transitoria, que no excedan los treinta (30) días corridos, con caución de títulos públicos u otros valores, o con garantía o afectación especial o general sobre activos determinados, siempre y cuando la suma de los redescuentos y adelantos concedidos a una misma entidad no supere, en ninguna circunstancia, el límite fijado en el inciso anterior;

d) Las derivadas de convenios internacionales en materia de pagos.

Los recursos que se proporcionen a las entidades financieras a través de los regímenes previstos en los incisos b) y c) precedentes, bajo ninguna circunstancia podrán carecer de garantías o ser otorgados en forma de descubierto en cuenta corriente.

Los valores que en primer lugar se deberán afectar como garantía de estas operaciones serán aquellos que tengan oferta pública y serán valorados según su cotización de mercado.

Los recursos que se proporcionen a las entidades financieras a través de los regímenes previstos en los incisos b) y c) precedentes, podrán ser renovados luego de transcurrido un período de cuarenta y cinco (45) días desde su cancelación.

Artículo 18: El banco podrá:

a) Comprar y vender a precios de mercados, en operaciones de contado y a término, títulos públicos, divisas y otros activos financieros con fines de regulación monetaria y cambiaria;

b) Obtener créditos desde el exterior;

c) Comprar y vender oro y divisas. En caso que lo haga por cuenta y orden del Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos, en su carácter de agente financiero del Estado nacional, las pérdidas o utilidades que se generen deberán ser acreditadas o debitadas al gobierno nacional;

d) Recibir oro en custodia;

e) Actuar como corresponsal o agente de otros bancos centrales, o representar o formar parte de cualquier entidad de carácter internacional existente o que se cree con el propósito de cooperación bancaria, monetaria o financiera;

f) Recibir depósitos en moneda nacional o extranjera.

Artículo 19: Queda prohibido al banco:

a) Conceder préstamos al gobierno nacional, a los bancos, provincias y municipalidades, excepto lo prescripto en el artículo 20;

b) Garantizar o endosar letras y otras obligaciones del gobierno nacional, de las provincias, municipalidades y otras instituciones públicas;

c) Conceder préstamos a personas físicas o jurídicas no autorizadas para operar como entidades financieras;

d) Efectuar redescuentos, adelantos u otras operaciones de crédito, excepto en los casos previstos por el artículo 17, incisos b) y c) o los que eventualmente pudieran técnica y transitoriamente originarse en las operaciones de mercado previstas por el artículo 18, inciso a);

e) Comprar y vender inmuebles, con la excepción de aquellas operaciones que sean necesarias para el normal funcionamiento del banco;

f) Comprar acciones salvo las emitidas por organismos financieros internacionales;

g) Participar directa o indirectamente en cualquier empresa comercial, agrícola, industrial o de otra clase;

h) Colocar sus disponibilidades en moneda nacional o extranjera en instrumentos que no gocen sustancialmente de inmediata liquidez;

i) Emitir títulos, bonos o certificados de participación, de colocación o de cumplimiento obligatorio para las entidades financieras;

j) Pagar intereses en cuentas de depósitos;

k) Otorgar garantías especiales que directa o indirectamente, implícita o explícitamente, cubran obligaciones de las entidades financieras, incluso las originadas en la captación de depósitos.

Artículo 20: El banco sólo podrá financiar al gobierno nacional a través de la compra, a precios de mercado, de títulos negociables emitidos por la Tesorería General de la Nación.

El crecimiento de las tenencias de títulos públicos del banco, a valor nominal, no podrá ser superior al diez por ciento (10 %) por año calendario, ni superar el límite máximo dispuesto en el artículo 33.

Artículo 21: El banco, directamente o por medio de las entidades financieras, se encargará de realizar las remesas y transacciones bancarias del gobierno nacional, tanto en el interior del país como en el extranjero, recibirá en depósito los fondos del gobierno nacional y de todas las reparticiones autárquicas y efectuará pagos por cuenta de los mismos, sujeto a lo establecido en el artículo anterior.

El banco no pagará interés alguno sobre las cantidades depositadas en la cuenta del gobierno nacional ni percibirá remuneración por los pagos que efectúe por su cuenta pero podrá cargarle los gastos que a su vez haya pagado a las entidades financieras.

El banco podrá disponer el traspaso de los depósitos del gobierno nacional y los de entidades autárquicas a las entidades financieras. Podrá, asimismo, encargar a los bancos la realización de las operaciones bancarias de cualquier índole del gobierno nacional y de las reparticiones o empresas del Estado nacional.

Artículo 22: El banco actuará por cuenta del gobierno nacional en la colocación de empréstitos públicos de cualquier clase y plazo y en la atención de los servicios de la deuda pública interna y externa.

En su carácter de agente financiero del Estado nacional, el banco podrá reemplazar por valores escriturales, los títulos cuya emisión le fuera encomendada, expidiendo certificados globales. En tal caso los valores deberán registrarse en los respectivos entes autorizados por la Comisión Nacional de Valores de conformidad con las disposiciones de la ley 20.643 y sus modificatorias. Cuando las circunstancias lo justifiquen el banco podrá extender certificados provisorios.

El banco podrá colocar los valores en venta directa en el mercado o mediante consorcios financieros. Podrá promover y fiscalizar el funcionamiento de éstos. No podrá tomar suscripciones por cuenta propia. Cobrará comisión por los servicios mencionados, cargando su importe a la cuenta del gobierno nacional.

Artículo 23: El banco queda facultado para convenir con los agentes fiscales o pagadores, ad referendum del Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos, las medidas que juzgue más convenientes para la debida atención, por cuenta del gobierno nacional, de los servicios de la deuda pública externa.

Artículo 24: El banco cargará a la cuenta del gobierno nacional el importe de los servicios de la deuda pública interna y externa atendida por su cuenta y orden, así como los gastos que dichos servicios irroguen. El gobierno nacional pondrá a disposición del banco los fondos necesarios para la atención de dichos gastos, pudiendo el banco adelantarlos dentro de las limitaciones establecidas por el artículo 20.

Artículo 25: El banco facilitará al Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos el control de todos los actos relativos a la colocación de empréstitos públicos y a la atención de los servicios de la deuda pública, incluso la inutilización y destrucción de valores y la inspección de los libros, registros y demás documentos relativos a tales operaciones, debiendo suministrarle, además, una información especial y detallada concerniente a su desempeño como agente financiero del Estado.

Artículo 26: El banco deberá informar al Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos, sobre la situación monetaria, financiera, cambiaria, fluir de fondos, balance de pagos y del producto e ingresos nacionales, formulando en cada caso las consideraciones que estime conveniente.

Artículo 27: El Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos, suministrará al banco las siguientes informaciones correspondiente a cada trimestre:

a) Movimiento de entradas y salidas de la Tesorería General de la Nación por sus distintos conceptos;

b) Detalle de la recaudación de los recursos en efectivo y del producto de los del crédito;

c) Gastos comprometidos, conforme lo permita la implementación de la respectiva contabilidad;

d) Estado de la deuda consolidada y flotante, tanto interna como externa;

Aparte de dichas informaciones, el banco deberá requerir al Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos, como a los demás ministerios y reparticiones públicas aquellas otras que le fuesen necesarias o útiles a los fines del mejor cumplimiento de sus funciones.

CAPITULO VI

Efectivos mínimos

Artículo 28: Con el objeto de regular la cantidad de dinero y vigilar el buen funcionamiento del mercado financiero, el Banco Central de la República Argentina puede exigir que las entidades financieras mantengan disponibles determinadas proporciones de los depósitos y otros pasivos, denominados en moneda local o extranjera. Estos requisitos de reservas no podrán ser remunerados.

No podrá exigirse la constitución de otro tipo de depósitos indisponibles o inmovilizaciones a las entidades financieras.

La integración de los requisitos de reserva no podrá constituirse sino en dinero en efectivo o en depósitos a la vista en el Banco Central de la República Argentina, o en cuenta en divisas, según se trate de pasivos de las entidades financieras denominadas en moneda local o extranjera respectivamente.

CAPITULO VII

Régimen de cambios

Artículo 29: El banco deberá:

a) Asesorar al Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos y al Honorable Congreso de la Nación, en todo lo referente al régimen de cambios y establecer las reglamentaciones de carácter general que correspondiesen, las que serán implementadas por la Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias y de alcance obligatorio para los entes públicos y privados;

b) Dictar las normas de cambios y ejercer o hacer ejercer a través de la Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias la fiscalización que su cumplimiento exija.

CAPITULO VIII

Emisión de monedas y reservas en oro y divisas

Artículo 30: El banco es el encargado exclusivo de la emisión de billetes y monedas de la Nación Argentina y ningún otro órgano del gobierno nacional, ni los gobiernos provinciales, ni las municipalidades, bancos u otras instituciones cualesquiera, podrán emitir billetes ni monedas metálicas ni otros instrumentos que fuesen susceptibles de circular como moneda.

Artículo 31: Los billetes y monedas del banco tendrán curso legal, en los términos de la ley 23.928 en todo el territorio de la República Argentina por el importe expresado en ellos. Los billetes llevarán el facsímil de la firma del presidente del banco, acompañada de la del presidente de la Honorable Cámara de Senadores o de la Honorable Cámara de Diputados, según disponga el Directorio del banco para las distintas denominaciones. Facúltase también al Banco Central de la República Argentina a acuñar moneda con valor numismático o conmemorativo. Dichas monedas no estarán sujetas a las disposiciones contenidas en el primer párrafo de este artículo.

Artículo 32: Toda vez que el banco compruebe la violación de su función exclusiva de emitir moneda denunciará el hecho ante la autoridad correspondiente y comunicará al Poder Ejecutivo para que éste tome las medidas correspondientes.

Artículo 33: Hasta una tercera parte de las reservas de libre disponibilidad mantenidas como prenda común, podrán estar integradas con títulos públicos valuados a precio de mercado.

El banco podrá mantener una parte de sus activos externos en depósitos u otras operaciones a interés, en instituciones bancarias del exterior o en papeles de reconocida solvencia y liquidez pagaderos en oro o en moneda extranjera.

CAPITULO IX

Cuentas, estados contables y fiscalización

Artículo 34: El ejercicio financiero del banco durará un (1) año y se cerrará el 31 de diciembre. Los estados contables del banco deberán ser elaborados de acuerdo a normas generalmente aceptadas, siguiendo los mismos principios generales, que sean establecidos por la superintendencia de entidades financieras y cambiarias para el conjunto de entidades.

Artículo 35: El banco publicará a más tardar dentro de la semana siguiente, los estados resumidos de su activo y pasivo al cierre de operaciones de los días siete (7), quince (15), veintitrés (23), y último de cada mes.

Artículo 36: La observancia por el Banco Central de la República Argentina de las disposiciones de esta Carta Orgánica y demás normas aplicables será fiscalizada por un síndico titular y uno adjunto, nombrados por el Poder Ejecutivo con acuerdo del Senado.

Sus actuaciones comprenderán a la superintendencia de entidades financieras y cambiarias.

Los síndicos podrán ser abogado, contador público nacional o licenciado en economía. Durarán cuatro (4) años en sus funciones, al término de los cuales podrán ser designados nuevamente.

Los síndicos dictaminarán sobre los balances y cuentas de resultados de fin de ejercicio, para lo cual tendrán acceso a todos los documentos, libros y demás comprobantes de las operaciones del banco. Informarán al directorio, al Poder Ejecutivo y al Honorable Congreso de la Nación sobre la observancia de esta ley y demás normas aplicables. Los síndicos percibirán por sus tareas la remuneración que se fije en el presupuesto del banco.

Artículo 37: No podrán desempeñarse como síndicos:

a) Quienes se hallen inhabilitados para ser directores;

b) Los cónyuges, parientes por consanguinidad en línea directa, los colaterales hasta cuarto grado inclusive y los afines dentro del segundo, de las autoridades mencionadas en los artículos 6º, 16 y 44.

CAPITULO X

Utilidades

Artículo 38: Las utilidades realizadas y liquidas se afectarán prioritariamente a la capitalización del banco.

Las utilidades que no sean capitalizadas se utilizarán para el fondo de reserva general y para los fondos de reserva especiales hasta que los mismos alcancen el cincuenta (50) por ciento del capital del banco. Una vez alcanzado este límite las utilidades no capitalizadas o aplicadas en los fondos de reserva, deberán ser transferidas libremente a la cuenta del gobierno nacional.

Las pérdidas realizadas por el banco en un ejercicio determinado, se imputarán a las reservas que se hayan constituido en ejercicios precedentes y si ello no fuera posible afectarán al capital de la institución, en cuyo caso el gobierno nacional deberá hacer el aporte correspondiente para restituirlo durante el año fiscal siguiente.

Auditoría externa

Artículo 39: Los estados contables del banco deberán contar con la opinión de auditores externos, designados por el directorio entre aquellos que se encuentren inscriptos en un registro especial, el cual ha de ser creado y reglamentado por el directorio. Las firmas que efectúen las tareas de auditoría no podrán prestar el servicio por más de cuatro (4) períodos consecutivos, no pudiendo reanudar la prestación del mismo hasta que hayan transcurrido por lo menos otros cuatro (4) períodos.

Las informaciones que obtiene la auditoría externa del banco con respecto a las entidades financieras en particular, tienen carácter secreto y no podrán darlas a conocer sin autorización expresa del banco.

El informe de los auditores externos deberá ser elevado por el directorio tanto al Poder Ejecutivo nacional como al Honorable Congreso de la Nación; en el caso de este último, se deberá concretar en ocasión de la remisión del informe anual que dispone el artículo 10, inciso i).

Del ente de control externo

Artículo 40: Las disposiciones de la Ley de Contabilidad sólo son de aplicación al banco en cuanto a la verificación de que las erogaciones encuadren en el presupuesto y a la rendición de cuentas documentadas que, en plazos no superiores a un (1) año, deberá presentar al ente de control externo del sector público.

Artículo 41: Las utilidades del Banco Central de la República Argentina no están sujetas al impuesto a las ganancias. Los bienes y las operaciones del banco reciben el mismo tratamiento impositivo que los bienes y actos del gobierno nacional.

Información económica

Artículo 42: Incumbe al banco compilar y publicar regularmente las estadísticas monetarias y financieras. Podrá también hacer lo propio en relación a balances de pagos y las cuentas nacionales de la República Argentina.

El banco podrá realizar, asimismo, investigaciones técnicas sobre temas de interés para la política monetaria, cambiaria y financiera.

CAPITULO XI

Superintendencia de entidades financieras y cambiarias

Artículo 43: El Banco Central de la República Argentina ejercerá la supervisión de la actividad financiera y cambiaria por intermedio de la Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias, la que dependerá directamente del presidente de la institución. En todo momento el superintendente deberá tener a disposición del Directorio y de las autoridades competentes información sobre la calificación de las entidades financieras y criterios utilizados para dicha calificación.

Artículo 44: La Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias es un órgano desconcentrado, presupuestariamente dependiente del Banco Central y sujeto a las auditorías que el mismo disponga. Su administración estará a cargo de un superintendente, un vicesuperintendente y los subgerentes generales de las áreas que la integren.

El vicesuperintendente ejercerá las funciones del superintendente en caso de ausencia, impedimento o vacancia del cargo. Fuera de dichos casos, desempeñará las funciones que el superintendente le asigne o delegue.

Artículo 45: El superintendente y el vicesuperintendente serán designados por el Poder Ejecutivo nacional a propuesta del presidente del banco de entre los miembros del directorio. La duración en sus funciones será de tres años o hasta la conclusión de su mandato como director, si este último fuera menor.

Artículo 46: Al superintendente le corresponde, en el marco de las políticas generales fijadas por el directorio del banco, y poniendo en conocimiento del mismo las decisiones que se adopten, las siguientes funciones:

a) Calificar a las entidades financieras a los fines de la Ley de Entidades Financieras;

b) Cancelar la autorización para operar en cambios;

c) Aprobar los planes de regularización y/o saneamiento de las entidades financieras;

d) Implementar y aplicar las normas reglamentarias de la Ley de Entidades Financieras, dictadas por el directorio del banco;

e) Establecer los requisitos que deben cumplir los auditores de las entidades financieras y cambiarias.

Artículo 47: Son facultades propias del superintendente:

a) Establecer el régimen informativo y contable para las entidades financieras y cambiarias;

b) Disponer la publicación de los balances mensuales de las entidades financieras, estados de deudores y demás informaciones que sirvan para el análisis de la situación del sistema;

c) Ordenar a las entidades que cesen o desistan de llevar a cabo políticas de préstamos o de asistencia financiera que pongan en peligro la solvencia de las mismas;

d) Dictar normas para la obtención, por parte de las entidades financieras, de recursos en moneda extranjera y a través de la emisión de bonos, obligaciones y otros títulos, tanto en el mercado local como en los externos;

e) Declarar la extensión en la aplicación de la Ley de Entidades Financieras a personas no comprendidas en ella, cuando así lo aconsejen el volumen de sus operaciones y razones de política monetaria, cambiaria o crediticia, previa consulta con el presidente del banco;

f) Aplicar las sanciones que establece la Ley de Entidades Financieras, por infracciones cometidas por las personas o entidades, o ambas a la vez, a las disposiciones de la misma;

g) Ejercer las demás facultades que las leyes otorgan al banco relativas a la superintendencia, con excepción de las expresamente atribuidas por esta ley al directorio del banco;

h) Aplicar las disposiciones legales que sobre el funcionamiento de las denominadas tarjetas de crédito, tarjetas de compra, dinero electrónico u otras similares dicte el H. Congreso de la Nación y las reglamentaciones que en uso de sus facultades dicte el Banco Central de la República Argentina.

Artículo 48: En su carácter de administrador, son también atribuciones del superintendente:

a) Establecer las normas para la organización y gestión de la superintendencia, y

b) Nombrar, promover y separar al personal de la superintendencia, de acuerdo con las normas que se dicten a dichos efectos y disponer la sustanciación de sumario.

Artículo 49: El superintendente podrá, previa autorización del presidente del banco, disponer la suspensión transitoria, total o parcial, de las operaciones de una o varias entidades financieras, por un plazo máximo de treinta (30) días. De esta medida se deberá dar posterior cuenta al directorio.

Durante este período serán nulos los compromisos que aumenten los pasivos de las entidades y se suspenderá la exigibilidad y devengamiento de sus intereses. La suspensión transitoria de operaciones, en ningún caso dará derecho a los acreedores al reclamo por daños y perjuicios contra el banco o el Estado nacional.

Por intermedio del presidente del banco, el superintendente podrá solicitar al directorio se revoque la autorización para operar de una entidad financiera. En tal caso el directorio deberá evaluar tal solicitud en un plazo máximo de quince (15) días corridos a partir del momento de la solicitud. Este plazo será prorrogable por única vez, por otros quince (15) días corridos.

Artículo 50: La superintendencia podrá requerir, de las empresas y personas comprendidas en la Ley de Entidades Financieras, la exhibición de sus libros y documentos, pudiendo disponer el secuestro de la documentación y demás elementos relacionados con transgresiones a dichas normas.

Artículo 51: La superintendencia podrá requerir de las entidades financieras, casas y agencias, oficinas y corredores de cambio, exportadores e importadores u otras personas físicas o jurídicas que intervengan directa o indirectamente en operaciones de cambio, la exhibición de sus libros y documentos, el suministro de todas las informaciones y documentación relacionadas con las operaciones que hubieren realizado o en las que hubieren intervenido y disponer el secuestro de los mismos y todo otro elemento relacionado con dichas operaciones.

Artículo 52: La superintendencia se encuentra facultada para formular los cargos ante los fueros correspondientes por infracciones a las normas cambiarias y financieras y para solicitar embargos preventivos y demás medidas precautorias por los importes que se estimen suficientes para garantizar las multas y reintegros que sean impuestos por juez competente.

Artículo 53: Las informaciones que obtiene la superintendencia en el ejercicio de sus facultades de inspección tienen carácter secreto. Los funcionarios y empleados intervinientes no deben darlas a conocer sin autorización expresa de la superintendencia, aun después de haber dejado de pertenecer a la misma.

Artículo 54: La superintendencia podrá requerir el auxilio de la fuerza pública si encuentra obstáculos o resistencia en el cumplimiento de las funciones de inspección a su cargo. Deberá además requerir, sin demora, de los tribunales competentes, las órdenes de allanamiento que sean necesarias.

CAPITULO XII

Jurisdicción

Artículo 55: El Banco Central de la República Argentina, está sometido exclusivamente a la jurisdicción federal. Cuando sea actor en juicio, la competencia nacional será concurrente con la de la justicia ordinaria de las provincias. El banco podrá asimismo, prorrogar jurisdicción a favor de tribunales extranjeros.

Artículo 56: El presidente del banco y el superintendente podrán absolver posiciones en juicio por escrito, no estando obligados a hacerlo personalmente.

CAPITULO XIII

Disposiciones transitorias

Artículo 57: Las operaciones crediticias vigentes al momento de promulgarse la presente ley deberán estar detalladas en un balance inicial y, durante los plazos que se establezcan para su recuperación final, no estarán sujetas a las restricciones generales que sobre este tipo de operación se fijan en la presente ley.

Artículo 58: El primer directorio que sea designado de acuerdo con lo prescripto por esta ley, con la excepción del presidente y vicepresidente, dispondrá a través de un sorteo que la mitad de sus integrantes permanezcan en funciones sólo por medio período. Una vez alcanzado el mismo, quienes los reemplacen, serán designados por un mandato completo de seis (6) años, mediante el procedimiento establecido en el artículo 7°.

Artículo 59: Los miembros del directorio y de la sindicatura que se hallen en funciones al promulgarse la presente ley, continuarán ejerciéndolas hasta que sean confirmados en sus cargos por el procedimiento establecido en el artículo 7º o se proceda a su reemplazo.

Artículo 60: Fíjase en un veinte por ciento (20 %) el límite de las reservas de libre disponibilidad mantenidas como prenda común que podrán estar integradas con títulos públicos valuados a precio de mercado, durante la gestión del primer directorio del banco designado de acuerdo con lo prescripto por esta ley.

Sólo por necesidad de dotar de adecuada liquidez al sistema financiero o por verse afectados los precios de mercado de los activos mantenidos como prenda común, la participación de títulos públicos mencionada en el párrafo anterior podrá llegar, transitoriamente, y hasta el límite establecido en el artículo 33. Tal circunstancia deberá ser puesta en conocimiento del H. Congreso de la Nación y no podrá extenderse por plazos superiores a los noventa (90) días corridos.

ARTICULO 2º — Incorpórase el siguiente como artículo 34 de la ley 21.526 de Entidades Financieras:

Artículo 34: La entidad que no cumpla con las disposiciones de este título o con las respectivas normas dictadas por el Banco Central de la República Argentina, deberá dar las explicaciones pertinentes, dentro de los plazos que éste establezca.

La entidad deberá presentar un plan de regularización y saneamiento, en los plazos y condiciones que establezca el Banco Central de la República Argentina y que en ningún caso podrá exceder de los treinta (30) días, cuando:

a) Se encontrara afectada su solvencia o liquidez, a juicio del Banco Central de la República Argentina;

b) Se registraran deficiencias de efectivo mínimo durante los períodos que el Banco Central de la República Argentina establezca;

c) Registrara reiterados incumplimientos a los distintos límites o relaciones técnicas establecidas;

d) *No mantuviere la responsabilidad patrimonial* mínima exigida para su clase, ubicación o características determinadas.

El Banco Central de la República Argentina podrá, sin perjuicio de ello designar veedores con facultad de veto cuyas resoluciones serán recurribles, en única instancia, ante el presidente del Banco Central de la República Argentina.

Asimismo, podrá exigir la constitución de garantías y limitar o prohibir la distribución o remesas de utilidades.

La falta de presentación, el rechazo o el incumplimiento de los planes de regularización y saneamiento facultará al Banco Central de la República Argentina para resolver, habiendo sido oída o emplazada la entidad y sin más trámite, la revocación de la autorización para funcionar como entidad financiera, sin perjuicio de aplicar las sanciones previstas en la presente.

El Banco Central de la República Argentina, a fin de facilitar el cumplimiento de los planes de regularización y saneamiento o fusiones y/o absorciones, podrá: admitir con carácter temporario excepciones a los límites y relaciones técnicas pertinentes; eximir o diferir el pago de los cargos y/o multas previstos en la presente ley. Esto, sin perjuicio de otras medidas que, sin afectar las restricciones que el cumplimiento de su Carta Orgánica le impone, propendan al cumplimiento de los fines señalados. Sobre estas decisiones el Presidente del Banco Central deberá informar al Honorable Congreso de la Nación, en oportunidad del informe anual dispuesto en el artículo 10.

ARTICULO 3º — Modifícanse el artículo 28, inciso a), y los Títulos V, VI y VII de la ley 21.526 de Entidades Financieras y sus modificatorias, los que quedarán redactados de la siguiente manera:

Artículo 28: (...)

a) Explotar por cuenta propia empresas comerciales, industriales, agropecuarias o de otra clase, salvo con expresa autorización del Banco Central, quien la deberá otorgar con carácter general y estableciendo en la misma límites y condiciones que garanticen la no afectación de la solvencia y patrimonio de la entidad. Cuando ello ocurriere, la superintendencia deberá adoptar los recaudos necesarios para un particular control de estas actividades.

Título V

Secreto

Artículo 39: Las entidades comprendidas en esta ley no podrán revelar las operaciones pasivas que realicen.

Sólo se exceptúan de tal deber los informes que requieran:

a) Los jueces en causas judiciales, con los recaudos establecidos por las leyes respectivas;

b) El Banco Central de la República Argentina en ejercicio de sus funciones;

c) Los organismos recaudadores de impuestos nacionales, provinciales o municipales, sobre la base de las siguientes condiciones:

— Debe referirse a un responsable determinado;

— Debe encontrarse en curso una verificación impositiva con respecto a ese responsable, y

— Debe haber sido requerido formal y previamente.

Respecto de los requerimientos de información que formule la Dirección General Impositiva, no serán de aplicación las dos primeras condiciones de este inciso.

d) Las propias entidades para casos especiales, previa autorización expresa del Banco Central de la República Argentina.

El personal de las entidades deberá guardar absoluta reserva de las informaciones que llegan a su conocimiento.

Artículo 40: Las informaciones que el Banco Central de la República Argentina reciba o recoja en ejercicio de sus funciones, vinculadas a operaciones pasivas, tendrán carácter estrictamente confidencial.

El personal del Banco Central de la República Argentina, o de auditorías externas que éste contrate para cumplir sus funciones, deberá guardar absoluta reserva sobre las informaciones que lleguen a su conocimiento. Los profesionales intervinientes en dichas auditorías externas quedarán sujetos a las disposiciones de los artículos 41 y 42 de la presente ley.

Las informaciones que publique o exija hacer públicas el Banco Central de la República Argentina, sobre las entidades comprendidas en esta ley, mostrarán los diferentes rubros que, para las operaciones pasivas, como máximo podrán contener la discriminación del balance general y cuenta de resultados mencionados en el artículo 36.

Título VI

Sanciones y recursos

Artículo 41: Quedarán sujetas a sanción por el Banco Central de la República Argentina las infracciones a la presente ley, sus normas reglamentarias y resoluciones que dicte el Banco Central de la República Argentina en ejercicio de sus facultades.

Las sanciones serán aplicadas por el presidente del Banco Central de la República Argentina, o la autoridad competente, a las personas o entidades o ambas a la vez, que sean responsables de las infracciones enunciadas precedentemente, previo sumario que se instruirá con audiencia de los imputados, con sujeción a las normas de procedimientos que establezca la indicada institución y podrá consistir, en forma aislada o acumulativa, en:

1. Llamado de atención.

2. Apercibimiento.

3. Multas.

4. Inhabilitación temporaria o permanente para el uso de la cuenta corriente bancaria.

5. Inhabilitación temporaria o permanente para desempeñarse como promotores, fundadores directores, administradores, miembros de los consejos de vigilancia, síndicos, liquidadores o gerentes de las entidades comprendidas en la presente ley.

6. Revocación de la autorización para funcionar.

El Banco Central de la República Argentina reglamentará la aplicación de las multas, teniendo en cuenta para su fijación los siguientes factores:

— Magnitud de la infracción.

— Perjuicio ocasionado a terceros.

— Beneficio generado para el infractor.

— Volúmen operativo del infractor.

— Responsabilidad patrimonial de la entidad.

Si del sumario se desprendiere la comisión de delitos, el Banco Central de la República Argentina promoverá las acciones penales que correspondieran, en cuyo caso podrá asumir la calidad de parte querellante en forma promiscua con el ministerio fiscal.

Artículo 42: Las sanciones establecidas en los incisos 1) y 2) del artículo anterior, sólo serán recurribles por revocatoria ante el presidente del Banco Central de la República Argentina.

Aquellas sanciones a las que se refieren los incisos 3), 4), 5) y 6) del artículo anterior, serán apelables, al solo efecto devolutivo por ante la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Contencioso Administrativo Federal de la Capital Federal.

En el caso del inciso 6, hasta tanto se resuelva el recurso, dicha Cámara dispondrá la intervención judicial de la entidad sustituyendo a los representantes legales en sus derechos y facultades.

Los recursos deberán interponerse y fundarse ante el Banco Central de la República Argentina dentro de los quince (15) días hábiles a contar desde la fecha de notificación de la resolución. Si el recurso fuera de apelación, las actuaciones deberán elevarse a la Cámara dentro de los quince (15) días hábiles siguientes.

Para el cobro de las multas aplicadas en virtud del inciso 3) del artículo anterior, el Banco Central de la República Argentina seguirá el procedimiento de ejecución fiscal previsto en el Código Procesal Civil y Comercial de la Nación. Constituirá título suficiente la copia simple de la resolución que aplicó la multa, suscrita por dos firmas autorizadas del Banco Central de la República Argentina, sin que puedan oponerse otras excepciones que la de prescripción, espera y pago documentados.

La prescripción de la acción que nace de las infracciones a que se refiere este artículo, se operará a los seis (6) años de la comisión del hecho que la configure. Ese plazo se interrumpe por la comisión de otra infracción y por los actos y diligencias de procedimientos inherentes a la sustanciación del sumario, una vez abierto por resolución del presidente del Banco Central de la República Argentina. La prescripción de la multa se operará a los tres (3) años contados a partir de la fecha de la notificación de dicha sanción firme.

Título VII

CAPITULO I

Revocación de la autorización para funcionar, disolución y liquidación de las entidades financieras

Artículo 43: Cualquiera sea la causa de la disolución de una entidad comprendida en la presente ley, las autoridades legales o estatutarias deberán comunicarlo al Banco Central de la República Argentina, en un plazo no mayor a los dos (2) días hábiles de tomado conocimiento de la misma. Igual procedimiento deberá observarse en el caso de decisión de cambio del objeto social.

Artículo 44: El Banco Central de la República Argentina podrá resolver la revocación de la autorización para funcionar de las entidades financieras:

a) A pedido de las autoridades legales o estatutarias de la entidad;

b) En los casos de disolución previstos en el Código de Comercio o en las leyes que rijan su existencia como persona jurídica;

c) Por afectación de la solvencia y/o liquidez de la entidad que, a juicio del Banco Central de la República Argentina, no pudiera resolverse por medio de un plan de regularización y saneamiento;

d) En los demás casos previstos en la presente ley.

Artículo 45: El Banco Central de la República Argentina deberá notificar de inmediato a las autoridades de la ex entidad la resolución adoptada.

La resolución de la revocación de la autorización para funcionar que adopte el Banco Central de la República Argentina, se deberá comunicar de inmediato al juzgado comercial competente el que, a partir de ese momento, tomará intervención en el proceso de cese de la actividad reglada por la presente ley y/o de la liquidación de la ex entidad, las que deberán ser practicadas del modo en que dicho juez lo disponga.

Si las autoridades legales o estatutarias de la ex entidad lo solicitaren al juez y éste considerare que existen garantías suficientes previa opinión del Banco Central de la República Argentina, podrá autorizarlas a que ellas mismas administren el proceso de su cese de la actividad reglada por la presente ley y/o de la liquidación de la ex entidad. En cualquier estado del proceso de autoliquidación de la actividad o de la persona jurídica, el juez podrá disponer la continuación de los mismos por la vía judicial.

Si la resolución del Banco Central de la República Argentina que dispone la revocación de la autorización para funcionar, comprendiere la decisión de peticionar la quiebra de la ex entidad, dicho pedido deberá formalizarse perentoriamente ante el juez interviniente, quien deberá pronunciarse al respecto. No obstante ello, el juez podrá decretar la quiebra en cualquier estado del proceso, cuando estime que se han configurado los presupuestos necesarios.

Los honorarios de los peritos y/o auxiliares que el juez interviniente pudiere designar a los fines del presente artículo, deberán fijarse en función de la efectiva tarea fijada por aquéllos, con absoluta independencia de la cuantía de los activos, pasivos y/o patrimonio de la entidad.

Artículo 46: La autoliquidación, la liquidación judicial y/o la quiebra de las entidades financieras quedarán sometidas, en todo lo no establecido por la presente ley, a lo prescripto por las leyes 19.550 y 19.551.

En dichos procesos, el Banco Central de la República Argentina tendrá además de la actuación que le correspondiere en su carácter de acreedor, con la plenitud de sus alcances, aquella que resulta de la aplicación de su condición de autoridad de superintendencia bancaria.

Artículo 47: La resolución que disponga la revocación de la autorización para funcionar será apelable, al solo efecto devolutivo, por ante la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Contencioso Administrativo Federal de la Capital Federal. El recurso deberá interponerse y fundarse ante el Banco Central de la República Argentina dentro de los quince (15) días hábiles siguientes.

CAPITULO II

Liquidación judicial

Artículo 48: El liquidador judicial deberá ser designado por el juez competente, conforme al artículo 277 de la ley 19.551.

Desde la resolución de revocación de la autorización para funcionar y hasta tanto el juez competente resuelva el modo de la liquidación de la actividad y/o de la ex entidad, serán nulos cualquier tipo de compromisos que aumenten los pasivos de las ex entidades y cesará la exigibilidad y devengamiento de sus intereses.

El liquidador judicial podrá solicitar orden de allanamiento y el auxilio de la fuerza pública para asegurar el cumplimiento de la decisión del juez.

Los honorarios del liquidador judicial se fijarán también en función de la efectiva tarea realizada, con absoluta independencia de la cuantía de los activos, pasivos y/o patrimonio de la entidad.

Artículo 49: La liquidación judicial se realizará de acuerdo a las siguientes disposiciones y con aplicación de las normas sobre liquidación de sociedades, en lo que no queda expresamente contemplado a continuación:

a) Desde la resolución de revocación de la autorización para funcionar, ningún acreedor por causa o título anterior a la revocación podrá iniciar o proseguir actos de ejecución forzada sobre los bienes de la ex entidad, salvo que tuvieren por objeto el cobro de un crédito hipotecario, prendario o derivado de una relación laboral.

Los embargos y/o inhibiciones generales trabados, no podrán impedir la realización de los bienes de la ex entidad y deberán recaer sobre el producido de su realización, por hasta los montos originalmente constituidos;

b) Los pagos a los acreedores deberán efectuarse con la previa conformidad del juez interviniente;

c) El liquidador judicial determinará la totalidad de obligaciones exigibles provenientes de depósitos de sumas de dinero, estableciendo la procedencia del pago y genuinidad de los instrumentos;

d) Sobre los fondos que la entidad liquidada tuviese depositados en concepto de encaje por efectivo mínimo en moneda local, los depositantes en dicha moneda tendrán un privilegio especial, exclusivo y excluyente, para la satisfacción de su crédito conforme a la siguiente prelación:

— Hasta la suma de tres mil pesos ($ 3.000) por persona, gozando de este privilegio especial una sola persona por depósito.

— Sobre el remanente, la totalidad de los depósitos constituidos por personas, con una antelación mayor a los 180 días de la fecha de revocación de la autorización para funcionar.

— Sobre el resto, todos los demás depósitos a prorrata;

e) Satisfecho el crédito del Banco Central de la República Argentina, según lo dispuesto en el artículo 53, los depositantes, cualquiera sea la moneda en la que constituyeron sus depósitos, tendrán privilegio general para el cobro de sus acreencias;

f) El liquidador judicial realizará informes mensuales sobre el estado de la liquidación, los que permanecerán a disposición de los interesados en el juzgado interviniente en la liquidación;

g) Concluidas las operaciones de liquidación judicial, el liquidador presentará al juez interviniente el balance final con una memoria explicativa de sus resultados y con un proyecto de distribución de fondos, previa deducción de los importes necesarios para cancelar las deudas que no hubieren podido ser satisfechas.

De la presentación se dará cuenta por edictos publicados por tres (3) días, en dos (2) diarios del lugar en que la ex entidad haya tenido su sede social, uno de los cuales será el de anuncios legales.

Los socios y acreedores reconocidos sólo podrán formular impugnaciones al balance final de la liquidación y al proyecto de distribución de fondos dentro de los treinta (30) días hábiles siguientes al de la última publicación y ellas serán resueltas por el juez en el expediente de la liquidación, donde los impugnantes tendrán derecho a intervenir en calidad de parte. La sentencia que se dicte tendrá efecto aun con respecto a quienes no hubieran formulado impugnaciones. Transcurrido el plazo de treinta (30) días hábiles sin que se hubieran producido impugnaciones, o resueltas éstas judicialmente, tanto el balance como el proyecto de distribución se tendrán por aprobados con las modificaciones que puedan resultar de la sentencia y se procederá a la distribución;

h) Las sumas de dinero no reclamadas por sus titulares serán depositadas en el juzgado interviniente por el plazo de un (1) año, a contar de la publicación de la declaración judicial de finalización de la liquidación. Dichos fondos podrán ser invertidos a propuesta del liquidador judicial.

El derecho de los acreedores a percibir los importes que les correspondiere en la distribución prescribirá en el plazo indicado. La prescripción operará de pleno derecho, destinándose los importes no cobrados al Instituto Nacional de Previsión Social para Jubilados y Pensionados;

i) Distribuidos los fondos o, en su caso, efectuada la entrega indicada precedentemente, el juez, mediante resolución que será publicada por un (1) día en dos (2) diarios del lugar en que la entidad haya tenido su sede social, uno de los cuales será el de anuncios legales, declarará finalizada la liquidación.

Los acreedores de la ex entidad sólo podrán accionar contra ella en tanto no haya sido pronunciada la declaración de finalización de la liquidación y únicamente hasta la concurrencia de los bienes no realizados, fondos no distribuidos o importes no depositados, sin perjuicio de las acciones que les correspondiere contra los socios en forma individual;

j) Los libros y documentación de la entidad liquidada serán depositadas en el lugar que el juez designe, por el plazo de diez (10) años, a contar de la fecha de publicación de declaración judicial de finalización de la liquidación, a cuyo vencimiento serán destruidos.

CAPITULO III

Quiebras

Artículo 50: Las entidades financieras no podrán solicitar la formación de concurso preventivo ni su propia quiebra, ni ser declaradas en quiebra a pedido de terceros. Ello sin perjuicio de lo establecido en el artículo 52 de la presente ley.

En el supuesto de autoliquidación, no será de aplicación lo dispuesto en el párrafo precedente.

Cuando la quiebra sea pedida por circunstancias que la harían procedente según la legislación común, los jueces rechazarán de oficio el pedido y darán intervención al Banco Central de la República Argentina para que, si así correspondiere, se formalice la petición de quiebra.

Estando la ex entidad en proceso de liquidación judicial, el juez podrá declarar su quiebra cuando lo estimare oportuno, si se dieran los presupuestos necesarios para ello.

Artículo 51: Una vez que el juez interviniente declare la quiebra, ésta quedará sometida a las prescripciones de la ley 19.551 salvo en lo concerniente a las siguientes disposiciones:

a) No serán reputados ineficaces ni susceptibles de revocación, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 122 a 125 de dicha ley, los actos realizados por el Banco Central de la República Argentina por los supuestos previstos en la ley vigente hasta el momento;

b) En ningún caso serán aplicables los artículos 182, 183 y 184 de la Ley Nº 19.551.

Artículo 52: Transcurridos ciento cincuenta (150) días hábiles desde la fecha de iniciación de la liquidación judicial, cualquier acreedor podrá solicitar la declaración de quiebra de la ex entidad.

Artículo 53: Los fondos asignados y créditos otorgados por causa de redescuentos, adelantos, pagos efectuados en virtud de convenidos de créditos recíprocos o por cualquier otro concepto, le serán satisfechos al Banco Central de la República Argentina con privilegio absoluto por sobre todos los demás créditos, con las siguientes excepciones:

a) Los créditos con privilegio especial por causa de hipoteca o prenda;

b) Los créditos privilegiados emergentes de las relaciones laborales, comprendidos en el artículo 268 de la ley 21.297 (t. o. 1976). Tendrán el mismo privilegio los intereses que se devenguen por las acreencias precedentemente expuestas, hasta la cancelación total;

c) Los créditos provenientes de los depósitos en moneda local, realizados por hasta los montos y condiciones indicados en los dos primeros apartados del inciso d) del artículo 49, y que no hubieran sido satisfechos por el procedimiento establecido en dicho inciso.

CAPITULO IV

Disposiciones comunes

Artículo 54: A los efectos del artículo 793 del Código de Comercio, las certificaciones de los saldos deudores en cuenta corriente serán suscritas por los funcionarios que actúen en la administración del proceso de autoliquidación, el liquidador judicial o el síndico de la quiebra de las ex entidades de que se trate.

Artículo 55: El Banco Central de la República Argentina, tendrá capacidad legal para promover las acciones civiles y penales que correspondan contra las personas responsables de actos previstos en el Código Penal. En las acciones penales, podrán asumir la calidad de parte querellante.

También podrá asumir esa calidad, en las causas penales que se instruyan por quiebra fraudulenta o culpable de acuerdo con las respectivas normas del Código Penal.

ARTICULO 4º — Facúltase al Banco Central de la República Argentina para establecer los términos y condiciones bajo la cuales las entidades financieras podrán utilizar sistemas de reproducción de fotografías, microfilmaciones o cualquier otro método de reproducción electrónica de documentos que merezcan ser conservados, en atención a su valor legal, fiscal, informativo, administrativo o histórico, los que serán considerados copias auténticas con valor probatorio, siempre y cuando sean certificados por funcionarios con responsabilidad en la custodia de los mismos.

Deberá figurar impreso en el cuerpo de los cheques el número de clave única de identificación tributaria (CUIT), o en su defecto el número del documento de identidad del titular de la cuenta corriente, de acuerdo a las disposiciones que el Banco Central establezca al respecto.

Las entidades financieras deberán reintegrar los cheques pagados al librador en los plazos y condiciones que establezca el Banco Central de la República Argentina en su reglamentación.

En general, toda documentación cuya reproducción se admita según lo establecido precedentemente, previo a su destrucción física, deberá ser puesta a disposición de los interesados en los plazos y condiciones que establezca el Banco Central de la República Argentina.

ARTICULO 5º — Modifícanse los siguientes artículos de la ley 19.359, texto ordenado en 1982:

Artículo 8º: Reemplázase el texto del primer párrafo, por el siguiente: "El Banco Central de la República Argentina tendrá a su cargo el proceso sumario, el que hasta la conclusión de la causa para definitiva no podrá exceder del plazo de trescientos sesenta (360) días hábiles, a contar desde la fecha de resolución de apertura del sumario".

Reemplázase el texto del tercer párrafo, por el siguiente: "La sustanciación del proceso estará a cargo de una dependencia jurídica del banco, la cual recibirá la causa a prueba, producirá la que considere oportuna para mejor proveer, dictará las resoluciones que sean necesarias hasta la conclusión de la causa para definitiva y elevará las actuaciones al presidente del banco para remitirlas al Juzgado Nacional de Primera Instancia en lo Penal Económico de la Capital Federal, o al Federal con asiento en la provincia, según corresponda".

Reemplázase el texto del cuarto párrafo, inciso d), por el siguiente: "El Banco Central de la República Argentina deberá remitir las actuaciones al juzgado correspondiente, dentro de los quince (15) días de vencido el plazo dispuesto en el inciso anterior".

Elimínase la primera parte del texto del cuarto párrafo, inciso e).

Artículo 9º: Reemplázase el texto de este artículo, por el siguiente: "El juzgado nacional de primera instancia que resulte competente resolverá sobre las impugnaciones efectuadas, sin otra sustanciación, salvo las medidas que estime útiles para mejor proveer. También podrá practicar las pruebas que hayan sido denegadas por la jurisdicción administrativa, cuando el impugnante hubiese insistido en ellas al interponer el recurso y el juzgado decidiese su procedencia. Estas pruebas se producirán dentro del plazo de veinte (20) días. La sentencia deberá dictarse dentro del término de los cincuenta (50) días siguientes.

Las resoluciones definitivas dictadas por el juzgado interviniente, serán recurribles con efecto suspensivo ante la respectiva Cámara del fuero, dentro de los diez (10) días de su notificación.

El recurso de su apelación deberá interponerse y fundarse ante el juzgado interviniente, el cual lo elevará a la Cámara, juntamente con el sumario, en el término de diez (10) días".

Artículo 14: Reemplázase el texto de este artículo, por el siguiente: "La ejecución de pena de multa impuesta en los supuestos previstos en la presente ley, estará a cargo del Banco Central de la República Argentina y tramitará conforme al régimen previsto por el Código Procesal Civil y Comercial de la Nación para las ejecuciones fiscales. Constituirá título suficiente la copia simple de la resolución condenatoria certificada por el secretario del tribunal, suscripta por dos firmas autorizadas del Banco Central de la República Argentina".

ARTICULO 6º — Dentro del plazo de ciento ochenta (180) días corridos de la vigencia de la presente ley, todos los sumarios de la naturaleza aludida en el artículo 5º, que tramitan por ante el Banco Central de la República Argentina deberán ser concluidos, elevando la causa para definitiva al Juzgado de Primera Instancia en lo Penal Económico de la Capital Federal, o al Federal con asiento en la provincia, según corresponda.

ARTICULO 7º — La mención del Banco Central de la República Argentina hecha en las leyes mencionadas en la presente,debe entenderse referida al Banco Central de la República Argentina y/o la Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias, según corresponda.

ARTICULO 8º — Las restricciones fijadas por la presente ley no son de aplicación en lo que se refiere a las actividades del Banco Central de la República Argentina, como síndico liquidador de las ex-entidades existentes al momento de entrar en vigencia la presente ley, las que continuarán liquidándose conforme a las normas vigentes hasta el momento.

ARTICULO 9º — Deróganse a partir de la vigencia de esta Carta Orgánica la ley 21.572 (Creación de la Cuenta de Regulación Monetaria) y el decreto 4611/58 (Fiscalización del Régimen Cambiario por el Banco Central), ratificado por la ley 14.467.

ARTICULO 10. — Derógase el artículo 18 de *la ley 21.526 de Entidades Financieras.*

ARTICULO 11. — Derógase el artículo 7º de la ley 22.267.

ARTICULO 12. — Derógase la ley 22.529 de Consolidación y Redimensionamiento del Sistema Financiero.

ARTICULO 13. — Comuníquese al Poder Ejecutivo. — LUIS ALBERTO MARTINEZ. — EDUARDO MENEM. — Esther H. Pereyra Arandía de Pérez Pardo. — Edgardo Piuzzi.

DADA EN LA SALA DE SESIONES DEL CONGRESO ARGENTINO, EN BUENOS AIRES, A LOS VEINTITRES DIAS DEL MES DE SETIEMBRE DEL AÑO MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y DOS.

Decreto 1860/92

Bs. As., 13/10/92

VISTO el Proyecto de Ley Nº 24.144, sancionado con fecha 23 de setiembre de 1992, y comunicado por el HONORABLE CONGRESO DE LA NACION a los fines previstos en el Artículo 69 de la Constitución Nacional, y

CONSIDERANDO:

Que el inciso c) del Artículo 4º de la CARTA ORGANICA DEL BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA, en cuanto otorga al BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA funciones de asesor económico, financiero, monetario y cambiario del PODER EJECUTIVO NACIONAL, introduce una competencia que contraviene la necesaria autarquía funcional que el proyecto de ley quiere darle al BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA, y la competencia natural del Ministro del ramo, en el caso el MINISTERIO DE ECONOMIA Y OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS, establecida por el Artículo 87 de la Constitución Nacional.

Que resulta conveniente observar en forma parcial el inciso d) del Artículo 4º de la CARTA ORGANICA DEL BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA, a fin de otorgarle mayor claridad expositiva, con relación a su carácter de administrador de las reservas en concordancia con lo dispuesto por la Ley Nº 23.928, diferenciándolo de la mención de otra de sus funciones.

Que el inciso f) del Artículo 4º de la CARTA ORGANICA DEL BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA, en cuanto confiere funciones de establecer la política cambiaria, induce a confusión con las previsiones de la Ley Nº 23.928 sancionada por el HONORABLE CONGRESO DE LA NACION.

Que los Artículos 5º, 14 inciso e) y 38 primer párrafo de la CARTA ORGANICA DEL BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA prevén la capitalización de las ganancias líquidas y realizadas. Dichas ganancias provendrían principalmente de la inversión y administración de las reservas de libre disponibilidad que respaldan la base monetaria, cuyo producido supera holgadamente los gastos de funcionamiento del BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA y constituyen un importante ingreso para el TESORO NACIONAL, sin perjuicio de las decisiones que el PODER EJECUTIVO NACIONAL y el HONORABLE CONGRESO DE LA NACION adopten respecto a la capitalización del BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA en la Ley Anual de Presupuesto. Ello resulta acorde con el principio de especialidad de la legislación, de tal modo que así como la Ley de Convertibilidad rige en forma exclusiva en materia monetaria y cambiaria, sean la Ley Anual de Presupuesto y la futura Ley de Administración Financiera las que regulen en forma integral la asignación de los ingresos por parte del ESTADO NACIONAL, definiendo en cada caso los instrumentos e instituciones que habrán de procurar la consecución de las respectivas políticas. En este sentido, corresponde observar también el inciso e) del Artículo 15, pues el presupuesto anual del banco, en cuanto requiera la aplicación de partidas del Presupuesto de la Nación, se incluirá por vía indirecta en éste, rigiéndose por el procedimiento previsto por los Artículos 33 de la Ley Nº 23.410 y 41 de la Ley Nº 22.602, de forma consistente con el principio de unidad presupuestaria de la administración que prevé el inciso 7º del Artículo 67 de la Constitución *Nacional.*

Que los artículos 7º y 36 de la CARTA ORGANICA DEL BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA, que establecen la designación de los miembros del Directorio y el Síndico del BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA con acuerdo del Senado por el plazo de 6 años a contar desde la sanción de la Ley, contravienen lo dispuesto por el inciso 10 del Artículo 86 de la Constitución Nacional, que le atribuye la facultad de nombrar y remover por sí a la totalidad de los funcionarios de la administración cuyo nombramiento no esté reglado de otra manera por la propia Constitución Nacional. Debe tenerse presente que ya la Ley Nº 20.677 dispuso suprimir el requisito del acuerdo del HONORABLE SENADO DE LA NACION para la designación de funcionarios en todos aquellos organismos de la administración pública, cualquiera sea su naturaleza jurídica, cuyas normas de creación, constitución y funcionamiento así lo establezcan y cuya designación no esté reglada de tal manera por la Constitución Nacional.

Que el inciso f) del artículo 10 de la CARTA ORGANICA DEL BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA merece observación, pues contraviene lo dispuesto por los Artículos 86 inciso 20 y 87 de la Constitución Nacional.

Que el segundo párrafo del artículo 11 de la CARTA ORGANICA DEL BANCO CENTRAL introduce una responsabilidad de los directores respecto de las decisiones adoptadas por el presidente por razones de urgencia sin su participación, salvo que expresen su oposición al tiempo de serles informadas, que afectaría el adecuado funcionamiento institucional del BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA, diluyendo las responsabilidades de los funcionarios actuantes.

Que el inciso b) del Artículo 18 de la CARTA ORGANICA DEL BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA prevé la función de obtener créditos desde el exterior, que corresponde específicamente al ESTADO NACIONAL, y que no resulta conveniente que interfiera en el caso del BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA con su función primaria y fundamental de preservar el valor de la moneda, ni con su carácter de administrador de las reservas, con las garantías que le confiere el Artículo 6º de la Ley de Convertibilidad.

Que resulta conveniente observar el primer párrafo del Artículo 22, el Artículo 23, el último párrafo del Artículo 26, provenientes de la anterior CARTA ORGANICA DEL BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA y relativos al financiamiento del ESTADO NACIONAL y sus aspectos operativos y de información, a fin de que no interfieran con la función primaria y fundamental asignada al BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA de preservar el valor de la moneda, ni con la custodia y administración de las reservas, que el HONORABLE CONGRESO DE LA NACION define y enfatiza en esta nueva CARTA ORGANICA DEL BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA.

Que el Artículo 49 de la CARTA ORGANICA DEL BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA y los Artículos 41 y 42 de la Ley de Entidades Financieras resultan parcialmente inconsistentes, desde el punto de vista funcional, con la desconcentración de la Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias propiciada por el Proyecto de Ley.

Por ello,

EL PRESIDENTE
DE LA NACION ARGENTINA
DECRETA:

Artículo 1º — Obsérvanse las siguientes disposiciones del Artículo 4º de la CARTA ORGANICA DEL BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA sancionada en el Artículo 1º del Proyecto de Ley registrado bajo el Nº 24.144: a) La parte del inciso c) que dice: "asesor económico, financiero, monetario y cambiario del Poder Ejecutivo Nacional",
b) La parte del inciso d) que dice: "en su carácter de agente financiero del Estado Nacional",
c) La parte del inciso f) que dice: "establecer y".

Art. 2º — Obsérvase el segundo párrafo del Artículo 5º de la CARTA ORGANICA DEL BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA sancionada en el Artículo 1º del Proyecto de Ley registrado bajo el Nº 24.144, que dice: "Al final de cada ejercicio anual el directorio procederá a su ajuste, capitalizando las ganancias líquidas y realizadas, si las hubiere".

Art. 3º — Obsérvase la parte del Artículo 7º de la CARTA ORGANICA DEL BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA sancionada en el Artículo 1º del Proyecto de Ley registrado bajo el Nº 24.144, que dice: "con acuerdo del Senado de la Nación".

Art. 4º — Obsérvase el inciso f) del Artículo 10 de la CARTA ORGANICA DEL BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA sancionada en el Artículo 1º del Proyecto de Ley registrado bajo el Nº 24.144.

Art. 5º — Obsérvase el segundo párrafo del Artículo 11 de la CARTA ORGANICA DEL BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA sancionada en el Artículo 1º del Proyecto de Ley registrado bajo el Nº 24.144.

Art. 6º — Obsérvase el inciso e) del Artículo 14 de la CARTA ORGANICA DEL BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA sancionada en el Artículo 1º del Proyecto de Ley registrado bajo el Nº 24.144.

Art. 7º — Obsérvase la parte del inciso e) del Artículo 15 de la CARTA ORGANICA DEL BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA sancionada en el Artículo 1º del Proyecto de Ley registrado bajo el Nº 24.144, que dice: "al Honorable Congreso de la Nación".

Art. 8º — Obsérvase el inciso b) del Artículo 18 de la CARTA ORGANICA DEL BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA sancionada en el Artículo 1º del Proyecto de Ley registrado bajo el Nº 24.144.

Art. 9º — Obsérvase el primer párrafo del Artículo 22 de la CARTA ORGANICA DEL BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA sancionada en el Artículo 1º del Proyecto de Ley registrado bajo el Nº 24.144.

Art. 10. — Obsérvase el Artículo 23 de la CARTA ORGANICA DEL BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA sancionada en el Artículo 1º del Proyecto de Ley registrado bajo el Nº 24.144.

Art. 11. — Obsérvase la parte del Artículo 26 de la CARTA ORGANICA DEL BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA sancionada en el Artículo 1º del Proyecto de Ley registrado bajo el Nº 24.144, que dice: "y del producto e ingreso nacionales, formulando en cada caso las consideraciones que estime conveniente".

Art. 12. — Obsérvase la parte del primer párrafo del Artículo 36 de la CARTA ORGANICA EL BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA sancionada en el Artículo 1º del Proyecto de Ley registrado bajo el Nº 24.144, que dice: "con acuerdo del Senado".

Art. 13. — Obsérvase el primer párrafo del Artículo 38 de la CARTA ORGANICA DEL BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA sancionada en el Artículo 1º del Proyecto de Ley registrado bajo el Nº 24.144, y la parte del tercer párrafo que dice: "en cuyo caso el gobierno nacional deberá hacer el aporte correspondiente para restituirlo durante el año fiscal siguiente".

Art. 14. — Obsérvase la parte del tercer párrafo del artículo 49 de la CARTA ORGANICA DEL BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA sancionada en el Artículo 1º del Proyecto de Ley registrado bajo el Nº 24.144 que dice: "por intermedio del Presidente del Banco".

Art. 15. — Obsérvase el segundo párrafo del Artículo 41 de la Ley de Entidades Financieras sancionado por el Artículo 3º del Proyecto de Ley registrado bajo el Nº 24.144, en la parte que dice: "el Presidente del Banco Central de la República Argentina, o".

Art. 16. — Obsérvase el primer párrafo del Artículo 42 de la Ley de Entidades Financieras sancionado por el artículo 3º del Proyecto de Ley registrado bajo el Nº 24.144, en la parte que dice: "ante el Presidente del Banco Central de la República Argentina".

Art. 17. — Con las salvedades establecidas en los artículos precedentes, cúmplase, promúlgase y téngase por Ley de la Nación el Proyecto de Ley registrado bajo el Nº 24.144.

Art. 18. — Comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese. — MENEM. — Domingo F. Cavallo.

Decreto Nº 1887/92

Bs. As., 15/10/92

VISTO el Proyecto de Ley Nº 24.144, sancionado con fecha 23 de setiembre de 1992, y comunicado por el HONORABLE CONGRESO DE LA NACION a los fines previstos en el Artículo 69 de la Constitución Nacional y el Decreto Nº 1860/92, y

CONSIDERANDO:

Que una nueva evaluación hecha en el ámbito del PODER EJECUTIVO NACIONAL respecto de los artículos 7º y 36 de la Carta Orgánica del BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA sancionada en el artículo 1º del Proyecto de Ley registrado bajo el Nº 24.144, en lo relativo al requisito del acuerdo del HONORABLE SENADO DE LA NACION para la designación de los miembros del Directorio de dicho Banco, lleva al convencimiento de que dicho recaudo constituye un verdadero aval previo a la decisión del Poder Ejecutivo.

Que el punto de vista expuesto en el considerando que antecede coincide con la opinión del HONORABLE SENADO DE LA NACION y contribuye a afianzar el mecanismo de controles propio del sistema republicano de gobierno.

Que la sanción de la Ley Nº 20.677 no impide un nuevo pronunciamiento legislativo en sentido contrario a dicha norma.

Por ello,

EL PRESIDENTE PROVISORIO
DEL SENADO DE LA NACION
EN EJERCICIO DEL PODER EJECUTIVO
DECRETA:

Artículo 1º — Déjase sin efecto el artículo 3º del Decreto Nº 1860/92.

Art. 2º — Déjase sin efecto el artículo 12 del Decreto Nº 1860/92.

Art. 3º — Con las salvedades establecidas en el Decreto Nº 1860/92, modificado por el presente, cúmplase, promúlguese y téngase por Ley de la Nación el Proyecto de Ley registrado bajo el Nº 24.144.

Art. 4º — Dése cuenta al HONORABLE CONGRESO DE LA NACION.

Art. 5º — Comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese. — MENEM. — Domingo F. Cavallo.