

Proyecto de Resolución

La Cámara de Diputados de la Nación ...

RESUELVE

SOLICITAR al Poder Ejecutivo Nacional que informe a través del MINISTERIO DE EDUCACIÓN los motivos y dé explicaciones, sobre la disposición de manuales de estudio escolar con faltantes históricos, exaltación de los "logros" de un partido político, datos con omisiones e interpretaciones unívocas de hechos e incluso la realización de preguntas de exámenes, por sobre todo en las universidades públicas, con un fuerte sesgo ideológico, aparatándose del principio de la libertad de cátedra para introducirse en un adoctrinamiento.

El mencionado informe deberá además pronunciarse sobre:

1. ¿Quiénes son los autores y por qué se autorizó El cuadernillo de Historia argentina del plan FinEs?
2. ¿Por qué se permite la expresión "globalización neoliberal" en la materia geografía de 4to año del secundario?
El libro de Historia para tercer año del secundario de la Editorial Santillana, Argentina, América y Europa durante los siglos XVIII y XIX, las referencias al "régimen liberal" sólo negativas y plantea la idea del capitalismo como un sistema que "obliga" a trabajar a la clase obrera.
¿Por qué se caracteriza de esta forma a una ideología y no se la explica desde la objetividad?
4. El libro Geografía de la Argentina, de Kapelusz Norma, destinado a tercer año, se puede ver un buen número de alusiones a los programas sociales del kirchnerismo. Además, se refiere al período de Néstor y Cristina Kirchner como el modelo de crecimiento e inclusión social.
¿Es relevante como bibliografía obligatoria en materia de geografía analizar los programas sociales de un gobierno?
5. "Represión y neoliberalismo, de la dictadura de 1976 a la crisis de 2001", así se titula, como si todo fuera parte del mismo proceso, la unidad 5 del material que se repartió entre algunos alumnos de FinEs. Esta bibliografía se imprimió en 2015 por el Ministerio de Educación de la Nación, durante la presidencia de Cristina Fernández de Kirchner.
¿El programa FinEs busca adoctrinar? Además, en ese material de estudio se cuenta la historia del siglo XX de una manera binaria, diferenciando solo entre lo oligárquico y lo popular y, luego del extenso desarrollo sobre las dos primeras presidencias de Juan D. Perón y el golpe de Estado de 1955, hay escasas referencias a los gobiernos de Arturo Frondizi y Arturo Illia

6. En la Universidad de Buenos Aires (UBA) también hubo quejas por parte de alumnos en referencia a las preguntas de algunos exámenes. *"En el gobierno de Mauricio Macri hubo un retraso científico y tecnológico porque ..."*, fue la pregunta que se tomó en un parcial del Ciclo Básico Común (CBC) en la materia Introducción al Pensamiento Científico. La respuesta correcta del "múltiple choice" era la siguiente: *"Macri consideraba que la Argentina debía limitarse a un modelo agroexportador y comprar la tecnología que hiciera falta"*.

¿Esto demuestra libertad de cátedra o directamente una opinión particular con tintes políticos?

7. "Gorila Gorilón". Este audiocuento infantil con contenido ideológico se usó en algunos jardines de infantes de Entre Ríos. El relato recibió duras críticas y lo eliminaron de la plataforma Aprender. La narración cuenta la historia de un animal al que *"nunca le faltó nada y nada le faltará jamás"* y que *"se enfadaba cuando alguien recibía una ayuda"*. En el relato, una abeja reina le da alimento a otra hasta que pueda recuperarse y volver a volar, pero el gorila considera que "eso no está bien".

8. Los cuadernillos que promovió la Confederación de Trabajadores de la Educación (Ctera), para que los maestros de las escuelas primarias y secundarias hablaran sobre el caso Santiago Maldonado en el marco de una desaparición forzada a manos de la Gendarmería.

¿Por qué motivos un hecho que fue resuelto por la justicia y no compete a la currícula de estudio, debía ser tratado en el ámbito escolar?

9. Los cuadernillos de estudio entregados por el Ejecutivo Nacional abordan contenidos con información de coyuntura del gobierno nacional que no son pertinentes en relación con los núcleos de aprendizaje prioritarios y los diseños curriculares de la jurisdicción, denotando una clara intencionalidad propagandística o partidaria ajena a la tradición laica de nuestro sistema educativo.

¿Por qué motivos los materiales de estudio poseen propaganda?

Alberto Asseff

Diputado Nacional

Cofirmantes. Diputados: Virginia Cornejo, Lidia Inés Ascarate, Aída Ayala, Estela Regidor, Omar De Marchi, Pablo Torello, Alicia Fregonese, Adriana Ruarte, Gerardo Cipolini, Julio Sahad, Jorge Enríquez, Alicia Terada y Gonzalo Del Cerro.

FUNDAMENTOS

Sr. Presidente,

A mediados de este año -2020- a través del expediente 2263-D-2020, junto a varios de mis pares, manifestamos un *"categórico RECHAZO a los textos escolares con difusión de actos de gobierno, bajo el lema "Seguimos Educando", que el Ministerio de Educación de la Nación imprimió en el marco de la pandemia del COVID-19 para continuar con el ciclo lectivo 2020."*

Esto no fue el principio ni el fin del adoctrinamiento en escuelas y universidades públicas. Fue un ejemplo más de los graves problemas de la introducción de la política partidaria en los planes de estudio. Tal es así, que este pedido de informes refleja numerosos casos concretos donde la objetividad de los materiales de estudio se ven impregnados de ideologías a lo largo de años. No sólo con programas oficiales emitidos por la autoridad de aplicación si no también por la intromisión de los sindicatos. La situación es grave. Se confunde la educación y la formación ética ciudadana y social, con la propaganda política y la formación de pensamiento político partidario.

Es un claro ejemplo del Poder Ejecutivo Nacional, de intentar influir en la opinión pública sobre los actos de gobierno en el manejo de la crisis sanitaria y económica que afronta el país. Situación totalmente alejada de un Estado de Derecho y democrático. Hay que cuidar a las generaciones futuras, ayudándolas a conocer, estudiar y tener un pensamiento crítico. La escuela es un lugar donde las familias depositan su confianza. El gobierno no tiene motivo alguno para utilizar los recursos públicos para hacer propaganda de actos de gobierno y pensamiento partidario.

Este proyecto de resolución se ha elaborado sobre diversos materiales de estudio e investigación como así también analizando artículos periodísticos. El excelente informe titulado "Adoctrinamiento: fuerte sesgo político en planes de estudio y manuales" de Alejandro Horvat publicado en La Nación el 29 de noviembre de 2020, ha resultado sumamente importante para lograr la exposición de ideas que a continuación se detallan:

Manuales de estudio con faltantes históricos, preguntas de exámenes con un fuerte sesgo ideológico y hasta cuadernillos que exaltan los "logros" de un partido político. No es difícil encontrar casos en los que la falta de pluralismo en el enfoque de las materias y el contenido partidario forman parte de los insumos con los que se nutren de conocimientos a los estudiantes argentinos.

Hace dos semanas, la ministra de Educación de la Ciudad, Soledad Acuña, reavivó el debate sobre la política en las aulas al afirmar que hay dirigentes que abusan de su rol docente para adoctrinar a los alumnos. Un recorrido por algunos de los diseños curriculares de la provincia Buenos Aires, que fueron creados durante el gobierno de Daniel Scioli y que aún están vigentes resultan elocuentes. Allí, por ejemplo, en la materia Geografía para los alumnos de cuarto año del secundario, se señala a la "globalización neoliberal" como la causante de la concentración de capital por parte de las potencias económicas y, en efecto, el empobrecimiento de los países periféricos, como la Argentina.

Algo similar sucede con el libro de Historia para tercer año del secundario de la Editorial Santillana, Argentina, América y Europa durante los siglos XVIII y XIX, en el que las referencias al "régimen liberal" son solo negativas y plantea la idea del capitalismo como un sistema que "obliga" a trabajar a la clase obrera. En el caso del libro Geografía de la Argentina, de Kapelusz Norma (2016), destinado a tercer año, se puede ver un buen número de alusiones a los programas sociales del kirchnerismo. Además, se refiere al período de Néstor y Cristina Kirchner como el modelo de crecimiento e inclusión social.

Los textos con interpretaciones muy discutibles sobre la historia también se replican en otros niveles y programas educativos. "Represión y neoliberalismo, de la dictadura de 1976 a la crisis de 2001", así se titula, como si todo fuera parte del mismo proceso, la unidad 5 del material que se repartió entre algunos alumnos de FinEs, el programa para que los mayores de 18 años puedan terminar la escuela primaria o secundaria. Esta bibliografía se imprimió en 2015 por el Ministerio de Educación de la Nación, durante la presidencia de Cristina Fernández de Kirchner. Además, en ese material de estudio se cuenta la historia del siglo XX de una manera binaria, diferenciando solo entre lo oligárquico y lo popular y, luego del extenso desarrollo sobre las dos primeras presidencias de Juan D. Perón y el golpe de Estado de 1955, hay escasas referencias a los gobiernos de Arturo Frondizi y Arturo Illia.

En la Universidad de Buenos Aires (UBA) también hubo quejas por parte de alumnos en referencia a las preguntas de algunos exámenes. "En el gobierno de Mauricio Macri hubo un retraso científico y tecnológico porque.", fue la pregunta que se tomó en un parcial del Ciclo Básico Común (CBC) este mes, en la materia Introducción al Pensamiento Científico. La respuesta correcta del multiple choice era la siguiente: "Macri consideraba que la Argentina debía limitarse a un modelo agroexportador y comprar la tecnología que hiciera falta".



"2020 - Año del General Manuel Belgrano"

Otro caso que generó un fuerte rechazo en 2017: el de los cuadernillos que promovió la Confederación de Trabajadores de la Educación (Ctear), para que los maestros de las escuelas primarias y secundarias hablaran sobre el caso Santiago Maldonado en el marco de una desaparición forzada a manos de la Gendarmería, cuando la Justicia aún no se había expedido. La polémica por la incorporación de contenido político en el material de estudio se reavivó también entre marzo y abril de este año, cuando el gobierno porteño decidió no utilizar los cuadernillos que entregó el Ministerio de Educación de la Nación por entender que ahí se pretendía bajar línea a favor del Ejecutivo nacional. El objetivo de esos cuadernillos es que los seis millones de estudiantes que no cuentan con internet o una computadora puedan continuar su educación durante la pandemia.

Otro factor que podría incidir en la visión que se plasma en las aulas sobre la historia o la coyuntura es el poder territorial de los sindicatos y de los militantes de los distintos municipios.

La escuela debe ser ámbito cívicamente sagrado para impartir el conocimiento y la instrucción. Allí se forjan ciudadanos comprometidos con su país. En ella todo lo que sean contenidos educativos deben ser incluidos, pero hay una frontera intraspasable: la política partidista.

Por todo lo expuesto, solicito el acompañamiento de mis pares

Alberto Asseff

Diputado Nacional

Cofirmantes. Diputados: Virginia Cornejo, Lidia Inés Ascarate, Aída Ayala, Estela Regidor, Omar De Marchi, Pablo Torello, Alicia Fregonese, Adriana Ruarte, Gerardo Cipolini, Julio Sahad, Jorge Enríquez, Alicia Terada y Gonzalo Del Cerro.