

# Proyecto de Resolución

La Cámara de Diputados de la Nación ...

## RESUELVE:

SOLICITAR al Poder Ejecutivo Nacional que informe, a través de la Jefatura de Gabinete y de los ministerios de Salud, Seguridad y Defensa, los conocimientos fehacientes con los que cuenta sobre la vacuna rusa SPUTNIK V y demás marcas que podrían utilizarse en nuestro país. Asimismo, sobre su compra, distribución, y aplicación.

El mencionado informe deberá además pronunciarse sobre:

1. Atento que la vacuna requiere la aplicación de dos dosis para lograr la inmunidad correspondiente al COVID-19 ¿Cuándo estarán disponibles las dosis necesarias en el país?
2. ¿Por qué no se informó de forma pública y masiva los efectos adversos que podría producir la vacuna?
3. ¿Cuáles son los estudios que se han realizado sobre las dos personas que presentaron síntomas severos como angina de pecho, parálisis corporal y debilidad muscular?
4. ¿Cuál es el costo de enviar aviones de Aerolíneas Argentinas para realizar vuelos de carga, en lugar de empresas especializadas en la materia?
5. ¿Qué costo tiene cada unidad de vacuna aplicada?
6. ¿Se prevé utilizar la vacuna de otros laboratorios tales como: Pfizer, Moderna, AstraZeneca, etc.?
7. En caso de utilizar otros laboratorios, ¿Qué sucede con quienes se aplicaron la primera dosis de un laboratorio y reciben la segunda de otro?
8. ¿Cómo se diagramó la distribución de vacunas?
9. ¿Por qué se está solicitando vacunas a China?
10. ¿Qué condiciones solicitaba Pfizer para enviar vacunas a nuestro país?
11. ¿Qué medidas impuso Rusia para otorgar su vacuna?

Alberto Asseff

Diputado Nacional

Cofirmantes. Diputados: Luis Pastori, Mónica Frade, Gerardo Cipolini, Lidia Inés Ascarate, Pablo Torello, Jorge Enríquez y Leonor Martínez Villada.

## FUNDAMENTOS:

Sr. Presidente,

La página web oficial de nuestro país, administrada por el Gobierno Nacional informa: Ya se aplicaron 39.599 dosis de la vacuna contra COVID-19 al personal de salud Argentina es uno de los primeros países en contar con una vacuna para prevenir la infección del virus SARS-CoV-2. En el reporte sobre COVID-19 la secretaria de Acceso a la Salud, Carla Vizzotti, informó que al 5 de enero las jurisdicciones reportaron la aplicación de 39.599 del primer componente de las casi 150.000 dosis distribuidas de la vacuna Sputnik V.

En esta primera instancia la vacuna está destinada al personal de salud entre 18 y 59 años, de unidades de terapia intensiva y laboratorio de microbiología de instituciones de salud ubicadas en los grandes aglomerados urbanos "donde ha tenido mayor impacto la pandemia y hay más riesgos de una segunda ola", aclaró Vizzotti. Desde hace años los efectos adversos asociados a cualquier vacuna son notificados en el Registro Federal de Vacunación Nominalizado. En cuanto a la vacuna Sputnik V, al 3 de enero se han notificado 1.088 eventos de 39.599 dosis aplicadas de los cuales el 97,7 % son leves y 92,5 posiblemente relacionados a la vacunación.

"Más del 88 % de estos eventos - agregó Vizzotti - son fiebre, cefalea, dolor muscular o reacción local en el sitio de la inyección.". La funcionaria explicó que "esos eventos, en su mayoría leves, se inician entre 6 y 8 horas de la vacunación, duran menos de 24 horas, se autolimitan y son esperados". Hasta aquí lo publicado por el Gobierno Nacional. Ahora bien, las sospechas, incertidumbres e inquietudes sobre la vacuna rusa SPUTINK V y todo lo que engloba, son muchísimas.

"Cuando se ofrece poca información sobre un tema que inquieta mucho, es común que en las redes sociales se reponga el bache, sea con información falsa (fake news) como con datos verdaderos que algún actor - impulsado por intereses personales- hace rodar. Esto último quizás explique por qué este lunes circula en Twitter un informe interno de la ANMAT fechado el 23 de diciembre, precisamente (confirmó Clarín, tras chequear la autenticidad del documento) uno de los que sirvió de apoyo para que ese organismo "recomendara" al Ministerio de Salud aprobar el uso de la vacuna rusa (Sputnik V) contra el coronavirus, en personas de hasta 60 años.

Se trata de un texto firmado por Nélide Agustina Bisio, técnica de la Dirección de Evaluación y Registro de Medicamentos (DERM). En cinco páginas informa a su superior Marcelo Alberto Carignani, director del Instituto Nacional de Medicamentos (INAME), dependiente de la ANMAT, los datos intermedios de fase 3 (recogidos hasta mediados de diciembre) que el Centro Gamaleya presentó al Ministerio de Salud de la Federación Rusa.

Se deduce que, como no es un documento menor, Bisio puso en copia a dos jefes del propio Carignani: Manuel Limeres y Valeria Teresa Garay, nada menos que quienes ocupan el segundo y tercer puesto en la línea de mando de la ANMAT, encabezada por el ministro de Salud de la Nación, Ginés González García. El estudio analizado es un corte (o endpoint) que ya había sido adelantado por Clarín: son 12.296 voluntarios de 18 a 87 años, parte de los 40.000 que incluye la fase 3 de la vacuna Sputnik V. Como se sabe, más allá de que la vacunación en Argentina comenzará este martes, los datos volcados en este documento (hasta ahora, confidencial) no fueron publicados en ninguna revista científica, algo que ocurriría en enero. ¿Qué dice el informe? Al menos tres cosas importantes. La primera, que la efectividad de la vacuna es superior al 91,4% deducido de la fase 2, y que llegaría al 96%.

La segunda, que los datos provistos en relación a los mayores de 60 años son flojos. Por eso los técnicos a cargo del informe recomiendan esperar a que haya más datos disponibles. La tercera, que hubo 12 eventos adversos considerados "serios", de los cuales 3 ocurrieron en mayores de 60 años que habían recibido la vacuna: un caso de cólico renal, otro de trombosis venosa profunda y un "absceso en miembro". En cuanto a los 9 restantes, el texto no aclara a qué grupo ("vacuna" o "placebo") pertenecían. Además, el "Análisis de seguridad" reporta 8.704 eventos adversos leves en 4.401 voluntarios. El más frecuente "fue síndrome similar a gripe en las personas que recibieron la vacuna en comparación al placebo". "(Hartmann, I. "Vacuna contra el coronavirus: qué dice un informe que no publica Rusia y que usó la ANMAT para recomendarla" 28/12/2020. Clarín).

Sumado a las sospechas que recaen sobre la vacuna rusa, el gobierno nacional decidió utilizar un avión de Aerolíneas Argentinas para realizar el traslado de las dosis desde Moscú hacia nuestro país. Allí fue cuando se formó el relato de la épica para "salvar a los argentinos" a través del título "Operación Moscú 2020". El avión Airbus 330-200, especialmente modificado en su interior para el transporte de las vacunas, partió con dotación de 20 personas, compuesta por una tripulación de cuatro comandantes, cuatro copilotos y dos de "backup", además de tripulantes de cabina y técnicos.

"Tanto la ineficiencia que ha quedado demostrada con las operaciones supuestamente heroicas de AA como con los reclamos de los sindicatos tienen un punto en común: resistir a la competencia y convencer sobre la imperiosa necesidad de contar con una aerolínea estatal." (Luis Alberto Franco Piloto militar y comercial. Licenciado en Ciencia Política y máster en Economía y Ciencias Políticas. Director de Aeromarket, para Diario Perfil). Primero fue el intento por hacer de un vuelo ordinario algo épico. La "misión imposible" de Aerolíneas Argentinas era traer respiradores e insumos de China. El relato era un episodio digno de un thriller en el que se incautaban los cargamentos en inhóspitos aeropuertos de ultramar, algo que si bien sucedió en un par de casos aislados, quedó desvirtuado luego de que decenas de vuelos privados de variadas líneas aéreas llegaran a la Argentina con insumos chinos de toda especie. Como era de esperar, la misión tenía que ser capitaneada por el sindicalista en jefe de los pilotos, Pablo Biró. La verdad no era épica. Cualquier versión de los aviones Airbus A330 es inadecuada para un vuelo de carga entre Buenos Aires y China, más si la aeronave es de pasajeros.

En los vuelos a China, a poco de decretarse la cuarentena "Guinness" en la Argentina, se transportaron 13.000 kg de carga, una capacidad contrastante respecto de un Boeing 747-400F carguero que transporta 112 toneladas o un B777-300 específico con posibilidades de trasladar 93 toneladas. No se trata de la eficiencia o ineficiencia de los aviones sino de la misión en que serán empleados. Las erogaciones que asumió la Argentina fueron un verdadero despilfarro. Cuando este periodista consultó con Prensa de la empresa "de bandera", se le negó la información sobre costos de la operación china. Sin embargo, especialistas del sector carguero de la aviación calcularon que un vuelo con esa aeronave fácilmente duplicaría el costo de mercado a pesar de que al comienzo de la pandemia las tarifas de carga, sobre todo a y desde China, treparon por las nubes.

Otra vez el titular de APLA, el gremio de los pilotos, encabeza la "Operación Moscú", epítome que anticipa el relato que se viene. La tripulación suma a 3 comandantes, 6 copilotos, 1 jefe de cabina, 2 comisarios y 6 auxiliares. Se anticipó que el avión permanecerá 6 horas en la capital rusa, luego emprenderá el regreso a Buenos Aires. Se transportarían 300.000 dosis de la vacuna Sputnik V (¡unas 8 toneladas!) y en el mismo vuelo volvería la doctora Carla Vizzotti y 5 funcionarios de Salud. El Convenio manda semejante despliegue de personal, la razón no. Tampoco que nuevamente se utilice un A330. Empresas con aviones específicos de carga como Lufthansa, KLM, Atlas o la propia DHL que acondicionó en Moscú las vacunas, podrían transportar la carga con una inmensa eficiencia comparativa, y la delegación volar por una aerolínea regular. Como dato, la carga entre Moscú y la Argentina tiene un precio de entre 6,50 y 7,50 dólares el kg. En una operación de este tipo lo normal es que las transportadoras consoliden el espacio de su bodega con varias cargas lo que reduciría significativamente los costos. Además, se podría pagar sólo por el tramo a utilizar (en este caso Moscú-Bs. As.) en vez de realizar un vuelo de más de 16.000 km ida vacío; pero aún si fuera imprescindible un transporte exclusivo, el ahorro por traer la vacuna con un avión ruso o europeo sería significativo. (Luis Alberto Franco Piloto militar y comercial. Licenciado en Ciencia Política y máster en Economía y Ciencias Políticas. Director de Aeromarket para Diario Perfil).

Atento lo manifestado en los párrafos precedentes, se nota un grado de improvisación que suma a las arbitrariedades y errores cometidos por el Gobierno Nacional en la administración de la emergencia sanitaria, producto de la pandemia del COVID-19. Sin base científica, especulación infectológica, y sin medicina basada en la evidencia, todo lo que engloba la vacuna SPUTNIK V es improvisación, derroche de recursos, pérdida de credibilidad, manejo sindical, decisiones geopolíticas para implementar relaciones internacionales y la posible comisión de delitos por parte de los funcionarios a cargo. Lejos están las acciones ciertas para administrar de forma eficaz la crisis actual.

Por todo lo expuesto, solicito el acompañamiento de mis pares.

Alberto Asseff

Diputado Nacional

Cofirmantes. Diputados: Luis Pastori, Mónica Frade, Gerardo Cipollini, Lidia Inés Ascarate, Pablo Torello, Jorge Enríquez y Leonor Martínez Villada.