

Proyecto de Resolución

La Cámara de Diputados de la Nación ...

RESUELVE:

EXPRESAR su *RECHAZO* a la decisión del Ministerio de Transporte de la Nación, por la cual, a través del Organismo Regulador del Sistema Nacional de Aeropuertos (ORSNA), mediante una resolución *ARBITRARIA* y *CONFUSA*, bajo el argumento del establecimiento de condiciones sanitarias, deja sin más trámite, inoperativo al Aeropuerto Internacional El Palomar (EPA), omitiendo las presentaciones realizadas por las líneas aéreas que operan desde allí (Flybondi y JetSmart). Asimismo, resulta *CONTRADICTORIO* concentrar toda la actividad aérea en el Aeropuerto Internacional Ministro Pistarini (Ezeiza), considerando que Aeroparque se encuentra cerrado y se requiere mayor espacio para las personas a causa de la pandemia. Sumado que el Sr. Ministro de Transporte de la Nación, Meoni, confirmó 10 días atrás de forma pública y junto a los intendentes de la zona, la continuidad operativa del EPA.

Alberto Asseff

Diputado Nacional

Cofirmantes. Diputados: José Luis Patiño, Gonzalo Del Cerro, Omar De Marchi, Virginia Cornejo, Héctor Stefani, Gerardo Cipolini, Alfredo Schiavoni, Pablo Torello, Diego Mestre, Luis Pastori, Julio Sahad, Aída Ayala, Alicia Terada y Laura Carolina Castets.

FUNDAMENTOS

Sr. Presidente,

El país está atravesando una crisis sanitaria, económica y social producida por la pandemia del COVID-19 y agravada por ciertas decisiones ejecutivas, acarreado ello cierre de empresas, pérdidas de empleos e incluso fallecimientos, entre otras. Estamos bajo un contexto donde se requiere objetividad, precisión y por, sobre todo, alejarse de las disputas políticas partidarias.

Los problemas que está afrontando el Aeropuerto Internacional El Palomar (EPA) junto a las líneas aéreas que operan desde allí -FlyBondi y JetSmart- a causa de una discusión meramente ideológica, no son una novedad. Se han presentado resoluciones a través de los expedientes 4345-D-2020 y 4817-D-2020, donde constan las problemáticas, soluciones y la realidad que hoy viven los trabajadores directos e indirectos y las empresas de la actividad aerocomercial conocida como "low cost".

El día 23 de octubre, el ORSNA a través de una resolución ARBITRARIA y CONFUSA, bajo el argumento de medidas de seguridad e higiene sostiene que *"en el ámbito del AMBA, el Aeropuerto Internacional Ministro Pistarini de Ezeiza, es el único donde se han adaptado medidas y procesos con el fin de atender la mentada demanda en condiciones de seguridad."*

La autoridad mencionada no da mayores referencias, ni considerandos al respecto. Tampoco se expide sobre las presentaciones realizadas por FlyBondi ni JetSmart. Peor aún resulta esta decisión, cuando hace 10 días atrás a la fecha mencionada, el Sr. Ministro de Transporte de la Nación, Meoni, confirmó, junto a los intendentes de la zona, que el EPA está operativo.

Actualmente el Aeropuerto Internacional El Palomar, se encuentra ante un conflicto insólito e inadmisibles que motiva esta declaración. El Gobierno Nacional a través de diferentes acciones políticas y judiciales busca cerrar el aeropuerto con argumentos insostenibles e ilógicos. Desde ya que esto ha generado la protesta de trabajadores y vecinos que se oponen al cierre que llevaría a perder miles de puestos de trabajo, como así también a una reducción bien marcada de la política aerocomercial y conectividad del país.

"Según una encuesta difundida por Flybondi y realizada por la consultora CIO Investigación a los vecinos de Morón, Hurlingham y Tres de Febrero, el 82% considera que tener un aeropuerto activo en la zona donde vive "es beneficioso", mientras que solo el 15% considera que "es perjudicial". (...) Por otro lado, el 86% cree que contar con vuelos low cost contribuye a generar trabajo en la zona, el 77% estima que beneficia a la ciudad donde vive y el 48%, que ayuda a modernizarla. Además, poco más de la mitad de los consultados (el 53%) consideró que contar con el aeropuerto de vuelos low cost contribuye a impulsar la economía regional al mejorar el consumo en la zona." (Cabreros, D. "¿Cierra El Palomar? El conflicto que enfrenta a los vecinos y los políticos" 20/8/2020)

Este proyecto tampoco olvida los dichos del Sr. Ministro de Transporte de la Nación al considerar que tres aeropuertos en la megalópolis es "mucho" y que justificaría esta estructura que haya "por lo menos el doble del actual volumen de viajeros". Resultan sumamente graves las declaraciones del Sr. Ministro dado que la solución es el cierre y no así la implementación de políticas que fomenten el trabajo, el turismo, la logística y las conexiones, entre otras. Pareciera una decisión improvisada sobre escasos argumentos, lejos de una política nacional racional que busque el progreso. Todo ello agravado con las contradicciones mismas del funcionario mencionado, por cuanto que, hace 10 días, confirmó la operatividad del EPA.

Asimismo, es importante destacar las declaraciones del intendente de Morón Lucas Ghi, consideró que *" en la medida que el aeropuerto reúna todas las condiciones que los organismos acrediten, tiene que funcionar (...)* En esta Argentina, que está atravesando un momento tan difícil, tomar una decisión de esta naturaleza, que impacte en varios cientos de trabajadores y trabajadoras no me parece que sea adecuado" (Cabrerros, D. "¿Cierra El Palomar? El conflicto que enfrenta a los vecinos y los políticos" 20/8/2020).

Todas las grandes ciudades del mundo con un claro panorama de progreso y crecimiento presentan una estructura aeroportuaria adecuada, consolidada y preparada. Es lamentable que se esté pensando que el AMBA y la Argentina en si no necesiten de un armado idóneo para fomentar el transporte aéreo.

El Aeropuerto Internacional El Palomar (código IATA: EPA) fue inaugurado el 20 de julio de 1910 como escuela de aviación, y se encuentra ubicado en la zona Oeste del Gran Buenos Aires a aproximadamente 18 kilómetros de Capital Federal. En la actualidad es un aeródromo de uso militar y comercial.

En febrero del 2018 se convirtió en el primer aeropuerto low cost de Argentina y Latinoamérica, ya que se consolidó como el principal hub de operaciones de la primera aerolínea low cost argentina, Flybondi. En la actualidad es el tercer aeropuerto del AMBA (Área metropolitana de Buenos Aires), después de Ezeiza y Aeroparque. A su vez, es el primer aeropuerto en vuelos de cabotaje dentro del territorio bonaerense, porque superó a Ezeiza en cantidad de vuelos domésticos y a Aeroparque en el segmento de vuelos regionales a países limítrofes.

En 2 años logró convertirse en el sexto aeropuerto más importante de toda la Argentina en cantidad de pasajeros transportados, durante 2019. El Palomar es el aeropuerto con mayor crecimiento entre 2020 vs 2019. El crecimiento fue del 55,8% La cantidad de pasajeros transportados desde y hacia EPA (full) fue de: 2.895.000. En 2018: 728.000, año 2019: 1.760.000 y en el año 2020 (ene-mar): 407.000 personas.

A modo de ejemplo, se toma el caso de FB líneas aéreas S.A. (FlyBondi) para colocar en contexto la situación que aquí se está ventilando. Flybondi comenzó a operar en el Aeropuerto El Palomar el 9 de febrero de 2018.

En marzo EPA fue el cuarto aeropuerto con más pasajeros de cabotaje (1° Aeroparque, 2° Córdoba, 3° Bariloche), y el sexto con pasajeros totales. Actualmente, Flybondi posee 315 empleados en EPA y opera a 16 destinos: Nacionales: Córdoba, Corrientes, Jujuy, Mendoza, Neuquén, Posadas, Puerto Iguazú, Salta, San Carlos de Bariloche, Santiago del Estero, Trelew y Tucumán. Internacionales: Asunción, Río de Janeiro, San Pablo y Porto Alegre Internacionales - estacionales: Punta del Este, Florianópolis.

Al contexto traído a colación, se suma JetSmart con más de 180 empleados y operando vuelos con similares características. Asimismo, es importante destacar que la operatividad del EPA genera progreso, movimiento, y desarrollo en la zona. El 80% de los empleados viven en localidades aledañas al Aeropuerto Internacional El Palomar, como Morón, Hurlingham y Tres de Febrero. Desde su llegada, generó más de 5.000 empleos indirectos Potencia proveedores y emprendedores de la zona de distintos rubros como transporte, flete, librería, seguridad perimetral e informática, productos de mecánica pesada y automotriz, entre otros. Utiliza proveedores de la zona: Mecánicos, transporte, fletes, librería, seguridad perimetral e informática, entre otros.

También es importante destacar el crecimiento del hotelería, desde la llegada de Flybondi, dos grandes cadenas hoteleras decidieron construir alojamientos cerca de EPA.

Es de suma relevancia recalcar el sentido de pertenencia y respeto que las empresas poseen por la zona de El Palomar. Por ejemplo, es condición que los empleados vivan en la zona del aeropuerto y/o hasta 10 km a la redonda. Es un requisito que tienen que cumplir para comenzar el proceso de entrevistas. El golpe esencial de este potencial cierre, es para las personas y su derecho a volar. Porque el principal logro que generaron las low cost es la democratización del avión como medio de transporte. El acceso a viajar en avión de miles de personas que pueden hacerlo porque existen las tarifas de bajo costo es tangible: sólo en Flybondi ya viajaron más de 580.000 personas que nunca habían volado.

Por último, cabe destacar que el traslado de las "low cost" al Aeropuerto de Ezeiza, generaría la pérdida de la esencia del sistema de bajo costo. Esta decisión llevaría a incrementar los costos tanto para las empresas como así también para los pasajeros. Por lo tanto, el sistema de Flybondi y JetSmart quedaría desarticulado, llevándolos a competir con otras líneas aéreas que desde sus comienzos han implementado otro tipo de actividad aerocomercial diferenciada al sistema "low cost". Por lo que la competencia realmente sería desleal.

Por todo lo expuesto, solicito el acompañamiento de mis pares.

Alberto Asseff

Diputado Nacional

Cofirmantes. Diputados: José Luis Patiño, Gonzalo Del Cerro, Omar De Marchi, Virginia Cornejo, Héctor Stefani, Gerardo Cipolini, Alfredo Schiavoni, Pablo Torello, Diego Mestre, Luis Pastori, Julio Sahad, Aída Ayala, Alicia Terada y Laura Carolina Castets.