



“2021-Año de Homenaje al Premio Nobel de Medicina Dr. César Milstein”

**PROYECTO DE DECLARACIÓN  
LA HONORABLE CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA NACIÓN  
DECLARA:**

Expresar su más enérgico y profundo repudio al comentario antisemita realizado por el Sr. Alberto SAMID en la red social “Twitter”, en el que indicó que “Lo mejor que nos puede pasar es que los judíos no nos compren más carne. Que esta ‘amenaza’ la realicen. El mundo no les quiere vender nada. Son un desastre como clientes”, por implicar insultos hacia la población judía en función de inadmisibles prejuicios culturales y religiosos.

Asimismo, expresar la preocupación del cuerpo ante la pasividad del Instituto Nacional contra la Discriminación, Xenofobia y el Racismo (INADI) y de su titular, Dra. Victoria Donda, en la investigación de los hechos.

Coautores:

Cristian Ritondo - Carmen Polledo – David Schlereth – Alejandro García – Gerardo Cipolini – Martín Grande – Gustavo Hein – Hernán Berisso – María Luján Rey – Dina Rezinovsky – Pablo Torello – Virginia Cornejo – Alicia Fregonese – Alberto Asseff



“2021-Año de Homenaje al Premio Nobel de Medicina Dr. César Milstein”

## **FUNDAMENTOS**

Señor Presidente:

La tristemente célebre experiencia del nazismo dejó una huella imposible de borrar no sólo en aquellas personas que se vieron sujeto al régimen totalitario, sino también a las generaciones venideras. Los horrores mostrados en el proceso que derivó en la Segunda Guerra Mundial alcanzaron proporciones nunca vistas hasta el momento, dominados por el odio y la irracionalidad.

A partir de ello, Hannah ARENDT, sin dudas una de las pensadoras más influyentes del siglo pasado, comenzó a preguntarse cómo es que se pudieron materializar los sucesos de la Shoah en una sociedad con un desarrollo filosófico tan impactante como el visto hasta ese momento, contrariando en forma tan flagrante a los ideales sostenidos por la política ilustrada moderna.

Precisamente, este cuestionamiento es el que va a inspirar una obra clave en su producción autoral, como es “Los orígenes del totalitarismo”, texto que la convirtió en una verdadera celebridad intelectual. En muy apretadas cuentas, allí la autora ensayó una respuesta doble para dar cuenta del cuestionamiento planteado: es así que subraya que por un lado las atrocidades del nacionalsocialismo fueron logradas a través de la implantación de una política del terror, y por el otro lado a través de un triple proceso de quita de la personalidad jurídica, moral y de toda característica de individualidad de las personas. En suma, lo que logra el totalitarismo es romper con la espontaneidad humana, característica central que define a su personalidad.

Dos conceptos son centrales su obra. El primero reconoce su origen en el discurso kantiano, aunque le otorga un sentido original para tratar el problema del genocidio judío: en este contexto la idea del “Mal radical” refiere a un mal absolutamente profundo, como un conjunto de acciones tan extremadamente malas que las herramientas con las que contamos desde el derecho, la ética o la filosofía misma se muestra impotentes para dar cuenta de él. Y, lo que es fundamental decir es que la consecuencia de estas acciones conduce a que se tomen las personas sean tomadas como un mero objeto, negando aquello que las definen en su humanidad.

El segundo concepto es el de “mal banal”, el que surge a partir de las reflexiones que hiciera del proceso judicial seguido contra el jerarca nazi Adolf EICHMANN en



“2021-Año de Homenaje al Premio Nobel de Medicina Dr. César Milstein”

Jerusalén: este personaje, central en el desarrollo del plan de exterminio del pueblo judío, al entender de la filósofa tratada por el hecho de no haber pensado, y, en consecuencia, no se representó los efectos destructivos de su acción. En este sentido es que ARENDT sistematizó la idea del “mal banal”, entendido como ausencia de pensamiento o como un juicio manifiestamente irreflexivo, reflejando en ella la fuerte influencia que en su pensamiento ha tenido la filosofía kantiana.

En dicho sendero argumental, subraya la autora la idea de que el problema que ella observaba en la actuación del líder nazi es que no se representó a la humanidad en su actuar, pues para él sus víctimas no ostentaban la calidad de humanos. Así es que las ponía en un escalón de infrahumanidad, pudiendo actuar sobre ellas con mayor tranquilidad. Y, como corolario de esta acción, se transforma algo extraordinariamente malo en algo común y corriente, haciendo del mal algo banal.

Precisamente, esta noción es la que resulta más apropiada para dar cuenta en horas recientes con el siempre afecto a los discursos discriminadores Alberto SAMID. Así, en su cuenta personal en la red social “Twitter” en algún modo festejó un hecho nefasto para la agroindustria argentina como es el cepo a la venta de carne establecido por el gobierno nacional, y al comentar la advertencia que hizo la Embajadora de Israel en nuestro país relativo a que la continuidad de esta medida llevaría a que dicho Estado buscara otro mercado para el abastecimiento de su demanda interna indicó que: “Lo mejor que nos puede pasar es que los judíos no nos compren más carne. Que esta ‘amenaza’ la realicen. El mundo no les quiere vender nada. Son un desastre como clientes. Se los garantizo yo, Alberto SAMID, el Rey de la Carne”.

Poco hay para agregar de este discurso cargado de prejuicios, que exuda judeofobia, y que da hasta pudor transcribir. Podía suponerse que a partir de la triste experiencia que para la humanidad significó el nazismo el antisemitismo iba a retraerse en el discurso público hasta desaparecer de él. Y si bien es cierto que su vigor ha menguado desde esos oscuros años, no menos cierto es que persisten focos judeófobos que no pueden ser subestimados, pues sí así lo hiciéramos la pasividad podría generar un peligroso reverdecimiento de estos discursos extremistas, intolerantes que se sustentan en una falsa superioridad que rompe con la verdad de la dignidad intrínseca e igualdad en derechos que tienen todos los humanos por sí.



“2021-Año de Homenaje al Premio Nobel de Medicina Dr. César Milstein”

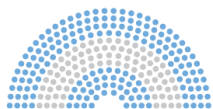
SAMID casi que pareciera carecer de capacidad para entender el demérito de sus palabras. De hecho, pocas horas atrás dio una entrevista en la señal de cable “C5N”, en la que se mostró sorprendido por la repercusión que tuvieron sus palabras, a la vez que se preguntó que “No sé por qué ofenden porque les dicen judíos”. Poco más hay que decir de un hombre afecto al escándalo, quien inclusive ante una gran audiencia agredió verbal y físicamente al recientemente fallecido Mauro VIALE, diciéndole que no sabía cuál era su nombre y injuriándolo bajo el grito de “judío hijo de puta”.

Como diputados en particular, aunque más aun como ciudadanos, surge como imperativo ético el deber de rechazar enfáticamente estos discursos de odio, pues nada justifica en el estado actual la persecución y el hostigamiento contra un grupo cualquiera, sobre todo cuando ello se funda en íntimas convicciones de la persona y en la pertenencia a un grupo cultural cualquiera. Quizás no sea este el pensamiento del INADI y de su titular, Dra. Victoria DONDA, quien parece activar la investigación de prácticas y conductas discriminatorias cuando el investigado es alguien que no participa de su facción política.

Por lo expresado, queda así fundamentado el presente proyecto y a consideración de las diputadas y diputados para su sanción.

Coautores:

Cristian Ritondo - Carmen Polledo – David Schlereth – Alejandro García – Gerardo Cipolini – Martín Grande – Gustavo Hein – Hernán Berisso – María Luján Rey – Dina Rezinovsky – Pablo Torello – Virginia Cornejo – Alicia Fregonese – Alberto Asseff



**DIPUTADOS**  
**ARGENTINA**

“2021-Año de Homenaje al Premio Nobel de Medicina Dr. César Milstein”