



“2022 – Las Malvinas son argentinas”

PROYECTO DE RESOLUCIÓN

La Honorable Cámara de Diputados de la Nación...

RESUELVE:

Solicitar al Poder Ejecutivo Nacional, por medio del Ministerio de Transporte de la Nación y en los términos del artículo 100 inciso 11 de la Constitución Nacional y del artículo 204 del reglamento de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación, que responda por escrito y de manera precisa este pedido de informes sobre la evolución de las obras del aeropuerto de Posadas, Misiones que debería haber estado terminado para el 15 de septiembre. En particular, se solicita que responda a las siguiente preguntas:

1. Detalle el estado de avance de las obras en el aeropuerto de Posadas en relación al plan original. Especifique fecha de reapertura.
2. ¿Cuál fue el Ministerio u organismo que fijó el 15 de septiembre como fecha de reapertura del aeropuerto de Posadas? Detalle los fundamentos técnicos y factibilidad de la obra.
3. ¿Por qué los anuncios de plazos y obras quedaron a cargo de la empresa privada AA2000 y no se hicieron desde el Estado Nacional?
4. Detalle las negociaciones y acuerdos con el Gobierno de la Provincia de Misiones por las cuáles se tomó la decisión de afectar las vacaciones de invierno y el inicio de la primavera.
5. ¿Qué organismo público autorizó la venta de pasajes a partir del 15 de septiembre?
6. ¿Qué opciones tienen los damnificados por esta venta irresponsable de pasajes? ¿se les reintegra el dinero o son desviados a otros aeropuertos?



“2022 – Las Malvinas son argentinas”

FUNDAMENTOS

Señor Presidente:

El 15 de junio del corriente año, AA200 informó la fecha de cierre y supuesta apertura del Aeropuerto Libertador General San Martín de la Ciudad de Posadas, Misiones.¹

El plazo se extendería desde el 15/6 al 15/9; sin embargo, como es de público conocimiento, dichos plazos no se cumplieron. En consecuencia, solicitamos, en primer lugar, se informe el estado de avance de las obras y fecha de reapertura.

A su vez, es importante saber, en segundo lugar, por qué no hubo ninguna información oficial del Ministerio de Transporte o la Jefatura de Gabinete desde el cierre del aeropuerto por obras. La cuestión se dejó en manos de una empresa privada que gestiona los aeropuertos nacionales, pero que no puede ser la voz del Estado ante una cuestión sensible para la economía regional del NEA en general y de Misiones en particular.

En tercer lugar, es importante saber qué organismo público aprobó el plazo de tres meses como el tiempo esperado para una obra de semejante envergadura y, derivado de esto, saber porqué se decidió tomar un periodo como el del receso invernal afectando seriamente una economía por demás golpeada como la misionera.

¹ <https://twitter.com/aa2000oficial/status/1537043478798118913>



“2022 – Las Malvinas son argentinas”

En cuarto lugar, es clave conocer cuáles fueron los acuerdos alcanzados con el Gobierno de la Provincia de Misiones sobre los plazos de ejecución y la elección de la fecha de junio a septiembre ya que, en caso de no haber habido consultas, se estaría obviando la voz de Misiones en esta cuestión.

Por último, resulta de vital importancia conocer con precisión los avances de la obra, así como el grado de certeza respecto del cumplimiento de la hipotética nueva fecha fijada (en principio, y de manera no oficial, para el 5 de octubre de 2022), dando a conocer qué garantías han ofrecido las autoridades del aeropuerto, empresas a cargo de la obra y funcionarios nacionales para la reapertura del mismo en tiempo y forma.

AUTORA

Florencia Klipauka Lewtak