



PROYECTO DE DECLARACIÓN

La Honorable Cámara de Diputados de la Nación,

resuelve:

Declarar de interés de esta Honorable Cámara a la obra del estratega, investigador, Doctor en Relaciones Internacionales y Profesor de origen misionero **Alberto Hutschenreuter** titulada “*El Descenso de la política mundial en el siglo XXI - Cápsulas estratégicas y geopolíticas para sobrellevar la incertidumbre*” (Editorial Almaluz, 2023), la que ilustra con gran detalle lo ocurrido desde el ataque a las Torres Gemelas en la Ciudad de Nueva York en el año 2001 hasta la postpandemia a partir del período 2021/2022, el actual conflicto entre la Federación Rusa y Ucrania, libro en el cual además el nombrado previó la situación actual en Medio Oriente, constituyendo una referencia obligada para poder entender a mayor cabalidad la situación actual en el orden mundial y en materia de relaciones internacionales, así como el estado del proceso de la globalización y fenómenos tales como el resurgimiento de nuevos y -también muy antiguos- nacionalismos.

Alberto Asseff

Diputado de la Nación



FUNDAMENTOS

Señora Presidente:

Hacia tiempo que no se veía en los medios académicos argentinos una obra tan elaborada por un estudioso en materia de estrategia y relaciones internacionales que no integra los cuadros de nuestras fuerzas armadas del nivel de aquellas que escribieron, en sus días y por sólo mencionar algunos, uniformados tales como el Gral. Juan Enrique Guglielmelli, el Gral Osiris Guillermo Villegas, el Gral. Alberto Marini, y en cuestión de estrategia naval, el Almirante Segundo Rosa Storni, el Capitán de navío José María Cohen y otros.

En la obra *‘sub examine’* el Doctor Hutschenreuter,- quién también ha sido en su dilatada experiencia docente, profesor del Instituto del Servicio Exterior de la Nación,- pone de relieve entre otros tópicos en rigor poco estudiados en nuestro medio que:

** La actual y lamentable guerra contra Ucrania “*posiblemente sentó las bases, al menos por lo que resta de esta década, de una **descomposición internacional** con perspectiva incierta*”.

** Y en ese orden de ideas será menester considerar que existe un **estado internacional carente de orden**.

** Se trata de una inquietante situación, pues los grandes poderes, de los que debería emerger un **orden pactado y respetado**, ahora se encuentran **en conflicto** entre sí.

** Por lo que sería necesario volver a algún tipo de **orden**.

** En algunos casos, como sucede en la crisis entre Rusia y Occidente, la situación ha tomado **una dirección casi irreductible**, pues cualquier cambio en el transcurso de la misma implicaría que una de las dos partes tuviera que ceder en algo al contrario.



** Si primara el **realismo** y la experiencia, Ucrania debería abandonar toda idea de seguir inclinándose hacia Occidente y **Occidente debería**

dejar de insistir en extender su estructura político-militar a ese país este-europeo.

** Sin embargo para Occidente ello podría ser interpretado como una **ganancia de poder** favorable para la Federación Rusa.

** ‘*A contrario sensu*’, si Ucrania se llegara a convertir en un miembro pleno más de la OTAN, ello significaría para Rusia una suerte de **caída geopolítica terminal**.

Con relación a los conflictos que subsisten -y hoy vuelven a ganar impulso en el Medio Oriente,- el autor considera que allí la parte perdidosa de la situación entre Israel y Palestina **resultará ser ésta únicamente ésa última**.

Ello así y atento a la posibilidad cierta de llegar a cuajar en poco tiempo el nuevo relacionamiento saudí-israelita (circunstancia que muchos entendidos lo consideran hoy día como la ‘*causa fuerza*’ dentro del islamismo, al “estopín” o detonante del luctuoso y muy reciente ataque por sorpresa de Hamas a Israel, dado ser la casa de monarcas reinantes en Arabia “*los auténticos custodios de la Meca*”) Hutschenreuter considera aquí **con anticipación y visión meridiana** desde las alturas -tal como la que debe tener un verdadero estratega- que especialmente con los Acuerdos de Abraham de setiembre del 2002 entre Israel, los Emiratos Árabes Unidos y Bahrein, al cual se adhirieron luego Sudán y Marruecos “*prácticamente se desvanecieron las posibilidades*” de la **creación y reconocimiento por el mundo globalizado de un Estado Palestino**, atento no haber sido siquiera consultados al respecto los propios palestinos.



En cuanto a las **ideas y pensamientos** que sustenta Hutschenreuter, habría que considerar que éstas derivan de **visión crucial** de la situación actual de las naciones y de su posición en el escenario internacional en

un mundo que él, como argentino, entiende que está *“más abierto que nunca, más veloz que nunca y, paradójicamente, por ello mismo, más inestable que nunca”*.

En este sentido, aquél reflexiona que *“mientras hacia dentro de los Estados las leyes y las instituciones restringen el poder, hacia afuera es el poder el que restringe las leyes e instituciones. Y ello difícilmente vaya a sufrir un cambio de escala, al menos hasta bastante entrado el siglo XXI”*.

En realidad, la matriz ó marco de estudio que sustenta las investigaciones y análisis de este pensador argentino sobre distintos acontecimientos proviene del **realismo político**.

Es decir, que éste orienta y centra su pensamiento en cuestiones vinculadas con la **realidad pragmática** tanto respecto de las relaciones internacionales como en relación con el **valor de los intereses nacionales**.

Ésto, considerando que sus trabajos se concentran en el Estado como **actor con rango preeminente** en un sistema internacional signado por una férrea -y a la vez jerárquica (pese al principio de igualdad entre las naciones consagrado en la Carta de la ONU) **lógica del poder mundial**.

Es decir nos muestra un mundo de **ideas pragmáticas** dónde los Estados -o en rigor de verdad, las personas que los dirigen- basan sus decisiones **en los propios intereses** que tienen bajo su cuidado, al decir del otrora secretario de defensa en la contienda contra Bonaparte, canciller y luego Primer Ministro británico Henry John Temple, 3er. Vizconde de Palmerston (Lord Palmerston, 1784-1865) quién en su momento hasta declarara *“benemérito de la*



humanidad” al Restaurador Juan Manuel [Ortiz] de Rosas por haber celebrado la Confederación Argentina un tratado con Gran Bretaña para la persecución como piratas a los tratantes de esclavos africanos en alta mar) quién sostuvo que “las

naciones no tienen ni amigos ni enemigos eternos, solo intereses permanentes”: es decir que el aliado de hoy puede llegar a ser el enemigo de mañana, concepto que fue imitado luego ya en el Sigo XX con relación a la Guerra de Independencia de Argelia y la de Indochina por el mandatario francés General Charles de Gaulle.

Y al mismo tiempo, se destacará que nuestro autor tampoco deja de reconocer la existencia e influencia de otros **múltiples actores de naturaleza transnacional** que igualmente erosionan la soberanía de los Estados ejerciendo fuerte capacidad de influencia internacional.

Antes de finalizar, desearía manifestar a guisa de colofón y por considerarlo estrechamente vinculado con el libro referenciado, una frase extraída de “*Estrategia Sin Tiempo*” la obra inmortal del estratega argentino *Gral Alberto Marini*, atento ser tanto este otro pensador en el arte de la guerra como el propio Hutschenreuter maestros eminentes de la juventud argentina, y en la cual aquél sostenía respecto a auténtico interés primordial de todas las naciones, allá por año 1971 que:

“Las futuras clases dirigentes de los Estados...hagan conciencia que el destino de sus pueblos no está en la destrucción”.



Por todo lo expuesto, es que solicito a mis pares, en razón de no ser el presente proyecto uno que responda a cuestiones de mera política partidaria sino, uno que atiende a ***intereses de carácter esencialmente nacional***, que tengan a bien acompañar, apoyar y votar afirmativamente al mismo.

Alberto Asseff

Diputado de la Nación