

## **PROYECTO DE LEY**

*El Senado y Cámara de Diputados de la Nación Argentina,  
Reunidos en Congreso...*

*Sancionan con Fuerza de Ley*

ARTÍCULO 1º.- Sustitúyese el artículo 5º de la Ley N° 27.160 y sus modificatorias, que queda redactado:

“ARTÍCULO 5º.- El límite de ingresos establecido en el artículo 2º del Decreto N° 1668 de fecha 12 de septiembre de 2012, será equivalente al monto previsto en el penúltimo párrafo del inciso c) del artículo 30 de la Ley de Impuesto a las Ganancias, texto ordenado en 2019 y sus modificaciones.

El límite de ingresos máximo correspondiente al grupo familiar referido en el artículo 1º del Decreto N° 1667 de fecha 12 de septiembre de 2012, aplicable a las personas titulares de los incisos a) y b) del artículo 1º de la Ley N° 24.714 y sus modificatorias, será el que resulte de duplicar el monto del tope máximo individual de ingresos previsto en el párrafo precedente.”

ARTÍCULO 2º.- De forma.

**Ariel Rauschenberger**

**Victoria Tolosa Paz**

**Nancy Sand**

**Tanya Bertoldi**

**Jorge Antonio Romero**

**Pablo Yedlin**

**Ana Carolina Gaillard**

**Andrea Freites**

**Ramiro Gutiérrez**

**Blanca Inés Osuna**

**Micaela Morán**

**Eugenia Alianiello**

**Eduardo Valdés**

**Martín Soria**

**Julio Pereyra**

## FUNDAMENTOS

Sr. Presidente:

De acuerdo con el marco normativo vigente en nuestro país, la seguridad social es un derecho universal, y se encuentra garantizado por los Tratados Internacionales de Derechos Humanos y por la Constitución Nacional, que en el artículo 14 bis recepta los derechos del trabajo en su versión individual y colectiva, así como también los atinentes al derecho de la seguridad social en un sentido amplio. Desde esta perspectiva, el Estado debe universalizar la protección social y transformarla en un derecho exigible.

El DNU 194/24 introduce modificaciones al Régimen de Asignaciones Familiares para trabajadores y trabajadoras y menciona –entre sus considerandos– que dichas modificaciones tienen por objeto “implementar una equitativa distribución de los recursos sobre la base del principio cardinal de solidaridad social en atención al uso racional, eficaz y eficiente de los recursos públicos”. A pesar de ello se establece, de forma arbitraria, la reducción de los límites superiores de los rangos de ingresos para acceder a las asignaciones familiares, lo que restringe el universo de potenciales hogares beneficiarios.

A partir de marzo de 2023, se había equiparado el tope de ingresos para percibir Asignaciones Familiares con el piso del Impuesto a las Ganancias. El artículo 5° de la Ley N° 27.160 –sustituido por el Decreto N° 101/23– determinaba que el límite de ingresos para la percepción de asignaciones familiares se ajustaría de acuerdo con la variación que se produzca en la ganancia no imponible y/o en las deducciones por cargas de familia, previstas en el artículo 23 inciso b) de la Ley de Impuesto a las Ganancias, (t.o. en 1997) y sus modificaciones y complementarias.

Esta medida suponía que, ante cada actualización del piso a partir del cual se comienza a tributar el Impuesto a las Ganancias, también se actualizaría el tope hasta el cual se perciben las Asignaciones Familiares. Esto se sostuvo hasta diciembre de 2023 cuando, a partir del incremento del mínimo no imponible del Impuesto a las Ganancias –equivalente a 15 SMVM–, el tope de ingresos del grupo familiar pasó de \$1.401.750 a \$ 3.960.000, a condición de que ninguno de los padres cobre cada uno más de \$ 1.980.000.

En un sentido contrario, evidentemente regresivo, por medio del DNU N° 194/24 publicado en el Boletín Oficial se desanclan los topes del rango salarial para el cobro de asignaciones familiares del MNI. Se establece de esta forma una retracción del universo de beneficiarios al fijarse la reducción del límite individual para percibir las Asignaciones Familiares de \$ 1.980.000 a \$ 1.077.403 y el tope del ingreso familiar de \$ 3.960.000 a \$ 2.154.806 –en términos nominales, de casi el 50%–

La modificación del límite superior del rango de ingresos vulnera el principio de progresividad de los derechos, ya que menos hogares calificarán para acceder a la Asignación Familiar de forma absolutamente arbitraria. La vulneración es más grave aún si se considera la variación del IPC de los últimos meses –12,8% en noviembre, 25,5% en diciembre y 19,6% en enero– que erosiona profundamente el poder adquisitivo de los ingresos.

Por otro lado se debe destacar que la norma menciona, también en su parte expositiva, que el cálculo de la movilidad de “los rangos de ingresos del grupo familiar previstos en la Ley N° 24.714 (...) se realizará conforme a lo previsto por el artículo 32 de la Ley N° 24.241 y sus modificatorias”. Sin embargo, este artículo de dicha Ley establece explícitamente que en ningún caso la aplicación del índice de movilidad podrá producir la disminución del haber que percibe el beneficiario o la beneficiaria. Mucho menos suprimir su cobro sin que se haya registrado una mejora en la situación de las familias que pueda justificarlo.

Aunque se haga en nombre de una supuesta “equidad”, la modificación contribuye a erosionar y deteriorar aún más los ingresos de hogares que tampoco están protegidos por otras políticas de seguridad social.

Esta iniciativa propone restablecer la asociación del tope de ingresos de las Asignaciones Familiares con el piso del Impuesto a las Ganancias, ya que se considera una medida progresiva que promueve la mejora de los ingresos familiares en virtud de sus cargas de familia. Por los motivos expuestos solicito a mis pares aprueben esta iniciativa.

**Ariel Rauschenberger**

**Victoria Tolosa Paz**

**Nancy Sand**

**Tanya Bertoldi**

**Jorge Antonio Romero**

**Pablo Yedlin**

**Ana Carolina Gaillard**

**Andrea Freites**

**Ramiro Gutiérrez**



*"2024 Año de la Defensa de la Vida,  
la Libertad y la Propiedad"*

**Blanca Inés Osuna**

**Micaela Morán**

**Eugenia Alianiello**

**Eduardo Valdés**

**Martín Soria**

**Julio Pereyra**