

PROYECTO DE RESOLUCIÓN

La Honorable Cámara de Diputados de la Nación

RESUELVE:

Solicitar conforme el artículo 100 inciso 11 de la Constitución Nacional y 204 del reglamento de esta Honorable Cámara de Diputados de la Nación, que, el Poder Ejecutivo a través del Ministerio de Defensa a cargo del Sr. Petri o del organismo que disponga, brinde ante esta Honorable Cámara información precisa y detallada sobre el ejercicio militar realizado por el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en nuestras Islas Malvinas:

- 1.- Informe sobre la cantidad de tropas del Ejército, Armada y Fuerza Aérea británica participaron en los ejercicios que se realizaron en nuestras Islas Malvinas durante la segunda semana de julio del corriente año.
- 2.- Informe las razones porque el Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto no ha condenado públicamente esos ejercicios.
- 3.- Informe los ejercicios militares realizados por el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en las Islas Malvinas, Georgias del Sur, Sandwich del Sur y aguas circundantes en los últimos 40 años.
- 4.- Informe si medios militares de otro país han participado en algún ejercicio militar o han tenido presencia militar en nuestras islas del Atlántico Sur.
- 5.- Informe sobre el detalle de la presencia militar británica en las islas del Atlántico Sur al 1º de julio de 2024.
- 6.- Informe las razones de por qué en la última cumbre del MERCOSUR, la Cancillería argentina no propuso o no logró que en el documento final no haya un respaldo a la soberanía argentina sobre las islas del Atlántico Sur y aguas circundantes.

7.- Informe sobre la falta de apoyo que habría recibido nuestro país en el Comité Especial de Descolonización de las Naciones Unidas (C24), por parte de otros países.

FUNDAMENTOS

El pasado 12 de julio de 2024, la cuenta oficial de Twitter de las fuerzas ocupantes británicas¹ en nuestras Islas Malvinas informó que “La Compañía de Infantería Roulement @CO2SCOTS ha completado recientemente un ejercicio en las Islas Malvinas. Trabajando en conjunto con la Fuerza de Defensa de las Islas Malvinas, Royal Navy, y Royal Air Force.”² En efecto, Compañía de Infantería Roulement del 2º Batallón del Real Regimiento de Escocia (2 SCOTS) realizó un adiestramiento conjunto con la Fuerza de Defensa asentada en las islas, la Royal Navy a través del patrullero HMS Forth y la Real Fuerza Aérea (RAF).

Al día de la fecha, la Cancillería argentina no se ha pronunciado³ porque, según ha sido publicado en medios de comunicación, entienden “en el entorno de Mondino defienden que (...) *el reclamo no es mejor por estar a los gritos (sic)*” y sugieren que es hora de cambiar de estrategia para lograr mejores resultados”. Asimismo, de acuerdo el mismo medio, informan que los diplomáticos de carrera han bautizado a estas acciones como “Doctrina Plaza”, en referencia a la embajadora argentina en Londres, Mariana Plaza; la cual “propone dejar de lado el reclamo en Malvinas y cooperar con ellos en comercio y cultura”. Asimismo, agregan que la citada embajadora es muy pro británica y fue la ideóloga del acercamiento con Inglaterra”.⁴

Estos ejercicios que se realizan regularmente desde el final de la Guerra del Atlántico Sur (1982) han sido condenados por los diferentes gobiernos argentinos. Por ejemplo, el año pasado, también se realizaron ejercicios militares en las Islas Malvinas y, por tal motivo, el gobierno argentino rechazó “de manera categórica” las maniobras militares que van a contramano con el concepto de “zona de paz y cooperación” que rige sobre Atlántico sur.⁵

Cabe destacar que, en la actualidad, las Fuerzas Británicas del Atlántico Sur (BFSAI, por sus siglas en inglés) dependen del Comando Estratégico del Reino Unido, organismo subordinado al Ministerio de Defensa de ese país (MOD) y responsable de las operaciones conjuntas en cinco dominios de operación; marítimo, terrestre, aéreo, cibernético y espacial.

¹ <https://twitter.com/BFSouthAtlantic>.

² <https://www.escenariomundial.com/2024/07/13/fuerzas-britanicas-llevan-a-cabo-un-ejercicio-militar-conjunto-en-las-islas-malvinas/>.

³ <https://www.pagina12.com.ar/752999-mientras-la-diplomacia-argentina-acumula-tropiezos-volvieron>.

⁴ <https://www.lapoliticaonline.com/politica/reino-unido-realizo-nuevos-ejercicios-militares-en-malvinas-y-en-cancilleria-hablan-de-la-doctrina-plaza-de-abandono-del-reclamo/>.

⁵ <https://www.pagina12.com.ar/573544-el-gobierno-argentino-denuncio-ejercicios-militares-britanic>.

Las BFSAI surgen con el objeto de “disuadir cualquier agresión militar contra los territorios de ultramar del Atlántico Sur”⁶. Según el ex ministro de defensa, Michael Fallon, “están allí para demostrar el compromiso continuo del Gobierno con la seguridad de los Territorios de Ultramar del Reino Unido en el Atlántico Sur”⁷.

La mayor concentración de militares y de armamento se encuentra en la base de Monte Agradable, sede de las BFSAI, a 45 kilómetros al sur de Puerto Argentino. Dicha instalación militar cuenta con un puerto (*Mare Harbour*), una base aérea con capacidad de lanzamientos de misiles, y un centro de monitoreo y de comunicaciones. Se estima que residen allí unos 1.200 militares y 300 civiles.

El 75% de los efectivos corresponden a las fuerzas terrestres de la unidad *Falkland Islands Roulement Infantry Company* (FIRIC), integrada por elementos de distintos batallones con alto grado de rotación (3 a 4 meses). Además, el Ejército está a cargo de la defensa antiaérea a través del sistema *Sky Sabre*. El mismo cuenta con tres (3) componentes clave: un radar de vigilancia de alcance medio, un sistema informático y misiles modulares antiaéreos comunes que pueden alcanzar velocidades de 2.300 mph eliminando aviones de combate drones e incluso bombas inteligentes guiadas por láser⁸.

En lo que respecta a los medios navales, se estima que hay aproximadamente ciento cincuenta (150) efectivos de la Armada británica que operan un buque patrullero *HMS Forth*, con base en *East Cove*. Durante la campaña antártica de verano, utilizan un rompehielos *HMS Protector* y otros buques de investigación oceanográfica como el *HMS Scott*. Asimismo, y a pesar de la confidencialidad de la información, desde el gobierno argentino se asume que submarinos de propulsión nuclear de la clase *Trafalgar* y *Astute* con capacidad de lanzar misiles balísticos nucleares *Trident*, tienen la capacidad de navegar el Atlántico Sur, abasteciéndose en las Islas Malvinas.

La Fuerza Aérea nuclea al resto de los ciento cincuenta (150) efectivos permanentes, distribuidos en dos escuadrones aéreos: el escuadrón 1435 equipado con cuatro (4) *Eurofighter Typhoon* con capacidad de lanzar misiles crucero y el rol principal de caza

6

http://www.ceid.edu.ar/serie/2012/ceid_dt_97_marcelo_javier_de_los_reyes_las_islas_malvinas_y_el_atlantico_sur.pdf.

7

http://www.ceid.edu.ar/serie/2012/ceid_dt_97_marcelo_javier_de_los_reyes_las_islas_malvinas_y_el_atlantico_sur.pdf.

⁸ <https://www.zona-militar.com/2022/01/31/el-sistema-de-defensa-aerea-sky-sabre-podria-ya-estar-desplegado-en-las-islas-malvinas/>.

interceptor de defensa aérea; y el escuadrón 1312 equipado con un Airbus A-330 MRTT (*Multi Role Transport Atlas*) con capacidad de reabastecimiento en vuelo, búsqueda y salvamento. Estos medios la convierten en la Fuerza Aérea más poderosa del Atlántico Sur.

La Base cuenta con dos pistas, una perpendicular a la otra, cuyas extensiones son de 2.590 metros y 1.525 metros, lo que permite el despliegue de aeronaves de gran porte.

Esta descripción cuantitativa ni el 7% del presupuesto de la OTAN que implica la inversión militar en la base de Monte Agradable⁹ (Gómez, 2012a) dan cuenta de la magnitud del poder militar del Reino Unido en el Atlántico Sur: “Este país tiene la capacidad de desplegar entre 4.000 y 5.000 efectivos en las Islas Malvinas por vía aérea en 8 horas”.¹⁰

Cabe destacar que el apoyo de los Estados Unidos a la ocupación y esta presencia militar británica continúan manteniéndose firme a lo largo de estas últimas décadas, al punto tal que un submarino de los Estados Unidos emergió en aguas de Malvinas en el año 2021, lo cual también fue rechazado por el gobierno argentino¹¹.

Este silencio escandaloso de la Cancillería de nuestro país y, en particular, de la Secretaría de Malvinas, Antártida, Política Oceánica y Atlántico Sur, a cargo de Paola Di Chiaro, debe enmarcarse también en el abandono del reclamo argentino en otros foros.

En efecto, por primera vez desde 1996, durante la última cumbre realizada en la República del Paraguay, el documento final no incluyó ninguna mención al reclamo argentino por las islas del Atlántico Sur.¹²

Por último, en la última cumbre del Comité de Especial de Descolonización de Naciones Unidas (C24), el tradicional apoyo al reclamo argentino estuvo a punto de fracasar debido a que algunos países manifestaron su malestar con nuestro país debido a “el cambio de la política exterior argentina, la postura anti Agenda 2030 que enoja a los países caribeños que sufren el cambio climático y el alineamiento con Israel,

⁹ Gómez, Federico Martín (2012a). “La Fortaleza Malvinas. La presencia neocolonial militar británica en el Atlántico Sur en el siglo XXI” En *Humanía del Sur* Año 7, N° 13, pp. 73-98.

¹⁰ Eissa, Sergio; Diaz, Araceli & Calvo, Juan (2023), “El Sur también existe: la relevancia estratégica del Sistema Atlántico Sur. Una apreciación desde la República Argentina”. Este Informe fue resultado de un proyecto de investigación que no ha sido publicado aún.

¹¹ <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/preocupacion-argentina-por-submarino-de-eeuu-que-opera-en-el-atlantico-sur-con>.

¹² <https://www.pagina12.com.ar/752999-mientras-la-diplomacia-argentina-acumula-tropiezos-volvieron>.

especialmente el traslado de la embajada a Jerusalén, que aleja a los países árabes.” Al respecto, el representante argentino ante dicho organismo, Ricardo Lagorio, habría enviado un “cable secreto dirigido a Mondino en donde sostiene que *"varios países disminuyeron su nivel de apoyo debido a decisiones de política exterior argentina en otros asuntos que los afectan directamente"*. Asimismo, otras fuentes diplomáticas sostuvieron que “en África, Sierra Leona rompió el histórico consenso en la Unión Africana y defendió el derecho a la libre determinación de los isleños. Antigua y Barbuda rompió el consenso de la CARICOM al pedir por la autodeterminación de los isleños. Por primera vez desde su creación, la CELAC no apoyó como grupo regional a la Argentina. Lo mismo sucedió con el Mercosur”. En esta línea, tanto Timor Oriental como Fiji amenazaron con pedir que se agregue que se debía tener en cuenta los “deseos” de los isleños”.¹³

Finalmente, se sostiene que “todos estos hechos muestran que a la política exterior para Malvinas hace agua por todos lados”.¹⁴

¹³ <https://www.lapoliticaonline.com/politica/furia-de-mondino-con-el-embajador-en-la-onu-por-la-perdida-de-apoyo-en-la-causa-malvinas/>.

¹⁴ <https://www.lapoliticaonline.com/politica/furia-de-mondino-con-el-embajador-en-la-onu-por-la-perdida-de-apoyo-en-la-causa-malvinas/>.