

Proyecto de Resolución

la H. Cámara de Diputados de la Nación

RESUELVE

Declarar de interés el libro "Los tres modelos en disputa. La economía justicialista, el desarrollismo y el neoliberalismo financiero", de Santiago Fraschina y Lucas Gobbo (compiladores), publicado por la Editorial de la Universidad Nacional de La Plata en 2024, por sus importantes aportes a los debates en el campo de la economía y el modelo nacional.

Tomás Ledesma

Diputado Nacional

FUNDAMENTOS

Señor Presidente:

En el año 2024, la EDULP (Editorial de la Universidad Nacional de La Plata) publicó el libro "Los tres modelos en disputa. La economía justicialista, el desarrollismo y el neoliberalismo financiero", de Santiago Fraschina y Lucas Gobbo (compiladores), en el que, con una Introducción y otros ocho artículos, diversos autores del ámbito académico exponen investigaciones relacionadas a tres modelos posibles para pensar y analizar la economía en la Argentina. Santiago Fraschina es licenciado en economía (UBA), magister en sociología económica (UNSAM), y ejerce como director de la carrera de Licenciatura en Economía, director de la Especialización en Estructura Económica Argentina y coordinador del módulo de política económica del Observatorio de Políticas Públicas de la Universidad de Avellaneda (UNDAV), además de autor del libro "Pasaron cosas. Nuevo fracaso del neoliberalismo financiero en Argentina" (EDULP, 2018) como compilador, mientras que Lucas Gobbo es licenciado en economía (UBA) e investigador y docente en la UNDAV.

El libro compila los siguientes artículos: *Estado o mercado, y el rol del financiamiento público* de Delfina Rossi; *Justicialismo, políticas de científico-tecnológicas y desarrollo* de Agustín Crivelli; *El justicialismo y las finanzas*, de Estanislao Malic; *El modelo financiero liberal y las crisis económicas recurrentes*, de Julián Zicari; *Autonomía, dependencia o entrega: el endeudamiento externo en los tres proyectos históricos del país*, de Itaí Hagman y Ulises Bosia; *Empresas públicas, soberanía y ambiente* de Martín Burgos; *La política agraria del peronismo 1943-1946* de Ernesto Mattos y *Pesimismo de la inteligencia-Optimismo de la voluntad* de José Sbatella. En la Introducción, Santiago Fraschina plantea que pese al paso del tiempo y las

diferentes coyunturas, el justicialismo mantiene vigente su modelo social de tres partes: quienes producen, los que trabajan y el Estado para generar desarrollo con inclusión, frente a otros dos modelos posibles: el desarrollista de tipo industrialista con bajos salarios y consumo y precarización laboral, y el neoliberal financiero basado en el endeudamiento externo y la fuga de capitales que garantiza ganancias extraordinarias para el capital financiero nacional e internacional, destruyendo el entramado productivo nacional.

Delfina Rossi escribe sobre el financiamiento público y la relación entre Estado y mercado en el contexto de los últimos años, analizando el rol de Estado en el desarrollo nacional y como factor inclusivo en el capitalismo, también a lo largo del siglo pasado. El artículo focaliza en las diferencias entre los periodos liberales y los de gobiernos peronistas; vemos así como por ejemplo entre 2003 y 2015 el Estado funcionó como garante de la fuga de capitales con descenso del endeudamiento y como con diversas herramientas de políticas públicas, el Estado puede fomentar el desarrollo sostenible nacional “conduciendo” un capitalismo con consensos que permita erradicar la pobreza y disminuir la desigualdad. Agustín Crivelli profundiza en la historia de las políticas de ciencia y tecnología y su creciente importancia para garantizar el desarrollo económico, desagregando en los distintos gobiernos el financiamiento de las mismas y mostrando como en los gobiernos en los que el Estado cumple, por decisión política, un rol estratégico, la ciencia y la tecnología pueden ser parte de un plan federal de matriz nacional productiva. Estanislao Malic analiza la relación entre el Justicialismo y el mundo de las finanzas, describiendo dicha dimensión y profundizando en el dinero y el crédito como construcciones nacionales. Julián Zícari relaciona el modelo financiero liberal con la recurrencia de las crisis económicas, demostrando como los modelos de valorización financiera con discursos de “libertad” económica, más allá de las estrategias tomadas, tienen absoluta correlación con las crisis de la economía y el beneficio de determinados sectores bajo el modelo liberal financiero. Itaí Hagman y Ulises Bosia abordan el endeudamiento externo y sus características en los tres modelos económicos de nuestro país, para describir como con diferentes proyectos políticos, se siguen divergentes caminos, siendo el nacional-popular el único que lo piensa y desarrolla

acorde con la búsqueda de la independencia económica. Martín Burgos focaliza en las empresas públicas, el ambiente y la soberanía, entrelazando el rol del Estado con cuestiones como el extractivismo, el ambiente y los recursos naturales, para entender su vínculo con el desarrollo económico y como las empresas públicas se relacionan con él por medio de la soberanía, el desarrollo científico tecnológico, las divisas, lo territorial geopolítico y la planificación de los macrosectores. Ernesto Mattos puntualiza en la política agraria del peronismo entre los años 1943 y 1946 describiendo el sector agropecuario y la política para el sector durante el periodo, y finalmente José Sbatella realiza un análisis más global de tipo geopolítico, analizando el rol del Estado, las democracias modernas y las posibilidades de desarrollo nacional en el contexto del mundo actual.

Se trata de un libro que, mediante sus distintos artículos y temáticas, pone el foco en diferentes aspectos de la economía atravesados por el debate respecto de políticas económicas y de desarrollo que pueden, o no, estar al servicio de un país soberano, y en el que la independencia económica y el desarrollo estén en línea con la justicia social y la inclusión. Mediante el aporte de académicos que, con datos cuantitativos y análisis historiográficos, demuestran que los distintos proyectos de país que pugnan en la Argentina (el liberal y neoliberal financiero, el desarrollista y el nacional-popular) ponen en práctica diferentes -y a veces similares- mecanismos técnicos pero, claramente, instrumentándolos en favor del modelo de país que pretenden. La comprensión respecto de estos tres modelos distintos es vital para entender el debate actual en nuestro país y las consecuencias e implicancias de cada modelo en relación a qué país queremos, quienes “ganan” y quienes “pierden”, y por ende en la posibilidad de construir una sociedad justa, libre y soberana para las mayorías populares. El neoliberalismo, con el sector financiero como actor principal de la economía, es la antítesis de un modelo de desarrollo productivo nacional con base en la industria y los trabajadores, que atiende a la armonía con otros sectores sociales y económicos sin dejar de lado el rol del Estado y las políticas públicas y, sobre todo, la búsqueda de la independencia económica y la justicia social. Quienes seguimos apostando a una sociedad donde la economía se encuentre al servicio del ser humano, y el trabajo sea una herramienta nodal de las

personas como parte de una vida digna, creemos que esta obra es de gran importancia y es por ello que solicito el reconocimiento de esta Cámara, pidiendo a mis pares que me acompañen en el presente proyecto de resolución.

Tomás Ledesma

Diputado Nacional