

PROYECTO DE RESOLUCIÓN

El Senado y Cámara de Diputado resuelve

Rechazar enfáticamente la escalada autoritaria, la promoción de la violencia y el desprecio a las normas del orden democrático, emanadas del Presidente Milei, y al mismo tiempo repudiar las justificaciones formuladas por el titular del Poder ejecutivo ante expresiones y conductas que nos afectan como argentinas/os expuestos por el empresario Musk y el Presidente Trump.

Blanca Inés Osuna
Eduardo Valdés
Pablo Yedlin
Jorge Romero
Lorena Pokoik
Nancy Sand
Hilda Aguirre
Ernesto Alí
Christian Alejandro Zulli
Victoria Tolosa Paz
Jorge Neri Araujo Hernández
Gabriela Pedrali
Ricardo Herrera
Andrea Freites
Martín Soria

FUNDAMENTOS

Sr. Presidente:

Las injurias y calumnias que vierte permanentemente el Presidente de la Nación, Javier Gerardo Milei, han cruzado el Rubicón, el martes veintiuno de Enero del 2024. En efecto, sus expresiones por la red social X, en defensa de las gestualidades asimilables al nazismo, por parte del empresario más rico del mundo. Y en esa marcha, amedrentar a oponentes caratulándolos como: ***Zurdos Tiemblen, "Los vamos a ir a buscar hasta el último rincón del planeta en defensa de la libertad"***. Han traspasado el límite de la licitud.

Así, la Ley Romana prohibía que el mencionado río, sea atravesado por Generales del ejercito al frente de sus tropas so pena de ser declarado enemigo público de Roma. La arriesgada acometida de Julio César sería considerada en el futuro como el principio del fin de la República Romana. Trazando este paralelismo, "Las afirmaciones del Presidente de la Nación, configurarían la comisión de varios delitos, atendibles de oficio por cualquiera de los Agentes del Ministerio Público Fiscal de la Nación. Ante la peligrosidad de las amenazas, en boca del Presidente de todos los argentinos. A su vez, coexistirían otros posibles delitos en el texto de Milei.

Según el constitucionalista Andrés Gil Domínguez, se pueden aplicar los artículos 212 y 213 bis del Código Penal, que se refieren a la incitación a la violencia colectiva contra grupos de personas o instituciones y a la incitación a cometer delitos respectivamente.

En este orden de ideas, podemos describir cronológicamente como el gobierno de Milei planteó desde su inicio una profunda arremetida contra los trabajadores que continuó y se sostiene además con discurso y arremetidas violentas contra los más pobres, contra quienes reclaman y protestan, contra las y los jubilados, contra las mujeres y diversidades.

Aún, antes que la unificación y liberación del mercado cambiario o la apertura comercial, se optó por una brutal devaluación, un ajuste fiscal inédito asentado en la licuación de jubilaciones y de salarios de los trabajadores públicos, una aguda recesión con

suspensiones y despidos en el sector privado, una oscura reforma laboral y el estreno de una rupturista reforma del Estado.

La estrategia de Milei se dirige y expande a la disolución institucional, con un discurso presidencial inédito, que tiende a naturalizar el macartismo, incentivar el hostigamiento y la persecución política en redes e instituciones públicas. Exigiendo y exaltando el accionar represivo de las fuerzas de seguridad.

Los procesos de edificación de una sociedad autoritaria son graduales. Se conforman adunando acciones coercitivas y distractivas, que aparentan estar aisladas y desconectadas entre sí. Cuando, en realidad, tienen el denominador común de instalar y consolidar un poder totalitario y facista.

"...no empezó con las cámaras de gas. No empezó con los hornos crematorios. No empezó con los campos de concentración y exterminio (...) Comenzó con políticos dividiendo a la gente entre "nosotros" y "ellos". Empezó con discursos de odio y de intolerancia, en plazas y a través de los medios de comunicación (...). Comenzó cuando la gente dejó de preocuparse por eso, cuando se volvieron insensibles, obedientes, ciegos, con la creencia que todo lo que sucedía era "normal". Primo Levi –escritor italiano sobreviviente del Holocausto

Como ejemplo menciono la política del Ministerio de Seguridad de la Nación, que limitó la protesta callejera, a la par de la persecución política y judicial contra dirigentes de los movimientos sociales y gremiales. El desfinanciamiento de las Universidades, los programas de género y de Derechos Humanos. Subrayo también, la criminalización de la protesta, los discursos de odio al adversario. Los Decretos de Necesidad y Urgencia que limitan el acceso a la información, los vetos presidenciales, abusivos e inconstitucionales. Al mismo tiempo que se desacredita y deslegitima al Poder Legislativo. Todo ello expuesto una y otra vez, con una retórica polarizante que normaliza la violencia.

Como corolario de lo expuesto, debo mencionar una alarmante nota publicada en el sitio La Política on line, que ningún medio gubernamental salió a desmentir, donde se informa:

.... 20/01/2025

Santiago Caputo armó una megaencuesta para preguntarles a los argentinos si aceptarían un régimen autoritario, una de las ideas con las que juega el principal colaborador de Javier Milei. Por medio de la plataforma es.research.net.

Así las cosas, discurro que hay un importante riesgo que la situación empeore. Atentos a la escalada en la manera en que se acentúan las prácticas del gobierno, tales como denostar al que piensa diferente, perseguir al oponente político, denigrar a sectores sociales o menoscabar derechos adquiridos de poblaciones específicas.

Sin ir más lejos, el día 23 de Enero del 2025, en el Foro Económico Mundial de Davos, la cumbre que reúne cada enero a más de 3 mil líderes globales para analizar los retos estratégicos y fomentar la cooperación entre naciones. Hace mención a cantidad de sandeces, que no pueden dejarse pasar. Tropieza con contradicciones una y otra vez, introduce erróneos datos históricos para maquillar su relato falaz de colorete veraz.

Como es su costumbre cargo contra la legislación consagrada en todo el mundo occidental, el cual Milei admira profundamente y a la vez critica. Así apunta bayonetas *..., **contra el rol del Foro, los organismos multilaterales de crédito y las naciones de la Unión Europea por haber impulsado y defendido el progresismo internacional, y cuestionó a la ideología de género, el feminismo, el ecologismo radical y la bandera de cambio climático. El feminismo radical, la ideología de género, el ecologismo extremo, entre otras causas, han sido manipuladas para justificar la expansión del Estado y erosionar la libertad individual***".

Continúa su alocución expresando torpezas, incluso en contra de los expresado por Donald Trumps y sus planes de paz mundial diciendo que ***...las últimas décadas, después de la caída del Muro de Berlín, curiosamente los países libres se empezaron a autodestruir cuando se quedaron sin adversarios por derrotar. La paz nos volvió débiles, fuimos derrotados por nuestra propia complacencia.***

Ignorando u Olvidando que Los Estado Unidos Participaron en la Guerra de Corea (1950-1953). Guerra de Vietnam (1955-1975). Operación Tormenta del Desierto, liberación de Kuwait. Guerra de Iraq (2003-2011). Guerra de Afganistán (2001-2021). En Europa, confrontaciones como la Guerra de los Balcanes (1991-2001), Guerra de Transnistria (1992), Segunda guerra chechena (1999-2000), Crisis de Crimea (2014), Guerra del Alto Karabaj (2020). Conflicto de Albania (1997), Georgia (1991-2008). Guerra de ucrania. A su vez Reino unido, participó, en la Revolución Indonesia junto a Países Bajos, Japón. Contra indonesia. En la Revolución Griega. Reino unido y Reino de Grecia contra ejercito democrático de Grecia, Urss, Albania, Yugoslavia. Incidente del canal de corfu: Reino unido contra Albania. Emergencia Malaya, guerra de Corea, Rebelión del Mau mau, Emergencia de Chipre, crisis del Suez, Campaña de la frontera, Guerra de dhofar, confrontación indonesia malaya, conflicto norirlandes. Guerra de las Malvinas, Intervención en libia. Por nombrar solo a tres bloques occidentales.

La insólita confesión que realiza sobre los organismos internacionales de crédito, mientras Milei y su socio Caputo gestionan un préstamo superior a los diez mil millones de dólares, del FMI, que ni siquiera pasaría por el Congreso de la Nación. **...Esta misma organización y también los organismos supranacionales más influyentes han sido ideólogos de esta barbarie. Los organismos multilaterales de crédito han sido un brazo extorsivo y muchos estados nacionales, y en particular la Unión Europea, han sido y son un brazo armado.**

Mas tarde proclama lo que con su disfraz de libertad pretende el mismo. Hacer callar a todas las voces y opiniones distintas a su ideología. Diciendo:

...Porque debajo del discurso de la diversidad y de la democracia y de la tolerancia que dicen esgrimir, lo que en verdad se esconde es el deseo manifiesto de destruir la disonancia, la crítica y en esencia la libertad para seguir sosteniendo un modelo del cual ellos son los principales beneficiarios. O acaso no escuchamos estos días como ciertas autoridades europeas importantes, bastante rojitas, por decirlo de alguna manera, llaman abiertamente a la censura; o que, en realidad, no hay censura, pero sí hay que callar a los que piensan distinto a la ideología woke.

Declaración que a sido motivo de múltiples expresiones de repudio que avalamos, entre ellas la de la Asamblea permanente por los Derechos Humanos.

Luego lo traiciona el subconsciente enunciando, que... **Una sociedad llena de resentimiento, donde hay solo dos tipos de personas, quienes son pagadores netos de impuestos por un lado y quienes son beneficiarios del Estado por otro. Y no me refiero con esto a quienes reciben la subsistencia social porque no tienen para comer, hablo de las corporaciones privilegiadas hablo de los banqueros que fueron rescatados en las crisis subprime, de la mayoría de los medios de comunicación, de los centros de adoctrinamiento disfrazados de universidades, de la burocracia estatal, de los sindicatos, de las organizaciones sociales, de las empresas prebendarias del Estado y de todos los sectores que viven de los impuestos que pagan los que trabajan.**

Pues el más que nadie, benefició a las corporaciones, a través del RIGI, la liberación de los precios de los servicios públicos, el subsidio al turismo internacional en detrimento del interno, las importaciones indiscriminadas por nombrar algunos ejemplos entre muchos. Produciendo una transferencia de riqueza inédita de las clases trabajadoras a las empresas y corporaciones.

Mas tarde menciona a la escritora Any rand, ... ***Hablo del mundo que describe Ayn Rand en La rebelión de Atlas, que lamentablemente se ha materializado. Un esquema donde el gran ganador es la clase política que se convierte, a su vez, en árbitro y parte interesada de esta repartija. Lo repito: la clase política es árbitro y parte interesada en esta repartija. Y como siempre el que reparte se lleva la mejor parte. Donde por debajo de diferencias cosméticas entre los distintos partidos se comparten intereses, socios, arreglos y un compromiso inalterable con que nada cambie, por eso lo llamé a todos ellos el Partido del Estado. ...***

Rand propuso en su obra del año 1957, mostrar las consecuencias de un Estado saqueador, ante lo que es un lock-out patronal. Los randianos declaman que países con alta carga impositiva se orientan a una atmósfera similar a la de La rebelión de Atlas y dan por sentado que acontecerá lo que narra el libro. Es decir que aceptan con carácter científico una obra de ficción, sin antecedentes de algo semejante en el mundo real. Rand juega en su antiutopía a exacerbar el intervencionismo del New Deal y deformar así las políticas de Roosevelt. Además de ello en 1973 con la crisis del petróleo. El Estado de bienestar entró en crisis y se combinaron la alta inflación y el estancamiento económico. Para salir de la estanflación se cambió el paradigma y llegó el liberalismo frenético de Friedman, Hayek y Mises. Aun así, no hubo ni de cerca, algo similar a la ficción randiana. Más bien lo contrario: las grandes empresas (en especial automotrices) apostaron al salvataje del Estado, un anticipo de lo que sería el rescate a los bancos en la crisis de 2008.

Por último, y sorprendentemente, mal interpreta las disertaciones de Trump quien encamina su gobierno al menos en lo discursivo a un claro proteccionismo con aumentos de los aranceles, lo que puede afectar a muchas economías de América Latina. Mientras el gobierno de Milei abre las importaciones y afecta la producción local.

El proyecto autoritario de Milei, plantea una transformación que a medida que avanza a fondo en su programa, socava sus propios fundamentos, destruye la economía y las condiciones de vida de quienes habitan el país. El agravamiento de la crisis tiene efectos que claramente se pueden dimensionar a nivel microsocial, más allá que los datos estructurales preanuncian derrumbe de seguir todo así.

La crisis que provoca la escandalosa concentración de la riqueza en pocas manos y en consecuencia la multiplicación de la pobreza afecta la sociabilidad cotidiana, erosiona el orden social a niveles profundos. La inseguridad creciente vinculada al delito común y

al aumento del narcotráfico afecta sobre todos mientras hay voluntad oficial de no avanzar seriamente sobre ese crimen, y sí sobreactuaciones que no van al fondo de la cuestión. La demanda de "orden" termina promoviéndose como "solución del problema" cuando en verdad lo acuciante es el grave impedimento que la política de Milei infringe al acceso de derechos básicos como la educación, la salud, el trabajo los grandes ordenadores de la paz social. Todo ello, fogoneado por el violento discurso oficial ya que en efecto Milei desata su furia en Twitter y avala el ataque de trolls contra cualquiera que se oponga a sus designios. Ataca a su Vicepresidenta, embiste a los Legisladores opositores y oficialistas y también agrede a periodistas. Arrolla a los artistas, irrumpe contra cualquiera que aparente ser un obstáculo. Abusa de la era digital, para instalar crónicas ilusorias, falsedades inverosímiles. Y por otro costado, no existen explicaciones razonables respecto a políticas adoptadas que socavan la estructura de servicios y derechos, excepto que sean funcionales a sus negocios o los de sus socios. Vociferar con agresividad, es el tipo de declaración elegida. No hay cuidado, no hay medida. Negar a minorías, herirlas cotidianamente con el uso redundante de insultos basados en la identidad y sentimientos antidemocráticos, clasistas y misóginos anticipa, viendo en perspectiva una cierta posibilidad de agravamiento de la situación con implícito deterioro de las condiciones democráticas.

La grosería deviene en un estilo de comunicación, identificada por el uso de vulgaridades, liviandades, sornas, entre otras. Constituyen fragmentos de los discursos de odio para aplastar la identidad contraria. El aparato de gobierno es una usina de contradicciones donde reinan las proclamas partidarias militantes, para convencer a una opinión pública agobiada. Muchos contenidos acometen ser una evidencia empírica de una supuesta popularidad en torno al gobierno, la figura presidencial o a algún dato de actualidad positivo. Son recurrentes los ataques o agresiones contra alguien o algo, en una comunicación negativa, donde se implanta un clima de confrontación y se instala como un acto de violencia institucional, promotor del odio social. Alentando el uso de la violencia, la defensa armada, instalando la posverdad sin mayor dificultad, con un cinismo brutal. Aquello que no se comparte, será arrinconado por una horda asalariada de cyber odiadores, y militantes libertarios.

Este estado de cosas ha traspasado demasiados límites, tornando en inadmisibles y extremadamente alarmante. Y la coronación de estos actos ilícitos, es encabezada y dirigida por la diatriba verbal del Presidente Milei.

Por todo lo expuesto, planteando a la dirigencia y a la sociedad en su conjunto por la necesidad de fortalecer un frente común que posibilite frenar el avance de la violencia política y los discursos de odio que atentan contra la convivencia pacífica que hemos

logrado construir durante estos 40 años de democracia, es que además solicito a mis pares me acompañen en el presente proyecto de Resolución.

Blanca Inés Osuna
Eduardo Valdés
Pablo Yedlin
Jorge Romero
Lorena Pokoik
Nancy Sand
Hilda Aguirre
Ernesto Alí
Christian Alejandro Zulli
Victoria Tolosa Paz
Jorge Neri Araujo Hernández
Gabriela Pedrali
Ricardo Herrera
Andrea Freitas
Martín Soria