

PROYECTO DE RESOLUCIÓN

La Cámara de Diputados de la Nación,

RESUELVE:

Promover el proceso constitucional de juicio político contra el Presidente de la Nación, Javier Milei, por mal desempeño y posible comisión de delitos en el ejercicio de sus funciones, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 53 y concordantes de la Constitución Nacional.

Martínez, Germán

Gaillard, Carolina

Siley, Vanesa

Gutiérrez, Ramiro

Penacca, Paula

Moreau, Cecilia

Herrera, Ricardo

Rauschenberger, Ariel

Strada, Julia

Hagman, Itai

Moreau, Leopoldo

Aguirre, Hilda Clelia

Estevez, Gabriela



"2025 - Año de la Reconstrucción

de la Nación Argentina"

González, Gustavo

Marín, Varinia

FUNDAMENTOS

I.- PRESENTACIÓN DE LA SOLICITUD

Señor Presidente:

En nuestra calidad de Diputados y Diputadas de la Nación, impulsamos el **procedimiento constitucional de juicio político** previsto en los artículos 53, 59 y 60 de la Constitución Nacional **contra el Presidente de la Nación, Javier Milei, debido a graves hechos que configuran causales de responsabilidad política por mal desempeño y/o eventuales delitos en el ejercicio de sus funciones**. Este proceso se enmarca en el artículo 53 de la Constitución Nacional y en el Reglamento de la Comisión de Juicio Político.

La situación que motiva esta solicitud reviste una gravedad institucional y legal extrema, lo que justifica la activación del mecanismo constitucional de responsabilidad política.

El juicio político es el mecanismo constitucional previsto para estos casos, y su implementación es crucial para restaurar la confianza en las instituciones democráticas. La ciudadanía argentina merece respuestas claras y acciones concretas para evitar que funcionarios públicos utilicen su investidura para favorecer intereses privados en perjuicio del interés general.

II.- COMPETENCIA

Corresponde a la Comisión de Juicio Político de la HCDN entender la presente, por las facultades que le atribuye el Artículo 90 del Reglamento de la honorable Cámara de la Nación en tanto establece que:

“Compete a la Comisión de Juicio Político investigar y dictaminar en las causas de responsabilidad que se intenten contra los funcionarios públicos sometidos a juicio político por la Constitución y los previstos en la ley 24.946 y en las quejas o denuncias que contra ellos se presenten en la Cámara. Cuando el pedido de remoción se dirige contra un funcionario público no sujeto a juicio político, la comisión podrá disponer su archivo o remisión al órgano competente. Esta comisión reglamentará el procedimiento a seguir en las causas sometidas a su dictamen.”

III.- FUNDAMENTOS CONSTITUCIONALES DEL JUICIO POLÍTICO

El juicio de responsabilidad política es un mecanismo constitucional diseñado para evaluar la idoneidad de determinados funcionarios en el ejercicio de sus funciones y determinar la conveniencia de su continuidad en el cargo.

La República Argentina es un Estado Constitucional de Derecho, democrático, republicano, representativo y federal. Como toda democracia constitucional, basa su sistema de organización social y estatal en la soberanía popular.

La división de poderes, es el pilar fundamental de nuestro sistema republicano, por lo que los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, asumen funciones específicas que procuran equilibrar los posibles conflictos que pueden surgir a lo largo del tiempo entre ellos, a partir de mecanismos de controles cruzados, garantizando siempre, y en última instancia, que se respete la soberanía popular en un marco de garantía a los derechos humanos y la plena vigencia de la Constitución Nacional.

El juicio político parlamentario es un procedimiento que la Constitución ha encargado de modo definitivo y excluyente al Congreso de la Nación. Decía Joaquín V. González que la responsabilidad política es compartida por ambas Cámaras, aunque cada una ejerza funciones diferentes.

Es un proceso de responsabilidad política, administrativa, pues tiene por único objeto remover al funcionario, y no aplicar penas. No es un proceso penal. Actúan dos órganos típicamente políticos, como son la Cámara de Diputados, que acusa, y el Senado, que juzga. En cada etapa del proceso es necesario el voto afirmativo de las dos terceras partes de los miembros presentes. Es decir que, para remover a un funcionario -en este caso al Presidente de la Nación- se requiere un consenso altísimo, mayor que para la sanción de las leyes.

Se examina exclusivamente la responsabilidad política del acusado para determinar si es posible su continuidad en el cargo, o para la adecuada marcha de las instituciones públicas. La remoción del funcionario únicamente procede ante los supuestos de: mal desempeño, delito en el ejercicio de sus funciones o crímenes comunes como establece la Constitución. En este sentido el juicio político guarda estrecha relación con algunos principios fundamentales de las modernas democracias constitucionales: la responsabilidad de los gobernantes, la garantía de inamovilidad de los jueces y el control político interorgánico.

El concepto de "mal desempeño" debe analizarse en el marco del juicio de responsabilidad política, ya que este constituye el ámbito institucional en el cual adquiere sentido.

Juan Bautista Alberdi afirmaba que *"todo el que es depositario o delegatario de una parte de la soberanía popular debe ser responsable de infidelidad o abuso cometido en su ejercicio"*.

Bajo estos principios republicanos, se fundamenta el procedimiento constitucional de destitución como mecanismo excepcional previsto en el artículo 53 de la Constitución Nacional, que establece:

"Sólo ella [la Cámara de Diputados] ejerce el derecho de acusar ante el Senado al presidente, vicepresidente, al jefe de gabinete de ministros, a los ministros y a los miembros de la Corte Suprema, en las causas de responsabilidad que se intenten contra ellos, por mal desempeño o por delito en el ejercicio de sus funciones; o por crímenes comunes, después de haber conocido de ellos y declarado hacer lugar a la formación de causa por la mayoría de dos terceras partes de sus miembros presentes".

III.1.- Un juicio político implica las siguientes consecuencias que definen sus propiedades.

1. Es un procedimiento en el que se juzgan culpas políticas a tenor del impacto que en la comunidad produce la conducta del enjuiciado.

2. No es un juicio penal, porque más que un instrumento de justicia se lo sostiene como herramienta que garantiza el control de la actividad de gobierno. No debe olvidarse, además, que el juicio político es un proceso constitucionalmente reglado, y que existe una decisión (con mayoría especial) de una Cámara legislativa para la declaración de la promoción de una causa de responsabilidad y deducir así la acusación, y que para ello el expediente o proyecto que inicia la causa sufre un trámite eminentemente parlamentario, con la intervención de una comisión asesora, dictámenes, discusiones, debates públicos, etcétera.

Se pueden diferenciar dos etapas dentro del procedimiento establecido para el juicio político. La primera etapa consiste en el estudio de las denuncias presentadas, para determinar si reúnen las condiciones objetivas y subjetivas del caso planteadas y con ello decidir si se inicia lo que se conoce como etapa informativa (apertura del sumario).

La segunda etapa se desarrolla sobre la base de las pruebas obtenidas durante la sustanciación del sumario y consiste en la confección de un dictamen que le permita a la Cámara de Diputados decidir si formulará la pertinente acusación ante el Senado de la Nación.

III.2.- Jurisprudencia y doctrinas aplicables

Juan Bautista Alberdi afirmaba que *"todo el que es depositario o delegatario de una parte de la soberanía popular debe ser responsable de infidelidad o abuso cometido en su ejercicio"*.

El jurista Alfonso Santiago señala que la responsabilidad política debe examinarse para decidir si un funcionario puede continuar en su cargo, en función de su desempeño en el ejercicio de la función pública. Su propósito es garantizar la estabilidad institucional y la preservación de los valores fundamentales de la comunidad política.

En el mismo sentido, la jurista María Angélica Gelli señala en su obra “Constitución de la Nación Argentina - Comentada y Concordada” que:

“El art. 53, junto con los arts. 59 y 60 de la Constitución Nacional regulan un proceso excepcionalísimo cuya fuente es el ‘impeachment’ norteamericano y que en la Argentina se denomina juicio político. La finalidad inmediata de este proceso es la eventual destitución del funcionario incurso en alguna de las causales previstas para la remoción; el objetivo mediato es el ejercicio de uno de los controles político inter órganos, en terminología de Karl Lowenstein, efectuado por el Poder Legislativo, sobre el Poder Ejecutivo y el Poder Judicial”.

Se ha dicho con certeza que el juicio de destitución o remoción de los funcionarios y magistrados sometidos a ese control es político, con propósitos políticos, promovidos por culpas políticas, cuya consideración incumbe a un cuerpo político y con efectos políticos. Aún en los casos de traición y soborno el juzgamiento es político y nada más.

Humberto Quiroga Lavié sostiene que la función del jurado no es la de aplicar la ley penal, sino, a partir de un juicio de certeza moral, determinar si el Presidente de la Nación acusado ha incurrido en "mal desempeño", aun en el supuesto de que aquél se encuentre sospechado de la comisión de un delito.

El mal desempeño, no se encuentra definido en la letra constitucional, de modo que, debe ser el Congreso de la Nación quien debe interpretar su alcance teniendo en cuenta que *“...el propósito del juicio político no es el castigo de la persona delincuente, sino la protección de los intereses públicos contra el peligro u ofensa por el abuso del poder oficial, descuido del deber o conducta incompatible con la dignidad del cargo. Pueden los actos de un funcionario no ajustarse al vocabulario de las leyes penales vigentes, no ser delitos o crímenes calificados por la ley común, pero sí constituir mal desempeño, porque perjudiquen el servicio público, deshonren al país o la investidura pública, impidan el ejercicio de los derechos y garantías de la Constitución, y entonces son del resorte del juicio político...”* (Joaquín V. González, Manual de la Constitución Argentina, 1987, 21° ed. Ed. Estrada, pág. 519, el resaltado es propio).

Es atinado señalar que el constitucionalista y profesor Juan Antonio González Calderón reproduce en su Tratado de Derecho Constitucional la definición del senador republicano Charles Summer durante el “impeachment” al presidente norteamericano Andrew Johnson (de 1868): *“En su verdadero carácter, el juicio político, tal como he podido entenderlo y debo declararlo, es un procedimiento político, con propósitos políticos, que está fundado en causas políticas, cuya consideración incumbe a un cuerpo político y subordinado a un juzgamiento político...”* (Juan Antonio González Calderón, Derecho Constitucional Argentino, 2° Ed, Bs.As., 1926, T. III, p. 344).

El artículo 99 inc.1 de la Constitución Nacional define al Presidente como *“el jefe supremo de la Nación, jefe del gobierno y responsable político de la administración general del país”*, es por ello que el juicio político y el análisis del mal desempeño representa la vía

más idónea para analizar las inconductas de la máxima autoridad política de la República. El constituyente enumera de manera taxativa y circunscribe a este procedimiento a las figuras del *“presidente, vicepresidente, al jefe de gabinete de ministros, a los ministros y a los miembros de la Corte Suprema”*. Cualquier otro mecanismo investigativo no estaría a la altura de la manda constitucional para esclarecer los hechos que involucran al Presidente Javier Milei.

IV.- EL MAL DESEMPEÑO COMO CAUSAL DE RESPONSABILIDAD DEL FUNCIONARIO PÚBLICO:

Es fundamental destacar que el objeto del juicio político contra el Presidente Javier Milei radica en determinar si ha incurrido en mal desempeño en el ejercicio de sus funciones, lo que podría materializarse en un abuso o desviación de poder, en clara violación de los deberes inherentes a la función pública. **En particular, la investigación se centra en la promoción de la criptomoneda \$LIBRA, cuyas circunstancias se expondrán y desarrollarán más adelante.**

Conforme a los hechos denunciados, la evaluación de la conducta del primer mandatario deberá realizarse bajo la óptica del mal desempeño, entendido como una desviación de poder. Este concepto se define como el ejercicio de funciones públicas con un propósito distinto al interés general, apartándose de los fines para los cuales fueron conferidas las competencias del funcionario.

La desviación de poder se configura cuando un funcionario, aunque actúe dentro del marco formal de sus competencias, persigue una finalidad ilegítima, ya sea por intereses personales, políticos o económicos. Esta conducta vulnera principios fundamentales de la administración pública, como la legalidad, imparcialidad y buena gestión.

Este concepto está estrechamente ligado a la ética en la función pública, que exige de los funcionarios el cumplimiento de altos estándares de transparencia y responsabilidad. La observancia de estos principios no solo garantiza una administración eficiente y equitativa, sino que también fortalece la confianza de la sociedad en las instituciones del Estado.

La Ley 25.188 establece los *“deberes, prohibiciones e incompatibilidades aplicables, sin excepción, a todas las personas que se desempeñen en la función pública en todos sus niveles y jerarquías”*. El artículo 2 enumera principios esenciales como el cumplimiento de la Constitución, la transparencia, la protección de los bienes del Estado y la abstención de utilizar la función pública para intereses personales.

Quien incumpla esta norma puede ser reprimido con reclusión o prisión de uno a seis años e inhabilitación especial perpetua.

La responsabilidad del funcionario es vital, esencial, para afianzar la natural credibilidad que debe tener el pueblo en sus gobernantes.

Cuanto mayor es el grado de responsabilidad de un funcionario, mayor es la exigencia que pesa sobre él, en el sentido de representar el ejemplo y la guía que orienta a su pueblo. Asimismo, cuanto mayor es el poder que ostenta ese funcionario, mayor debe ser el control ejercido sobre el mismo. Pero, tal como afirma Jorge Vanossi, “...*dicha regla no quedaría completa si omitiéramos el agregado que corresponde a la última instancia del íter o proceso gubernamental: la etapa de las responsabilidades.*”

V.- HECHOS RELEVANTES QUE CONFIGURARÍAN LA CAUSAL DE MAL DESEMPEÑO DEL PRESIDENTE JAVIER MILEI

Conforme lo referido en los puntos anteriores, corresponderá a la Comisión de Juicio Político analizar cada uno de los hechos objeto del presente pedido de juicio político.

Las responsabilidades de quien detenta la jefatura del Estado conllevan el cumplimiento de los principios de legalidad, imparcialidad y transparencia. Cualquier conducta que desvíe el ejercicio de sus funciones hacia fines ajenos a la gestión pública constituye un quebrantamiento de los deberes inherentes a su cargo y, en consecuencia, un fundamento válido para su enjuiciamiento político.

Dentro de este contexto, se torna relevante el análisis del Caso \$LIBRA, un episodio en el que el Presidente utilizó su posición de poder para promover la compra de una criptomoneda que supuestamente financiaría proyectos de la economía real, cuando en realidad se trató de una estafa. De esta manera expuso a la ciudadanía a riesgos económicos significativos, comprometiendo además la confianza en la administración pública.

Además, debemos considerar el comportamiento violento, errático e intolerante de Javier Milei en el ejercicio de su presidencia. La ciudadanía ha notado en innumerables ocasiones que el Presidente presenta rasgos que permiten dudar sobre sus aptitudes emocionales para ocupar el cargo. El episodio de la estafa desarrollada con la criptomoneda \$LIBRA es la última evidencia en este sentido.

Primero promociona una inversión, que supuestamente redundará en el crecimiento económico del país y luego, en una entrevista televisada, compara la inversión con el casino o, peor aún, con una ruleta rusa. Los ejemplos disparatados que utiliza el presidente para intentar explicar conflictos o temas de la gestión resulta preocupante.

El insulto y el agravio a quienes piensan distinto, rasgo autoritario en fin, también resulta materia de preocupación. Así, cuándo publicó un tweet intentando aclarar lo sucedido habiendo pasado casi seis horas de su promoción de \$LIBRA, aprovechó, una vez más, para insultar y destratar a las fuerzas políticas que se oponen, legítima y democráticamente a su gobierno.

Estamos ante un mandatario que actúa de forma irresponsable, con rasgos de enajenación y alienación que lo llevan a tener conductas impropias de la magistratura que detenta.

El Caso \$LIBRA: Una Estafa Financiada con Inducción Presidencial

V.1.- Contexto y antecedentes de la criptomoneda \$LIBRA

La criptomoneda \$LIBRA fue presentada, inducida y promocionada por el Presidente Javier Milei como una iniciativa de inversión privada que prometía fomentar el crecimiento de la economía argentina mediante la financiación de pequeñas empresas y emprendimientos. El proyecto se lanzó a través de la cuenta verificada del Presidente Javier Milei en la red social X.

Sin embargo, desde el inicio, el esquema financiero de \$LIBRA presentó serias irregularidades. En primer lugar, el Presidente indujo y promovió una inversión que supuestamente se dirigía a financiar proyectos de emprendedores y pequeñas empresas cuando en realidad era una estafa premeditada. Lo que había detrás de este supuesto financiamiento a proyectos de la economía productiva era un modelo especulativo que generó, en un corto plazo de tiempo, expectativas irreales de rentabilidad, atrayendo a miles de inversores que posteriormente sufrieron pérdidas significativas debido a maniobras fraudulentas.

V.2.- El papel de Javier Milei en la promoción de \$LIBRA

El Presidente Javier Milei jugó un rol central en la legitimación pública de \$LIBRA. A través de sus redes sociales, promovió la inversión en esta criptomoneda, generando confianza en el proyecto y alentando a sus seguidores a invertir.

V.3.- Publicación en redes sociales

El 14 de febrero de 2025, Milei publicó en su cuenta de X (anteriormente Twitter) un mensaje en el que destacaba la iniciativa privada de \$LIBRA como un medio para incentivar el crecimiento económico de Argentina.

En su publicación incluyó un enlace al sitio web del proyecto y la dirección del contrato inteligente de la criptomoneda, facilitando así su compra por parte de inversores desprevenidos.

La publicación del número de contrato en el propio tweet admite inferir que el Presidente sabría que la operación duraría un breve período de tiempo. Es que con la publicación del contrato se evitaron los mecanismos habituales para operar con estos criptoactivos, conocidos como exchanges de criptomonedas.



V.4.- Apreciación acelerada del valor de la moneda y su desplome. Una maniobra diseñada para estafar.

Apenas unos segundos después de la que el Presidente publicara su tweet promoviendo una criptomoneda hasta ese momento desconocida, bots automatizados operaron adquiriendo \$LIBRA. Esto generó una fachada de alta demanda, dando la impresión de que la criptomoneda se encontraba en una fase de crecimiento exponencial.

Incentivados por este escenario y ante la promoción realizada por el Presidente desde sus redes sociales, inversores reales comenzaron a adquirir \$LIBRA impulsando aún más su valor.

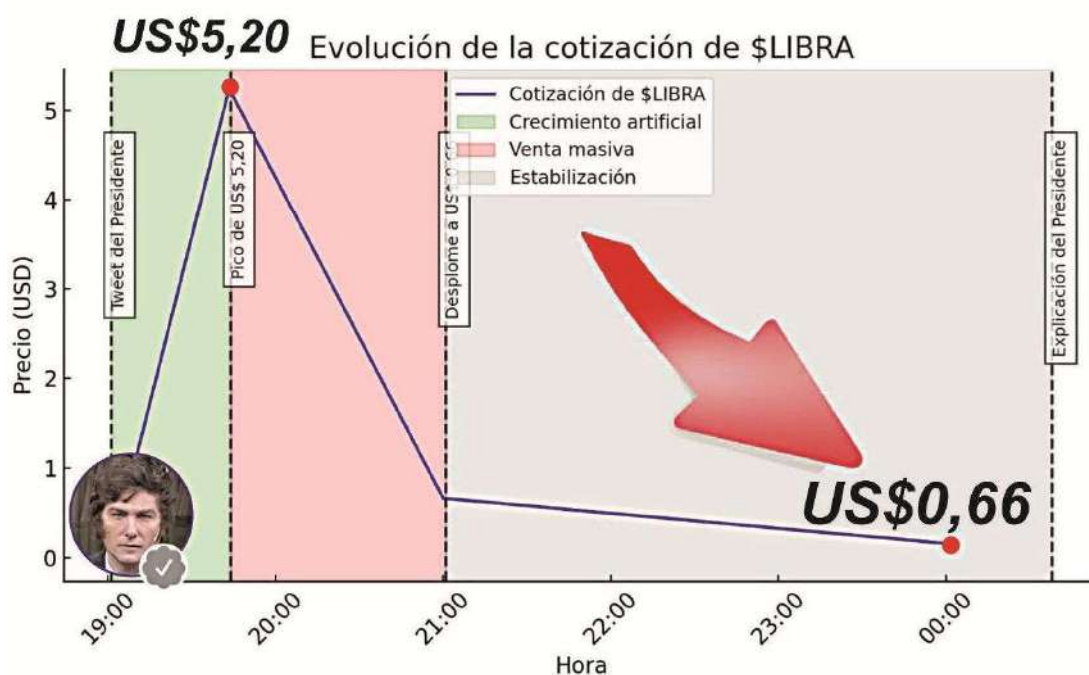
Para mayor precisión podemos decir que el tweet del Presidente fue publicado a las 19:01 hs. del 14/02/25, en ese momento el valor de mercado de la criptomoneda \$LIBRA era de U\$S 0,000001.

Desde las 19:01 hs, y como efecto inmediato a la promoción del Presidente, la criptomoneda escaló aceleradamente su apreciación hasta llegar a un valor de U\$S 5,20 en tan solo 43 minutos.

Transcurridas dos horas de haberse realizado la publicación del Presidente Milei, la cotización de \$LIBRA se desplomó a un valor de U\$S 0,66.

A las 00:38 hs del día siguiente, consumada ya la estafa, el Presidente intentó elaborar una explicación que publicó a través de sus redes.

Para ese momento, como se observa en el gráfico a continuación, el valor de la criptomoneda se había derrumbado a una cotización de U\$S 0,16, reflejando una abrupta caída que la llevó a estabilizarse en niveles considerablemente más bajos tras el pico inicial.



V.5.- La Retirada de los Inversores Iniciales y la consumación de la estafa.

Una vez que la criptomoneda alcanzó un valor elevado y suficientes inversores ingresaron al sistema, los promotores iniciales retiraron sus inversiones, obteniendo ganancias sustanciales y dejando atrapados a los nuevos compradores con activos sin valor.

Esta estafa se vio amplificada por la velocidad de las transacciones digitales y la masificación de la promoción en redes sociales, logrando que lo que normalmente podría llevar meses o años, ocurriera en cuestión de horas.

V.6.- Los fundadores.

Para consumar la venta repentina y coordinada de activos que permita la salida del capital y la depreciación de las otras tenencias se necesitan acciones coordinadas o pocos actores. En este caso es trascendente hablar de los llamados “fundadores”.

Las criptomonedas son creadas por sujetos que en el mercado se los llama fundadores o inversores iniciales. Estos fundadores poseen una porción de los tokens vinculados a \$LIBRA, usualmente esa posesión oscila entre el 10% y el 15%. En el caso de \$LIBRA los fundadores poseían entre el 70% y el 80% del total de los tokens emitidos.

Esa posición dominante de tenencia mayoritaria de activos de la criptomoneda \$LIBRA les permitió salir del esquema rápido y en forma coordinada, pudiendo perfeccionar una estafa conocida como “rug pull”.

Con su salida se llevaron entre 80 y 100 millones de dólares que se acumularon con las inversiones de más de 40.000 inversores que se vieron estafados por la abrupta caída del valor de su activo ante la salida de estos “accionistas mayoritarios” o fundadores.

V.7.- "Rug Pull" y Acumulación de Monedas

Los creadores de \$LIBRA implementaron la técnica del “Rug Pull”. En este método de estafa los desarrolladores de la criptomoneda retienen una porción significativa del total de tokens emitidos, permitiéndoles manipular el mercado a su favor.

Como detallamos en el punto 4.5 la salida abrupta de un tenedor con posesión mayoritaria y prominente, en el caso de entre el 70% y 80%, implicó un retiro de capital que tuvo dos efectos. Por un lado los enriqueció en montos que se estiman en un rango de 80 a 100 millones de dólares. Por otro lado, y consecuentemente, descapitalizó a quienes habían invertido en dicha moneda desplomando el valor de la misma.

La traducción de este Pull Rug es tirar de la alfombra, en una sola maniobra, en este caso vender entre un 70% y 80% de los activos, se altera la posición de todos los actores.

El Pull Rug es una estafa, propia del mundo de las criptomonedas, donde los desarrolladores abandonan un proyecto después de recaudar activos, dejando a los participantes con tokens sin valor.

V.8.- La insuficiente y contradictoria explicación del Presidente de la Nación.

Durante casi seis horas el Presidente sostuvo la publicación promocionando la criptomoneda \$LIBRA.

El tweet, publicado a las 19:01 del 14/02/25, fue fijado en su cuenta. Esto implicó jerarquizar la publicación y otorgarle mayor visibilidad, ya que quien ingresaba a su cuenta veía en un lugar destacado, en primer lugar, la publicación del Presidente promocionando la criptomoneda \$LIBRA.

Recién a las 00:38 hs del día siguiente, ante el creciente escándalo por las maniobras fraudulentas que afectaron a miles de compradores, el Presidente Milei borró el tweet que promocionaba \$LIBRA e intentó dar una explicación incompleta, insatisfactoria, evitando hacerse cargo de lo evidente: promocionó una estafa desde su cuenta personal.

Por su formación universitaria Milei nunca podría haber desconocido lo que estaba promocionando. El Presidente es economista y antes de ser Presidente brindó cursos y charlas en firmas privadas dedicadas al mundo cripto.

Además, y también antes de ser Presidente, había promocionado otras criptomonedas en redes sociales.

A esto se suma su participación en foros sobre el mundo cripto y los vínculos previos que sostuvo con actores que se presentan como especialistas en la materia y que son parte de la estafa que se debe investigar.

V.9.- El rol necesario del Presidente Javier Milei para consumir la estafa.

Sin lugar a dudas, el respaldo público del Presidente Milei fue determinante para legitimar la criptomoneda y atraer inversores. Su posteo y su calidad de primer mandatario resultó clave para que estos descartaran la posibilidad de un fraude o estafa, confiando en que se trataba de un activo vinculado a la economía real.

Sin su apoyo inicial, \$LIBRA jamás habría alcanzado la popularidad necesaria para consolidar posteriormente la estafa.

Tiene por tanto una responsabilidad central e ineludible. Su publicación promocionando la cripto \$LIBRA fue necesaria para atraer inversiones reales que apreciaron rápidamente el valor del activo digital, los cuales, previo a su posteo, no tenían ningún valor.

La promoción surgió de la cuenta del Presidente de la Nación, quien además es economista, y se ha jactado en reiteradas oportunidades sobre su ascendencia en la conversación pública que se desarrolla en la red social X.

Además, debe observarse con atención la intervención de bots automatizados que apenas segundos después de realizada la publicación por el Presidente comenzaron a operar comprando, generando aún más expectativas en la valorización del activo.

Estos bots estaban diseñados y configurados por actores que sabían, con anticipación, que el Presidente realizaría la publicación.

Una vez que se desploma el activo y quedan miles de personas víctimas de la estafa, el Presidente Milei borra su posteo de promoción, realiza una nueva publicación, alegando ignorancia y dirigiéndose (inexplicablemente) a sus colegas de la dirigencia política, con la manifiesta intencionalidad de distraer la atención pública. Para ese entonces la maniobra estaba consumada, y la conmoción de miles de usuarios de la red X, advertían sobre el suceso de la estafa cripto que tenía partícipe al propio Presidente Milei.

La inmediatez en la que se produjeron los movimientos configurativos de la estafa demostrarían, a priori, la premeditación y complicidad en la realización de la estafa.



Javier Milei 
@JMilei

Hace unas horas publiqué un tweet, como tantas otras infinitas veces, apoyando un supuesto emprendimiento privado del que obviamente no tengo vinculación alguna.

No estaba interiorizado de los pormenores del proyecto y luego de haberme interiorizado decidí no seguir dándole difusión (por eso he borrado el tweet).

A las ratas inmundas de la casta política que quieren aprovechar esta situación para hacer daño les quiero decir que todos los días confirman lo rastreros que son los políticos, y aumentan nuestra convicción de sacarlos a patadas en el culo.

VLLC!

12:38 a. m. · 15 feb 25 · **30.1M** Visualizaciones

11.9K Republicaciones **16.5K** Citas

92.4K Me gusta **5,247** Elementos guardados

Esta situación abre dos posibilidades ciertas respecto al Presidente Milei: ha sido partícipe de un delito junto a otras personas llevando adelante una espectacular maniobra de cripto estafa; ó es un funcionario público irresponsable respecto de las obligaciones que le impone el cargo que ostenta (siempre teniendo en cuenta que es un profesional de la economía).

En uno u otro caso, no podemos dejar de concluir que se configuraría la causal de mal desempeño, lo cual habilita a su acusación y posterior juzgamiento.

V.10.- Antecedentes de otras estafas con criptomonedas promovidas por Milei.

No es la primera vez. El caso \$LIBRA no es el primer incidente en el que Milei ha estado involucrado en la promoción de criptomonedas de dudosa fiabilidad. Existen antecedentes de su participación en campañas similares:

- **CoinX:** En diciembre de 2022, siendo ya diputado nacional, Milei promovió públicamente CoinX, una plataforma que ofrecía rendimientos garantizados en dólares a través de inversiones en criptomonedas.

Milei publicó en sus redes sociales: “Tuve el placer de conocer las oficinas de Coinx y su equipo. Están revolucionando la manera de inversión para ayudar a los argentinos a

escapar de la inflación. Desde ya puedes simular tu inversión en pesos, dólares o criptomonedas y obtener una ganancia. Escribanles de parte mía así los asesoran con lo mejor!”.



En ambas situaciones se advierte el mismo patrón para promover las inversiones en criptomonedas, ello es presentarse como garante, presentarlas como una oportunidad, y como una herramienta de inversión que mejorará la vida de los argentinos. El objetivo evidente es generar confiabilidad al futuro inversor.

Ahora bien, ¿qué pasó con la criptomoneda luego de esa promoción? Lo mismo que con \$LIBRA, ello es: el valor se desplomó de manera abrupta, dejando a miles de inversores con pérdidas millonarias.

El fundador de CoinX, Francisco José Hauque, fue detenido al poco tiempo en posesión de un arma 9 mm y dos kilos de cocaína.

- **Vulcano Game:** Otro antecedente en su carrera de promotor de criptomonedas ubica a Milei en el año 2022. En dicha oportunidad promovió la criptomoneda \$VULC. La criptomoneda fue creada por la mencionada Vulcano Game, una empresa de NFT Gaming.

El actual Presidente promocionó la cripto asegurando que su modelo era "*sostenible en el tiempo*". Sin embargo, semanas después de su lanzamiento, el valor de la criptomoneda cayó drásticamente y hubo denuncias de fraude dentro de la comunidad de inversores.

Estos antecedentes refuerzan un **patrón de conducta reiterado** por parte de Milei, quien, haciendo uso de su notoriedad y posición de influencia, recomendó públicamente

esquemas de inversión que carecían de la solidez financiera y legal exigida, induciendo a error a los damnificados y ocasionando **pérdidas económicas significativas**.

V.11.- Conflictos de interés y vínculos previos con empresarios relacionados a \$LIBRA.

Al respecto es importante señalar las relaciones de Javier Milei con las personas que han resultado partícipes de maniobras cuya legalidad resultaría cuestionada, y así como el rol activo que algunos de ellos han tenido en los actos preparativos del colapso digital de \$LIBRA, maniobra que dejaría a miles de inversores con cero (0) pesos.

La promoción de \$LIBRA por parte de Milei no fue un hecho aislado, sino que se dió en el marco de relaciones previas con los organizadores del proyecto.

V.12.- Los hermanos Milei y Mauricio Novelli.

Entre los involucrados se encuentra Mauricio Novelli titular de la empresa N&W Professional Traders dedicada a brindar cursos de trading y operatoria con criptomonedas.

Novelli, a través de su empresa, había contratado a Javier Milei, antes de ser designado Presidente , para promocionar la criptomoneda Vulcano Game y para brindar cursos de formación en “Bitcoins y Mercados”.

La relación entre Novelli y Milei puede rastrearse desde el año 2020. Desde el 26 de enero de ese año, Milei figura como capacitador para N&W, publicando varios videos que promocionan a la empresa. Si bien el vínculo se hizo más visible en 2022, se profundizó en 2024.

Durante el 2021 Milei siguió siendo capacitador en NW, manteniendo en sus redes la promoción para capacitarse con @nwprofessionaltraders



javiermilei  [Seguir](#) [Enviar mensaje](#)  

9256 publicaciones 4,6 M seguidores 1490 seguidos

Javier Milei

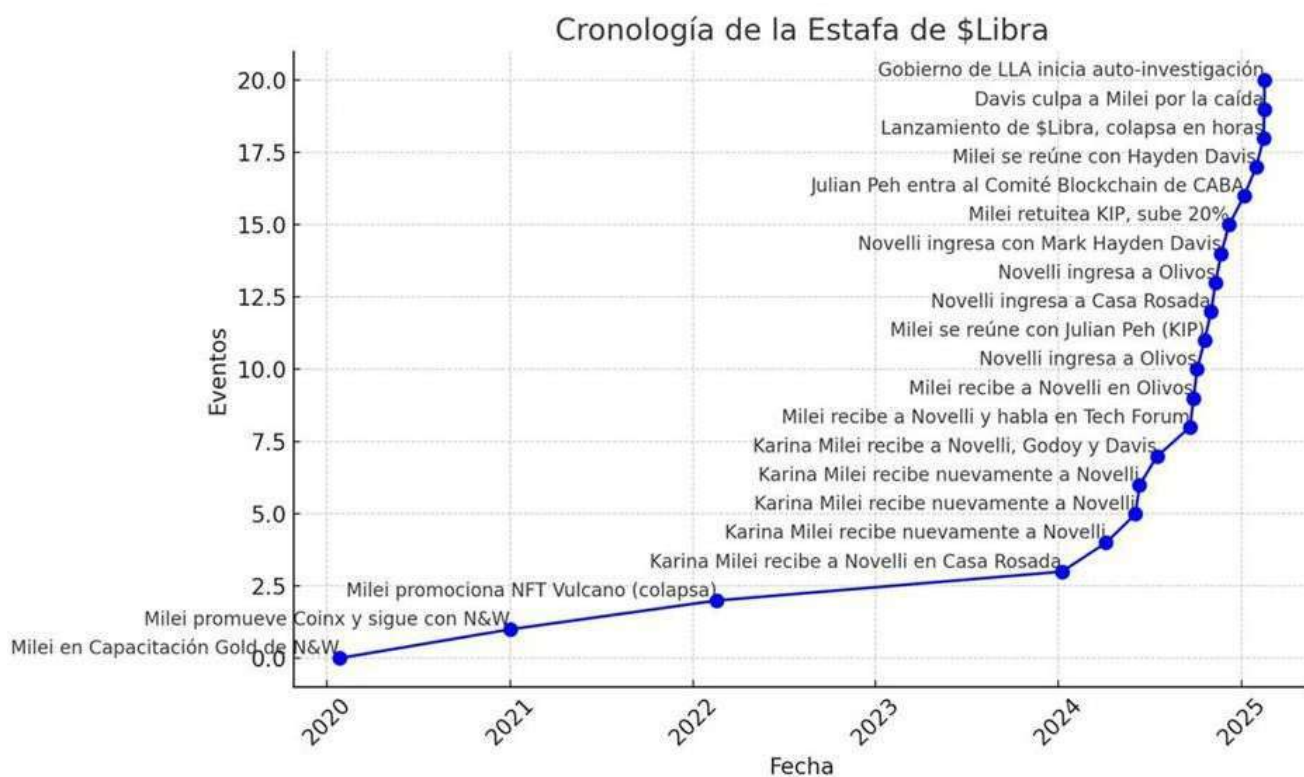
Querés aprender a invertir como un verdadero profesional?
Capacitate con @nwprofessionaltraders 
Para información sobre las capacitaciones 
nwprofessionaltraders.contactin.bio

villarruel_clau, juliamengo, colocetto y 2 más siguen esta cuenta

Según el diario La Nación, en una nota posterior a la estafa con \$LIBRA, Novelli juega un papel central en los vínculos de Milei con el mundo cripto: “es el eslabón central en la cadena de relaciones”

Resultan llamativas la cantidad de visitas que Novelli realizó a Karina Milei, secretaria general de la presidencia, en la Casa Rosada.

Según registros oficiales de ingresos difundidos por la prensa se cuentan las siguientes visitas de Novelli a los hermanos Milei.



Cuadro De Visitas

	Fecha	Lugar	Recibido por	Visitantes
1	08/01/2024	Casa Rosada	Karina Milei	Novelli
2	05/04/2024	Casa Rosada	Karina Milei	Novelli
3	03/06/2024	Casa Rosada	Karina Milei	Novelli
4	11/06/2024	Casa Rosada	Karina Milei	Novelli
5	16/07/2024	Casa Rosada	Karina Milei	Novelli, Terrones Godoy, Hayden Mark Davis
6	20/09/2024	Casa Rosada	Javier Milei	Novelli
7	27/09/2024	Olivos	Javier Milei	Novelli



En julio del 2024 Novelli se reunió con Karina Milei, pero no fue sólo, lo acompañaron Manuel Terrones Godoy y Hayden Mark, sobre ellos nos referiremos más adelante.

En septiembre de 2024 Novelli organizó, junto con Manuel Terrones Godoy, el Tech Forum Argentina: un evento sobre “tecnologías disruptivas” donde participaron varios referentes de la comunidad cripto y en el cual Milei fue orador.

TECH FORUM S.R.L.

CONSTITUCIÓN: Instrumento privado de fecha 6 de agosto de 2024. 1 Socios: I **Mauricio Gaspar NOVELLI**, DNI 39.244.277, CUIT 20-39244277-5, argentino, nacido el 5 de octubre de 1995, soltero, licenciado en comercialización, con domicilio real en Hilarión de la Quintana 3767, Olivos, Vicente López, Provincia de Buenos Aires, II **Manuel TERRONES GODOY**, DNI 19.119.414, CUIL 20-19119414-5, argentino, nacido el 28 de septiembre de 1998, casado, empresario, con domicilio en Avenida Michoacán 47, Ciudad de México, México. 2 Denominación: TECH FORUM S.R.L. 3 Jurisdicción: Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Sede social: Tte. Gral. Juan Domingo Perón 537, piso 5, CABA. 4 Objeto: realizar, por cuenta propia o ajena, en forma independiente o asociada a terceros, dentro o fuera de la República Argentina, las siguientes actividades: A CONSULTORÍA: servicios profesionales de consultoría, asesoramiento, planificación, evaluación, formulación, desarrollo, implementación, administración, coordinación, supervisión, fiscalización, gestión, organización, dirección y ejecución en materia económica, financiera, tanto personales como corporativas, estrategias de desarrollo, organizacional, comercial, informático, en inversiones y/o financiamiento, en cuestiones de planificación estratégica y referidas a la planificación, desarrollo y administración de inversiones; B EDUCACIÓN: constitución, organización, explotación y administración de institutos y establecimientos de enseñanza, formación e investigación en los campos de las finanzas y demás ramas de la economía; impartición de cursos y actividades de capacitación y formación; C ORGANIZACIÓN

Según el medio Data Clave, el foro, que existe solo en Argentina, ya anuncia su segunda edición este año dividida en dos etapas, en abril y en octubre, y contará con la presencia confirmada de Manuel Adorni. En 2024 se desarrolló a puertas cerradas, previa inscripción, en los salones del Hotel Libertador de avenida Córdoba, propiedad de Eduardo Elsztain. Según el mencionado medio, la exposición que dio Javier Milei en el Foro fue escrita por el ex JP Morgan y Demian Reidel quien se encontraba en primera fila acompañado por el Presidente de la Fundación Faro, Agustín Laje.

Cabe mencionar que el evento fue auspiciado por el Estado Nacional, y por dos empresas privadas: Kelsier Ventures (cuyo CEO es Hayden Mark Davis) y KIP Project (Julian Peh).

En ese mismo evento, según la nota de Data Clave, Kelsier también expuso y ese día dijo: *"Estoy trabajando con él (por Javier Milei) y su equipo en una tokenización más grande y en cosas realmente geniales en Argentina"*.

El evento fue cuestionado por referentes consolidados de la comunidad cripto de argentina. Advirtieron un marco opaco en la organización que les generaba dudas sobre la integridad de los operadores.

V.13.- Milei, Karina, Adorni, Peh y Novelli.

En las diversas notas periodísticas que trascendieron desde el comienzo de la estafa, se señala que en los meses previos al menos dos integrantes del gabinete, la Secretaria General de la Presidencia Karina Milei y el vocero presidencial, Manuel Adorni, participaron activamente en las reuniones con los organizadores del evento Tech Forum y los gestores de la moneda \$LIBRA.

Sujeto obligado	Solicitante	Otros participantes (2)	
Milei, Javier Argentina DNI 21834641 Presidente Presidencia de la Nación	Julian PEH Co-Founder and CEO Singapur ID 7539581 El solicitante participó de la audiencia	Adorni Manuel Subsecretario Subsecretario de Vocería y Comunicación de Gobierno, Secretaría General, Presidencia de la Nación Argentina DNI 28052206	Novelli Mauricio Gaspar Co- Fundador de Tech Forum Argentina DNI 39244277
Datos Audiencia		Fecha	Hora
Síntesis Analizaron cómo la tecnología de IA descentralizada de KIP puede respaldar a Argentina.		19-10-2024	18:30
Lugar Hotel Libertador		Interés invocado Colectivo	
Dirección Avenida Córdoba 690 - CABA		Motivo Reunión protocolar	

En el marco del Tech Forum Argentina, el 19 de octubre, Novelli facilitó una reunión entre Julian Peh, CEO de Kip Protocol y el Presidente Javier Milei.

La Oficina del Presidente publicó una cobertura sobre la reunión en la que detalló:

"El pasado 19 de octubre el Presidente Javier Milei mantuvo un encuentro con los representantes de KIP Protocol en Argentina en el que se le comentó la intención de la empresa de desarrollar un proyecto llamado 'Viva la Libertad' para financiar emprendimientos privados en la República Argentina utilizando tecnología blockchain." En estas reuniones, estuvieron presentes "el Presidente de la Nación; los representantes de la empresa KIP Protocol, Mauricio Novelli y Julian Peh; y el vocero presidencial, Manuel Adorni."

Julian Peh es abogado, nacido en Singapur, se dedica hace dos décadas a la asesoría de empresas tecnológicas orientadas al sector financiero. Sin embargo participó de operaciones que lo hicieron poco confiable para operadores más sólidos del sistema.

Peh, titular de KIP Protocol, se presentó ante el gobierno argentino con la intención de desarrollar un proyecto blockchain.

El proyecto se materializó con el nombre de \$LIBRA y terminó en la estafa que estamos repasando en el presente escrito.



En ese mismo evento, estuvo Charles Hoskinson, fundador de Ethereum y Cardano y que trabajó para el gobierno de los Estados Unidos en administraciones precedentes, denunció que en Tech Forum le solicitaron una suma de dinero para generarle una entrevista personal con Milei.

Según la nota publicada por Data Clave, dijo expresamente: *"Los organizadores del foro me decían: "mirá, el Presidente va a venir a hablar, ustedes pueden sentarse y tener una gran conversación". Y no dejó margen de dudas de lo que precisaban para dar acceso a esa "gran conversación". Hoskinson dijo: "Tuvimos a todas estas personas que encontramos a lo largo del camino y nos decían 'Hey, danos algo (simula la gestualidad de contar billetes), podemos hacer una reunión, y, oh, sí, cosas mágicas pueden suceder". Finalmente aseguró que "Eso sería violar las normas de la FCPA, no podemos hacer eso. Entonces, de repente, se detuvieron. Fue una experiencia muy frustrante". La FCPA es la Foreign Corrupt Practices Act Unit, el organismo que en los Estados Unidos combate, precisamente, acciones de coimas y afines."*

Hayden Mark Davis y los hermanos Milei.

Hayden Mark Davis se presenta como especialista en criptomonedas y titular de Kelsier Ventures. Actores experimentados en la comunidad cripto desconocen su trayectoria y dudan de su integridad a la hora de operar activos.

Sin embargo fue recibido por los hermanos Milei en la casa de gobierno.

El 16/07/24, lo recibió Karina Milei, fue acompañado por el ya mencionado Mauricio Novelli, y Manuel Terrones Godoy.

Manuel Terrones Godoy es un youtuber que difunde contenido gamer y vinculado a criptomonedas, además, se jacta de su acceso a lo más alto del poder político.

Asistió a la gala del teatro Colón que se realizó ante la asunción del Presidente Javier Milei. Del evento compartió una foto en su LinkedIn dónde se lo ve acompañado de Mauricio Novelli y Jeremías Walsh.

Después de aquella visita, Davis volvió a la casa de gobierno, esta vez para reunirse con el Presidente. La reunión se llevó a cabo el 30 de enero de 2025.

Vínculo con Agustín Laje

Según una nota publicada en el Diario Textual, el abogado Gregorio Dalbón presentó una denuncia penal contra Javier y Karina Milei por estafa.

De acuerdo a la denuncia, el Presidente o Karina Milei habrían acordado que las ganancias que habría dejado la estafa de \$LIBRA sean depositadas en una cuenta en el exterior perteneciente a la Fundación Faro.

Esta fundación vinculada a La Libertad Avanza, tiene como director ejecutivo a Agustín Laje y como director académico al docente y economista pampeano Adrián Ravier.



Instagram

nwprofessionaltraders y 2 persona ...
Crypto.com Arena

nwprofessionaltraders Hoy comenzó la nueva carrera de trader 2025 y lo festejamos de la mejor manera: Curry vs LeBron, una locura!

Claramente NW es team curry 🤖
1 sem

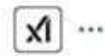


725 Me gusta

En aquel entonces el Presidente posteo que Davis lo había asesorado “...sobre el impacto y las aplicaciones de la tecnología blockchain e inteligencia artificial en el país. Seguimos trabajando para acelerar el desarrollo tecnológico argentino”.



Javier Milei ✓
@JMilei



LA TECNOLOGÍA ES ALIADA DE LA LIBERTAD

Hoy mantuvimos una muy interesante charla con el empresario Hayden Mark Davis, quien me estuvo asesorando sobre el impacto y las aplicaciones de la tecnología blockchain e inteligencia artificial en el país. Seguimos trabajando para acelerar el desarrollo tecnológico argentino y hacer de Argentina una potencia tecnológica mundial.

VIVA LA LIBERTAD CARAJO...!!!



5:51 p. m. · 30 ene. 2025 · 1,1M Visualizaciones

\$LIBRA, sus fundadores, el Presidente y las manifestaciones posteriores a la consumación de la estafa.

Seguidamente repasaremos las declaraciones que realizaron actores centrales de la estafa con posterioridad a la consumación de la misma.

Kip Protocol

Kip Protocol, confirmó que participó en el proyecto \$LIBRA, pero manifiesta que no creó el token ni obtuvo ganancias con su venta.

En la reunión del 19 de octubre, el titular del Kip Protocol y Javier Milei conversaron sobre el Viva La Libertad Project que se presentó el 14 de febrero junto con la criptomoneda \$LIBRA.

El proyecto y el título del mismo (Viva La Libertad) fueron confirmados tanto por Mieli como por Peh.

Destacamos que el dominio de vivalalibertadproject.com fue creado apenas minutos antes de que el Presidente realice su publicación.

Davis

Por su parte, Davis publicó un video en redes donde se presenta como "asesor de lanzamiento del proyecto \$LIBRA Token". Allí aseguró que *"Javier Milei inicialmente respaldó y promovió activamente \$LIBRA Token en plataformas de redes sociales, incluyendo X e Instagram. Sus asociados aseguraron su apoyo público en el lanzamiento y me garantizaron que su respaldo continuaría a lo largo del proceso."*

Sin embargo, Davis señala que Milei *"revirtió inesperadamente su posición, retirando su apoyo y eliminando todas sus publicaciones en redes sociales en las que lo promocionaban."*

Davis también cuestionó la justificación del gobierno, indicando que *"para mi sorpresa, Milei publicó una declaración en la que indicaba que su retiro se debía a una supuesta mala conducta por parte de los patrocinadores del proyecto, a quienes calificó de estafadores."*

Davis niega estas acusaciones y defiende la integridad de Julian Peh, afirmando que *"Julian Peh, fundador de KIP Network y principal patrocinador de \$LIBRA Token, es completamente inocente de cualquier irregularidad."*

También advierte sobre el impacto que tuvo la retirada del respaldo de Milei, explicando que *"cuando Milei y su equipo eliminaron sus publicaciones, los inversores que habían comprado el token basándose en su respaldo se sintieron traicionados. Esto provocó una ola de ventas masivas por pánico."*

En cuanto a su rol, Davis declara: *"fui responsable de garantizar la liquidez del proyecto y sigo manteniendo el control total sobre las tarifas asociadas y los fondos del tesoro."*

Milei

Desde la Oficina de la Presidencia se emitió un comunicado en el que se confirma que Milei se reunió con los representantes de KIP Protocol, pero se recalca que *"no habiendo sido parte en ninguna instancia del desarrollo de la criptomoneda, luego de las repercusiones que el lanzamiento del proyecto tuvo y para evitar cualquier especulación y no darle mayor difusión, decidió eliminar la publicación."*

Además, el comunicado indica que Milei *"ha decidido darle intervención de forma inmediata a la Oficina Anticorrupción (OA) para que determine si existió una conducta impropia por parte de algún miembro del Gobierno Nacional, incluido el propio Presidente."*

V.14.- Vinculaciones que merecen ser investigadas.

Sin duda las vinculaciones que aquí se detallaron merecen una investigación seria y profunda.

El Presidente Javier Milei y su hermana, la Secretaria General de la Presidencia Karina Milei, mantuvieron reuniones con las personas que crearon Viva la Libertad Project y la criptomoneda \$LIBRA.

Las reuniones, el contenido de las mismas y la vinculación de estas con la publicación del Presidente requieren ser transparentadas.

Es necesario investigar y esclarecer las relaciones que unen a las personas mencionadas.

En este marco podrán las partes brindar sus explicaciones y, eventualmente, defenderse de las acusaciones que les sean formuladas.

V.15.- Investigaciones periodísticas y nuevos hechos en el caso \$LIBRA

A medida que pasan las horas, y a instancias de investigaciones periodísticas van surgiendo hechos de manera vertiginosa. Algunos de esos hechos dan cuenta de la posibilidad que el entorno presidencial haya recibido dinero a cambio de la promoción del proyecto \$LIBRA.

Hay publicaciones que muestran mensajes recibidos por un ejecutivo de una firma de inversión en cripto, por parte de Davis, el 11 de diciembre de 2024. Allí se buscaba capital para el lanzamiento de una memecoin vinculada a Milei.

En esas capturas de pantallas que han salido a la luz se puede leer *“Genial, también podemos hacer que Milei tuitee, haga reuniones en persona y haga una promoción. Yo controlo a ese nigga”*. *“Le envío \$\$ a su hermana y el firma lo que digo y hace lo que quiero. Craziest shit (Una locura)”*

Es imprescindible profundizar en estas cuestiones, ya que también hay quienes aseguran que Davis ya tenía el 15 de enero de 2024 la intención de *“sacarle todo el jugo”* a la movida con la cripto.

No es para menospreciar que horas previas a la entrevista brindada por el Presidente Milei a Viale, Davis ya tenía conocimiento que la misma se realizaría y que le habían asegurado que el primer mandatario no lo acusaría, dichos que quedaron corroborados posteriormente. También Hayden Davis sostuvo en una de las entrevistas que gente del círculo cercano al Presidente se reuniría con él en pocos días para resolver el tema. Es por todo esto que se sostiene por diversos medios que sigue existiendo al momento de la presentación del presente contacto fluido entre los creadores de la cripto moneda y el entorno presidencial.

Es indudable que necesitamos habilitar el ámbito institucional donde se pueda dilucidar la veracidad de estas aseveraciones, y claramente es la Comisión de Juicio Político de la HCDN.

V.16.- Conflicto de Intereses en el Caso \$LIBRA

El caso \$LIBRA expone un conflicto de intereses y una eventual responsabilidad por mal desempeño.

El conflicto de intereses se configura cuando un funcionario público, en ejercicio de su cargo, tiene un interés personal, económico o político que puede influir en sus decisiones o en el desarrollo de una investigación. En este caso, la promoción de la criptomoneda \$LIBRA por parte del Presidente y su impacto en cientos de inversores, genera la necesidad de una investigación profunda y objetiva.

VI.- INTENTO DE CONTROL DE LA NARRATIVA DE LA ESTAFA

Desde la explosión del escándalo de \$LIBRA, la estrategia del gobierno ha sido minimizar la implicación del Presidente y desviar la atención sobre su rol en la promoción del proyecto. La eliminación de publicaciones en redes sociales y la falta de declaraciones claras sobre sus vínculos con los organizadores han sido parte de este intento de control de daños.

El discurso oficial ha tratado de presentar la situación como un simple error de juicio por parte del Presidente, cuando en realidad existen indicios de una promoción coordinada con los creadores de \$LIBRA. La falta de transparencia en la comunicación

gubernamental refuerza la percepción de un intento deliberado de ocultar información clave.

Según una publicación en la cuenta @OPRArgentina en la red Social X, perteneciente a la denominada “Oficina del Presidente”, el 15 de febrero de 2025, a las 10:34 hs la misma hace referencia a un comunicado que da cuenta que:

“La Oficina del Presidente informa que el pasado 19 de octubre el Presidente Javier Milei mantuvo un encuentro con los representantes de KIP Protocol en Argentina en el que se le comentó la intención de la empresa de desarrollar un proyecto llamado “Viva la Libertad” para financiar emprendimientos privados en la República Argentina utilizando tecnología blockchain.

De ese encuentro, que fue debidamente asentado en el Registro de Audiencias Públicas, participaron el Presidente de la Nación; los representantes de la empresa KIP Protocol, Mauricio Novelli y Julian Peh; y el vocero presidencial, Manuel Adorni.

En ese marco, el 30 de enero de 2025, el Presidente mantuvo una reunión en Casa Rosada con Hayden Mark Davis, quien, de acuerdo a lo expresado por los representantes de KIP Protocol, proveería la infraestructura tecnológica para su proyecto. El Sr. Davis no tuvo ni tiene ninguna vinculación con el gobierno argentino y fue presentado por los representantes de KIP Protocol como uno de sus socios en el proyecto.

Finalmente, en el día de ayer, el Presidente compartió una publicación en sus cuentas personales comunicando el lanzamiento del proyecto de KIP Protocol, al igual que lo hace cotidianamente con muchos emprendedores que quieren lanzar un proyecto en Argentina para crear empleo y conseguir inversiones. No habiendo sido parte en ninguna instancia del desarrollo de la criptomoneda, luego de las repercusiones que el lanzamiento del proyecto tuvo y para evitar cualquier especulación y no darle mayor difusión, decidió eliminar la publicación.

En virtud de los hechos, el Presidente Javier Milei ha decidido darle intervención de forma inmediata a la Oficina Anticorrupción (OA) para que determine si existió una conducta impropia por parte de algún miembro del Gobierno Nacional, incluido el propio Presidente.

Por otro lado, el Presidente de la Nación ha decidido crear una Unidad de Tareas de Investigación (UTI) en la órbita de la Presidencia de la Nación, compuesta por representantes de los órganos y organismos con competencias vinculadas a los criptoactivos, actividades financieras, lavado de activos, y otras áreas relacionadas, que integrarán su información a los efectos de iniciar una investigación urgente respecto del lanzamiento de la criptomoneda \$LIBRA y todas las empresas o personas implicadas en dicha operación. Toda la información recabada en la investigación será entregada a la Justicia para que determine si alguna de las empresas o personas vinculadas con el proyecto de KIP Protocol cometieron un delito.

El Presidente Milei, que ha demostrado con hechos su vocación por la verdad, está comprometido con el debido esclarecimiento de este hecho hasta las últimas consecuencias.”

Del comunicado transcrito surgen elementos relevantes a considerar, a saber:

a.- En principio hay un reconocimiento explícito de que el Presidente promocionó un proyecto llamado “Viva la Libertad” para financiar emprendimientos privados en la República Argentina utilizando tecnología blockchain.

Es decir el Presidente de la Nación, desde su investidura participó de negociaciones incompatibles con su cargo público.

b.- En otro párrafo señala: *“Finalmente, en el día de ayer, el Presidente compartió una publicación en sus cuentas personales comunicando el lanzamiento del proyecto de KIP Protocol, al igual que lo hace cotidianamente con muchos emprendedores que quieren lanzar un proyecto en Argentina para crear empleo y conseguir inversiones.”*

En relación a lo expresado, resulta oportuno considerar que si bien el Presidente podría tener la potestad de fomentar inversiones y emprendimientos en Argentina, su promoción de KIP Protocol y el proyecto \$LIBRA podría entrar en conflicto con este artículo en los siguientes aspectos:

b.1.- En principio la promoción no se realizó en el marco de tratados internacionales ni bajo principios de derecho público. La Constitución Nacional, en su artículo 27 establece con claridad que las relaciones comerciales con el exterior deben estar enmarcadas en tratados internacionales o políticas estatales claramente reguladas, lo cual halla correlación con la previsión del artículo 99 inc.11 de la CN.

En este caso, KIP Protocol es una empresa privada sin convenios formales con el Estado Argentino. Por lo tanto la promoción de un proyecto no regulado y que luego resultó en una estafa financiera, podría ser una desviación del mandato constitucional.

Claramente, hay una diferencia sustancial entre una política pública y una promoción de un negocio privado. La publicación de Milei en sus redes sociales no fue parte de una política de inversión estructurada con miras al interés general de la población, sino una acción unilateral de promoción de un proyecto privado.

A diferencia de un tratado comercial o una medida de incentivo económico establecida por ley, la promoción en redes sociales de una criptomoneda sin regulación no tiene sustento jurídico dentro de la política económica nacional.

Un jefe de Estado no puede equiparar su respaldo a un emprendimiento privado con una política pública.

Si bien Milei argumenta que *“comparte publicaciones de emprendedores cotidianamente”*, la promoción de \$LIBRA fue particularmente significativa, ya que no

sólo impulsó un proyecto financiero riesgoso, sino que lo hizo tras haberse reunido con los responsables del mismo.

Esto podría interpretarse como una desviación del deber de promover inversiones bajo criterios institucionales, en favor de intereses privados específicos.

En tal sentido debe entender que la imagen del Presidente tiene un peso institucional que influye en la percepción de los ciudadanos y de los inversores.

Si la comunidad interpretó que la criptomoneda \$LIBRA tenía algún tipo de respaldo oficial o que formaba parte de una política económica del gobierno, esto pudo haber generado confusión y perjuicios económicos.

c.- Seguidamente refiere: *“En virtud de los hechos, el Presidente Javier Milei ha decidido darle intervención de forma inmediata a la Oficina Anticorrupción (OA) para que determine si existió una conducta impropia por parte de algún miembro del Gobierno Nacional, incluido el propio Presidente. Por otro lado, el Presidente de la Nación ha decidido crear una Unidad de Tareas de Investigación (UTI) en la órbita de la Presidencia de la Nación.....”*.

Resulta inadmisibles e ineficaz la propuesta del Presidente de investigarse con organismos que carecen de independencia y autonomía suficiente como para evaluar su conducta. Sobre este punto profundizaremos más adelante.

d.- Entrevista del 17-02-2025 en el canal TN (Milei-Viale)

El día 17 de febrero el Presidente Javier Milei concedió una entrevista al comunicador local Jonathan Viale, donde ocurrieron hechos trascendentes a las causales que motivan el presente.

Las declaraciones del Presidente Javier Milei, revelan una maniobra destinada a eximirse de toda responsabilidad, en lo que respecta a la promoción y posterior caída de la criptomoneda \$LIBRA.

Según surge de la entrevista, el Presidente realizó manifestaciones que abonan la idea de su falta de idoneidad lo que, sin lugar a dudas, constituye una causal de mal desempeño en ejercicio de sus funciones.

A continuación, se detallan los principales puntos:

1. Reafirmó la autoría material sobre el tweet de fecha 14 de febrero de 2025, que habría operado como parte determinante del ingreso de miles de personas a la compra de \$LIBRA.

El Presidente Milei no sólo generó la oportunidad, sino que puso en marcha el curso de la acción que desembocó en un resultado dañoso con miles de víctimas económicas.

2. Milei afirmó: *"Yo no soy un experto en criptomonedas, mi especialidad es el crecimiento económico."* Este argumento contradice su decisión de promover

públicamente \$LIBRA, ya que su rol como Jefe de Estado impone un deber de prudencia al respaldar inversiones especulativas.

Su declaración busca eximirse de responsabilidad, sin embargo, su investidura Presidencial le otorga un peso significativo a cualquier recomendación económica que realice.

3. En el curso de la entrevista quedó claro que el Presidente perseguía, al menos en apariencia, la conformación de un fondo que permita generar créditos para la financiación de pequeñas y medianas empresas. Con lo cual queda claro que se imaginó el ingreso masivo de compradores a la cripto oferta y siguió adelante con el curso de su acción.

Con posterioridad, y en el marco de sus tenues explicaciones asevera que retiró el tweet con el que promocionó \$LIBRA porque existían “*dudas*”, sin avanzar sobre el alcance de las mismas.

Con esta conducta rompió con su deber de garantía que le exigía alertar sobre cualquier sospecha que tuviera, ya que fue él la persona que determinó el ingreso de inversores.

4. En la entrevista realizada con el comunicador Viale el Presidente se esfuerza por aclarar que dio de baja su tweet, sin embargo, su participación sigue activa, transformando sus dichos en un indicio de mendacidad.

A saber, si ingresamos a las redes sociales de \$LIBRA, nos encontraremos con su cuenta de X y si la accionamos el ruteo es directo a la cuenta del propio Milei.

Esta permanencia continuada dentro de la oferta y las vinculaciones de contenido y relacionamiento de la cripto colocan al Presidente como un actor aún linkeado a las fluctuaciones del activo.

Es más que claro que el diseño original de la comunicación y la vinculación de \$LIBRA está hermanado a la identidad de Javier Milei. Lo que por sí importa una falta grave para un funcionario público de su jerarquía.

5. La entrevista que estamos analizando conforma una manipulación premeditada con un elemento central que merece ser resaltado.

En la versión cruda de la referida nota, el comunicador Viale es recriminado sobre su insistencia en que Milei ha actuado en todo momento como Presidente de los argentinos.

Derivando la situación en un corte del relato presidencial con la intervención de Santiago Caputo, que termina asesorando en vivo, aunque en forma confidente, al primer mandatario.

Con este subterfugio, se pretende reacomodar la versión original y sacarlo a Milei del “pantano declarativo”. Las ayudas de terceros para cumplir esta encomienda, pueden incluso ser configurativas de un posible delito de encubrimiento penal. (Art. 277 del Código Penal)

Este suceso quedó de manifiesto y a nuestro entender lleva por intención salvaguardar a Milei de las consecuencias jurídicas disvaliosas de su actuar.

6. También es necesario remarcar que el Presidente Milei sostuvo que, frente a cualquier proceso penal en su contra, acudiría al Ministro de Justicia en ejercicio, situación incompatible a las misiones y funciones de ambos funcionarios.

7. El Presidente desestimó el número de damnificados al afirmar: *"Es falso que sean 44.000 personas. Había muchísimos bots. En el peor de los casos había 5.000 personas."*

Su afirmación de que *"las chances de que haya argentinos es muy remota"*, no responde al hecho central: su promoción contribuyó a la captación de inversores en un activo que colapsó abruptamente.

8. Milei comparó la inversión en \$LIBRA con los juegos de azar: *"Si vos vas al casino y perdés plata, sabías que podía pasar."* Equiparar un activo crypto, o memecoin, promovido por un Jefe de Estado, con un juego de azar implica desentenderse de la responsabilidad de haber generado confianza en un activo sin garantías.

No corresponde la comparación porque Milei, en su tweet, no presentó a \$LIBRA como una memecoin. Según el Presidente, era un *"proyecto privado"* que *"se dedicará a incentivar el crecimiento de la economía argentina"*. No puede ser una memecoin y un instrumento de inversión al mismo tiempo: ambas cosas son incompatibles. Milei mintió en su tweet (ardid para estafar) o miente ahora en la entrevista (ardid para buscar su impunidad). Los casinos están regulados por el Estado, las memecoin no.

9. Las expresiones manifestadas por Milei a lo largo del desarrollo de la entrevista, así como las inferencias de terceros que indican una connivencia entre entrevistado y entrevistador, revelan que el Presidente no está dispuesto a cumplir con el deber de rendir cuentas a la sociedad, sólo busca, a través de sus influencias, evitar las responsabilidades legales, judiciales y políticas a raíz del hecho que es objeto de investigación.

VII.- CREACIÓN DE UNA INVESTIGACIÓN CONTROLADA POR FUNCIONARIOS DEL EJECUTIVO

El anuncio de la creación de una Unidad de Tareas de Investigación (UTI) bajo la órbita de la Presidencia de la Nación, integrada por representantes de organismos con competencias vinculadas a los criptoactivos, actividades financieras y lavado de activos, revela que Milei no pretende ser investigado seriamente, sino que simula una investigación que sería llevada a cabo por sus propios dependientes.

Asimismo, en cuanto a la intervención de la Oficina Anticorrupción que pretenden involucrar en el esclarecimiento de los hechos, es de destacar que la misma tiene una

dependencia funcional con el Ministerio de Justicia, cuyo titular fue sindicado por el propio Milei como el estratega de su defensa judicial.

Ello va en contra de lo establecido en el inciso b) del Artículo 6 de la Convención de Naciones Unidas contra la Corrupción que resalta la importancia de garantizar la independencia de los órganos de control para evitar cualquier influencia indebida.

A modo de recordatorio debemos advertir, que lejos de observar una conducta independiente y objetiva, la Oficina Anticorrupción ha tomado decisiones que favorecen la opacidad del gobierno.

En diciembre de 2024, la OA resolvió, ante un pedido de legisladores de la Coalición Cívica, que el Presidente Milei no estaba obligado a revelar sus clientes previos a ser ungido como Presidente de la Nación. Cabe advertir que de haber tenido una resolución favorable a dicho pedido, indudablemente se podrían verificar las relaciones comerciales previas con los organizadores de \$LIBRA.

Esto profundiza un conflicto de interés evidente, pone de manifiesto la incapacidad de la OA para actuar con autonomía y priva de legitimidad cualquier intervención que asuma.

Por otra parte, no podemos dejar de soslayar que desde la asunción de Milei, han sido despedido más de 100 funcionarios de alto rango, en algunos casos por mostrar diferencias propias de la gestión, siendo apartados inmediatamente de sus cargos. Se comprueba entonces el alto nivel de intolerancia que registra el propio Milei con opiniones y/o recomendaciones que no son de su agrado.

Lo expuesto enciende las alertas sobre la imparcialidad de la Oficina Anticorrupción y pone en dudas su capacidad de investigar de manera objetiva los posibles vínculos del Presidente con esquemas financieros fraudulentos.

Y en ese sentido resulta necesario que desde la Comisión de Juicio Político se avance en la investigación a fin de determinar las responsabilidades políticas que ello implica para un funcionario de tan alto rango como lo es el Presidente de la Nación.

Esa es la instancia institucional para abordar esta situación. Es el espacio en donde el Presidente va a poder explicar todo lo que tenga que explicar, de forma transparente y de cara a la sociedad.

Hacerlo en otro ámbito, sería denigrar nuestra investidura y las instituciones de la República. Estamos hablando de la máxima autoridad del país. Y hay que darle toda la formalidad que se amerita, como a la vez lograr la mayor colaboración y seriedad, ya que quienes deben brindar pruebas son dependientes directos de la Presidencia de la Nación.

La comisión de juicio político por mandato constitucional es la que tiene las herramientas para hacer cumplir esta tarea. Como así también es la que puede brindar garantías a los funcionarios que son mencionados como parte de las acciones del Presidente. Es necesario investigar y esclarecer las relaciones que unen a las personas mencionadas.

Finalmente requerimos que las conclusiones a las que arriben la OA y la UTI sean remitidas a la Comisión de Juicio Político para ser incorporadas a las actuaciones que la Comisión realice.

VIII.- VIOLACIONES A PRINCIPIOS DE TRANSPARENCIA Y ÉTICA PÚBLICA

El manejo por parte del Poder Ejecutivo del caso ha vulnerado principios fundamentales de transparencia y ética pública. Entre las principales violaciones se destacan:

- Uso indebido de la investidura presidencial: La promoción de una criptomoneda sin regulaciones adecuadas y sin advertencias sobre los riesgos implicados.
- Falta de rendición de cuentas: La ausencia de una investigación imparcial y la negativa a revelar información sobre reuniones y vínculos previos con los organizadores de \$LIBRA.
- Interferencia en los mecanismos de control: La falta de acción de la OA y la creación de una unidad investigadora bajo el control del propio Ejecutivo.

Estas irregularidades, que no son las únicas, configuran un esquema que atenta contra los principios republicanos y justifican la necesidad de un juicio político para esclarecer la responsabilidad del Presidente en el caso \$LIBRA.

IX.- LA CAUSAL DE MAL DESEMPEÑO DERIVADAS DEL CASO \$LIBRA

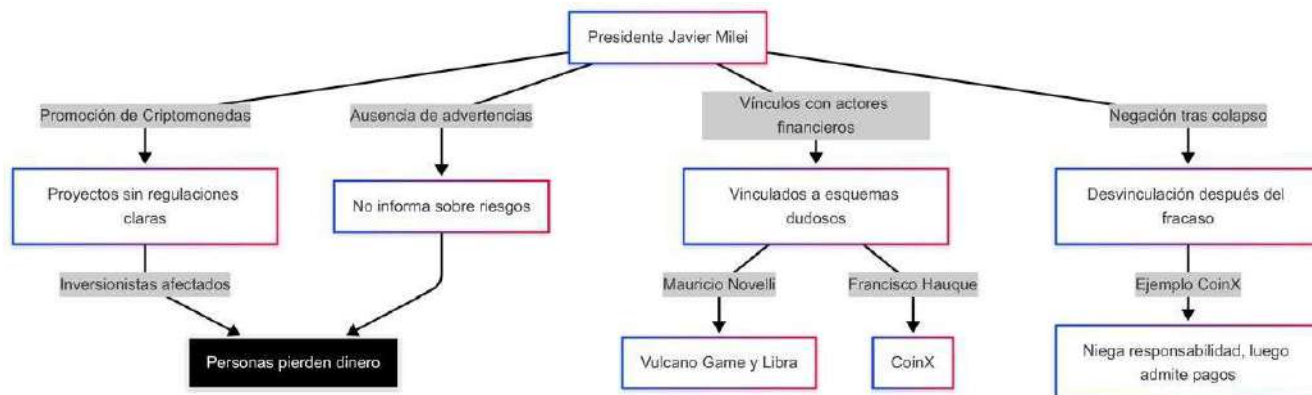
En el contexto previamente analizado, el Caso \$LIBRA representa un ejemplo paradigmático de desviación de poder y abuso de autoridad, ya que el Presidente Javier Milei, habría utilizado su posición de influencia para promover activamente un activo especulativo de origen dudoso, exponiendo a los ciudadanos a pérdidas económicas catastróficas.

Este accionar no solo contraviene la Constitución Nacional y las leyes vigentes, sino que también podría encuadrarse en conductas penalmente reprochables, comprometiendo la integridad de la función pública y habilitando la apertura del juicio político por mal desempeño.

IX.1.- Conductas configurativas del Mal Desempeño

- Promoción activa de una criptomoneda (\$LIBRA) desde su investidura presidencial, generando un esquema de captación de inversores que terminó en una estafa con un colapso financiero de pérdidas millonarias.

- Desviación de poder, utilizando su cargo para respaldar una iniciativa privada sin marco normativo ni controles adecuados, presentándola como una oportunidad de inversión alineada con su política económica.



IX.2.- Violación de la Constitución Nacional

La máxima magistratura ejecutiva de un país, y en este caso el Presidente Javier Milei, tiene un *"especial deber de garantía"* que emana del inciso 1° del artículo 99 de la Constitución Nacional. Este precepto establece que el Presidente de la Nación es *"el jefe supremo de la Nación, jefe del gobierno y responsable político de la administración general del país"*. Esta disposición no sólo define su rol de garante dentro del sistema republicano, sino que también delimita su responsabilidad directa en la gestión y conducción del Estado, exigiendo que todas sus acciones se ajusten a los principios de legalidad, transparencia y probidad administrativa.

La claridad del texto, así como las misiones y funciones de la Máxima Magistratura, impiden cualquier desdoblamiento jurídico. El imperativo ético a la luz de las mandas y el espíritu de la ley 25.188 también despeja cualquier duda, no hay posibilidad de *"consultoría privada"* sólo un Presidente con funciones, misiones y deberes regulados.

Cuando Milei, conforme lo hemos desarrollado, procede a la inducción y genera consecuencias jurídicas previsibles, lo hace como Presidente de los argentinos. Al desnaturalizar voluntariamente y conscientemente su rol, pero al mismo tiempo, ser el Presidente en funciones, los reclamos económicos surgentes por el desplome catastrófico y malicioso del activo \$LIBRA colocan al erario público como blanco posible de reclamación patrimonial.

IX.3.- Violación de la Ley 25.188 de Ética en el Ejercicio de la Función Pública

Violación a la Ley de Ética Pública (Ley 25.188)

El accionar del Presidente Javier Milei al promover activamente la adquisición de la criptomoneda \$LIBRA a través de su cuenta en la red social X el 14 de febrero de 2025, implicaría una clara violación a sus deberes funcionales, lo cual ha erosionado la

confianza pública en la figura presidencial. Este comportamiento configura una causal evidente de mal desempeño, lo que fundamenta el presente proyecto de resolución para su análisis y eventual sanción.

En lo que respecta a la Ley 25.188 (de Ética en el Ejercicio de la Función Pública) la misma establece los principios rectores del desempeño de los funcionarios públicos. Su artículo 2 señala que estos deben cumplir con honestidad, transparencia, imparcialidad y respeto a la legalidad. Asimismo, el artículo 13 establece la prohibición de que los funcionarios públicos participen en actividades o negocios privados que puedan entrar en conflicto con sus responsabilidades oficiales.

El Artículo 2 de la Ley de Ética Pública (Ley 25.188) establece:

“ARTÍCULO 2º — Los sujetos comprendidos en esta ley se encuentran obligados a cumplir con los siguientes deberes y pautas de comportamiento ético:

- a) Cumplir y hacer cumplir estrictamente Constitución Nacional, las leyes y los reglamentos que en su consecuencia se dicten y defender el sistema republicano y democrático de gobierno;
- b) Desempeñarse con la observancia y respeto de los principios y pautas éticas establecidas en la presente ley: honestidad, probidad, rectitud, buena fe y austeridad republicana;
- c) Velar en todos sus actos por los intereses del Estado, orientados a la satisfacción del bienestar general, privilegiando de esa manera el interés público sobre el particular;
- d) No recibir ningún beneficio personal indebido vinculado a la realización, retardo u omisión de un acto inherente a sus funciones, ni imponer condiciones especiales que deriven en ello;
- e) Fundar sus actos y mostrar la mayor transparencia en las decisiones adoptadas sin restringir información, a menos que una norma o el interés público claramente lo exijan;
- f) Proteger y conservar la propiedad del Estado y sólo emplear sus bienes con los fines autorizados. Abstenerse de utilizar información adquirida en el cumplimiento de sus funciones para realizar actividades no relacionadas con sus tareas oficiales o de permitir su uso en beneficio de intereses privados;
- g) Abstenerse de usar las instalaciones y servicios del Estado para su beneficio particular o para el de sus familiares, allegados o personas ajenas a la función oficial, a fin de avalar o promover algún producto, servicio o empresa;
- h) Observar en los procedimientos de contrataciones públicas en los que intervengan los principios de publicidad, igualdad, concurrencia razonabilidad;
- i) Abstenerse de intervenir en todo asunto respecto al cual se encuentre comprendido en alguna de las causas de excusación previstas en ley procesal civil.”

La promoción activa del Presidente Milei de una criptomoneda y lo que él presentó como un proyecto de inversión virtual creados 24 horas antes viola de manera manifiesta el principio de transparencia porque, tal como aconteció, no puede realizarse ningún control y destruyó la confianza en la gestión pública, bases señeras del sistema republicano.

Por conducto del inciso g), del artículo citado, el Presidente Milei le está vedado explícitamente utilizar su cargo para obtener beneficios para terceros o para sí mismo. Los centenares de millones de dólares perdidos por incautos inversores estafados son la ganancia sideral e incausada de sus promotores.

De esta manera podemos afirmar, a priori, que la conducta del Jefe de Estado habría implicado un apartamiento manifiesto e ilegal del marco normativo que rige en el país en materia de transparencia y administración, a que están sometidos administrados, gobernantes y, muy especialmente, el Presidente de la República.

Según Agustín Gordillo, experto en derecho administrativo, la transparencia es un principio esencial para garantizar la legalidad y la responsabilidad en la gestión pública. El autor destaca la importancia de la transparencia en la toma de decisiones y en la gestión de los recursos públicos. También enfatiza la necesidad de que los funcionarios públicos actúen con honestidad e integridad, y que se rindan cuentas de sus acciones.

Gordillo también se refiere a la relación entre la transparencia y la participación ciudadana en la administración pública. Según él, la transparencia es fundamental para que los ciudadanos puedan participar de manera informada y efectiva en la toma de decisiones. Todo lo contrario ocurrió con el ilegal affaire protagonizado por el Presidente Milei al promocionar la adquisición de una criptomoneda que concluyó con una megaestafa en el país y con proyecciones internacionales.

Milei ha utilizado la red social X, para promover la adquisición de una criptomoneda específica con clara indicación de los mecanismos para su compra, por fuera de toda norma administrativa, de ética pública y mandatos constitucionales, más allá del enorme y ponderable perjuicio ocasionado.

El Presidente de la Nación tiene obligaciones y atribuciones determinadas por la Constitución Nacional (artículo 99 de la CN) y por el complejo normativo de leyes vigentes, las cuales determinan el marco para un desempeño correcto.

Sírvase advertir que el artículo 99 inc. 11 de la Constitución Nacional sólo habilita al titular del Poder Ejecutivo a concluir y firmar tratados, concordatos y otras negociaciones requeridas para el mantenimiento de buenas relaciones con las organizaciones internacionales y las naciones extranjeras, a recibir sus ministros y cónsules. Ello significa que sólo puede promover la inversión extranjera y fomentar relaciones comerciales internacionales, pero siempre en representación del Estado argentino y en el marco de políticas de interés público, es decir, no puede promover negocios con actores privados específicos, sin un marco normativo claro y equitativo, de lo contrario podría incurrir en tráfico de influencias, favoritismo, desviación o abuso de poder.

En consecuencia el obrar de Javier Milei, a través de su cuenta de la red X, el 14 de febrero de 2025, implicó un avasallamiento e infracción a sus deberes funcionales e institucionales y a la confianza pública de la que es depositario en su rol de Presidente de la Nación. En otras palabras, la conducta del Presidente implica un mal desempeño en sus funciones, lo que motiva el presente proyecto de resolución.

IX.4.- Violación de la Convención de Naciones Unidas contra la Corrupción (Ley 26.097)

Con el accionar descrito precedentemente queda evidenciado en forma patente que el Presidente Javier Milei incurrió en una clara conducta violatoria de la Convención de Naciones Unidas contra la Corrupción a saber:

- Artículo 7: Exige que los funcionarios públicos actúen con integridad y eviten conflictos de interés.
- Artículo 9: Establece que los procesos de toma de decisiones públicas deben ser transparentes y sujetos a supervisión.
- Artículo 12: Obliga a los Estados a prevenir el uso de cargos públicos para beneficiar negocios privados.

IX.5.- Promoción Irresponsable de Negocios de Privados

Con el accionar descrito precedentemente queda evidenciado en forma patente que el Presidente Javier Milei incurrió en una promoción irresponsable de negocios privados al:

- Utilizar su cuenta en redes sociales para respaldar un proyecto privado de criptomonedas sin regulación estatal.
- Inducir a error de inversores, que creyeron que la criptomoneda tenía aval oficial.

IX.6.- Abuso de Poder y Desviación de la Función Pública

Con el accionar descrito precedentemente queda evidenciado en forma patente que el Presidente Javier Milei incurrió en un abuso de poder y desviación de la función pública con:

- Uso de la investidura presidencial para dar credibilidad a una criptomoneda, instrumento no regulado.
- Reuniones con los empresarios responsables de la criptomoneda antes de su lanzamiento, lo que sugiere un posible acuerdo previo y conflicto de interés.

IX.7.- Creación de una Burbuja Financiera con Pérdidas Masivas

Aplicación de estrategias de “*rug pull*”, en las que los creadores de la criptomoneda vendieron sus activos tras inflar artificialmente su valor.

- Miles de inversores damnificados perdieron su dinero en cuestión de horas debido al colapso de \$LIBRA.
- Entre el 70/80% de los tokens habrían sido reservados por los creadores de la criptomoneda, lo que permitió la maniobra de rug pull. Los creadores de la moneda, como el Sr. Hayden, manifiestan públicamente a la hora de aclarar lo acontecido que asesora al gobierno de Milei y que se había acordado con este la operación.
- Movimientos financieros que muestran la abrupta caída del valor de \$LIBRA y los retiros masivos de los principales actores antes del colapso.

IX.8.- Falta de Transparencia

La falta de transparencia se evidencia en:

- La propuesta de ser investigado por la Oficina Anticorrupción y la creación de una unidad investigadora. Ambos organismos funcionalmente bajo su control, procurando evitar una investigación independiente e imparcial sobre su conducta.
- La decisión de que funcionarios designados por Milei investiguen si hubo irregularidades en la promoción de \$LIBRA constituye un claro conflicto de intereses, contrario a las normas de ética y transparencia.
- Explicaciones oficiales confusas y contradictorias sobre su conocimiento previo de la estructura financiera de \$LIBRA.

IX.9.- Conductas que ocasionan descrédito y desprestigio a las instituciones democráticas.

La prensa a lo largo del mundo se ha hecho eco de la estafa de la cripto \$LIBRA que promovió Javier Milei.

El deterioro de la imagen del país en el concierto de las naciones, agravado por la falta de regulaciones adecuadas en el sector cripto, constituye un claro caso de mal desempeño en la gestión presidencial.

Las consecuencias de este descrédito impactan no solo en la posición internacional del país, sino también en su estabilidad económica, en la confianza de inversores y en su capacidad de mantener relaciones diplomáticas y financieras estratégicas.

X.- POSIBLES DELITOS PENALES

Además del mal desempeño en el ejercicio de sus funciones, la conducta del Presidente Javier Milei podría llegar a encuadrar en otros de los delitos enumerados en el Código Penal. La determinación de la existencia o no de un delito, así como la eventual imposición de penas, deberá ser evaluada por la Justicia en el marco de un debido proceso penal.

Entre los tipos penales que consideramos resultarían aplicables en el presente caso, destacamos:

A. • Estafa de los artículos 172 y 173 inc. 16 del Título VI, Capítulo IV del Código Penal Argentino .

ARTÍCULO 172. - *Será reprimido con prisión de un mes a seis años, el que defraudare a otro con nombre supuesto, calidad simulada, falsos títulos, influencia mentida, abuso de confianza o aparentando bienes, crédito, comisión, empresa o negociación o valiéndose de cualquier otro ardid o engaño.*

ARTÍCULO 173.- *Sin perjuicio de la disposición general del artículo precedente, se considerarán casos especiales de defraudación y sufrirán la pena que él establece:*

Inc. 16. El que defraudare a otro mediante cualquier técnica de manipulación informática que altere el normal funcionamiento de un sistema informático o la transmisión de datos.

Debe tenerse en cuenta que una criptomoneda es un sistema de pago digital que no depende de bancos para verificar transacciones. Es un sistema entre pares que puede permitir que cualquier persona en cualquier lugar pueda enviar y recibir pagos. En lugar de dinero físico que se transporta e intercambia en el mundo real, los pagos de criptomoneda existen únicamente en forma de entradas digitales dirigidas a una base de datos en línea en la que se describen transacciones específicas. Por lo tanto es un sistema informático, el cual puede ser manipulado o defraudado maliciosamente.

Según la doctrina “la acción típica consiste en defraudar a otro, es decir, causarle un perjuicio patrimonial a otra persona: la peculiaridad de ésta figura reside precisamente en que el autor debe defraudar a otro mediante mediante la manipulación informática. Dicha manipulación debe tener por objeto el sistema informático o de transmisión de datos”.

En este caso, la promoción voluntaria desde las redes sociales del Presidente de la Nación del token \$LIBRA de la red Solana, indujo por su posición de poder e influencia a la adquisición masiva de la criptomoneda. Luego de una subida al inicio, se observó un desplome programado del activo digital y perjuicio patrimonial para los adquirentes. Motivo suficiente para la investigación y para la reclamación civil de los afectados. Javier

Milei, por su posición de poder, manejó información privilegiada y en su calidad de economista “determinó” una acción comercial de compra de activos digitales direccionados. Con posterioridad y por medio de una manipulación maliciosa de los autores materiales del fraude, la moneda digital fue “deliberadamente apagada”.

B. Fraude a la Administración Pública (Artículo 174 del Código Penal):

ARTÍCULO 174. - *Sufrirá prisión de dos a seis años: (...) 5º. El que cometiere fraude en perjuicio de alguna administración pública.-*

Si se demuestra que el respaldo a la criptomoneda formó parte de un esquema fraudulento, podría configurarse fraude a la administración pública. Con el avance de la investigación y como consecuencia de estos delitos se podría generar un perjuicio contra el patrimonio del Estado Nacional.

C. Abuso de Autoridad (Artículo 248 del Título XI Capítulo VI del Código Penal de la Nación):

ARTÍCULO 248. - *Será reprimido con prisión de un mes a dos años e inhabilitación especial por doble tiempo, el funcionario público que dictare resoluciones u órdenes contrarias a las constituciones o leyes nacionales o provinciales o ejecutare las órdenes o resoluciones de esta clase existentes o no ejecutare las leyes cuyo cumplimiento le incumbiere.*

El uso de la investidura presidencial para promover iniciativas económicas sin el debido marco normativo y supervisión estatal puede encuadrarse en abuso de autoridad.

Estos delitos, junto con la falta de transparencia en la promoción de iniciativas privadas, constituyen un grave atentado contra la función pública y justifican la apertura del juicio político conforme a lo dispuesto en el artículo 53 de la Constitución Nacional.

D. Negociaciones incompatibles con el ejercicio de funciones públicas. (Artículo 265 del Título XI, Capítulo VIII del Código Penal de la Nación).

ARTÍCULO 265. - *Será reprimido con reclusión o prisión de uno (1) a seis (6) años e inhabilitación especial perpetua, el funcionario público que, directamente, por persona interpuesta o por acto simulado, se interesare en miras de un beneficio propio o de un tercero, en cualquier contrato u operación en que intervenga en razón de su cargo.*

Se aplicará también multa de dos (2) a cinco (5) veces del valor del beneficio indebido pretendido u obtenido.

Esta disposición será aplicable a los árbitros, amigables componedores, peritos, contadores, tutores, curadores, albaceas, síndicos y liquidadores, con respecto a las funciones cumplidas en el carácter de tales.

La publicación del Presidente que fomentaba la inversión en la criptomoneda \$LIBRA señalaba que a través de la misma se iba a “incentivar el crecimiento de la economía argentina, fondeando pequeñas empresas y emprendimientos argentinos”. La información brindada estaba vinculada con el destino de la economía argentina, circunstancia que él como jefe de estado conoce y conduce de manera prioritaria, en la administración del país. Este conocimiento, en razón de su cargo, fue utilizado para atraer inversores a la criptomoneda y perpetuar el fraude.

E. Artículo 309 del Título XIII, Delitos contra el Orden Económico y Financiero del Código Penal de la Nación

ARTÍCULO 309.-

1. Será reprimido con prisión de uno (1) a cuatro (4) años, multa equivalente al monto de la operación e inhabilitación de hasta cinco (5) años, el que:

a) Realizare transacciones u operaciones que hicieren subir, mantener o bajar el precio de valores negociables u otros instrumentos financieros, valiéndose de noticias falsas, negociaciones fingidas, reunión o coalición entre los principales tenedores de la especie, con el fin de producir la apariencia de mayor liquidez o de negociarla a un determinado precio;

b) Ofreciere valores negociables o instrumentos financieros, disimulando u ocultando hechos o circunstancias verdaderas o afirmando o haciendo entrever hechos o circunstancias falsas.

2. Será reprimido con prisión de dos (2) a seis (6) años, cuando el representante, administrador o fiscalizador de una sociedad comercial de las que tienen obligación de establecer órganos de fiscalización privada, informare a los socios o accionistas ocultando o falseando hechos importantes para apreciar la situación económica de la empresa o que en los balances, memorias u otros documentos de contabilidad, consignare datos falsos o incompletos.

La conducta descrita del Presidente Milei al promocionar la criptomoneda \$LIBRA encuadra en el inciso primero, apartado b) del tipo penal, al momento en que ofreció y promocionó indebidamente un activo financiero sin regulación, señalando engañosamente que se trataba de un proyecto privado para el crecimiento de argentina.

Estos delitos, junto con la falta de transparencia en la promoción de iniciativas privadas, constituyen un grave atentado contra la función pública y justifican la apertura del juicio político conforme a lo dispuesto en el artículo 53 de la Constitución Nacional”.

XII.- CARGOS FORMULADOS CONTRA EL PRESIDENTE DE LA NACIÓN, JAVIER MILEI

En virtud de los hechos detallados y de las normativas vigentes, se sostiene que el Presidente **Javier Milei** habría **incurrido en mal desempeño en el ejercicio de sus funciones**, conforme lo establece el **artículo 53 de la Constitución Nacional**.

Las siguientes **conductas** constituyen causales de juicio político, ya que a priori representan una **violación de la Constitución Nacional, la Ley de Ética Pública y el Código Penal**, además de haber generado **una grave conmoción política e institucional de magnitud**.

I. MAL DESEMPEÑO EN EL EJERCICIO DEL CARGO

- 1. Promover indebidamente una criptomoneda diseñada desde su origen para perpetrar una estafa.**
- 2. Desviar el poder público y abusar de la autoridad presidencial.**
- 3. Intervenir en un posible esquema fraudulento.**
- 4. Omitir declarar posibles conflictos de interés y violar la transparencia pública.**

II. VIOLACIÓN DE LA CONSTITUCIÓN NACIONAL

- 5. Incumplir el "deber de garantía" presidencial (Artículo 99, inciso 1 de la CN).**
- 6. Violar el principio de legalidad en relaciones comerciales (Artículo 27 de la CN).**
- 7. Transgredir el artículo 36 de la CN sobre delitos contra el Estado.**

III. VIOLACIÓN DE LA LEY 25.188 DE ÉTICA PÚBLICA

- 8. Omitir cumplir con el artículo 2 de la Ley 25.188.**
- 9. Incurrir en violación del artículo 13 de la Ley 25.188.**

IV. POSIBLE COMISIÓN DE DELITOS SEGÚN EL CÓDIGO PENAL

Dada la gravedad de los hechos expuestos y conforme a la normativa vigente, la conducta del Presidente Javier Milei podría configurar la supuesta comisión de delitos penales, cuya tipificación y eventual sanción deberá ser determinada por la Justicia en el marco del debido proceso penal.

10. Haber supuestamente incurrido en Estafa (Artículos 172 y 173 inc. 16 del Código Penal).

11. Haber supuestamente incurrido en Fraude a la Administración Pública (Artículo 174 del Código Penal).

12. Haber supuestamente incurrido en Abuso de Autoridad (Artículo 248 del Código Penal).

13. Haber supuestamente incurrido en Negociaciones Incompatibles con la Función Pública (Artículo 265 del Código Penal).

14. Haber supuestamente incurrido en Manipulación Fraudulenta del Mercado de Activos Financieros (Artículo 309 del Código Penal).

V. CONSECUENCIAS Y AGRAVANTES DEL CASO \$LIBRA PARA EL ESTADO ARGENTINO

15. Desacreditar al Estado Argentino a nivel nacional e internacional.

16. Provocar un impacto económico y patrimonial negativo.

17. Obstruir la transparencia y negarse a rendir cuentas.

XIII.- PRUEBA Y ELEMENTOS DE INVESTIGACIÓN

En el presente punto se ofrece la prueba que a continuación se detalla, sin perjuicio de lo cual se hace reserva del derecho a ampliarla durante el transcurso del proceso constitucional, tal cual lo contempla el Artículo 12, Inc. i) del Reglamento Interno de la Comisión de Juicio Político de la HCDN.

XIII.1.- Documentos y registros públicos

Para fundamentar la acusación y demostrar la implicación del Presidente Javier Milei en la promoción de la criptomoneda \$LIBRA, se incorporan como prueba los siguientes documentos y registros, los que se solicitan sean certificados por funcionario competente de la Comisión de Juicio Político de la HCDN:

A.- Publicaciones en redes sociales:

Posteo en la red social "X" desde la cuenta oficial del Presidente Milei de las 19:01 del día 14 de febrero de 2024, eliminado por el Presidente Milei luego de varias horas.

- a) Posteo en la red social "X" desde la cuenta oficial del Presidente Milei de las 00:38 del día 15 de febrero de 2024.
- b) Copia de la Imagen de la Evolución del valor de \$LIBRA
<https://x.com/ladymarketok/status/1890550865687097713>
- c) Posteo en la red social Instagram desde la cuenta oficial del Presidente Javier Milei de fecha 18 de diciembre de 2021 promocionando el CoinX.
<https://www.instagram.com/javiermilei/p/CXoGvseA1OG/>
- d) Posteo en la red social "X" desde la cuenta oficial del Presidente Javier Milei de fecha 30 de enero de 2025.-
<https://x.com/JMilei/status/1885068460268363889>

B.- Registros audiovisuales: Se reservan en presidencia de bloque de Unión por la Patria un Pendrive con los siguientes registros audiovisuales que se encuentran a disposición de la Comisión de Juicio Político para cuando ella lo requiera:

1. Javier Milei como capacitador para la empresa de trading N&W.
2. Javier Milei promociona los cursos de N&W.
3. Mauricio Novelli, felicita a Milei el día que es electo Presidente.
4. Charles Hoskinson co-founder de Ethereum y Cardano denunció por Twitter que le pidieron plata para reunirse con Milei en el Tech Fórum.
5. Patricia Bullrich reconoce que la empresa KIP "trabajó anteriormente con la Ciudad de Buenos Aires 15-2-2025".
6. Hayden Davis propuso "si no hay otra alternativa", re-inyectar liquidez por USD 100 millones para reparar a los damnificados.
7. Entrevista del Presidente Javier Milei con el periodista Jonatan Viale, el día 18 de febrero de 2025, en el canal TN.

XIII.2.- Notas periodísticas:

Se adjunta copias de medios periodísticos, correspondientes a los siguientes links:

1. <https://www.cronista.com/infotechnology/actualidad/javier-milei-apoyo-una-empresa-cripto-que-investigacion-por-estafa-allanaron-las-oficinas/>
2. <https://www.lanacion.com.ar/politica/tres-nombres-y-dos-empresas-el-entorno-del-mundo-cripto-que-conecta-al-gobierno-con-el-escandalo-de-nid15022025/>

3. <https://www.infobae.com/politica/2025/02/16/cronologia-de-la-fallida-promocion-de-la-criptomoneda-libra-del-tuit-de-javier-milei-a-lo-que-podria-pasar-en-el-congreso/>
4. <https://www.lanacion.com.ar/politica/quien-es-julian-peh-el-ceo-de-la-empresa-detras-de-la-memecoin-libra-que-promovio-javier-milei-nid15022025/>
5. <https://www.lanacion.com.ar/politica/quien-es-quien-en-la-trama-de-libra-la-criptomoneda-que-recomendo-milei-nid16022025/>
6. <https://www.lanacion.com.ar/politica/escandado-cripto-como-fueron-las-horas-desconcertantes-de-milei-antes-y-despues-del-tuit-con-el-que-nid15022025/>
7. <https://www.lanacion.com.ar/politica/quienes-son-los-influencers-que-perdieron-miles-de-dolares-tras-el-desplome-de-libra-nid16022025/>
8. <https://www.lanacion.com.ar/politica/un-referente-del-mundo-cripto-denuncio-que-los-empresarios-detras-de-libra-le-pidieron-dinero-para-nid16022025/>
9. <https://www.lanacion.com.ar/politica/el-escandalo-de-libra-abrio-una-caja-de-pandora-pedidos-de-coimas-y-gestiones-para-acceder-a-milei-nid16022025/>
10. <https://www.lanacion.com.ar/economia/el-principal-impulsor-de-libra-dijo-que-tiene-us100-millones-para-inyectarle-liquidez-pero-que-nid17022025/>
11. <https://www.lanacion.com.ar/politica/soy-asesor-de-javier-milei-rompio-el-silencio-uno-de-los-creadores-de-libra-las-cosas-no-fueron-de-nid15022025/>
12. <https://www.lanacion.com.ar/economia/la-trastienda-de-libra-el-mega-escandalo-cripto-que-sacudio-la-argentina-y-los-movimientos-de-us1200-nid17022025/>
13. <https://www.lanacion.com.ar/economia/IA/pump-and-dump-el-metodo-con-el-que-se-infla-artificialmente-el-precio-de-una-criptomoneda-para-nid14022025/>
14. <https://www.infobae.com/politica/2025/02/15/como-fue-la-operatoria-con-libra-la-criptomoneda-que-promociono-javier-milei-en-redes-sociales/>
15. <https://www.infobae.com/america/agencias/2025/02/16/el-criptofiasco-de-milei-expertos-analizan-a-libra-y-el-mundo-de-las-monedas-basura/>
16. <https://www.pagina12.com.ar/804193-javo-ponzi-piden-investigar-a-javier-milei-por-el-escandalo->
17. <https://www.pagina12.com.ar/804213-bronca-e-insultos-a-javier-milei-entre-las-victimas-de-la-cr>
18. <https://www.pagina12.com.ar/804205-la-otra-recomendacion-de-javier-milei-que-termino-en-estafas>
19. <https://www.pagina12.com.ar/804211-como-fue-la-maniobra-de-la-criptomoneda-libra-con-la-promoci>
20. <https://www.pagina12.com.ar/804302-el-misterioso-ceo-de-singapur-el-gestor-argentino-y-lo-que-m>
21. <https://www.pagina12.com.ar/804293-como-se-genera-una-criptoestafa>
22. <https://www.pagina12.com.ar/804310-hayden-davis-el-tercer-hombre-desconocido>
23. <https://www.pagina12.com.ar/804477-criptoestafa-de-milei-un-multimillonario-conto-que-le-regala>
24. <https://www.pagina12.com.ar/804411-danos-algo-mas-y-pasaran-cosas-magicas-un-guru-del-mundo-cri>
25. <https://www.lanacion.com.ar/politica/escandalo-cripto-el-creador-de-libra-alardeaba-controlar-a-javier-milei-y-de-haber-pagado-sobornos-nid18022025/>

26. <https://www.lanacion.com.ar/politica/hayden-davis-el-cerebro-detras-de-libra-mantiene-el-contacto-abierto-con-el-gobierno-de-milei-nid18022025/>
27. <https://diariotextual.com/inicio/index.php/2025/02/16/criptogate-abogado-de-cfk-denuncio-que-los-milei-cobrarian-a-traves-de-la-fundacion-faro-que-integra-un-pampeano/>
28. <https://www.lanacion.com.ar/politica/un-referente-del-mundo-cripto-denuncio-que-los-empresarios-detras-de-libra-le-pidieron-dinero-para-nid16022025/>

XIV.- SOLICITUD FORMAL DE APERTURA DEL PROCESO DE JUICIO POLÍTICO

En virtud de los hechos expuestos y en conformidad con los artículos 53, 59 y 60 de la Constitución Nacional, solicitamos:

- a. Nos tenga por presentados, en nuestro carácter de Diputados y Diputadas de la Nación.
- b. **Tenga por promovido formal pedido de juicio político contra el Presidente de la Nación, Javier Milei**, por mal desempeño, en los términos del artículo 53 de la Constitución Nacional, artículo 204 del Reglamento de la H.C.D.N y del Reglamento Interno de la Comisión de Juicio Político (art. 7, 9 ss. y ccs.), con expresa reserva de ampliarlo, en el supuesto que se produzcan nuevos hechos que refuercen las causales de mal desempeño, o cualquier otra circunstancia que resulte relevante para el análisis y fundamentación del presente requerimiento.
- c. Tenga por acompañada la prueba documental referida, con la reserva de ampliarla (art. 12 RCJP).
- d. En su estado, sírvase dar apertura a la instancia de admisibilidad (art. 9 RICJP).
- e. Oportunamente, se proceda a la emisión del dictamen definitivo , a los efectos de establecer responsabilidades políticas y legales en que habría incurrido el Presidente de la Nación, Javier Milei (art. 14 y ccs. del RICJP).

18 de febrero de 2025

Buscar...



LA750

Portada > [El país](#)

Charles Hoskinson relató su experiencia en el Tech Forum

"Danos algo más y pasarán cosas mágicas": un gurú del mundo crypto denunció que le pidieron coimas para hablar con Milei

17 de febrero de 2025 - 12:35





Hoskinson, arrodillado, en la foto del Tech Forum. Milei dijo presente.. Imagen: Imagen web

El efecto expansivo del criptogate no se frena. Ahora, uno de los referentes más influyentes del mundo cripto reveló en las últimas horas que allegados al gobierno de Javier Milei le hicieron un pedido de coimas para organizarle una reunión con el Presidente. Se trata de Charles Hoskinson, ingeniero y matemático que supo trabajar para el gobierno de los Estados Unidos. Cuando estalló \$Libra, el gurú rompió el molde denunciando la insólita situación en el el Tech Forum, el evento cripto que unió a Javier Milei con los creadores de la tan mentada moneda virtual.



En un video publicado en las redes sociales relató que **"los organizadores del foro me decían: "mirá, el Presidente va a venir a hablar, ustedes pueden sentarse y tener una gran conversación"**. A lo que Hoskinson contestó que "esto va a ser emocionante". Luego, aseguró que, finalmente, eso quedó en "una mesa redonda de la industria con el Presidente". Y ni siquiera, culminaron solo sacándose una foto.

Para Hoskinson, esto se debió a que "tuvimos a todas estas personas que encontramos a lo largo del camino y nos decían 'Hey, danos algo (simula la gestualidad de contar billetes), podemos hacer una reunión, y, oh, sí, cosas mágicas pueden suceder". Allí es que el empresario aseguró que "eso sería violar las normas de la FCPA, no podemos hacer eso. Entonces, de repente, se detuvieron. Fue una experiencia muy frustrante". LA FCPA es la Foreign Corrupt Practices Act Unit, el organismo que en los Estados Unidos combate, precisamente, acciones de coimas y afines.

A graphic for newsletter sign-up. It features a white envelope icon on a dark blue background. Below it is a large blue box with white text. The text reads: "Suscribite a los newsletters del Grupo Octubre". Underneath, in smaller text: "Conocé todas las opciones del contenido que podés recibir en tu correo. Noticias, cultura, ciencia, economía, diversidad, lifestyle y mucho más, con la calidad de información del Grupo Octubre, el motor cultural de América Latina." At the bottom of the blue box is a white link: "ver más newsletters".

Suscribite a los newsletters del Grupo Octubre

Conocé todas las opciones del contenido que podés recibir en tu correo. Noticias, cultura, ciencia, economía, diversidad, lifestyle y mucho más, con la calidad de información del Grupo Octubre, el motor cultural de América Latina.

[ver más newsletters](#)

Este es un contenido original realizado por nuestra redacción. Sabemos que valorás la información rigurosa, con una mirada que va más allá de los datos y del bombardeo cotidiano.

18 de febrero de 2025

Buscar...



LA750

Portada > [El país](#)

Hay sospechas de una estafa

“Javo Ponzi”: piden investigar a Javier Milei por el escándalo de la dudosa criptomoneda que recomendó

La crypto Libra subió súbitamente al ser promocionada en X por el Presidente pero luego se desplomó. “No estaba interiorizado”, trató de defenderse Milei tras borrar el tuit, pero entre una cosa y otra hubo quienes hicieron ganancias millonarias. Legisladores reclaman explicaciones en el Congreso.

15 de febrero de 2025 - 14:38





Javier Milei con el CEO de Kip Protocol, la empresa a cargo de Libra.. Imagen: Redes sociales

El presidente **Javier Milei** promocionó en la tarde del viernes una criptomoneda, \$LIBRA, a través de sus cuentas de X e Instagram. El acto de publicidad por parte de un funcionario público derivó en la suba del valor de los token, que minutos después se desplomó, lo que causó cuantiosas pérdidas a quienes ingresaron a las operaciones y millonarias ganancias en dólares para unos pocos. Más tarde, después de horas de silencio, Milei borró los mensajes, **dijo que "no estaba interiorizado de los pormenores del proyecto y luego de haberme interiorizado decidí no seguir dándole difusión"**, pero la polémica arrecia y hay pedidos de juicio político.

- **La ironía de Petro y la inversión que le recomendó a Milei**
- **La otra recomendación de Milei que terminó en estafas**

La noticia explotó por la noche, en medio de un llamativo silencio de Milei, que usa a las redes a toda hora. La cantidad de delitos en que podría encuadrarse la publicación sobre la cripto \$LIBRA, **ante el hecho consumado de una probable estafa en la que Milei podría ser considerado como partícipe**, generó

críticas y repudios de buena parte del arco político, que pide que se investigue lo sucedido y que el jefe de Gabinete, Guillermo Francos, dé explicaciones.



Maximiliano Ferraro, de la Coalición Cívica, consideró que Milei podría haber violado la Ley de Ética Pública y la Ley de Entidades Financieras, "particularmente en lo referido a la publicidad para la captación de recursos (art. 19). Además, lo sucedido podría configurar delitos de lavado de dinero, defraudación y/o estafa, que la UIF no puede ignorar".

"Esto no fue libre mercado. Fue una maniobra especulativa que podría estar apalancada en el poder político del Presidente y en el uso de información privilegiada. El Congreso no puede dejar pasar este hecho.

Debe constituirse una Comisión Especial Investigadora con las facultades necesarias para esclarecer los hechos y determinar responsabilidades", añadió.

El tuit de Milei sobre la cripto \$LIBRA

"La Argentina Liberal crece!!! Este proyecto privado se dedicará a incentivar el crecimiento de la economía argentina, **fondeando pequeñas empresas y**

emprendimientos argentinos. El mundo quiere invertir en Argentina", decía el tuit de Milei, publicado a las 19:01 del viernes con dos links: uno a la página de \$LIBRA; el otro era el tag del token promocionado.



La página de la cripto, Viva La Libertad Project, dice: "Como símbolo de este movimiento y en honor a las ideas libertarias de Javier Milei, **lanzamos el token \$LIBRA, diseñado para fortalecer la economía argentina desde cero, apoyando el emprendimiento y la innovación**". El precio subió y luego se desplomó. Hubo unos cuantos perdedores. Del lado de los ganadores estuvieron los creadores de \$LIBRA.





DIPUTADOS ARGENTINA

PROYECTO DE RESOLUCIÓN
LA HONORABLE CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA NACIÓN
RESUELVE

Poder Ejecutivo Nacional a fin de que, conforme lo establece el artículo 4 del Reglamento de la H. Cámara de Diputados de la Nación, y en el artículo 71 de la Constitución Nacional, se cite ante este jefe de Gabinete de Ministros de la Nación, Lic. Guillermo Franco las acciones detalladas en relación a la promoción por parte del Sr. Lic. Javier Gerardo Milei, de la suscripción de una memecoin denominada \$Libra.

a) En qué contexto el Presidente de la Nación decidió publicar una iniciativa financiera privada en sus redes sociales personales.

b)Cuál es la vinculación del Sr. Presidente con las personas creadoras y promotoras de la memecoin \$Libra, incluyendo su conocimiento personal de dichos individuos y la eventual vinculación comercial con los mismos.

c) Si el Presidente personalmente o el Gobierno nacional han recibido o tienen previstos beneficios económicos o compensaciones por promover la memecoin.

d) Qué acceso ha tenido el Sr. Presidente a los registros legales referidos a la creación y funcionamiento de la empresa o fundación que administra \$Libra.

e) Qué conocimiento tenía el Sr. Presidente de los antecedentes y la trayectoria en el sector financiero de la empresa o fundación promotora de \$Libra.

f) Si el Presidente tenía constancia de la inscripción de la memecoin \$Libra ante los entes reguladores de la República Argentina, si es que la misma se hubiera realizado.

g) Si la empresa o fundación promotora cumple con las regulaciones de prevención del lavado de activos y financiamiento de terrorismo.

h) Si el Presidente de la Nación tenía conocimiento de que sus acciones podrían encuadrar en la comisión de los delitos de incumplimiento del Artículo 2 de la ley No. 25104 de Fidej. Pública, Estafas (Art. 172 del CP), asociación ilícita (Art. 210 del CP), incumplimiento de los deberes de funcionario público (Art. 248 del CP), Tráfico de influencias (Art. 255 del CP), lavado de dinero (Art. 303 del CP), Defraudación contra la administración pública (Art. 174 inciso 5 CP) entre otros, así como sus correspondientes responsabilidades penales.

IRIMA: DIPUTADO ESTEBAN PAULÓN
 COMPAÑÍA: DIPUTADA MÓNICA PEIN

10:50 PM · Feb 14, 2025 i


❤️ 4.9K
 💬 Reply
 🔗 Copy link

Read 284 replies

Pedido de juicio político a Milei

El diputado Esteban Paulon fue el primero en adelantar que presentará un pedido de juicio político y calificó al jefe de Estado como "**Javo Ponzi Milei**". En principio, el dirigente socialista solicitó un pedido de informes al jefe de Gabinete para que explique en Diputados "**sobre la posible comisión de múltiples delitos por parte del primer mandatario**". Más tarde, Paulon anunció que el lunes irá por el juicio político.

Mientras, Agustín Rossi no dudó en calificar a Milei como "ES TA FA DOR" y que lo que ocurrió fue una "**estafa a cielo abierto**".



Agustín Rossi ✓
 @RossiAgustinOk · Follow



Milei se enoja y, otra vez con agresividad, pretender invertir la carga del problema.

Para defender esta estafa a cielo abierto que hiciste @JMilei NO alcanza con atacar a la casta Hoy sos

vergüenza mundial.

Hacete cargo Milei.

Es toda tuya, ES TA FA DOR. Cometiste un... [Show more](#)



Javier Milei @JMilei · 8h

Hace unas horas publiqué un tweet, como tantas otras infinitas veces, apoyando un supuesto emprendimiento privado del que obviamente no tengo vinculación alguna.

No estaba interiorizado de los pormenores del proyecto y luego de haberme interiorizado decidí no seguir dándole difusión (por eso he borrado el tweet).

A las ratas inmundas de la casta política que quieren aprovechar esta situación para hacer daño les quiero decir que todos los días confirman lo rastreros que son los políticos, y aumentan nuestra convicción de sacarlos a patadas en el culo.

VLLC!

9:39 AM · Feb 15, 2025



2.6K



Reply



Copy link

[Read 769 replies](#)

A su vez, **Carmela Moreau** puso el dedo en la llaga al preguntar: "**¿Quién se quedó con los millones que robaron?**". Y agregó: "Milei acaba de orquestar una estafa en la que se llevaron millones de dólares. Esa plata debe ser devuelta a las víctimas, una por una. ¿Se quedó él con el dinero o recibió una coima? Este es un delito que conlleva una pena, y además pone en riesgo la estabilidad económica del país".



 **Carmela Moreau**
@CarmelaMoreauOk · [Follow](#)

¿QUIÉN SE QUEDÓ CON LOS MILLONES QUE ROBARON?

"El que las hace, las paga", dicen ellos. Milei acaba de orquestar una estafa en la que se llevaron millones de dólares. Esa plata debe ser devuelta a las víctimas, una por una.

¿Se quedó él con el dinero o recibió una coima?
Este... [Show more](#)

 **Javier Milei**  @JMilei

Hace unas horas publiqué un tweet, como tantas otras infinitas veces, apoyando un supuesto emprendimiento privado del que obviamente no tengo vinculación alguna.

No estaba interiorizado de los pormenores del proyecto y luego de haberme interiorizado decidí no seguir dándole...

2:44 AM · Feb 15, 2025 

 137  Reply  Copy link

[Read 12 replies](#)

Libertarios desconcertados

Desde el flanco de La Libertad Avanza trataron de hacer control de daños en base a las declaraciones de su líder. Milei negó tener vínculo alguno con el "supuesto emprendimiento privado" y advirtió: **"A las ratas inmundas de la casta política que quieren aprovechar esta situación** para hacer daño les quiero decir que todos los días confirman lo rastros que son los políticos, y aumentan nuestra convicción de sacarlos a patadas en el culo".

La empresa que había lanzado \$LIBRA celebró el lanzamiento de la cripto y desligó a Milei, que **"no estuvo ni está involucrado de ninguna manera en el desarrollo del proyecto que es absolutamente privado"**.

KIP Protocol  
@KIPprotocol · [Follow](#)

Replying to @KIPprotocol

Hoy fue el lanzamiento del proyecto Viva la Libertad y la moneda **\$LIBRA** ha sido un éxito, y queremos agradecer a todos por su confianza y apoyo.

Queremos aclarar que el presidente Milei no estuvo ni está involucrado de ninguna manera en el desarrollo del proyecto que es... [Show more](#)

12:38 AM · Feb 15, 2025 

 457  Reply  Copy link

[Read 384 replies](#)

El CEO de la empresa, Julian Peh, había sido recibido por Milei en la Casa Rosada.

\$HAGOV Adorni     
@adornibord · [Follow](#)

El Token se creo 3 minutos antes de que Milei lo recomiende por Twitter. Imposible decir que no hubo coordinación. Fin.



KIP Protocol 🟡 @KIPprotocol

Replying to @KIPprotocol

Hoy fue el lanzamiento del proyecto Viva la Libertad y la moneda \$LIBRA ha sido un éxito, y queremos agradecer a todos por su confianza y apoyo.

Queremos aclarar que el presidente Milei no estuvo ni está involucrado de ninguna manera en el desarrollo del proyecto que es...

1:25 AM · Feb 15, 2025

📄 20.3K 💬 Reply 🔗 Copy link

[Read 240 replies](#)

El consultor Fernando Cerimedo, uno de los propagandistas de Milei a través de La Derecha Diario, fue lapidario sobre las bondades de promocionar \$LIBRA:

Fernando Cerimedo ✓ @FerCerimedo_ok · [Follow](#)

Al que dijo que era una idea copada que vaya buscando rincon del mundo donde esconderse

9:13 PM · Feb 14, 2025

📄 4.7K 💬 Reply 🔗 Copy link

[Read 400 replies](#)

Ante las dudas iniciales sobre si la publicación había sido un hackeo, la diputada Lilia Lemoine se encargó de despejar las dudas.








En el medio, antes de que el tuit de Milei fuera asumido como la promoción de una estafa, sus partidarios lo aplaudieron. Martín Menem y José Luis Espert lo retuitearon, aunque después lo borraron.



4:35 AM · Feb 15, 2025 ⓘ

 28.7K  Reply  Copy link

[Read 313 replies](#)

Daniel Parisini (a) Gordo Dan, una de las caras de la patota digital, también hizo una publicación que después borró, entusiasmado en invertir en la cripto:



DAN 
@GordoDan_

Seguir

⋮

COMO HAGO PARA METER LAS ACCIONES DE CARAJO EN ESTO

**Javier Milei**  @JMilei · 2h

La Argentina Liberal crece!!!
Este proyecto privado se dedicará a incentivar el crecimiento de la economía argentina, fondeando pequeñas empresas y emprendimientos argentinos. ...

20:33 · 14 feb 25 · **52.1K** Visualizaciones

Después lo quiso disimular con que el tuit de Milei era de una cuenta falsa. Ya era tarde.

DAN 
@GordoDan_ · [Follow](#)

X

QUE ES ESTO HERMANO



Javir Miley 

@bursailmem16

Bursa İl Millî Eğitim Müdürlüğü Resmî Hesabıdır.
Instagram/Facebook  @bursailmem16

[Traducir la biografía](#)

 Educación  Bursa, Türkiye

 bursa.meb.gov.tr  Se unió en julio de 2014

26 Siguiendo **22,623** Seguidores

Ninguna de las cuentas que sigues sigue a este usuario

9:02 PM · Feb 14, 2025 

 **11.4K**  Reply  Copy link

[Read 1.3K replies](#)

Pese a estas reacciones en las redes y al descargo de Milei, **no hay explicaciones oficiales de voceros como Manuel Adorni y Javier Lanari**, otros dos habituales tuiteros.



18 de febrero de 2025

Buscar...



LA750

Portada > [El país](#)

¿Fenómeno piramidal?

Bronca e insultos a Javier Milei entre las víctimas de la criptomoneda \$LIBRA

15 de febrero de 2025 - 14:39





Fran Fijap, uno de los que puso dinero en \$LIBRA. Perdió todo y borró el tuit. .
Imagen: Redes sociales

La criptomoneda \$LIBRA, que nació este viernes poco antes de ser promocionada por Javier Milei, lo cual infló su precio de mercado, **dejó un tendal de damnificados tras romperse la burbuja**. Se calcula que unas 44 mil personas **inyectaron 87 millones de dólares**. En promedio, cada uno perdió en promedio 2 mil dólares. Pero en los números finos hubo quienes perdieron cifras más grandes. Y también quienes hicieron ganancias de millones de dólares.

La ironía de Petro y la inversión que le recomendó a Milei

Cómo fue la maniobra con \$LIBRA

La otra recomendación de Milei que terminó en estafas

Algunos de ellos mostraron su indignación en las redes. Y hasta acometieron contra el presidente argentino, al que responsabilizan por la burbuja, que **llegó a cotizar por encima de los cinco dólares hasta quedar pulverizada**

en centavos. Lo cual prueba que sin la intermediación de Milei, difícilmente hubiera habido tanta demanda.


Un afectado se mostró muy furioso en X. Se trata del usuario Ape.

 **Ape**  
@ApeMP5 · [Follow](#)

Replying to @ApeMP5
YO NO TENGO DIÑERO AHORA 🤔🤔
y si, yo soy hispano



1:24 AM · Feb 15, 2025

 3.1K  Reply  Copy link

[Read 599 replies](#)

En un segundo video, en el que habla en inglés, descargó su ira. "¡Estoy quebrado! ¡Voy a encontrarte, me quebraste, tengo que vender mi Rolex!".

 **Ape**  
@ApeMP5 · [Follow](#) 

I GOT RUGGED BY \$LIBRA 

THESE POOR COUNTRIES LIKE ARGENTINA NEED TO STOP FARMING CRYPTO TWITTER

CANCEL PUMP & DUMPS 2025!



9:50 PM · Feb 14, 2025 

 10.8K  Reply  Copy link

[Read 3.5K replies](#)

Otro perdedor contó su historia. "Nunca debería haber confiado" y agregó: "Que te jodan, Javier Milei". El hombre contó que se movió tras ver el tuit de Milei. "Compré más y esta mierda se está desplomando", y estimó que "esos insiders han hecho millones y millones de dólares".

 **Tiempos Convulsos** 🍉🔵
@aquiradiomoscú · [Follow](#)

🤪 LA RABIA DE UN CRYPTOBRO CHILENO ESTAFADO POR MILEI.

Este trader que vive en EEUU perdió al parecer bastante dinero invirtiendo en una crypto que era promocionada por un presidente. No es cualquier cosa.

La estafa de [\\$LIBRA](#) destruyó el mercado de las "memecoins"



3:06 AM · Feb 15, 2025 

 4.9K  Reply  Copy link

Read 761 replies

"Estos malditos insiders argentinos han ganado un montón de dinero esta noche. No voy a volver a Argentina nunca más", siguió el hombre", que se aleja de invertir en esta parte del mundo.

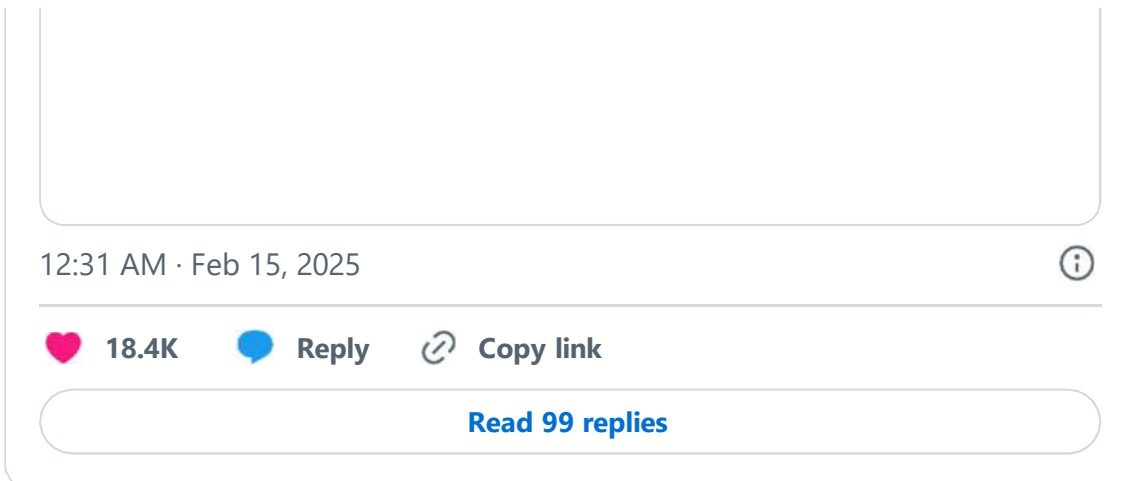
Antes que Milei borrara el tuit, había generado fervor entre sus seguidores. Daniel Parisini (a) Gordo Dan, uno de los integrantes de la patota digital, respondió al tuit de esta manera: "Ahí meto todo".



Not found

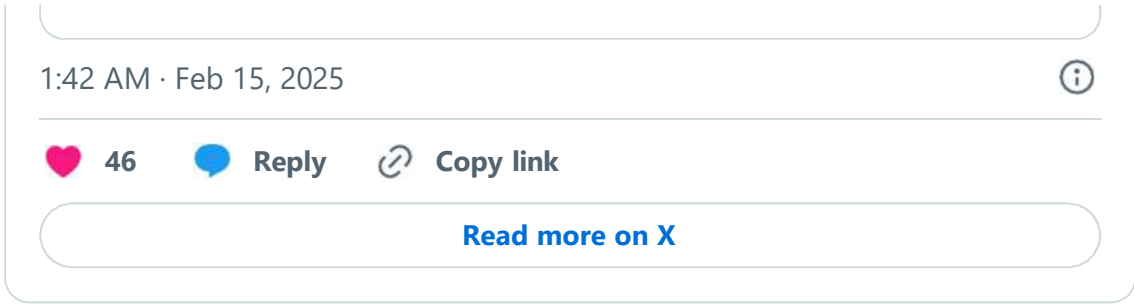
Más tarde, Parisini, borró un tuit en el que **mostraba su entusiasmo para poner acciones del canal de streaming Carajo en \$LIBRA.**





Por si faltara algo, el influencer Fran Fijap, un enconado defensor de Milei, puso dinero en \$Libra, lo contó en X y borró el tuit. **Se calcula que perdió unos 4 mil dólares.**





Se verá **si mantiene incólume en sus ideas** pese a este tropezón, lo mismo que los demás afectados, que pusieron dinero confiados en la imagen de Milei.



Suscribite a los newsletters del Grupo Octubre

Conocé todas las opciones del contenido que podés recibir en tu correo. Noticias, cultura, ciencia, economía, diversidad, lifestyle y mucho más, con la calidad de información del Grupo Octubre, el motor cultural de América Latina.

[ver más newsletters](#)



Este es un contenido original realizado por nuestra redacción. Sabemos que valorás la información rigurosa, con una mirada que va más allá de los datos y del bombardeo cotidiano.

Hace 37 años **Página | 12** asumió un compromiso con el periodismo, lo sostiene y cuenta con vos para renovarlo cada día.

18 de febrero de 2025

Buscar...



LA750

Portada > [Economía](#)

Los datos que alimentan la sospecha de estafa

Cómo fue la maniobra de la criptomoneda \$LIBRA con la promoción de Javier Milei

A partir de la publicación del Presidente en redes sociales la cripto alcanzó una capitalización de mercado de más de 4 mil millones de dólares. Antes del desplome, que dejó un tendal, sus creadores se llevaron una ganancia de más de 100 millones de dólares. Quiénes estuvieron detrás de su lanzamiento.



Por Federico Kucher

15 de febrero de 2025 - 14:43





. Imagen: Archivo

El mundo de la especulación con las criptomonedas mostró una de sus peores caras y tuvo a la Argentina como protagonista. Desde este viernes a la noche se vivió un escándalo financiero en la comunidad de inversores cripto. El presidente Javier Milei apoyó a través de las redes sociales el lanzamiento de una nueva moneda digital llamada \$LIBRA, a las pocas horas retiró los mensajes y en el medio hubo un tendal de compradores cripto que aseguran que fueron parte de una gran estafa en la que se perdieron sumas millonarias.

La ironía de Petro y la inversión que le recomendó a Milei

La otra recomendación de Milei que terminó en estafas

\$LIBRA, crónica de un episodio de fuerte especulación

La crónica del lanzamiento de \$LIBRA vale la pena repasarla de punta a punta porque recuerda a otros grandes episodios de fuerte especulación con las criptomonedas, en los que se evaporaron miles de millones de dólares en un abrir y cerrar de ojos. Uno de los casos más resonante fue la

caída de Terra Luna que terminó con su creador acusado de hacer un ponzi masivo.

\$LIBRA se lanzó al mercado el viernes y en unas pocas horas registró una fuerte suba de precios, que le permitió alcanzar una **capitalización de mercado de más de 4 mil millones de dólares**, según datos de consultoras especializadas en el negocio de criptoactivos. El salto de precios se dio a partir de una publicación de Milei en sus redes sociales, en la cual se apoyaba la iniciativa y se aseguraba que el mundo quiere invertir en el país.

Sin embargo, con el correr de las horas la espuma inicial empezó a transformarse en **catástrofe financiera**, con un desplome de los precios de la moneda de \$LIBRA de más del 90 por ciento. Milei, en medio del desplome, retiró las publicaciones y aseguró que no estaba vinculado con el proyecto.

La sideral ganancia que embolsaron los creadores de \$LIBRA

Los fundadores de la iniciativa habrían empezado a desprenderse de sus activos a las pocas horas de lanzar la moneda digital. Algunas consultoras analizaron las transacciones y aseguran que **el equipo que armó \$LIBRA habría embolsado casi 107 millones de dólares por estas operaciones**. De ese total, 57 millones se habrían cambiado por una moneda estable atada al dólar que se llama USDC y otros 50 millones por una criptomoneda llamada Solana.

Estas ganancias son la contracara de los inversores que fueron entrando a comprar \$LIBRA a medida que su precio subía. Los que entraron último y compraron en el pico de la ola habrían perdido más del 90 por ciento de lo que invirtieron en menos de 24 horas. Los foros de criptoactivos se llenaron de mensajes contra \$LIBRA, contra la Argentina y también contra Milei por apoyarlo en las redes.

Los que están detrás de \$LIBRA

La moneda digital de \$LIBRA fue creada por una empresa con poco renombre en el mercado llamada Kip. Se trata de una compañía que se presenta como una precursora en combinar el poder de la blockchain (la tecnología que usan las criptomonedas para operar en forma descentralizada) y la inteligencia artificial.

Su director ejecutivo asegura tener más de 20 años de experiencia emprendiendo en el área de tecnología y mucho conocimiento en el manejo de fondos de inversión basados en cryptoactivos. Había estado en la Argentina y se conoció personalmente con Milei. Se mostró “anonadado” con las posibilidades que ofrecen las ideas de la “libertad” para el país y justamente el lanzamiento de la moneda digital de Libra se montó sobre ese discurso.

La página web del proyecto de Libra es www.vivalalibertadproject.com y prácticamente no tiene información sobre lo que se pretende hacer. Es llamativo que no se puede encontrar dentro de la web ni siquiera el whitepaper de la iniciativa. Se trata del documento técnico o informe que describe en detalle un proyecto de blockchain, criptomoneda o token. Este documento suele ser el primer punto de contacto para los inversores y usuarios interesados en entender cómo funciona un proyecto y cuál es su propuesta de valor.

En el caso de Libra aparece únicamente un mensaje al final de la página que dice lo siguiente: “Como honor a las ideas libertarias de Milei, lanzamos el token \$LIBRA, diseñado para fortalecer la economía argentina desde los cimientos, apoyando el emprendimiento. Este token buscará canalizar el financiamiento de manera eficiente y descentralizada”.

Uno de los puntos que agrega más desconfianza sobre cómo funciona el mundo de las cripto es que algunas de las aplicaciones de compraventa de criptomonedas más utilizadas en la Argentina decidieron salir a promocionar \$LIBRA, a pesar de no tener ni un whitepaper para revisar. “¡Ya podés conseguir \$LIBRA en la app! El nuevo token que impulsó el presidente Javier Milei ya está disponible, antes que en cualquier otro

lugar. Conseguí \$LIBRA de forma fácil y segura en la app”, se apuraron a publicitar.



Suscribite a los newsletters del Grupo Octubre

Conocé todas las opciones del contenido que podés recibir en tu correo. Noticias, cultura, ciencia, economía, diversidad, lifestyle y mucho más, con la calidad de información del Grupo Octubre, el motor cultural de América Latina.

[ver más newsletters](#)



Este es un contenido original realizado por nuestra redacción. Sabemos que valorás la información rigurosa, con una mirada que va más allá de los datos y del bombardeo cotidiano.

Hace 37 años **Página | 12** asumió un compromiso con el periodismo, lo sostiene y cuenta con vos para renovarlo cada día.

Unite a Página | 12

Temas en esta nota:
criptomonedasBurbuja especulativa\$LIBRA

POLÍTICA

Cómo fue la operatoria con \$LIBRA, la criptomoneda que promocionó Javier Milei en redes sociales

El mandatario difundió un proyecto privado a través de una publicación en sus redes sociales que luego borró. Un especialista explicó de qué se trata la operación

15 Feb, 2025 01:27 p.m. EST



Guardar



El programador y profesor **Maximiliano Firtman**, quien es especialista en el área y el año pasado descubrió el **fraude con una plataforma de trading** que prometía una inversión con rendimientos extraordinarios en la ciudad bonaerense de San Pedro, explicó este sábado **cómo fue la operatoria con la criptomoneda \$LIBRA** promocionada por **Javier Milei en sus redes sociales**.



Te puede interesar:

En medio de la polémica por \$LIBRA, el Gobierno avanza en la regulación de las billeteras cripto



Todo comenzó con un mensaje del Presidente en su cuenta de X, donde compartió un proyecto privado denominado **“Viva la Libertad Project”** destinado a la inversión de criptomonedas con el fin de **“fondar a pequeñas empresas”**. La publicación la mantuvo fijada varias horas, pero luego **el mandatario la borró** porque aclaró que no estaba interiorizado en el tema.

Firtman explicó que el mensaje del mandatario **fue clave para que miles de inversores apostaran** en la moneda, cuyo precio se elevó exponencialmente en pocos minutos tras el posteo y horas después sufrió **un fuerte desplome** que generó grandes pérdidas para los usuarios.




Te puede interesar:

Adorni explicó por qué se interrumpió el reportaje de Jonatan Viale al Presidente



En este sentido, el tuit de Milei fue importante porque incluía **la dirección del contrato inteligente del token**, lo cual facilitó su adquisición por parte de los interesados. Es que al momento de su publicación, la criptomoneda no se encontraba listada en exchanges, por lo que los usuarios **dependían de la información proporcionada para participar en el proyecto**.


Fijado

 **Javier Milei** @JMilei · 3h

La Argentina Liberal crece!!!
Este proyecto privado se dedicará a incentivar el crecimiento de la economía argentina, fondeando pequeñas empresas y emprendimientos argentinos.
El mundo quiere invertir en Argentina.

vivalalibertadproject.com

Contrato:
[Mostrar más](#)



vivalalibertadproject.com
Viva La Libertad Project
Driving the Future of Freedom and Growth for Argentina.

 **Los lectores añadieron contexto que consideraron que tal vez otras personas quieran saber**

Varias billeteras asociadas a [SLIBRA](#) han retirado más de \$87M en SOL y USDC, dejando algunos saldos en \$0. Este comportamiento es consistente con un posible rug pull. Se recomienda precaución y verificar antes de interactuar con el proyecto.

[x.com/bubblemaps/sta...](https://x.com/bubblemaps/status/1811111111)
[x.com/bubblemaps/sta...](https://x.com/bubblemaps/status/1811111111)

¿Te resultó útil? Calificala

La información de contexto la escriben las personas que usan X y aparece cuando otras personas la califican como útil. [Obtener más información.](#)

El tuit de Milei promocionando una criptomoneda

En ese escenario, detalló que la exchange cripto argentino **Ripio** “primereó y la lanzó en su app para poder comprar fácil”. Entonces los inversores se multiplicaron.



Te puede interesar:

Milei intenta superar la peor crisis y reconoció por primera vez fallas en su sistema de toma de decisiones



Con la visibilidad que le dio el Presidente, **\$LIBRA** experimentó un incremento exponencial en su cotización y miles de billeteras comenzaron a ofrecerla: así, la moneda que originalmente valía US\$0,000001, llegó en pocas horas a valer US\$5,20.

Un dato llamativo subrayado por el especialista es que en esta criptomoneda, **los fundadores tenían el 70% del circulante**, cuando lo usual es el 10-15%. Señal de alerta para Firtman, como así también que, apenas salió, hubo bots y cuentas comprando, "lo que marca que había gente que tenía el dato que iba a salir y se prepararon".

Cuando hubo suficientes inversores, entonces los fundadores aplicaron un **rug pull**, cuya traducción en español es "tirar de la alfombra". Esto significa que los creadores **retiraron repentinamente el dinero y se llevaron todos los fondos**.



Javier Milei luego borró el posteo en el que promocionaba la criptomoneda Libra

"Dejaron a todos en el piso y la moneda tuvo una rápida y abrupta caída en su cotización por más del 85% a valores más cercanos a \$0. Unas pocas cuentas se llevaron la ganancia calculada entre 70 y 100 millones de dólares", explicó Firtman.

Cuatro horas después de la publicación original, **Milei eliminó el mensaje** y publicó una aclaración en la que afirmaba no tener vinculación con el proyecto ni haberse interiorizado sobre sus detalles. No obstante, su promoción inicial había sido determinante para la difusión de la criptomoneda.

"Cualquiera puede crear una criptomoneda con unos 200 dólares en 15 minutos, pero nadie la va a comprar. Se necesita de la confianza y que la gente se entere; acá eso lo dio el presidente", explicó Firtman.

Los datos que levantaron sospechas

A medida que aumentaba el interés en el proyecto, surgieron dudas en la comunidad cripto y entre analistas del sector. Firtman explicó que la empresa detrás del token, **KIP**

NETWORK INC, estaba registrada en **Panamá**.

Además, el **70% del total de tokens** estaba en manos de los creadores, una cifra inusual en proyectos de este tipo.

Ante estas señales de alerta, algunos usuarios comenzaron a especular sobre la posibilidad de que la cuenta de Milei hubiera sido vulnerada, aunque el presidente mantuvo el mensaje fijado en su perfil durante varias horas.

En línea con las sospechas detrás de los fundadores, Firtman hizo hincapié en la poca información que tenía la web del proyecto y que incluso tenían un mail de contacto de gmail, lo que “denota falta de profesionalismo”, según el especialista.

LA NACION > Política

Escándalo cripto: cómo fueron las horas desconcertantes de Milei, antes y después del tuit con el que promocionó \$LIBRA

El Presidente defendió a “Viva la Libertad Project” incluso entrada la noche del viernes, hasta que el Gobierno reaccionó

15 de febrero de 2025 • 19:21

5'



Maia Jastreblansky

LA NACION

▶ ESCUCHAR NOTA

Con la voz de Maia Jastreblansky



Javier Milei dio marcha atrás con la promoción de una criptomoneda

Ennio Leanza - Keystone

Bookmark icon | Comment icon 802 | Share icon | WhatsApp icon

La historia de **Javier Milei** con “**Viva la Libertad Project**”, la iniciativa que lanzó la criptomoneda **\$LIBRA**, comenzó hace tiempo. El Presidente se encontró con su creador, **Julian Peh** -CEO de la empresa **KIP Protocol**- en octubre. Tuvo una audiencia con él en el Tech Forum, que se celebró en el Hotel Libertador. Al jefe de Estado y al Peh los presentó, a su vez, un viejo conocido de los hermanos Milei, **Mauricio Novelli, un joven trader** que conoce al líder libertario al menos desde 2021. En esa época, el economista hacía videos en sus redes (a modo *influencer*) promocionando los cursos de **N&W Profesional Traders**, fundada por Novelli. No solo eso: también daba capacitaciones en ese instituto, meses antes de convertirse en diputado.

PUBLICIDAD



En el Gobierno aseguran que Milei, puertas adentro, **defendía el proyecto \$LIBRA incluso horas después de haber publicado el tuit de lanzamiento el viernes a las 19.01**, desde Olivos. Hay quienes señalan que algunos le aconsejaron, en la previa, que fuera cauto. **Pero el Presidente decía a su entorno que KIP Protocol le parecía una compañía seria, con las certificaciones correspondientes en blockchain.** De hecho, luego del tuit, el jefe de Estado llegó a asegurarle al sitio *Bloomberg Línea* que el proyecto era “**real**” y “**de financiamiento privado**”. Varios libertarios se ocuparon de aclarar que al Presidente no lo habían hackeado, que no se había equivocado.

Minutos después de hacer el tuit de promoción de \$LIBRA, **Milei se conectó a un zoom**. Del otro lado estaba **Luis Caputo**, el ministro de Economía. Hablaron de la macro y de retenciones. El Presidente estuvo un buen rato en esa reunión de trabajo, **sin seguir lo que pasaba en X, mientras la crypto subía y bajaba.**

Recién con el correr de las horas, cuando comenzó a hacerse evidente que podía ser **un engaño del tipo rug pull** (que dejó a escasísimos ganadores y miles de billeteras cripto estafadas) el Gobierno puso freno de mano. Pasada la medianoche, **Milei borró el tuit de las 19.01 e hizo su descargo**. Dijo que él no tenía vínculo con “Viva la Libertad Project” y que **no estaba “interiorizado de los pormenores del proyecto”**. “Luego de haberme interiorizado decidí no seguir dándole difusión”, agregó el Presidente en su tuit.

PUBLICIDAD

El mensaje original de Milei en X fue clave para **sembrar confianza** en la iniciativa \$LIBRA que movió millones de dólares en minutos para después derrumbarse. Pero en el Gobierno buscaban equiparar este caso con las decenas de inversiones y emprendimientos afines a la perspectiva libertaria **a los que Milei les da difusión a diario.**

“Le llevaron un emprendimiento, le dijeron que era para promover empresas argentinas y le avisaron que estaban por lanzarlo. **Él lo comunicó, como siempre.** Se vio la repercusión que tuvo y, ante la duda de que hubiera algo sospechoso, se bajó la publicación”, se limitaron a señalar en la Casa Rosada.

 **Javier Milei** 
@JMilei · [Seguir](#) 

Hace unas horas publiqué un tweet, como tantas otras infinitas veces, apoyando un supuesto emprendimiento privado del que obviamente no tengo vinculación alguna.

No estaba interiorizado de los pormenores del proyecto y luego de haberme interiorizado decidí no seguir dándole... [Mostrar más](#)

12:38 a. m. · 15 feb. 2025 

 **103,9 mil**  **Responder**  **Copia enlace**

[Leer 42,5 mil respuestas](#)



Incluso con la escalada del escándalo, cerca de Milei **se negaban a calificar a \$LIBRA como una meme coin y como una estafa**. “No sabemos bien qué fue y qué no fue”, se atajaban.

Defensa

Luego de publicado su tuit de defensa, Milei habló por teléfono con sus asesores legales de confianza para conocer las implicancias jurídicas de lo que había sucedido. El consejo fue que **no siguiera diciendo que desconocía el proyecto** -de hecho, lo conocía- sino que hiciera hincapié en **una eventual puesta en escena de parte de la compañía KIP Protocol** para

exhibirse como regular y con trayectoria. Como publicó LA NACION, alguna figura penal podría desestimar la defensa del desconocimiento.

PUBLICIDAD

El Gobierno entró en un fuerte hermetismo luego del episodio. En la Casa Rosada se limitaban a decir que Milei “**comparte 200 millones de cosas por día**” y que la oposición está armando una “ola desestabilizadora”. Una apelación a la fórmula del “**mandatario-hombre común**” que no cambia por la investidura presidencial. Como si sus actos ahora no tuvieran mayor repercusión e impacto, además de implicancias a nivel legal.



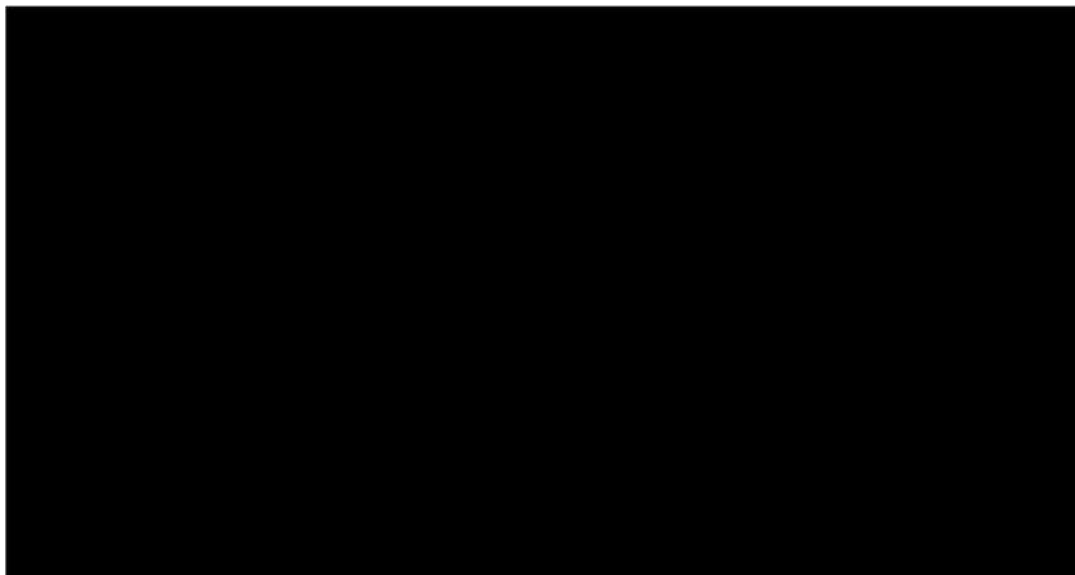
Milei, con Julian Peh, el responsable de Kip Protocol, la plataforma donde se lanzó \$LIBRA

PUBLICIDAD

Horas después del descargo de Milei, quien salió a defenderlo fue su habitual abogado para temas penales, **Francisco Oneto**. Posteó en X una defensa jurídica alegando que la conducta del Presidente “no configuró ningún delito por ausencia de dolo”. “**El dolo es conocer que con el comportamiento propio se va a cometer un delito y aún así seguir adelante**”, dijo Oneto, anticipándose a futuros planteos judiciales. La oposición ya habla de “incumplimiento de los deberes de funcionario público” y “estafa”.

La orden hacia adentro del Gobierno fue no hacer más alusiones al tema, más allá de la explicación oficial de Milei. “**No comments**”, fue la respuesta repetida de los colaboradores oficiales. Solo la ministra de Seguridad, **Patricia Bullrich**, salió en defensa del Presidente.

PUBLICIDAD



“Una cosa increíble pedir juicio político por un tuit”, dijo la ministra, que es una una de las voces políticas del gabinete. **Bullrich** dijo que la intención del Presidente fue promover una iniciativa que tenía como fin hacerle “bien al país”.

“Es como cuando él va a una empresa, a inaugurar una empresa. ¿Eso qué significa? ¿Qué le está diciendo a la gente ‘compre ese auto’, si es una empresa automotriz? ¿O un laboratorio, compre estos remedios? No. **Va a apoyar emprendimientos**”, sostuvo Bullrich. Ese es el marco que el Gobierno buscará darle a la controversia, si es que no logra acallarla.

Por [Maia Jastreblansky](#)

PUBLICIDAD

18 de febrero de 2025

Buscar...



LA750

Portada > [GO Noticias](#)

Estuvo a punto de twittear sobre el polémico token

Criptoestafa de Milei: un multimillonario contó que le regalaron 6.5 millones de \$LIBRA pero las devolvió

Se trata de Dave Portnoy, un empresario de medios, que tiene contacto frecuente con Hayden Davis. "No podía nombrarlos ni decir que me regalaron los tokens, y las devolví", relató sobre la estafa internacional en la que está involucrado el presidente ultraderechista.

16 de febrero de 2025 - 22:06



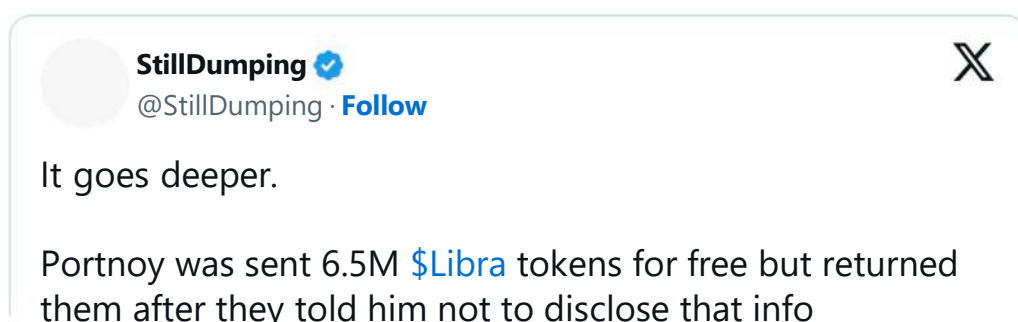


“Me había dicho que este es un gran lanzamiento, y Milei era parte”, sostuvo Portnoy de la conversación que tuvo con el creador de \$LIBRA. Imagen: AFP

Más cerca del escándalo internacional que del "fenómeno barrial", la realidad es que cada vez se conocen más detalles y versiones de la historia de la criptoestafa en la que está involucrado Javier Milei por el token \$LIBRA. Durante esta tarde, otro personaje que apareció y habló sobre una supuesta coima fue el millonario Dave Portnoy que recibió un total de 6.5 millones de la mencionada cripto para que escriba un mensaje en X (ex Twitter) y le diera impulso. No obstante, notó que la cosa estaba rara y las devolvió.

- EN VIVO. Javier Milei y sus horas más difíciles como presidente: cómo sigue el escándalo por la criptomoneda \$Libra

En un *space* de X, Portnoy, dueño de un medio relacionado con los deportes y conocido por apoyar a Donald Trump y decenas de comentarios racistas, relató que estuvo a punto de estar involucrada en la increíble estafa que ocurrió el viernes pasado, de la cual se “salvó” por no haber publicado nada al respecto.



Vape Cabal, you've got some explaining to do.



2:10 PM · Feb 16, 2025



161



Reply



Copy link

[Read 12 replies](#)

Según su relato, es amigo de Hayden Davis, el creador de \$LIBRA, y este le contó que estaba dentro de la estrategia de marketing de la criptomoneda. “Me dijo que estaba en el plan que construyeron para esto y recibí 6.5 millones de monedas. Estaba sorprendido de que me dijera que estaba en el plan. Él hace eso y yo estaba listo para twittear”

“Me había dicho que este es un gran lanzamiento, y Milei era parte. Y luego, le mandé el tweet que escribí y preparé, apoyando a Javier Milei y lo que estaba haciendo en Argentina; que yo ya había comprado \$LIBRA por mi parte, pero que también me habían regalado estas monedas”, agregó sobre la publicación que estuvo a punto de postear, pero que se la mandó al creador de la cripto para su aprobación final.

No obstante, a Portnoy, que cuenta con una fortuna de 118 millones de dólares, le cambió la cara con la respuesta de su “amigo” Davis: “No puedes decir que te regalamos la criptomonedas’, me dice. Y yo le pregunto: ‘¿qué quieres decir con eso? Yo lo tengo que contar’. Y me responde: ‘No, porque vas a parecer como un insider’”.

En ese momento se dio el quiebre al parecer, porque le respondió que no podía aceptar los 6.5 millones sin decir quién se los daba y sobre todo, si “era parte del proyecto”. “Inmediatamente, envié las criptomonedas de vuelta”, cerró.

Seguí leyendo

- “Danos algo más y pasarán cosas mágicas”: un gurú del mundo cripto denunció que le pidieron coimas para hablar con Milei



The graphic features a blue background with a white envelope icon at the top. Below it, the text reads: 'Suscribite a los newsletters del Grupo Octubre'. Underneath, a paragraph describes the content options available in the newsletters, including news, culture, science, and more. At the bottom, there is a link to 'ver más newsletters'.

Suscribite a los newsletters del Grupo Octubre

Conocé todas las opciones del contenido que podés recibir en tu correo. Noticias, cultura, ciencia, economía, diversidad, lifestyle y mucho más, con la calidad de información del Grupo Octubre, el motor cultural de América Latina.

ver más newsletters

Este es un contenido original realizado por nuestra redacción. Sabemos que valorás la información rigurosa, con una mirada que va más allá de los datos y del bombardeo cotidiano.

Hace 37 años **Página | 12** asumió un compromiso con el periodismo, lo sostiene y cuenta con vos para renovarlo cada día.

POLÍTICA

Cronología de la fallida promoción de la criptomoneda \$LIBRA: del tuit de Javier Milei a lo que podría pasar en el Congreso

Tras un posteo del presidente, el token multiplicó exponencialmente su valor y luego se derrumbó, lo que dejó a decenas de miles de damnificados. Desde el Congreso buscarán el juicio político y conformar comisiones investigadoras. El Gobierno aseguró que se autoinvestigará, mientras la noticia dio vuelta al mundo y se espera la reacción de los mercados el lunes



Por Fernando Soriano

16 Feb, 2025 10:19 a.m. Actualizado: 16 Feb, 2025 01:14 p.m. EST



Guardar



El presidente Javier Milei posteo el viernes a una promoción para invertir en la criptomoneda \$LIBRA que horas después se derrumbó: hubo decenas de miles de damnificados (REUTERS/Violeta Santos Moura)

No muchos minutos después de las 19.01 del viernes, justo cuando el presidente **Javier Milei pulsó el botón de “publicar”** en la pantalla de su teléfono y expuso ante el mundo su apoyo a una nueva criptomoneda de nombre **\$LIBRA** -igual que el signo que el zodíaco le asigna por haber nacido el 22 de octubre- *los cimientos de la hasta ahora sólida estructura del gobierno nacional temblaron.*



Te puede interesar:

Adorni explicó por qué se interrumpió el reportaje de Jonatan Viale al Presidente



Las cenas de San Valentín se interrumpieron y la atención de parte de la opinión pública, especialmente la de las galaxias de la política, la economía financiera y los medios, apuntaron su atención ya no al momento romántico del viernes sino a la

agitación que se daba en la red social X, donde Milei crió a su séquito de seguidores (más de 3 millones de usuarios) y donde había lanzado su recomendación.

Es que a partir del posteo de Milei, \$LIBRA pasó, en cuestión de minutos, **de valer cero a multiplicar su precio exponencialmente** y, en cuestión de horas, sus principales

inversores -menos de diez personas- retiraron el dinero **-unos 90 millones de dólares-** y la inversión se **derrumbó** cuando había alcanzado, según algunos expertos, un valor de 4.000 millones de dólares. Según algunos analistas, esa maniobra podría tratarse de un mecanismo de estafa conocido como *“rug pull”* o, traducido, “tirar de la alfombra”, **un fraude bastante frecuente** en este universo de economía virtual, que se da cuando los creadores de la criptomoneda abandonan repentinamente el proyecto y se llevan todos los fondos invertidos por los usuarios.



Te puede interesar:

Macri hace equilibrio para evitar una ruptura en el PRO: acuerdo con Milei y el revuelo por \$LIBRA



En este caso, se calcula que fueron 44 mil inversores, muchos de los cuales confiaron en la recomendación de Milei. Una porción importante fueron militantes libertarios incentivados no sólo por el presidente sino por muchos de los máximos referentes y promotores de su gestión, desde el comunicador **Daniel “El Gordo Dan” Parisini** hasta el presidente de la Cámara de Diputados, **Martín Menem**, pasando por los diputados **José Luis Espert** o **Damián Arabia**.

Incluso el inversionista **Ariel Sbdar, de Cocos Capital**, celebró en X la promoción. **“Entienden que \$LIBRA de @jmilei ya vale más que muchísimas compañías argentinas?????????”**, escribió. Aunque luego, **al visualizar el desastre**, advirtió a los potenciales inversores que podrían perder plata.



Te puede interesar:

Milei intenta superar la peor crisis y reconoció por primera vez fallas en su sistema de toma de decisiones



Los primeros minutos en X tras la promo lanzada por Milei fueron exultantes. Poco después, **la red social X se había convertido en un río revuelto**, entre el desconcierto de los damnificados o los militantes libertarios y el consumo irónico del resto.

Se hizo sábado y Milei no daba señales. El posteo seguía fijado en el tope de su perfil de la ex Twitter e incluso el presidente lo había replicado en Instagram.

En X, ya caída \$LIBRA, se empezó a especular con que al presidente le habían hackeado la cuenta. No podía ser de otra manera, suponía la feligresía mileísta. La diputada y

maquilladora presidencial **Lilia Lemoine** aclaró, sin embargo, que no, que el posteo había salido de las manos del presidente. Minutos más tarde, el propio mandatario se lo confirmó a una agencia de noticias extranjera: explicó que la empresa que estaba detrás era **KIP Protocol**, que se había reunido con ellos unos meses atrás (en octubre) y aclaró que el desarrollo del proyecto no lo tenía involucrado, que era “puramente privado”. ¿Y entonces?



Milei junto a su hermana Karina y al asesor Santiago Caputo: sobre el "Triángulo de hierro" se cierran las sospechas

Recién a las 0.38 del sábado, el presidente volvió a X. Borró el tuit promocional de \$LIBRA y escribió otro en el que pretendía aclarar la cuestión. “Hace unas horas publiqué un tweet, como tantas otras infinitas veces, apoyando un supuesto emprendimiento privado del que obviamente no tengo vinculación alguna. **No estaba interiorizado de los pormenores del proyecto** y, luego de haberme interiorizado, decidí no seguir dándole difusión (por eso he borrado el tweet)”, arrancaba el texto. Luego

volvió a su estilo habitual y trató de “ratas inmundas de la casta política” a quienes, según su criterio, quisieron “aprovechar esta situación para hacer daño”. Victimización.

Cuarenta minutos más tarde, el precio de \$LIBRA, que había arrancado en US\$ 0,000001 y luego superó los US\$ 5, retrocedió nuevamente a US\$ 0,000001. **Parisini, Menem, Espert y el resto de festejantes del primer posteo borraron los rastros que habían dejado marcados atrás de la promoción de la cripto.** El segundo tweet de Milei, el de la aclaración, fue repostado por el ministro de Economía, **Luis Caputo**, y por el presidente del Banco Central (BCRA), **Santiago Bausili**, entre otros.

Exactamente a la misma hora, las 0.38 del sábado, desde la cuenta de KIP Protocol postearon: “**Hoy fue el lanzamiento del proyecto Viva la Libertad y la moneda \$LIBRA ha sido un éxito**, y queremos agradecer a todos por su confianza y apoyo. Queremos aclarar que el presidente Milei no estuvo ni está involucrado de ninguna manera en el desarrollo del proyecto que es absolutamente privado”.

La reacción opositora

Ya era tarde. Uno de los primeros en reaccionar más allá de las expresiones de estupor e indignación de las redes sociales fue el diputado nacional por el Partido Socialista de Santa Fe, **Esteban Paulon**, quien presentó un pedido de informes para que el jefe de Gabinete, **Guillermo Francos**, explique en la Cámara de Diputados las razones que llevaron a Milei a promocionar una **presunta estafa**.

“Dejaron a todos en el piso y la moneda tuvo una rápida y abrupta caída en su cotización por más del 85% a valores más cercanos a \$0. **Unas pocas cuentas se llevaron la ganancia calculada entre 70 y 100 millones de dólares**”, explicó el

especialista en la materia Maximiliano Firtman, uno de los primeros en detectar la maniobra y denunciarla.

Inmediatamente se sucedieron los repudios de todo el arco opositor. El sábado por la mañana el presidente de la Coalición Cívica, **Maximiliano Ferraro**, anunció que pediría que el Congreso conforme una comisión para investigar lo sucedido bajo la sospecha de que el presidente Milei pudo haber incurrido en delitos tipificados en las leyes de Ética Pública y de Entidades Financieras. “Creo que **estamos ante una posible violación de la Ley de Ética Pública**, violación del artículo 19 de la Ley de Administración Financiera, el 265 del Código Penal y **manejo de información privilegiada y tráfico de influencia**. Y donde ahí pueden aparecer **posibles delitos que tienen que ver con estafa, defraudación y lavado de activos**”, dijo en declaraciones radiales.



Cuatro horas después del posteo original sobre \$LIBRA, Milei lo borró y publicó una aclaración (REUTERS/Agustin Marcarian)

Para Martín Lousteau, presidente de la UCR, la estafa de \$LIBRA equivale a “**12 bolsos de José López**” y consideró que el presidente era, al menos, “partícipe necesario” del fraude. En términos jurídicos, un partícipe necesario es alguien que colabora con la comisión de un delito y su aporte es condición fundamental para que ese delito se concrete.

Lousteau, al igual que Ferraro, adelantó en declaraciones a *Radio 10* que “ya hay un debate entre los diferentes bloques del Congreso sobre si debe haber una comisión investigadora o si corresponde el juicio político” y apuntó contra el presidente y su entorno: “**Es muy importante tirar del hilo a ver qué sale, porque él sabe quién lo hizo, quién de su entorno se lo propuso**”.

Desde el kirchnerismo también criticaron duramente a Milei. **Cristina Kirchner y Axel Kicillof**, sus máximos referentes acusaron a Milei de ser responsable de la estafa. “**Te fuiste al pasto mal**”, le dijo la ex presidenta.

“De Hayek pasaste a Ponzi y te fuiste al pasto mal”, escribió en su cuenta de X, con ese nuevo estilo en el que le habla directamente a Milei. “Miles confiaron en vos, compraron caro y en cuestión de horas **perdieron millones mientras unos pocos (me juego la**

cabeza que todos libertarios) hicieron fortunas con información privilegiada“, agregó y dio su interpretación de los hechos: “Inflaste su valor aprovechándote de tu investidura presidencial”.

“Milei tiene que explicar ante el país y ante la justicia quiénes son los estafadores y a quiénes benefició. Tiene que quedar claro si él y su entorno están entre los estafadores. El presidente de la Argentina fue parte una estafa mundial. **Es un escándalo y una vergüenza. Pero, ante todo, es un delito**”, escribió Axel Kicillof en sus redes sociales.

Casi al mismo tiempo, el bloque de Diputados de Unión por la Patria advirtió que pedirán el juicio político por tratarse de “un escándalo sin precedentes” y Miguel Ángel Pichetto, en nombre de su bloque, Encuentro Federal, también pidió explicaciones: “**Es un hecho de una gravedad institucional sin precedentes** (...) Milei es economista y no puede desconocer las consecuencias de promover un activo de estas características”.



Hayden Mark Davis y Javier Milei

“¿Quiénes están detrás de la emisión y comercialización del token Libra?, ¿qué vínculos tienen con el gobierno o con el entorno personal del Presidente?, ¿algún funcionario o allegado al oficialismo obtuvo un beneficio económico de esta promoción?”, dice el comunicado del bloque pichettista.

Un intento de reacción

El sábado entonces se pasó entre declaraciones de la oposición y el silencio estupefacto del oficialismo, un rasgo inesperado en un gobierno que suele manejar los tiempos de la agenda, especialmente la de redes sociales. Pero llamó la atención el video que posteó nada menos que **Hayden Mark Davis**, fundador de \$LIBRA, quien confesó que es asesor de Milei y culpó al gobierno argentino de la caída de la crypto al quitarle el apoyo.

“Milei inicialmente respaldó y promovió activamente Libra Token en plataformas de redes sociales, incluidas X e Instagram. **Sus asociados habían asegurado su apoyo**

público en el lanzamiento y me garantizaron que su respaldo continuaría a lo largo del proceso”, dijo.

Y remarcó que “a pesar de los compromisos previos, Milei y su equipo cambiaron inesperadamente de posición, retirando su apoyo y eliminando todas las publicaciones anteriores en redes sociales” por lo que, consideró, “esta decisión abrupta se tomó sin previo aviso y contradujo directamente las garantías previas”.

La única integrante del gobierno que se lanzó sobre la granada fue Patricia Bullrich. “Lo que pasó anoche (por el viernes) fue una **bomba atómica para intentar bajar al presidente** de un hondazo, una cosa increíble. Pedir juicio político por un tuit...”, remarcó la ex funcionaria macrista fiel a su tono belicista.

La noche del sábado, la **Oficina del Presidente** finalmente comunicó que **el Gobierno investigará al Gobierno** para saber lo que pasó al crear “una Unidad de Tareas de Investigación (UTI) en la órbita de la Presidencia de la Nación, compuesta por representantes de los órganos y organismos con competencias vinculadas a los criptoactivos, actividades financieras, lavado de activos, y otras áreas relacionadas, que integrarán su información a los efectos de iniciar una investigación urgente respecto del lanzamiento de la criptomoneda \$LIBRA y todas las empresas o personas implicadas en dicha operación”.



El episodio de \$LIBRA y Milei tuvo repercusión en la prensa de todo el planeta (AP Foto/Markus Schreiber)

Y, además, el Gobierno también anunció en ese mismo comunicado que “en virtud de los hechos, el Presidente Javier Milei ha decidido darle intervención de forma inmediata a la Oficina Anticorrupción (OA) para que determine si existió una conducta impropia por parte de algún miembro del Gobierno Nacional, incluido el propio Presidente”.

Este domingo por la mañana, **otro macrista que parece estar transicionando hacia el mileísmo**, Diego Santilli, rechazó de plano la posibilidad de un juicio político (para lo que se necesita el voto afirmativo de los dos tercios en ambas cámaras). “Lo que quieren hacer es poner una zancadilla, sacarlo, meterle un juicio político. Entonces no va. **Eso no lo vamos a permitir**”.

Mientras la noticia da vueltas por el mundo, con notas periodísticas hasta en el prestigioso *New York Times*, el escándalo continuará el lunes. Empiezan a circular nombres de presuntos responsables de haber acercado a Milei este proyecto.

De momento **no queda claro si al presidente lo engañaron o fue parte del cuento**. Tal vez el vocero Manuel Adorni diga algo en sus clásicas conferencias. También es un misterio -no menor- **cómo puedan abrir los mercados financieros**, con una salvedad: **el lunes es feriado en Estados Unidos** y no habrá operaciones. Alguien del mundo de la economía hasta sospechó que, a sabiendas de que no abre Wall Street el lunes, no fue casual que \$LIBRA se haya lanzado el viernes de San Valentín.

AGENCIAS

El 'criptofiasco' de Milei: expertos analizan a \$LIBRA y el mundo de las monedas basura

Por Newsroom Infobae

16 Feb, 2025 02:45 p.m. EST



Guardar

Augusto Morel



Te puede interesar:

Empresa vinculada al 'criptofiasco' de Milei desmiente afirmaciones del Gobierno argentino



Buenos Aires, 16 feb (EFE).- Según expertos, la criptomoneda \$LIBRA, promocionada por el presidente argentino Javier Milei, pertenece al universo de los activos digitales diseñados para generar dinero a su creador utilizando la imagen de una figura pública y la credulidad de sus seguidores. Ante la falta de regulación, ofertas de este tipo tiene más similitudes con un esquema Ponzi (estafa de tipo piramidal) que con un activo financiero legítimo.

Las llamadas 'monedas meme' o 'monedas basura' carecen de un respaldo económico real y solo buscan capitalizar el entusiasmo del público en torno a un fenómeno. Algo que ocurrió con Milei, quién publicitó la criptodivisa como un "emprendimiento privado" y luego eliminó de sus redes sociales por sospechas de estafa.



Te puede interesar:

Sheinbaum dice que si es cierta presunta estafa con criptomonedas de Milei sería "grave"



El fundador de la ONG Bitcoin Argentina, Rodolfo Andragnes, explica a EFE que \$LIBRA es una de las más de 50.000 pseudo criptomonedas existentes, que pueden ser creadas en cinco minutos y cuyos desarrolladores asignan unidades para la venta a su discreción bajo el sistema de "inflar y tirar" ('Pump & Dump').

"Casi el 100 % de estas monedas funcionan sobre la base de que existe un mercado muy grande de inversores que intentan comprar a precio de lanzamiento y vender cuando aumenta, pero como no tienen una utilidad real, mueren", detalló el fundador de la ONG dedicada a promover el uso y desarrollo sustentable del ecosistema cripto.



Te puede interesar:

Trump comparte en redes una imagen de Milei, en medio de la polémica por la criptomoneda

>

En las pocas horas que duraron las publicaciones de Milei sobre \$LIBRA en sus redes sociales, la demanda se disparó, su precio pasó de 0,3 centavos de dólar hasta 5,54 dólares y movió millones en transacciones antes de desplomarse. Su valor actual es de 0,0006 centavos de dólar.

Un informe financiero de la firma estadounidense Kobbess Letter reveló que al constituirse la moneda, los inversores iniciales del “emprendimiento” comenzaron a retirar dinero con ganancias de 87,4 millones de dólares y “en cinco horas, se borraron más de 4.400 millones de capitalización de mercado”.

Este tipo de maniobra se llama ‘tirón de alfombra’ (‘rug pull’) y es uno de los fraudes más comunes del mundo cripto. “Básicamente les dieron un CBU (Clave Bancaria Uniforme) para que les depositen plata”, resume a EFE Ciro Edgardo Romero, investigador informático especializado en nuevas tecnologías.

“Si estuviera bien hecho, un proyecto de criptomoneda funciona como cualquier otra divisa. Los proyectos serios cuentan con un manifiesto (‘whitepaper’) visible que explica su funcionamiento, su sustento económico y técnico. Esto brinda transparencia y confianza al estar respaldados en tecnología de cadena de bloques (blockchain)”, amplía el especialista.

Regulaciones laxas

Romero, investigador y docente de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Buenos Aires en materias de cadena de bloques y tecnologías descentralizadas, sostuvo que estas estafas prosperan gracias a regulaciones laxas sobre las entidades que brindan servicios financieros con criptomonedas. Los mecanismos de control no gubernamentales apuntan principalmente a la concientización de los inversores.

“Este tipo de fraudes se aprovechan de la impulsividad de la gente. Consiguen una gran capitalización porque muchas personas ponen plata sin cuestionarse nada. Siempre hay que ser crítico e investigar antes de invertir en cualquier cosa, y si no tienen muy en claro cómo funciona no deberían arriesgarse”, aconseja Romero.

En este sentido, Andragones advierte que el Estado argentino regula a los proveedores de servicios financieros, pero nadie se hace responsable por los promotores de activos basura en las plataformas y “no existe motivación para evitar su publicación y oferta”.

“Este es el principal reclamo desoído que hace la ONG a dicha regulación, es más, permiten vender cualquier cosa con un sello de confianza de la Comisión Nacional de Valores (CNV)”, concluye el fundador de Bitcoin Argentina.

Tras el 'criptofiasco' promocionado por Milei, la Cámara Argentina Fintech -que agrupa a las compañías de servicios financieros tecnológicos- emitió un comunicado en el cual destacó el uso de plataformas avaladas por la CNV y se puso a disposición para colaborar con las autoridades en la construcción de políticas para la innovación y protección de los usuarios.

“Reafirmamos nuestro compromiso de trabajar junto al sector público y privado en una agenda para que cripto sea una herramienta de progreso y crecimiento sostenido para el país”, indicó Fintech.

De acuerdo las cifras de esta Cámara, Argentina es uno de los líderes en adopción de criptoactivos y tecnología 'blockchain', con más de 2,5 millones de usuarios activos mensuales y un volumen de transacciones que superó los 91.100 millones de dólares en 2024. EFE

LA NACION > Política

El escándalo de \$LIBRA abrió una caja de pandora: pedidos de coimas y gestiones para acceder a Milei

Varios referentes del mundo de las criptomonedas dijeron haber recibido pedidos de pagos de coimas o conocer de esas gestiones

16 de febrero de 2025 • 20:05

5'



Camila Dolabjian

LA NACION

▶ ESCUCHAR NOTA

Con la voz de Camila Dolabjian



Milei, con Julian Peh, el responsable de Kip Protocol, la plataforma donde se lanzó \$LIBRA



El universo cripto estaba de fiesta con el éxito electoral de Javier Milei. Referentes de todo el mundo, en diciembre de 2023, festejaron el comienzo del gobierno libertario al considerar que era una gran noticia para la introducción de la tecnología en las gobernanzas y del gasto público. En grupos, eventos y círculos de distintos países surgieron ideas e intenciones de reunirse con Milei. Decenas de ellos refieren ahora, frente [al escándalo de \\$LIBRA](#), que se les hizo imposible por las trabas que ejercieron personas de su círculo, incluso por [pedidos de coimas para participar de reuniones o presentar proyectos](#).

PUBLICIDAD

Ayer por la noche, lo contó en primera persona **Christopher Hoskinson**, creador de Cardano. Dijo que creía que Milei no tenía que ver con estas prácticas corruptas, pero sí su mal entorno. Aseguró que durante el Tech Forum del año pasado, organizado por Mauricio Novelli y Manuel Torreones Godoy, personas cercanas al Presidente y organizadores del encuentro, le pidieron un pago a cambio de que “pasen cosas mágicas”.



Diogenes Casares, un experto en finanzas descentralizadas (DeFi) y cofundador de Stream Finance, redactó un largo apunte en el que expuso conversaciones telefónicas reveladoras sobre los rumores que ya circulaban en el entorno más íntimo del mundo cripto sobre el lanzamiento de \$Libra. “Más de una semana antes, había comenzado a recibir mensajes de amigos sobre un rumor de que se estaba creando una moneda meme centrada en Milei. Al principio, pregunté a algunas personas asociadas con el gobierno, quienes confirmaron que no estaba sucediendo nada de eso. Relajado, les dije a mis amigos que no era real”, comenzó (con capturas sobre estas charlas).

PUBLICIDAD



No se encontró

<https://t.co/PANJOqhz9h>

— DC | En BA (@DiogenesCasares) February 15, 2025

Finalmente, un funcionario le dijo que un grupo americano “entre ellos el fundador de Jupiter [una de las empresas que brindó tecnología para el lanzamiento, justamente estaba listada la criptomoneda allí], había propuesto la idea. “No era tan delirio, el token se iba a llamar \$fuera y era para hacer fundraising de la Fundación Faro para ‘financiar la batalla cultural’. Pero entiendo no prospero”, le respondió su interlocutor. Casares asegura que con este mensaje intensificó las consultas. “Me dijeron que alguien cercano a Milei había recibido un soborno de US\$5 millones para ponerlo frente a él. Para ser claros, esto NO significa que Milei recibió dinero, sino que alguien cercano a él había recibido dinero para facilitar que Milei promocionara el token. La naturaleza de alto nivel de esta persona y la calidad de la fuente (aunque no puedo verificarlo por completo para que quede claro) me preocuparon mucho y me hicieron presionar más”, narró.

Quien te dijo? Porque estoy hablando con varios ahora y si es asi paro

16:35 ✓✓

Gente directa a Milei 16:36

Ok, ojala 16:36 ✓✓

Lo propuso un grupito americano, entre ellos el founder de Jupiter

16:36

No era tan delirio, el token se iba a llamar \$afuera y era para hacer fundraising de la fundación faro para financiar "la batalla cultural"

16:37

Pero entiendo no prospero 16:38



Ok, que suerte 16:39 ✓✓

El chat que subió Diógenes Casares

PUBLICIDAD

Nick O'Neill, un reconocido analista estadounidense, contó en un video, que publicó en sus redes sociales que “confirmó con altas fuentes”, “con 100% de certidumbre”, que hubo pagos involucrados en el desarrollo y lanzamiento de \$Libra. “Javier Milei y su equipo trabajaron durante semanas en el lanzamiento de un token”, dijo. “Su equipo estaba involucrado en esto. No sabemos el monto exacto que fue pagado, pero si que fue directo de su equipo”, aseguró.



The image is a screenshot of a tweet from Nick O'Neill (@chooserich) on X (Twitter). The tweet is marked as "BREAKING NEWS" and contains a video. The video title is "JAVIER MILEI'S INVOLVEMENT IN MULTIMILLION DOLLAR CRYPTO SCANDAL CONFIRMED". The video shows Nick O'Neill speaking on a city street at night. The tweet has 9,600 likes and 693 replies. The date is February 15, 2025, at 3:23 p.m.

Nick O'Neill 
@chooserich · [Seguir](#)

BREAKING NEWS

JAVIER MILEI'S INVOLVEMENT IN MULTIMILLION DOLLAR CRYPTO SCANDAL CONFIRMED

 [Mirar en X](#)

3:23 p. m. · 15 feb. 2025 

 9,6 mil  Responder  Copia enlace

[Leer 693 respuestas](#)

Dos fuentes de dos empresas de criptomonedas del exterior dijeron a **LA NACION** y mostraron pruebas fotográficas de que se solicitó dinero para participar del evento Tech Forum. Por supuesto, podría tratarse de una invitación a sponsorar la conferencia pero, según el relato, los dólares eran solicitados para tener un encuentro con el Presidente, operatoria similar a la que remitió Hoskinson (aunque los testimonios de estas fuentes fueron hechos previos a la publicación del video en X por parte del fundador de Cardano).

Decenas de personas comentaron a **LA NACION** que había una suerte de “bloqueo” para acercar proyectos u obtener audiencias, incluso con propuestas de reunión con importantes referentes mundiales. El 30 de enero de este año, Santiago Siri publicó la imagen de Milei con Hayden Davis, ahora apuntado por el armado de \$Libra, cuestionando la procedencia del joven debido a la falta de información sobre él en redes, internet y en el rubro. Y añadió: “Al presidente le ofrecimos juntarse con Vitalik Buterin [fundador de Ethereum, una de los desarrollos más reconocidos a nivel mundial] y no quiso. Será este un ñato que será usado para armar una milei coin? Esperemos no sea otro coinx”.

Siri no fue el único que trató de reunir a Milei con un referente mundial. Uno de los expertos más conocidos de la Argentina compartió un chat de hace unos meses con **LA NACION**, en el que le expresó a un colega: “Que tipo este Milei. Tengo una bronca... Ese Mauricio Novelli chanta total, me bloqueó mal la entrevista JM. Tanta gente buena en Argentina que quiere ayudar y busca chantas de afuera. Todos mis intentos por reunirlo con JM terminaban en KM [Karina Milei] que derivaba a Novelli. Mira que le escribí Eduardo [Elzstain] directamente”, se lee.

Además de estas irregularidades, en el caso \$LIBRA surgen sospechas de insider information en el lanzamiento de la criptomoneda. Es una sospecha relevante ya que podrá arrojar información sobre los beneficiados por la maniobra. El empresario estadounidense Dave Portnoy, reveló que Hayden Davis le regaló criptos antes de que Milei saque el tweet, las cuales aceptó para apoyar el proyecto del presidente. Sin embargo, según su relato, tuvo una discusión con Davis porque este se opuso a que publique que las monedas eran regaladas, lo que dispara una discusión por violación de normas de ética. Finalmente, aseguró que las devolvió. Una sospecha similar sucedió en el caso del influencer @notthreadguy, que estaba cubriendo el lanzamiento en vivo y recibía llamados que parecían alertar sobre el momento de publicación. Minutos luego, tuiteó: **“El lanzamiento programado de una memecoin nunca ha terminado bien en la historia de las criptomonedas. Nunca. Nunca jamás”**.

La billatera virtual *Phantom*, perteneciente a la red Solana, en donde se lanzó \$Libra, continúa vigente la información asociada a la moneda que **redirige directamente al Twitter del Presidente**. Llamativo, luego de más de 48 horas de aclaración de su falta de involucramiento directo con el proyecto.

Por [Camila Dolabjian](#)

Seguí leyendo



Polémica. Un referente del mundo cripto denunció que los “empresarios” detrás de \$LIBRA le pidieron dinero para ver a Milei

18 de febrero de 2025

Buscar...



LA750

Portada > [Economía](#)

El dueño de \$Libra le había planteado al Presidente un plan de negocios amplio para Argentina

El misterioso ceo de Singapur, el gestor argentino y lo que Milei sabía

Julian Peh se reunió con el mandatario el 19 de octubre del 2024 -intermediado por un padrino político argentino que conoce al Presidente de años y tuvo, además, entradas a Olivos y la Rosada para verse con Karina Milei-, y acordaron negocios que incluían la IA. El encuentro, extenso, fue relatado por el propio ceo en la web de la compañía. En los foros libertarios y de la City se sospecha sobre el destino del fondeo de la crypto que promocionó el libertario y terminó en estafa.



Por Leandro Renou

16 de febrero de 2025 - 00:01





Milei con Peh y Novelli, en el marco de la reunión que mantuvieron en el Hotel Libertador. Imagen: Archivo

Luego de promocionar en su cuenta de X a la cripto \$Libra –que el viernes último por la noche estafó a miles de personas operando con el precio de la cotización–, el presidente Javier Milei buscó quitarse responsabilidades en el hecho argumentando que "no tengo vinculación alguna (con la empresa) y "no estaba interiorizado de los pormenores del proyecto". Se refería a "Viva La Libertad Project", una iniciativa que creó el grupo KIP Project y que ofreció en su web la crypto de la mega estafa. El Presidente puso como mensaje fijado en su cuenta de X la promoción de dicha herramienta, que además se constituyó sólo unos minutos antes de que él posteara el mensaje en redes sociales.

Pero más allá del intento de distracción, que incluyó defensa cerrada de funcionarios de su Gobierno, la evidencia muestra que el intento de desmarque es estéril, porque Milei conocía al pie de la letra los planes de dicha firma en Argentina. E incluso más: no sólo se reunió con el dueño global de la empresa, sino que en el medio aparecen otros dos nombres importantes: uno, un gestor argentino de negocios de IA, Mauricio Gaspar Novelli, que conoce a Milei de años antes de la gestión y que entró al menos 8 veces a Olivos y Casa Rosada a verse con su hermana y secretaria de la Presidencia, Karina Milei. El otro, el

propio armador de Libra, Hayden Davis, de la empresa Kelsier, que estuvo en casa de Gobierno y por medio de un video blanqueó que hubo apoyo del Presidente a la iniciativa (ver aparte).

Por esto es que el asunto implosionó los ánimos de la Casa Rosada y sacudió la estantería oficial por transformarse en una noticia global –un presidente promocionando una estafa piramidal– y una cacería de culpables desde primera hora del sábado, además de un grupo de abogados en Olivos asesorando al Presidente sobre las demandas que se vienen. **Es que hay demasiados indicadores de que Milei estaba al tanto de las actividades del grupo empresario en cuestión, y no sólo eso, sino que habían charlado, en una reunión reservada, de un programa de negocios amplio para Argentina, que incluía el tema Inteligencia Artificial.** En paralelo, en el mundo crypto y en los foros de especuladores financieros se debate por estas horas quién se llevó el dinero que perdieron los inversores y para que será usado. No son pocos los que aseguran que podría tratarse de un fondeo de campaña política que oculta a los inversores y que está lejos de los controles formales de dinero en Argentina.

Según la empresa KIP, el "Viva La Libertad Project" se creó "con la idea de financiar pequeños negocios locales, apoyando a aquellos que buscan crecer y desarrollarse". Y, en principio, aseguran que el Presidente Milei no es parte. Pero **aquí aparecen tres datos que son importantes para ver cómo fue la maniobra de publicidad del mandatario y si estuvo previamente acordada:** el primero es que en su tuit promocional de \$Libra, Milei usó la misma frase ("se creó con la idea de promocionar...") que aparece en la web de la empresa cuando uno quiere entrar a comprar la crypto y le explican para que sirve la inversión.

El segundo, que **Milei subió su tuit ofreciendo \$Libra solo unos minutos después del cierre de los mercados globales. Y la movida ocurrió, no casualmente, un viernes a última hora en Argentina,** claro indicador de que se buscaba evitar un sacudón en los mercados que, por ser fin de semana, no estaban operando.

Otro dato que fue de color, pero que hoy adquiere sentido y carácter de evidencia es que **no es la primera vez que Milei está vinculado a la promoción de una crypto irregular que estafó gente**. Cuando era diputado nacional, promocionó Coin X. En ese caso, sugirió invertir allí y pasó lo mismo que con Libra: el precio se disparó y luego se desplomó.

La reunión Milei-Peh

El 19 de octubre del año pasado, a las 18.30, según consta en registros oficiales a los que accedió **Página 112**, el presidente Javier Milei se reunió por varias horas con Julian Peh, confundador de KIP Project. El oriundo de Singapur, que ya en 2017 había fundado la empresa crypto Aditus Network, se encontró con el mandatario argentino en un lugar curioso: el Hotel Libertador, ubicado en Avenida Cordoba al 600, justo el sitio que Milei usó de búnker de campaña, por ser propiedad de su amigo Eduardo Elsztain. No estaban allí por casualidad: se estaba realizando en el Hotel el Tech Forum, un evento de Inteligencia Artificial, Blockchain e intermediación financiera en el que Milei expuso un discurso redactado por su experto en estos temas, el ex JP Morgan, Demian Axel "Satanás" Reidel.

Del mitín participaron, además, el vocero Manuel Adorni y **el co fundador de Tech Forum, el argentino Mauricio Gaspar Novelli. Este último es fundador de N&W Traders, empresas de cursos que fue promocionada por el propio Milei y mantiene amistades con referentes ultras del espacio, como Agustín Laje**. Además, estuvo en Rosada y Olivos con Karina y el Presidente y, según comentan en la City, estaría en el directorio de la empresa de la estafa. Dato extra: en 2022, Novelli armó el proyecto NFT Gaming, que fue un estafa y también la promocionó Milei.

De acuerdo al mismo reporte oficial de esa reunión, en el evento "analizaron cómo la tecnología de IA descentralizada de KIP puede respaldar a Argentina". Toda esa conversación y el temario la contó, de hecho, el propio Peh en la web de KIP Project.

"Momento histórico para KIP"

Bajo el título de **"Momento Histórico para KIP: despegando la expansión de LATAM en Argentina"**, la empresa subió a su web, el 30 de octubre, 10 días después de la reunión con Milei, un resumen precisando los negocios que se acordaron en ese mitin. Es muy importante para entender la historia completa, saber que KIP es, más que nada una empresa de IA y que su CEO, Peh, es un experto en Crypto desde mucho antes de llegar a la compañía. Es decir, el plan de inversiones que acordaron con el mandatario argentino es una parte, y la otra parte es el lanzamiento de Libra, que apareció recién en las últimas horas.

"Nuestro cofundador y CEO, Julian Peh, tuvo la oportunidad de reunirse con el presidente de Argentina, Javier Milei, donde analizaron cómo la tecnología de inteligencia artificial descentralizada de KIP se alinea con la ambición de Argentina de convertirse en un centro tecnológico global", expresaron. **Este plan que señalan, el de polo de IA, es lo que Reidel le vendió a Milei como un plan revolucionario para el país.**

Además, precisaron que "la reunión de Julian con el presidente Milei se centró en cómo nuestra infraestructura descentralizada podría contribuir a los objetivos a largo plazo de Argentina". Y no sólo eso, sino que admiten que **"juntos (Milei y Peh), identificaron tres áreas en las que KIP podría desempeñar un papel esencial"**.

Así es que afirman que "la primera prioridad es desarrollar la infraestructura técnica para la soberanía de la IA. Nuestro objetivo es brindar a Argentina capacidades de IA resilientes, lo que permitirá al país mantener el control sobre sus datos y activos tecnológicos. Esta infraestructura fomentará un ecosistema autosostenible que respalde el objetivo de Argentina de reducir la dependencia de proveedores de tecnología centralizados y alentar la innovación local.

El segundo objetivo, según la firma "es catalizar la creación de empleo a través de la educación. Nuestro portafolio de contenido educativo ayudará

a dotar a las personas de nuevas habilidades en inteligencia artificial, ciencia de datos y tecnología digital, cerrando la brecha de habilidades y apoyando el crecimiento del empleo en el cambiante panorama tecnológico de Argentina". El tercero, en tanto, "la introducción de aplicaciones avanzadas de IA en las instituciones de educación superior es un aspecto central de nuestros objetivos en Argentina. Al colaborar con las universidades, planeamos brindarles a los estudiantes experiencia práctica en el uso de las últimas herramientas de IA, preparándolos para ingresar a la economía digital como innovadores capacitados".

El final de la explicación es categórico en la puesta en valor del nexo de Milei con KIP.

"El apoyo del presidente Milei a estas iniciativas resalta nuestro papel como socio estratégico en la transformación tecnológica de Argentina, colocando a \$KIP en el centro de atención como una fuerza líder en inteligencia artificial en América Latina", concluyeron.





LA NACION > Economía

El principal impulsor de \$LIBRA dijo que espera instrucciones y contó que también estuvo detrás de la memecoin de Melania Trump

El empresario estadounidense Hayden Mark Davis, responsable del lanzamiento de la moneda meme denunciada por fraude, dijo que no tiene ninguna intención de ser el enemigo número uno y que no se está beneficiando; "No es un Rug pull", aseguró; contó que también estuvo detrás de la meme coin de Melania Trump

18 de febrero de 2025 • 01:34

**Diego Yañez Martínez**

LA NACION

▶ ESCUCHAR NOTA

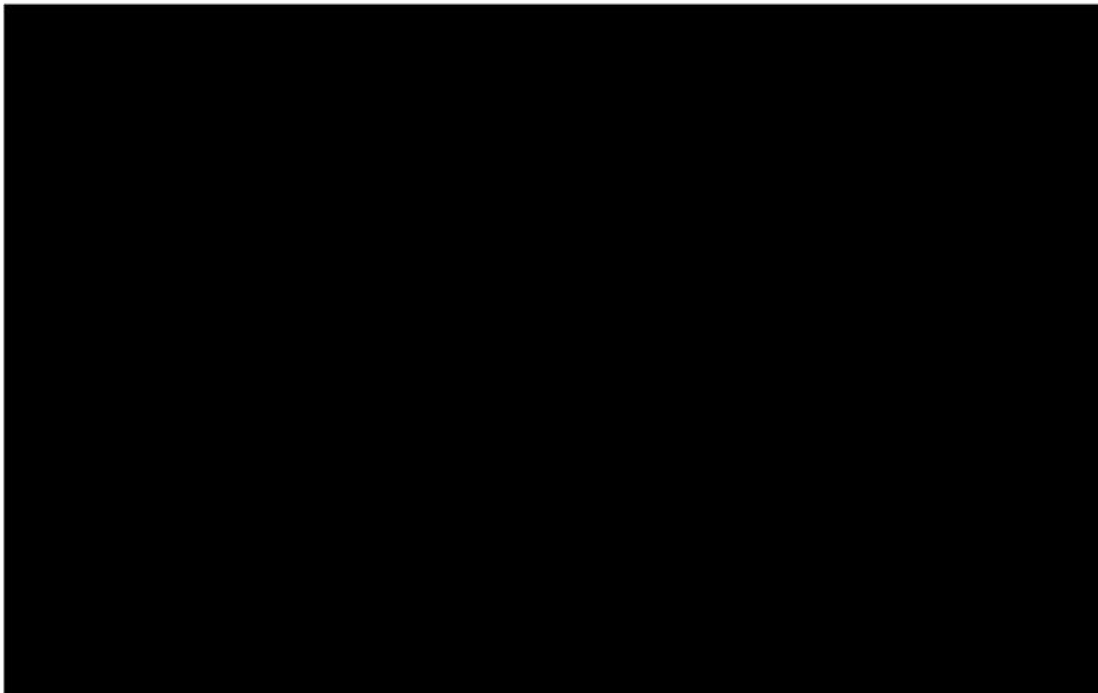


Hayden Mark Davis, el creador de Libra dice ser "asesor" de Milei



Hayden Mark Davis, de Kelsen Ventures, quien estuvo atrás del **cuestionado lanzamiento de \$LIBRA**, la moneda meme que promocionó el presidente **Javier Milei** en un posteo en X el viernes, y que registró una suba de 1300% en media hora y después se desplomó, volvió a asegurar que **tiene US\$100 millones para inyectarle liquidez**, pero que espera instrucciones. **“Temo por mi vida”**, aseguró y reveló que **también estuvo detrás de la memecoin de Melania Trump**.

PUBLICIDAD



En una entrevista de más de una hora con el periodista Stephen Findeisen, mejor conocido como *Coffeezilla*, un youtuber y periodista estadounidense especializado en el mundo cripto, Hayden Davis, aseguró que **no se trató de un rug pull**; una operatoria donde se infla artificialmente el precio del token para luego desplomarlo. “Es un plan que salió mal con 100 millones de dólares en el colchón esperando qué hacer”, dijo.



El Empresario Estadounidense Hayden Mark Davis, De Kelsen Ventures, Uno De Los Impulsores De \$LIBRA, Confirmó En Un Video Ser Asesor Del Presidente Javier Milei Y Aseguró Que Le Inyectará Liquidez Nuevamente Al To

“No tengo ningún deseo en ser el enemigo número uno. No me estoy beneficiando de esto. Mi vida está en riesgo”, dijo. Además aseguró que el presidente Javier Milei dará hoy una entrevista televisiva en el que apoyará a la moneda meme y espera que la cotización vuelva a subir.

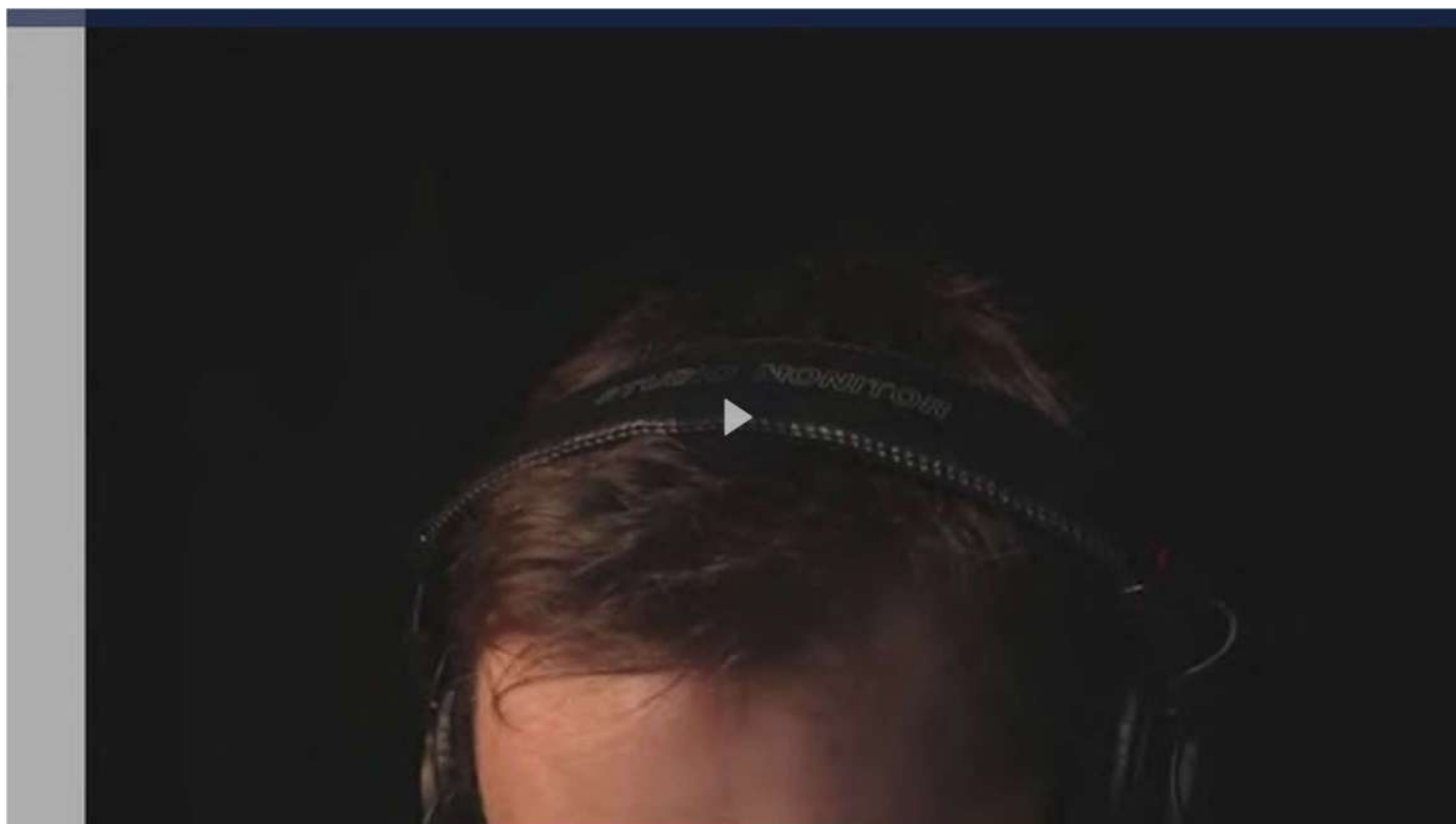


PUBLICIDAD

“**Milei no ganó plata con esto**”, afirmó. Al ser consultado por las otras personas que estuvieron detrás del lanzamiento de la moneda señaló a **Mauricio Novelli y Manuel**

Terrones Godoy, de la más que cuestionada Tech Forum. Ese foro existe sólo en la Argentina, se llevó a cabo en octubre del 2024 y contó como orador principal a Milei, y volverá a hacerse en abril de 2025.

Novelli es un joven trader que conoce al Milei al menos desde 2021. En esa época, el **economista** hacía videos en sus redes (a modo influencer) promocionando los cursos de N&W Professional Traders, fundada por Novelli. No solo eso: también daba capacitaciones en ese instituto, meses antes de convertirse en diputado.



El creador de \$LIBRA, Hayden Davis, rompió el silencio en una entrevista

Terrones Godoy es un **ciudadano español que se crió en la Argentina**, que se presenta a sí mismo como “empresario”, y que **acumula acusaciones por presuntas estafas** reiteradas que habría perpetrado con inversiones digitales. Se hizo conocido como youtuber y aconsejando cómo ganar plata jugando videojuegos.

PUBLICIDAD

Tal como informó **LA NACION** Terrones Godoy también se precia de su acceso a la cúspide de poder. Junto con Novelli fue uno de los invitados especiales a la función de gala que se celebró en el Teatro Colón por la asunción de Milei como Presidente, algo que él mismo difundió con una foto que subió a su cuenta de LinkedIn.



Mauricio Vovelli y el Presidente Javier Milei
instagram

Hayden Mark Davis también recalcó en varios tramos de la entrevista que está tratando de evitar a los *snipers*, que son programas automáticos diseñados para ejecutar órdenes de compra de criptomonedas de manera extremadamente rápida en el momento en que un token o proyecto recién lanzado se pone disponible.

“Esto **se suponía que iba a ser un experimento**. Milei tiene un profundo deseo de hacer todo público. Todas las transacciones financieras del país quiere tokenizarlas”, dijo. La tokenización en criptomonedas es el proceso de convertir activos, derechos o utilidades del mundo real en *tokens* (representaciones) digitales que se pueden gestionar e intercambiar en una *blockchain*. Por ejemplo, se podría *tokenizar* una escritura de un inmueble y el derecho de propiedad del mismo al intercambiarse en una transacción digital.

PUBLICIDAD



Milei, en la Casa Rosada, con Hayden Mark Davis, a quien ahora señalan como responsable de \$LIBRA

“La idea era experimentar con esto y ver qué pasa. La apoyaba pero no es que la \$LIBRA iba a ser su moneda meme oficial, hay que dejar claro eso”, añadió.

PUBLICIDAD

También se refirió a Dave Portnoy, otro empresario estadounidense e influencer que cuenta con cinco millones de seguidores en Instagram. Es el fundador y propietario de la empresa de deportes Barstool Sports, quien sostuvo que sabía que se iba a lanzar \$LIBRA y es uno de los ejemplos de los *insiders* o quienes tenían información privilegiada.

Pero Portnoy reveló algo aún más polémico. Aseguró le devolvió seis millones de tokens LIBRA a Hayden Davis, que recibió como pago por aceptar promover el proyecto, luego que le dijera que no revelara que recibía esa compensación por promover la moneda meme en las redes sociales.

PUBLICIDAD

“No puedo aceptar monedas si no me permitís decir que me diste monedas y que soy parte del proyecto. Entonces, literalmente devolví las monedas. Todo esto estaba sucediendo antes de toda esta mierda, antes de que supiera que esto era un desastre”, contó Portnoy en un evento en X Spaces ayer. También contó que había comprado \$LIBRA y esos tokens se los quedó y que mantuvo contacto con Davis mientras el *token* colapsaba.



El presidente Javier Milei promocionó \$LIBRA en X, donde dejó fijada la información de la criptomoneda durante unas 4 horas; después borró la publicación

Ennio Leanza - Keystone

PUBLICIDAD

Al ser consultado al respecto, el creador de \$LIBRA dio su visión al, menos, controversial sobre los *insiders* y la información de privilegio. “La idea de *insiders* para mí es una mierda porque cualquier *meme coin* en el que he invertido, conocido o he sido parte, las personas que más se beneficiaron fueron las que sabían, las estructuraron el trato, como en cualquier negocio del mundo”, sostuvo.

“En los mercados públicos o en la bolsa sería ilegal”, le retrucó el entrevistador, sorprendido por sus declaraciones. “Sí, pero en los *meme coins* no. Es lo que pasa en todos los tratos. Así se hace la plata grande. La gran mayoría de los ganadores de los *meme coins* se mueven con esa información. La gente que se enoja es que no es *insider*”, sostuvo.

Acá radica una de las claves que explica porque el 82% de los tokens, estaban en solo *cluster*, según reveló a las 19.38 del viernes la cuenta cripto en x Bubblemaps. Tenían esa información privilegiada, inflaron el precio- aunque Hayden Davis lo desmienta- y después liquidaron sus tokens.

Su rol en la memecoin de Melania Trump



En las vísperas de la asunción Donald Trump, el matrimonio presidencial lanzó dos memecoin: \$TRUMP y \$MELANIA

DOUG MILLS - NYTNS

Tras ser consultado por su vinculación con el lanzamiento de la memecoin de Melania Trump, Hayden se tomó varios segundos para contestar. **“Voy a responder, pero esto me pondría en un gran peligro. Yo fui parte de eso”**, dijo, aunque aseguró que no hubo dinero del equipo de la primera dama de Estados Unidos. “No aceptamos ninguna liquidez; cero”, marcó.

En la víspera de la asunción del republicano, el matrimonio presidencial de Estados Unidos lanzó dos memecoins, \$TRUMP y -días después- \$MELANIA. “El memecoin Melania ya está disponible”, escribió la mujer de Trump y adjuntó en su publicación de X la información para adquirir el token.



MELANIA TRUMP

@MELANIATRUMP · [Seguir](#)



The Official Melania Meme is live!

You can buy \$MELANIA now.

melaniameme.com

FUAfBo2jgks6gB4Z4LfZkqSZgzNucisEHqnNebaRxM1P



Última edición 6:42 p. m. · 19 ene. 2025



170,5 mil



Responder



Copia enlace

[Leer 29 mil respuestas](#)

Minutos antes de la entrevista a Davis, los analistas de *Bubblemaps* señalaron a una dirección de el exchange Solana, apodada “P5tb4”, como la responsable de franquear el lanzamiento de la memecoin de la primera dama el último 19 de enero -con una ganancia de 2,4 millones de dólares con el movimiento- y transfiriendo esa suma a otra dirección apodada “oxcEA”, billetera vinculada al creador de la memecoin.

El hombre detrás del lanzamiento de \$LIBRA contó hoy que, junto a su equipo, utilizó *snipers* para ejecutar órdenes de compra de \$MELANIA debido a lo grande que había sido previamente el lanzamiento de \$TRUMP. “Yo fui parte de eso”, aseguró Davis.

“Semanas después notamos que ‘OxcEA’ financiaba ‘DEfCyK’, la dirección del creador de \$LIBRA. Sí, el mismo creador que extrajo US\$87 millones de dólares”, advirtieron en Bubblemaps y agregaron: “¿Qué vemos? Un patrón de avaricia. El creador de \$MELANIA y \$LIBRA no solo lanzó tokens para extraer valor, sino que utilizó conocimiento interno para obtenerlo, ganando más de 100 millones de dólares solo con \$LIBRA”.



Bubblemaps 
@bubblemaps · Seguir



\$LIBRA TEAM IS CASHING OUT

They already made \$87M by removing USDC and SOL from liquidity pools

SOL removed	USDC removed	Holding (\$)	Total Removed (\$)
139,165		\$0	\$27,833,000
0	26,430,000	\$1,656,831	\$26,430,000
77698	0	\$641	\$15,539,600
0	9038039	\$0	\$9,038,039
0	6,762,000	\$3,709,844	\$6,762,000
0	1,800,000	\$6,163,276	\$1,800,000
0	0	\$340,600,000	-
0	0	\$136,240,000	-
0	0	\$1,564,050	-
		\$489,934,642	\$87,402,639

Bubblemaps  @bubblemaps

another presidential meme

82% of \$LIBRA is held in one cluster

no tokenomics shared—trade with caution



10:04 p. m. · 14 feb. 2025

 2,4 mil  Responder  Copia enlace

[Leer 278 respuestas](#)



Finanzas

Javier Milei apoyó una empresa cripto que investigan por estafa: allanaron las oficinas

La compañía Coinx dejó de pagar rendimientos a los inversores en marzo del 2022 y ahora allanaron sus oficinas en busca de computadoras, celulares y dinero.

Carolina Lamberti

Actualizado el 14 de Agosto de 2023 12:37



Escuchar
4:00 minutos

Tan sólo en Argentina, las estafas vinculadas a las **criptomonedas** causaron pérdidas de hasta los u\$s 11,8 millones en 2022 según reveló Chainalysis, la empresa especializada en datos de Blockchain.

Entre las modalidades de fraude más clásicas vinculadas al mercado de los **criptoactivos**, se destaca "la falsa oportunidad de inversión", como la llama la compañía especializada en ciberseguridad ESET en su blog personal.

Esque en varias ocasiones, los delincuentes aprovechan la creciente popularidad de los tokens como método de ahorro e inversión, la falta de conocimiento técnico que circula alrededor de este negocio y la carencia de un marco regulatorio definitivo para lanzar **supuestas propuestas financieras** que resultan atractivas a los ojos de los inversores novatos, pero que terminan por saquear todos sus ahorros.

Health-tech. Por qué Bill Gates aprobó la liberación de millones de mosquitos infectados

Alerta roja. Cómo son los nuevos espías que roban claves bancarias y números de tarjetas con el oído

Ahora, volvió al centro del ojo público el caso de la cripto empresa Coinx, que fue allanada este lunes por la Policía Federal en puntos como Buenos Aires y Santa Fe, en el marco de una investigación iniciada en 2022 por el delito de estafa a cargo del Juzgado Federal N°12, subrogado por Ariel Lijo.

La financiera digital ofrecía la posibilidad de invertir en **dólares** (el depósito podía hacerse en pesos, dólares físicos o la stablecoin USDT) con un **rendimiento estimado de hasta el 8% mensual**; una cifra que encendió alarmas para varios especialistas y que dejó de pagarse en marzo del 2022.

Así, aquellos ahorristas que llegaron a pagar montos **desde los u\$s 1.000 hasta los u\$s 10.000** en dicha plataforma, dejaron de ver los frutos de sus inversiones y nunca más lograron recuperar su dinero después de que Coinx cerrara sus operaciones.

Algunos usuarios de las redes sociales incluso advirtieron que los directivos de la plataforma se habían esfumado de sus oficinas de la Ciudad de Buenos Aires.



El economista publicitó la compañía a través de las redes sociales. Fuente: archivo.

Se trata de la misma fintech que el actual candidato a presidente libertario **Javier Milei** apoyó públicamente en diciembre de 2021 cuando ya ejercía como diputado.

"Tuve el placer de conocer las oficinas de Coinx y su equipo. Están revolucionando la manera de inversión para ayudar a los argentinos a escapar de la inflación. Desde ya puedes simular tu inversión en pesos, dólares o criptomonedas y obtener una ganancia. **Escríbanles de parte mía** así los asesoran con lo mejor!", publicó el líder de La Libertad Avanza en su cuenta de **Instagram** el 18/12/2021.

En junio de 2022 -año en el que comenzaron las investigaciones hacia Coinx- Milei afirmó en una entrevista que había cobrado por ese apoyo público y que la empresa "no estafó a nadie". El Cronista intentó comunicarse con el candidato para conocer su opinión pero no obtuvo respuesta.



En el mismo mes, la Comisión Nacional de Valores intimó a la plataforma para que "cese de todo ofrecimiento de asesoramiento en inversiones, de negociación y de cualquier otro acto jurídico con valores negociables (a través de su sitio web, canal de YouTube y redes sociales)".

La empresa **cripto** no sólo carecía de un seguro para los inversores, sino que **tampoco hay un registro en la AFIP que lleve su nombre**. Donde sí aparece es en el Instituto Nacional de la Propiedad Intelectual; pero no para el rubro de operaciones financieras sino para el de software.

En la misma línea , la compañía dueña de Coinx, Proyectos RSS, está registrada en la AFIP pero como una firma dedicada a las instalaciones eléctricas, con **aportes impagos** a empleados según registros previsionales.

Actualmente, CoinX no ofrece más sus servicios y su página web quedó inactiva, dejando muy atrás su propuesta ambiciosa de ofrecer "**la mejor rentabilidad del mercado**". En cambio, la plataforma se convirtió en un expediente más en Tribunales.



Más noticias de Infotechnology

Compartí tus comentarios

¿Querés dejar tu opinión? Registrate para comentar este artículo.

INGRESÁ

Comentar

protegido por reCAPTCHA

[Privacidad](#) - [Condiciones](#)

GO Noticias

[Javier Milei](#)

[\\$LIBRA](#)

[criptomonedas](#)

El caso de CoinX y Qpons

La otra recomendación de Javier Milei que terminó en estafas

El mandatario enfrenta otro escándalo por promocionar empresas que no pueden garantizar ganancias cómo prometen. ¿Tropezó dos veces con la misma piedra?

15 de febrero de 2025
- 14:42



. Imagen: AFP

Javier Milei sorprendió el viernes por la noche al recomendar en su cuenta de X un proyecto denominado "Viva la Libertad Project" destinado a la inversión de criptomonedas con el fin de "fondear a pequeñas empresas". A partir de su promoción, la moneda digital en cuestión, \$LIBRA, experimentó un furor inicial, alcanzando un pico de 4,978 dólares, para luego desplomarse a 0,991 59 dólares en pocas horas. Siendo diputado, el ahora Presidente promocionó [de CoinX y Qpons](#) en su cuenta de Instagram, y luego muchos usuarios, que confiaron en su palabra y recomendación, resultaron estafados.

["Javo Ponzi": piden investigar a Javier Milei por el escándalo de la dudosa criptomoneda que recomendó](#)

"Tuve el placer de conocer las oficinas de CoinX World y su equipo. Están revolucionando la manera de inversión para ayudar a los argentinos escapar de la inflación. Desde ya puedes simular tu inversión en pesos, dólares o criptomonedas y obtener una ganancia. Escribanles Coinx World de parte mía así los asesoran con lo mejor!", fue el mensaje que Milei subió a Instagram allá por 2021.

Casi calcado fue lo de esta vez. "¡La Argentina Liberal crece! Este proyecto privado se dedicará a incentivar el crecimiento de la economía argentina, fondeando pequeñas empresas y emprendimientos argentinos. El mundo quiere invertir en Argentina", publicó ayer Milei, y remitió a la web <https://vivalalibertadproject.com>.

El posteo incluía dos enlaces, uno que dirigía a los usuarios al sitio web del proyecto, y el otro con el tag del token. En el sitio oficial de "Viva la Libertad Project", cuya criptomoneda fue denominada \$LIBRA, se sostiene que "Argentina está llena de talento, innovación y emprendedores con grandes ideas, pero los recursos para hacerlas realidad suelen ser limitados".

Otra vez sopa: ¿Es o se hace?

El posteo de Milei desató un escándalo y dio lugar a varios pedidos de investigación e incluso de juicio político. La empresa promotora de la \$LIBRA está también bajo la lupa, como lo estuvo también CoinX, denunciada por supuestas maniobras de estafa con el esquema "piramidal". Sus monedas ofrecían grandes rendimientos y buscaban atraer inversiones en dólares, con una ganancia de casi el 8 por ciento mensual en dólares. Un dato importante: en ningún momento la empresa aclaraba cómo llegar a esos valores.

En 2022, la Comisión Nacional de Valores (CNV) intimó a la plataforma Coinx a cesar su actividad de oferta de asesoramiento en inversiones. Luego, en 2023, la empresa fue denunciada por supuesto fraude en el juzgado del juez Ariel Lijo. Ese mismo año, la Policía Federal allanó por orden judicial 23 oficinas y domicilios de la firma en la Ciudad y la provincia de Buenos Aires y en la capital de Santa Fe.

Por el caso hubo cuatro detenidos: dos en territorio porteño y los restantes en jurisdicción santafesina.

Desde entonces, los usuarios criticaron al Presidente por sus consejos de inversión. El entonces diputado se desligó en una entrevista de todo tipo de responsabilidad. "Yo solo di mi opinión", se excusó.

"A mí la gente de Coinx me llamó y me pidió una opinión profesional. Les pedí que me mostraran cómo funcionaba el negocio, para básicamente conocer qué es lo que hacían. Ellos tomaban plata, con eso compraban títulos en dólares, y con esa devaluación que se generaba te pagaban tasas en pesos muchas más altas que las que te pagaba el mercado, que te las regulaba el Banco Central. Eso, además, les permitía tener fondeo para invertir en la granja de cripto que tenían, y ahí generaban criptomonedas y tenían más plata", comenzó su explicación el libertario al ser consultado sobre la estafa cometida.

"En ese sentido el negocio no tenía ningún problema", agregó, y continuó: "Ellos montaron ese negocio, que tenía esas características y yo dejaba claro de dónde salía y cómo funcionaba".

Para Milei, "el negocio estaba bien armado". Sin embargo, reconoció que el problema se presentó cuando desde Coinx "no quisieron modificar algunas cuestiones que les fui marcando", y yo decidí no seguir haciendo cosas con ellos. "Decidieron no aceptar la sugerencia mía de modificar algunos parámetros y decidieron ir a otro esquema", sumó.

LA NACION > Economía

La trastienda de \$LIBRA, el mega escándalo cripto que sacudió la Argentina y los movimientos de US\$1200 millones

Lo que pareció, en principio, un tuit más de Milei un viernes por la noche, desencadenó un escándalo de alcance global en torno a la compra, venta y promoción de criptomonedas, que sacude el corazón del Gobierno y trastoca la credibilidad del Presidente

17 de febrero de 2025 • 06:44

 20'**Diego Yañez Martínez**

LA NACION

▶ ESCUCHAR NOTA



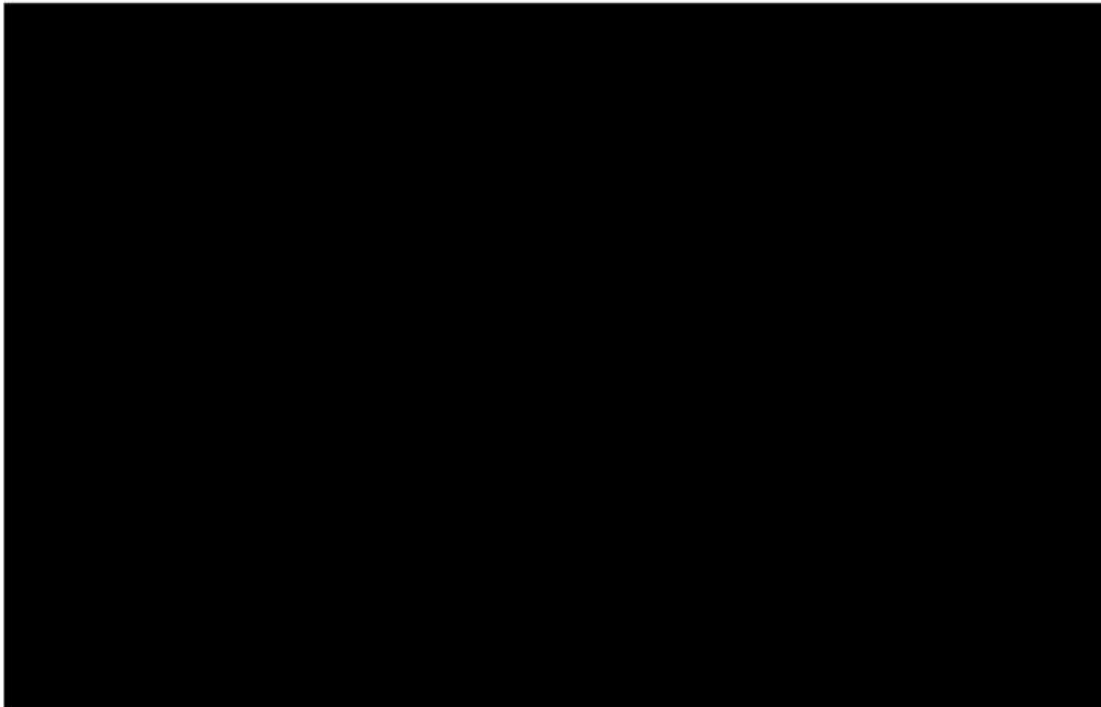
El presidente Javier Milei quedó en medio de la tormenta por promocionar \$LIBRA

PABLO PORCIUNCULA - AFP



El mensaje no pasó desapercibido para los que siguen cerca el mercado de las criptomonedas. El presidente **Javier Milei** posteo el viernes a las 19.01 en la red social X **sobre un proyecto privado** que fondeaba, en los supuestos, a pequeñas empresas. Pero lo acompañaba de **un link y una sigla \$LIBRA**, un extraño *token* cuyo circulante era controlado en un 82% por como máximo **cinco billeteras digitales**. Esa fue la primera advertencia. Al estar centralizado, su valor se podría ir a cero rápidamente.

PUBLICIDAD



Más extraño aún era que el dominio del sitio vivalalibertadproject.com era del mismo día, y que la moneda que se promocionaba **había sido creada tres minutos antes del posteo presidencial**. Fue la segunda alerta. En esos frenéticos minutos la capitalización bursátil de \$LIBRA trepó a los **US\$4500 millones**, pero se trata de un valor relativo ya que lo que importa es la liquidez. En ese momento **llegó a ofrecerse a cinco dólares cada token** y luego se desplomó a veinte centavos.

Cuando alguien emite un *token* imprime la cantidad que desea. Obviamente no le pone precio a la unidad porque eso lo fija el mercado, pero sí la cantidad emitida total, que puede

estar circulando o en manos del creador del *token*. **Por eso aquí radica la importancia de que \$LIBRA estaba concentrada en pocas billeteras digitales.**



El escándalo de \$LIBRA tuvo repercusión en los principales medios de noticias financieros alrededor del mundo

Alexandru Nika - Shutterstock

PUBLICIDAD

“Si yo emito mil millones de monedas, pero yo me quedo con el 99% y salgo al mercado con el 1% y la gente ese 1% lo negocia y vale un dólar la moneda, yo te puedo decir que la capitalización de mercado es de mil millones de dólares porque, en verdad, si cada moneda vale un dólar y yo tengo 999 mil monedas guardadas, la multiplicación del precio de la unidad que se negocia al mercado con la total que hay, te da mil millones”, ejemplifica a **LA NACION** un *trader*.

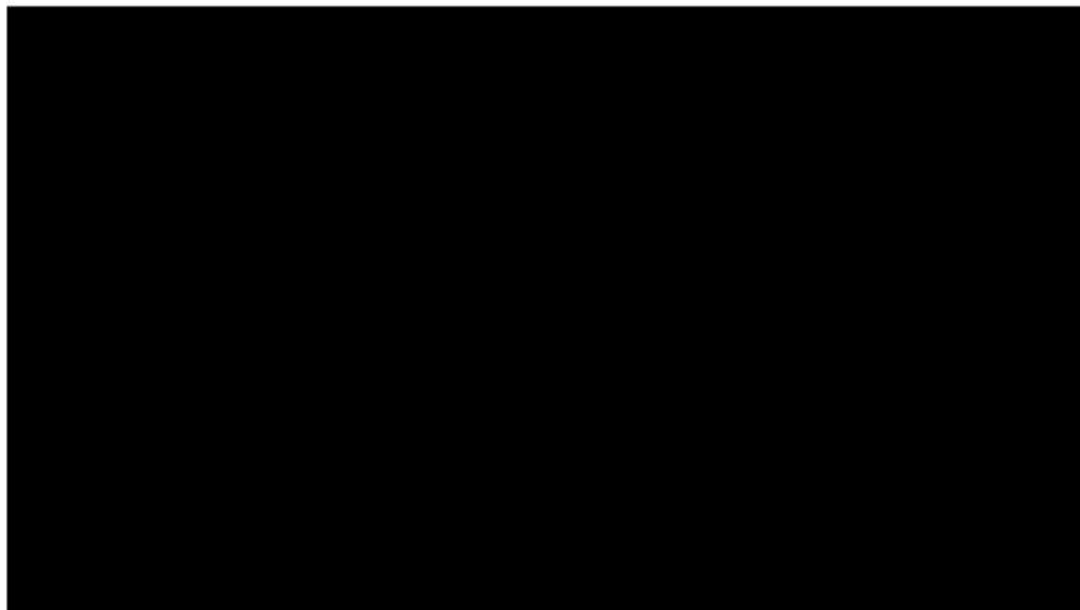
En la Bolsa de Valores, en contrapartida, **la capitalización sí es más fidedigna ya que el porcentaje que se cotiza públicamente** de las empresas suele estar en torno al 30%, es decir, que **el 70% no se está negociando en el mercado.**

En el mundo de las criptomonedas suele usarse la métrica de **La Valuación Totalmente Diluida** (*Fully Diluted Devaluation*, en inglés) para saber el valor potencial de una moneda digital. Representa el valor total de un proyecto de criptomoneda si todos sus tokens estuvieran en circulación. Claro que si se miraba la capitalización bursátil de \$LIBRA en su punto máximo llamaba la atención porque era mayor a la de muchas empresas que operan el Merval. **Pero, de nuevo, la clave estaba en saber en cuántas manos estaba concentrados esos tokens.**

Solo 37 minutos después del posteo de Milei, a las 19.38, la cuenta Bubblemaps en X, de referencia internacional, alertó sobre esto. “Otro meme presidencial. El 82% de \$LIBRA está en una solo cluster. Operen con precaución”, indicó.

El otro refería a que **Donald Trump** el 18 de enero, días previos a su asunción como presidente de Estados Unidos, [había lanzado su propia moneda meme bautizada con su nombre](#). En pocas horas la capitalización total de unidades en circulación trepó a la asombrosa cifra de **6000 millones de dólares**, aunque luego su cotización también bajó.

PUBLICIDAD





Donald Trump habla en la Conferencia Bitcoin, el 27 de julio de 2024, en Nashville, Tennessee. (AP Foto/Mark Humphrey, Archivo)
Mark Humphrey - FR171961 AP

Sin embargo, **el caso de Milei fue distinto por tres motivos:** la concentración del circulante en pocas manos, las personas atrás del lanzamiento, y porque -según el Presidente- no estaba al tanto de los pormenores del plan. Además, no se promocionaba como una moneda meme sino como un proyecto serio. Había algo detrás que tardaría solo minutos en eclosionar.

PUBLICIDAD

“La moneda vinculada a este proyecto fue creada en honor a los ideales de la libertad y nada tiene que ver con el Presidente, ni con ninguna participación de algún tipo”, informaron a **LA NACION** desde el Gobierno en un primer momento, antes de que Milei borrara el tuit y publicase uno nuevo en el que sostuvo que desconocía los detalles de lo que paradójicamente estaba promocionando, y prefería no darle más difusión.

Las monedas meme se caracterizan por su alta volatilidad, el humor social y también por ser muchas veces vehículos para las estafas donde sus creadores abandonan repentinamente el proyecto y la moneda se queda sin liquidez. Suelen representar marcas o nombres que hacen referencia a memes o tendencia de Internet. Además de Trump y su mujer **Melania**, el presidente de la República Centroafricana, **Faustin-Archange Touadera**, lanzó este tipo de token hace seis días. Según explicó en X, la intención era elevar el perfil de unos de los países más pobres del mundo, que alcanzó su independencia en 1960, luego de la ocupación francesa.

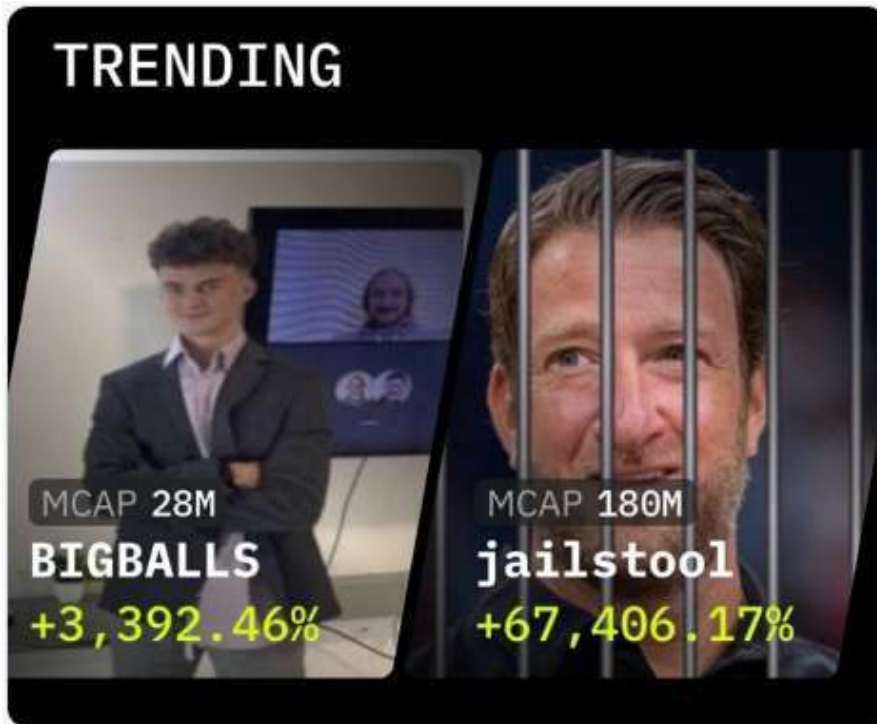
PUBLICIDAD

Slingshot  · 9 feb. 2025

@SlingshotCrypto · [Seguir](#)

En respuesta a @stoolpresidente


#2 trending!



Faustin-Archange Touadéra 

@benddigital · [Seguir](#)

The big news you've been waiting for is here!

 #jailstool airdrop is LIVE . We are just getting started.

Wondering if you're eligible? Find out now:
distribution-jailstool.com



11:53 a. m. · 9 feb. 2025



1



Responder



Copia enlace

[Leer más en X](#)

“Las monedas meme no tienen ningún sustento económico. El 99,9 % va a 0. Su gracia radica en su alta volatilidad”, dijo a LA NACION Matías Nisenson, cofundador y CEO de Wonderland. **Se trata de pura especulación, no de inversiones.**

PUBLICIDAD



La abrupta caída de valor de \$LIBRA fue en cuestión de horas desde su lanzamiento gentileza

En un escenario donde predominan los rumores, los expertos consultados por este medio advirtieron sobre los riesgos de invertir en memecoins. “**Existe el riesgo de estrategias como el *pump and dump*, donde se infla artificialmente el precio del token para luego desplomarlo**”, indicó a LA NACION Sebastián Serrano, CEO y cofundador de **Ripio**.

PUBLICIDAD

Según explicó esto sucede cuando un grupo controla una gran cantidad de un token, por lo que, cuando se incrementa el interés de los compradores y su valorización, el precio sube y los grupos que operan la mayor cantidad de tokens liquidan sus posiciones obteniendo un margen significativo. **“Esto puede provocar una caída abrupta del precio de la memecoin”**, dijo. **Eso fue exactamente lo que pasó con \$LIBRA. En muchos casos incluso puede llegar a valer cero, lo que se conoce como rugpull.**



Los mercados de criptos tienen alta volatilidad y siempre se recomienda tomar precauciones al invertir
Shutterstock

“Yo creo que es peor que una estafa. El 80% de los tokens lo tienen cinco billeteras que compraron a costo cero al minuto que se listó el token. El Presidente lo promociiona y

en unas horas sube exponencialmente el valor. Luego los pocos *insiders* lo venden y cae estrepitosamente el valor de la moneda”, indicaron a este medio conocedores del mercado.

Las monedas memes surgieron a partir de [la creación de Dogecoin](#) en diciembre de 2013, lanzado por los desarrolladores **Billy Markus** y **Jackson Palmer** como una moneda “divertida” y “sin pretensiones”, basada en el famoso meme de internet de “Doge”, que presentaba a un perro Shiba Inu con texto en inglés roto. Aunque Dogecoin comenzó como una broma, rápidamente ganó popularidad y se convirtió en un activo real dentro del mercado de criptomonedas.

A quiénes estaba dirigida \$LIBRA

¿Por qué Bubblemaps, una cuenta internacional referente en el mundo cripto, informó rápidamente sobre \$LIBRA? Acá radica otra de las claves. **\$LIBRA se opera en el Exchange de Solana @JupiterExchange y para poder adquirir esta moneda meme se necesita contar con una billetera digital de Solana, como por ejemplo Phantom.**

A los *traders* a los que se buscó captar fueron más que nada estadounidenses y chinos. Son lo que usan *Phantom* y, además, hay otro dato interesante: **el monto de las operaciones no bajó casi de los 200 mil dólares.**

Eso no quita que pueda haber algunos argentinos damnificados. Además, fuentes del mercado se mostraron escépticas a que quieran hablar. **“Imaginate que para poder denunciar tenés que mostrar tu billetera digital y esa plata no suele estar declarada”**, señalaron.



Javier Milei ✓

@JMilei

La Argentina Liberal crece!!!

Este proyecto privado se dedicará a incentivar el crecimiento de la economía argentina, fondeando pequeñas empresas y emprendimientos argentinos.

El mundo quiere invertir en Argentina.

vivalalibertadproject.com

Contrato:

Bo9jh3wsmcC2AjakLWzNmKJ3SgtZmXEcSaW7L2
FAvUsU

\$LIBRA

El tuit de Milei, que más tarde borró

Captura

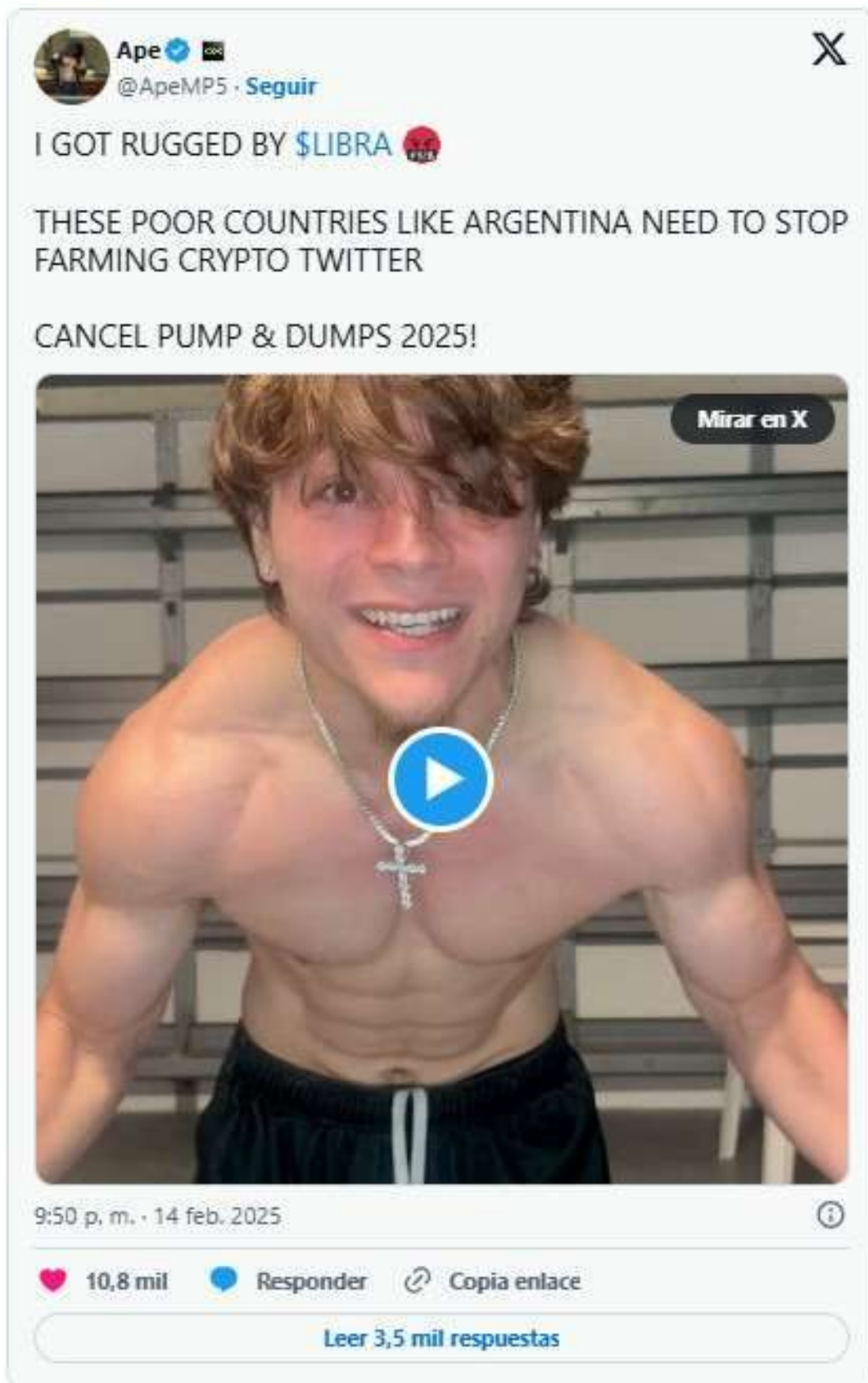
El especialista en cripto **Fernando Molina**, en su red social de X, hizo el balance de las billeteras ganadoras y perdedoras. Una billetera puede ser una persona, una empresa, un grupo de personas. El 62% de las billeteras perdieron entre US\$1 y US\$1000. Un 21% ganó entre US\$1 y US\$10.000. Casi un 9% perdió entre US\$1.000 y US\$10.000. Un 2,7% perdió entre US\$10.000 y US\$100.000. **Los que ganaron más de US\$100.000 son solo el 0,18%.**

En ese 0,18% hubo billeteras que ganaron hasta US\$8.000.000. **La que más ganó se hizo con US\$8.561.395**; le siguió una con US\$6.582.654 y completó el podio una con beneficios por US\$5.935.985. La cuarta, quinta y sexta ganaron entre US\$5.100.000 y US\$5.500.000. **La información es pública en la plataforma de Solana.**

Un punto interesante que destacó Molina en X es que la billetera que más ganó hizo cuatro compras de US\$250.000 al mismo instante que Milei sacó el tuit anunciando \$LIBRA. **“Al ser cuatro compras al mismo tiempo indica que se trata de un bot. El precio promedio que pagó fue US\$0,29. Comenzó con las ventas cuando el token llegó a casi US\$4”**, escribió.

Asimismo, hubo grandes perdedores. **La billetera que encabezó las pérdidas vio esfumarse US\$5.253.438**. Le siguieron una con -US\$3.498.574; y otra con -US\$2.828.274. En el cuarto puesto quedó la billetera digital que perdió US\$2.418.061 y en el quinto, la que perdió US\$2.215.946.

[En X se hicieron virales algunos videos de traders que perdieron mucho dinero](#) y descargaron su enojo contra Milei. Uno de ellos fue **Thread Guy**, un usuario que promociona su manejo de criptomonedas, y afirmó que perdió U\$250.000: **“Hoy es un día difícil. El presidente de Argentina, el presidente del vigésimo segundo país más grande del mundo nos estafó. Muy pocas personas ganaron dinero con esto”**, dijo.



Por otro lado, **Ape**, otro influencer financiero de Estados Unidos, publicó en su cuenta de X un video en el que gritó y arrojó un envase de vidrio contra lo que parece ser una puerta de garaje y expresó su enojo tras lo sucedido: “**¡Estoy quebrado! ¡Estoy jodidamente quebrado! ¡Te voy a encontrar, [Javier Milei]: me rompiste, no tengo nada!** ¡Tengo que vender mi Rolex, tuve que vender todo! ¡Me robaron, todos ustedes me robaron! ¡Y te voy a encontrar, te voy a encontrar!”.

Esos fueron solo dos casos, pero había al menos cinco circulando en X.

El tuit de Milei fue un viernes a la tarde y eso tampoco sería casualidad, remarcan los especialistas. **Con los mercados ya cerrados, y encima el feriado del lunes en las bolsas estadounidenses, quizá se buscó no castigar a los activos argentinos.**

“Se puede hacer *token* de forma mucho más transparente, para eso se hacen los *vestings*”, dijo un *trader* a LA NACION. Se trata de la liberación gradual de tokens a inversores, miembros del equipo u otras partes interesadas a lo largo de un cronograma predeterminado.

“Te dicen ‘vamos a lanzar la mitad de los *tokens* al mercado y la otra mitad se va a dividir en parte para la tesorería, que está *vestida* y solamente se puede usar para determinadas cosas, y otra parte para los inversores iniciales, que también está *vestida* a cinco años y no lo pueden tocar porque tiene un contrato”, explicó el *trader*.



Milei, en la Casa Rosada, con Hayden Mark Davis, a quien ahora señalan como responsable de \$LIBRA

En ese sentido añadió las garantías que te ofrecen cuando tenés ese contrato público. **“Te dicen, ‘mirá, estas son todas las monedas, así está todo distribuido. Las que no**

están circulando están bloqueadas por esta determinada razón y se van ir desbloqueando en tal fecha’. Con eso datos vos entonces podés tomar la decisión que quieras. Pero cuando no se comunica nada está el peligro latente que este todo concentrado en unas pocas billeteras digitales o grupos”, expresó.

Cómo se vivió el minuto a minuto en las redes sociales

A las 19.31 del viernes **Ariel Sbdar**, dueño y fundador de la **Alyc Cocos Capital**, escribió un primer posteo en X, donde tiene 166 mil seguidores, en el que informaba que el “token cripto \$LIBRA de Milei” había subido 1300% en media hora desde su lanzamiento. Lo antecedía con una frase entusiasta. “Me vuelvo completamente loco”, puso, sin atisbar lo que sucedería minutos después.

A los 60 segundos escribió el segundo posteo. “**No era suficiente #AL30 ahora voy a tener que *tradear* \$LIBRA. ¿Cómo hago para dormir el finde?**”, expresó. El Al30 al que se refería es un bono en dólares, el más operado del mercado, que registró subas exponenciales en los últimos dos años.



Dólares

Imagen de Freepik en Freepik

A las 19.34 escribió un nuevo tuit: “¿Y si sale bien? La cripto de Milei sube de \$0 a \$4 en minutos”. A las 19.35 volvió a referirse a \$LIBRA. “Ya vale US\$4000 millones, es la mitad del Banco Galicia, en 30 minutos”, posteó. 19.41 fue aún más enfático: “**Acabamos de resolver el problema de la deuda externa argentina señores, todo en orden**”.

En el medio de la euforia, Sbdar retuiteó un mensaje suyo del 19 de enero en relación a la moneda meme Trump en el que indicaba que la gente compraba esa moneda e iba a perder toda la plata.

Le siguieron tres mensajes más informando sobre el volumen operado, tokens que simulaban ser \$LIBRA y no lo eran, y la explicación de cómo comprar la moneda meme que promocionaba Milei, aunque aclaraba que no era recomendación de compra.

A las 20.10 publicó el siguiente texto: “¿Entienden que **la \$LIBRA de Milei ya vale más que muchas compañías argentinas**”. Dos minutos después agregó: “Nunca soñé estar vivo mientras mi Presidente largaba una meme coin!!! Que hermoso todo!”.

En X muchos usuarios le cuestionaron ese fervor inicial. A partir de ahí ya empezaban a sonar las advertencias y Sbdar escribió a las 20.17: “Aclaro que no tengo ni tendré nada que ver con el proyecto patriótico \$LIBRA. Tampoco pueden operar el mismo en mi plataforma, solo estoy informando sobre los acontecimientos”.



Exchange de criptomonedas y activos digitales
Shutterstock

Osvaldo “Beto” Mendeleiev, un usuario anónimo y muy activo X, que denunció en 2022 las inconsistencias de los negocios de **Generación Zoe**, de Cositorto, escribió a las 19.40 un escueto mensaje. **“Pescado podrido. Van a rodar cabezas”**.

Por ese entonces en X y Telegram los posts eran incesantes. **Ornella Panizza**, cuyo usuario es **Lady Marquet**, que opera diariamente en el mercado, en especial en acciones de empresas estadounidenses y además mantuvo una reunión de una hora en enero de 2024 con Milei, advirtió 20.20 sobre la extrañeza de que los *tokens* estaban concentrados en muy pocas manos. Lo hizo arrobando a Sbdar para prevenirlo.

A partir de allí empezaron las especulaciones e hipótesis. ¿Le habían *hackeado* la cuenta a Milei? ¿Por qué en su Twitter sugería invertir en una *moneda basura* apalancada por un pocos *insiders* que concentraban casi todos los *token*?

LA NACION le envió en ese momento un mensaje a Milei para consultarlo al respecto y recibió una escueta respuesta: el link del proyecto. La cuenta no

había recibido un ataque informático, salvo que también hubiese tenido el teléfono intervenido.

En el medio, aparecieron también cuentas *fake* en X. Rápidamente se viralizó por caso, un tuit supuestamente de la cuenta del presidente de Ecuador, **Daniel Noboa**, con un mensaje casi idéntico al de Milei.

A las 21.09 llegó primera confirmación oficial a partir de la diputada de La Libertad Avanza, también en X, donde aseguró que no había habido ningún hackeo. Para entonces ya \$LIBRA se había desplomado, de los US\$5 dólares, a US\$0,20. Se registró un retiro de tenencias de pocas billeteras digitales, las que concentraban casi todos los tokens, por casi US\$90 millones.

La agencia **Bloomberg Línea** aportó entonces un dato importante. **Logró comunicarse con Milei, quien confirmó el proyecto y explicó que la empresa que estaba detrás era KIP Protocol**, que se había reunido con ellos en octubre y aclaró que no estaba involucrado y que era “puramente privado”.

El desconcierto era total entre los que operan monedas digitales. No por el final esperado de esta moneda meme, sino porque no había ninguna comunicación oficial del Gobierno. **Milei, cuyo tuit inicial había sido replicado por el presidente de la Cámara de Diputados Martín Menem y Espert, incluso subió la apuesta. Fijó el tuit. Recién a la medianoche, cuatro horas después de lanzada \$LIBRA, se expresaría en X.**

¿Qué pasó en ese lapso de tiempo? **Desde el Gobierno aseguraron, como consignó LA NACION, que Milei mantuvo una charla por zoom con Luis Caputo**, ministro de Economía, en la que hablaron de la macroeconomía y retenciones y no siguió lo que pasaba en X. Finalizada la reunión, analizó cómo seguir, hasta que finalmente **a las 0.38 del sábado borró el tuit, cuando ya era evidente que se trataba al menos de un caso de *pump and dump*.**

“Hace unas horas publiqué un tweet, como tantas otras infinitas veces, apoyando un supuesto emprendimiento privado del que obviamente no tengo vinculación alguna. No estaba interiorizado de los pormenores del proyecto y, luego de haberme interiorizado, decidí no seguir dándole difusión (por eso he borrado el tweet)”, escribió.



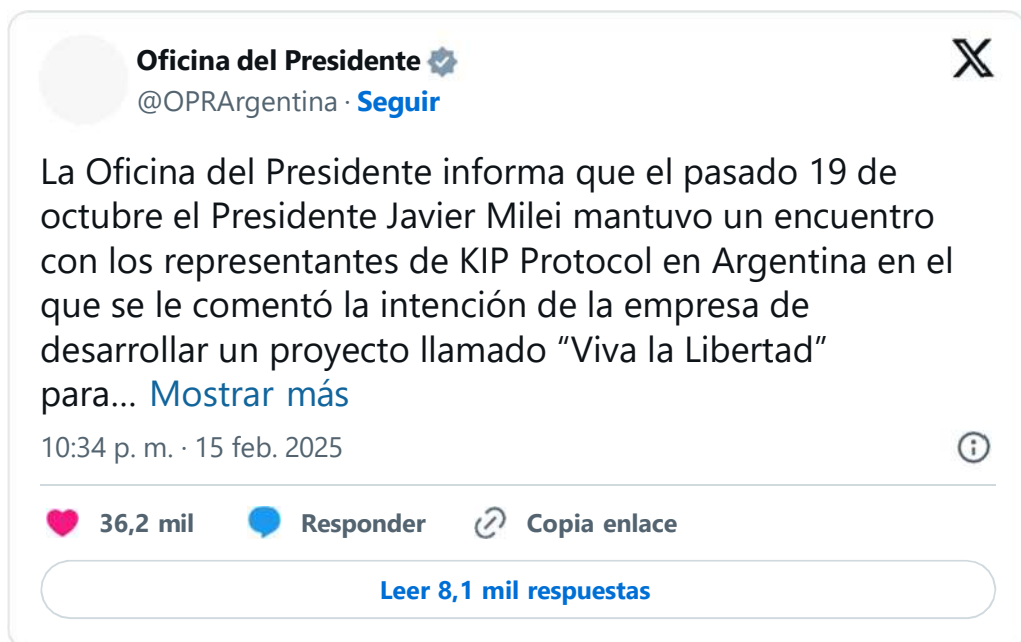
Dos minutos antes (como si hubiesen estado alíeneados) KIP Protocol, empresa que está a cargo de \$LIBRA, posteo un mensaje en X que causó sorpresa porque hablaba de un caso de éxito. Tras celebrar el lanzamiento de la moneda meme aclaró que Milei “no estuvo ni está involucrado de ninguna manera en el desarrollo del proyecto que es absolutamente privado”.

“Hoy fue el lanzamiento del proyecto Viva la Libertad y la moneda \$LIBRA ha sido un éxito, y queremos agradecer a todos por su confianza y apoyo”, comentaron.

En el Gobierno aseguran que Milei, puertas adentro, defendía el proyecto \$LIBRA incluso horas después de haber publicado el tuit de lanzamiento. Le decía a su entorno que KIP Protocol le parecía una compañía seria, con las certificaciones correspondientes en blockchain.

El sábado a las 22.34 el Gobierno [emitió un comunicado](#) de prensa en el que sostuvo que Milei “compartió una publicación en sus cuentas personales comunicando el lanzamiento del proyecto de KIP Protocol, al igual que lo hace cotidianamente con muchos emprendedores que quieren lanzar un proyecto en Argentina para crear empleo y conseguir inversiones”

“No habiendo sido parte en ninguna instancia del desarrollo de la criptomoneda, luego de las repercusiones que el lanzamiento del proyecto tuvo y para evitar cualquier especulación y no darle mayor difusión, decidió eliminar la publicación”, indicaron.



En el comunicado también se informó que Milei le dio intervención a la Oficina Anticorrupción (OA) para que determine si existió una conducta impropia por parte de algún miembro del Gobierno Nacional, incluido el propio Presidente.

Además, se consignó que el jefe del Estado tomó “**la decisión de crear la Unidad de Tareas de Investigación (UTI), compuesta por representantes de los órganos y organismos con competencias vinculadas a los criptoactivos**, actividades financieras, lavado de activos, y otras áreas relacionadas, que integrarán su información a los efectos de iniciar una investigación urgente respecto del lanzamiento de \$LIBRA y todas las empresas o personas implicadas en dicha operación”.

Quiénes están detrás de \$LIBRA

El empresario estadounidense **Hayden Mark Davis**, de Kelsen Ventures, de quien extrañamente no había ningún rastro hasta ayer a la medianoche; **Julian Peh**, CEO de la empresa de tecnología KIP Protocol; **Mauricio Novelli**, nexa argentino con Kip Protocol y **Manuel Terrones Godoy**, un empresario español que acumula acusaciones por presuntas estafas reiteradas, son los responsables atrás de \$LIBRA.

La historia de Javier Milei con “Viva la Libertad Project”, la iniciativa que lanzó la criptomoneda \$LIBRA, comenzó hace tiempo. El Presidente se encontró con su creador, Peh, en octubre. Tuvo una audiencia con él en el **Tech Forum**, que se celebró en el Hotel Libertador.



Hayden Mark Davis, el creador de Libra dice ser "asesor" de Milei

Al jefe de Estado y al Peh los presentó, a su vez, un viejo conocido de los hermanos Milei, **Mauricio Novelli**, un joven trader que conoce al líder libertario al menos desde 2021. En esa época, el economista hacía videos en sus redes (a modo influencer) promocionando los cursos de N&W Professional Traders, fundada por Novelli. **No solo eso: también daba capacitaciones en ese instituto, meses antes de convertirse en diputado.**



Mauricio Vovelli y el Presidente Javier Milei
instagram

Desde el Gobierno confirmaron en el comunicado de prensa del sábado que el pasado 19 de octubre Milei se reunió con Peh y Mauricio Novelli quienes le comentaron la intención de la empresa de desarrollar **un proyecto llamado “Viva la Libertad” para financiar emprendimientos privados** en el país **utilizando tecnología blockchain**. De ese encuentro, que fue asentando en el Registro de Audiencias Públicas, participó además el vocero presidencial, **Manuel Adorni**.

Peh, de origen singapurense, entró al mundo cripto en el 2016. En ese entonces compró algunos Bitcoin y Ethereum y, en 2021, también se adentró en los NFTs. Luego de conocerse con Milei el año pasado en el foro tecnológico en Buenos Aires empezó a formar parte del Comité Blockchain del gobierno porteño. En ese entonces **ya había ganado influencia en el entorno libertario**. El 6 de enero la plataforma de intercambio de criptomonedas Binance dio cuenta de ello, al igual que PANews, un think tank de blockchain creado en 2018.



Julian Peh en el Tech Forum Argentina
Tech Forum Argentina

“Obtuvo el apoyo público de Milei para el despliegue de soluciones de inteligencia artificial descentralizadas en la Argentina. Unirse al comité ayudará a KIP Protocol a expandir aún más su mercado latinoamericano”, se indicó.

El 30 de enero el Presidente mantuvo a la vez una reunión en Casa Rosada con Hayden Mark Davis, quien, de acuerdo a lo expresado por los representantes de KIP Protocol, proveería la infraestructura tecnológica para su proyecto. **“El Sr. Davis no tuvo ni tiene ninguna vinculación con el gobierno argentino** y fue presentado por los representantes de KIP Protocol como uno de sus socios en el proyecto”, indicaron desde Presidencia.

Pases de factura

KIP Protocol emitió un nuevo comunicado el sábado a las 16.22. “Ha habido mucha desinformación en torno al lanzamiento de \$LIBRA y el papel de KIP”, comienza el escrito. Y apunta de inmediato directo contra Hayden Mark Davis. **“El lanzamiento de tokens y la creación de mercado fueron manejados completamente por**

@KelsierVentures, representado por Hayden Davis, los iniciadores del proyecto. Ninguna de las billeteras pertenecía a KIP”.

“KIP fue invitado después del lanzamiento para gestionar/supervisar la selección de proyectos tecnológicos financiados y proporcionar infraestructura técnica para iniciativas de IA. Por lo tanto, todos los asuntos relacionados con el lanzamiento y los *tokens* deben dirigirse a Kelsier, ya que lo estaban manejando y planeaban hacer la transición de los tokens a una base”, indicaron.

En ese sentido- dijeron- el proyecto ganó visibilidad cuando el presidente Milei tuiteó al respecto. **“En ese momento, KIP no participó en el lanzamiento, ya que nuestro papel siempre fue después del lanzamiento”, aseguraron.**



Julian Peh, exponiendo sobre KIP Protocol
@julian_kip

Peh dijo incluso que recibió amenazas él y el personal de KIP, pero volvió a insistir en que la empresa no estuvo involucrada en el lanzamiento y no manejó ningún token.

“KIP reconoció públicamente su papel en el proyecto (aunque no en la emisión de tokens) porque ya estábamos en la lista en el sitio web y creíamos en el potencial de la iniciativa. Como empresa de tecnología, nuestro enfoque sigue siendo la innovación y la infraestructura, nunca en los lanzamientos de tokens. Seguimos comprometidos con la transparencia. No nos beneficiamos ni un solo centavo”, añadieron.

Faltaba entonces que apareciese Hayden Mark Davis. En la medianoche del domingo finalmente [se le vio la cara por primera vez](#). **A través de un video posteo en X confirmó ser asesor del Presidente**, culpó de la caída abrupta de \$LIBRA al Gobierno por quitar su apoyo al proyecto y aseguró que le inyectará liquidez nuevamente al token. Además, la empresa publicó un comunicado en el mismo sentido.

Por [Diego Yañez Martínez](#)

Seguí leyendo



Criptogate. Un sismo con demasiados interrogantes

LA NACION > Economía > Futuria

futuria

El escándalo de \$LIBRA: qué es un memecoin y cómo se infló el precio de la criptomoneda para generar grandes ganancias

El presidente Javier Milei publicó un tuit que ayudó a promocionar un nuevo token, si bien luego borró la publicación; el “rugpull” y los riesgos de invertir en las llamadas memecoins

17 de febrero de 2025 • 11:12



Por **Lucas Parera** y **Victoria Menghini**

▶ ESCUCHAR NOTA



El presidente Javier Milei borró la publicación y dijo que, después de investigar el proyecto, decidió no ofrecerle su apoyo



El presidente Javier Milei publicó el viernes un tuit en el que **promocionó el token \$LIBRA**. Inspirado en los ideales libertarios del mandatario, el propósito de la criptomoneda era “recaudar fondos para ayudar a empresas y proyectos argentinos”, según indicaba el proyecto en redes sociales. En poco tiempo, **el precio del criptoactivo se disparó y luego colapsó, siguiendo una dinámica común a las llamadas memecoins**. Luego de especulaciones sobre si la cuenta del mandatario había sido hackeada —hubo incluso un tuit del magnate estadounidense Elon Musk confirmando el posteo de **Milei**—, **el Presidente borró la publicación y dijo que, después de investigar el proyecto, decidió no ofrecerle su apoyo**. En el medio, algunas personas que invirtieron en el criptoactivo perdieron todo su dinero y otras llegaron a ganar millones de dólares.

PUBLICIDAD

MILEI SUGIRIÓ INVERTIR EN UNA CRIPTOMONEDA QUE MOVIÓ MILLONES DE DÓLARES EN MINUTOS Y SE DERRUMBÓ >

El problema fue que la moneda circulante del proyecto estaba altamente concentrada. **Solo cinco billeteras tenían alrededor del 80% de \$LIBRA. Esos grandes tenedores**

de activos, llamados “ballenas” en el mundo cripto, pueden tener entonces una influencia determinante en el precio. “Existe el riesgo de estrategias como el *pump and dump*, donde se infla artificialmente el precio del *token* para luego desplomarlo”, explicó a LA NACION Sebastián Serrano, CEO y cofundador de la plataforma de intercambio de criptomonedas Ripio.



Milei, en la Casa Rosada, con Hayden Mark Davis, a quien ahora señalan como responsable de \$LIBRA

Cuando, después de promocionarse la moneda, se incrementa el interés de los compradores, el precio sube y **los grupos que controlan la mayor cantidad del *token* liquidan sus posiciones obteniendo un margen significativo.** “Esto puede provocar una caída abrupta del precio de la *memecoin*, llegando incluso a valer cero, lo que también se conoce como *rugpull*”, dijo Serrano.

En el mundo de las criptomonedas se habla del caso de **\$LIBRA** como uno de los *rugpull* más grandes en la historia: **la moneda perdió una capitalización de mercado de alrededor de 4000 millones de dólares en cinco horas**. Alojada dentro de la *blockchain* de Solana, una conocida criptomoneda, muchos inversores perdieron todo su dinero, mientras que los grandes tenedores del activo ganaron millones de dólares.

LA OPOSICIÓN PIDE ARMAR UNA COMISIÓN EN EL CONGRESO PARA INVESTIGAR A MILEI POR EL ESCÁNDALO DE \$LIBRA >

La dinámica de LIBRA se puede comparar a la de las llamadas *memecoins*, que son criptomonedas inspiradas en memes populares de internet y fenómenos virales. La creación de comunidades en redes sociales, el sentido de pertenencia y el apoyo de diversas figuras públicas son algunos de los factores que explican el auge de estos activos digitales en el último tiempo. En el caso del *token* promocionado por Milei, sus ideales libertarios. Entre las más populares se destacan *pepe*, *shiba* y *dogecoin*. Incluso el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, lanzó su propia *memecoin* antes de su asunción —también su mujer, Melania—. Sus precios fluctuaron agresivamente, alrededor del 40%, después del discurso inaugural.

Con su alto nivel de volatilidad, las fuertes fluctuaciones generadas por el *hype* de las redes sociales tiñen a estos activos de mucha incertidumbre. Además, presentan dudas alrededor de su viabilidad y potencial a largo plazo ya que, a diferencia de otras criptomonedas, no cuentan con un plan de desarrollo claro. De hecho, **la tasa de supervivencia actual de las *memecoins* es notablemente baja: el 97% de aquellas surgidas entre 2023 y**

2024 ya “han muerto”, es decir, tienen un volumen de negociación cercano a \$0, según datos de Binance Research.

PUBLICIDAD

“La gran mayoría de *memecoins* son proyectos que mueren al poco tiempo de nacer, sea porque la comunidad se desarma, los malos actores del sistema las explotan para absorber la liquidez o por otras cuestiones”, señaló a LA NACION Julián Colombo, director general de Bitso Argentina, y enfatizó **la importancia de realizar una investigación previa antes de invertir en una *memecoin*, como quién posee y emite los *tokens*, si tiene fecha de vencimiento, si es posible ampliar su liquidez, entre otros aspectos.**

“Debemos ponernos a pensar: ¿qué valor real ofrecen estas monedas más allá del *hype*? Si bien la especulación hoy domina la conversación, *blockchain* no es un casino, es una herramienta para construir un internet descentralizado basado en la propiedad digital y control sobre tus activos”, reflexionó Marcelo Cavazzoli, fundador y CEO de Lemon. La reflexión por parte del Gobierno llegó después del escándalo.

Por **Lucas Parera** y **Victoria Menghini**

futur

PUBLICIDAD

[LA NACION](#) > [Política](#)

Quién es Julian Peh, el CEO de la empresa detrás de la memecoin \$LIBRA que promovió Javier Milei

Meses antes del escándalo, donde el mandatario promovió la moneda que se desplomó a los minutos, Milei se reunió con el emprendedor tecnológico para que su empresa “implemente soluciones” en la Argentina

15 de febrero de 2025 • 17:12

 5'

LA NACION[ESCUCHAR NOTA](#)

Julian Peh en el Tech Forum Argentina
Tech Forum Argentina



Un escándalo se desató ayer en la gestión libertaria cuando el presidente **Javier Milei** [promovió en X la memecoin \\$LIBRA](#), generada por la empresa **KIP Protocol**, que movió millones de dólares en minutos para después **derrumbarse**. Aunque desde el Gobierno aseguraron que el mandatario no tiene vinculación alguna con la criptomoneda y que se trataba de una inversión privada, la relación del jefe de Estado con el CEO de la compañía es anterior.

PUBLICIDAD

En octubre del año pasado, el Milei se reunió con **Julian Peh** para discutir el futuro de [la inteligencia artificial](#) y la posibilidad de que la empresa “implemente sus soluciones” en la Argentina.

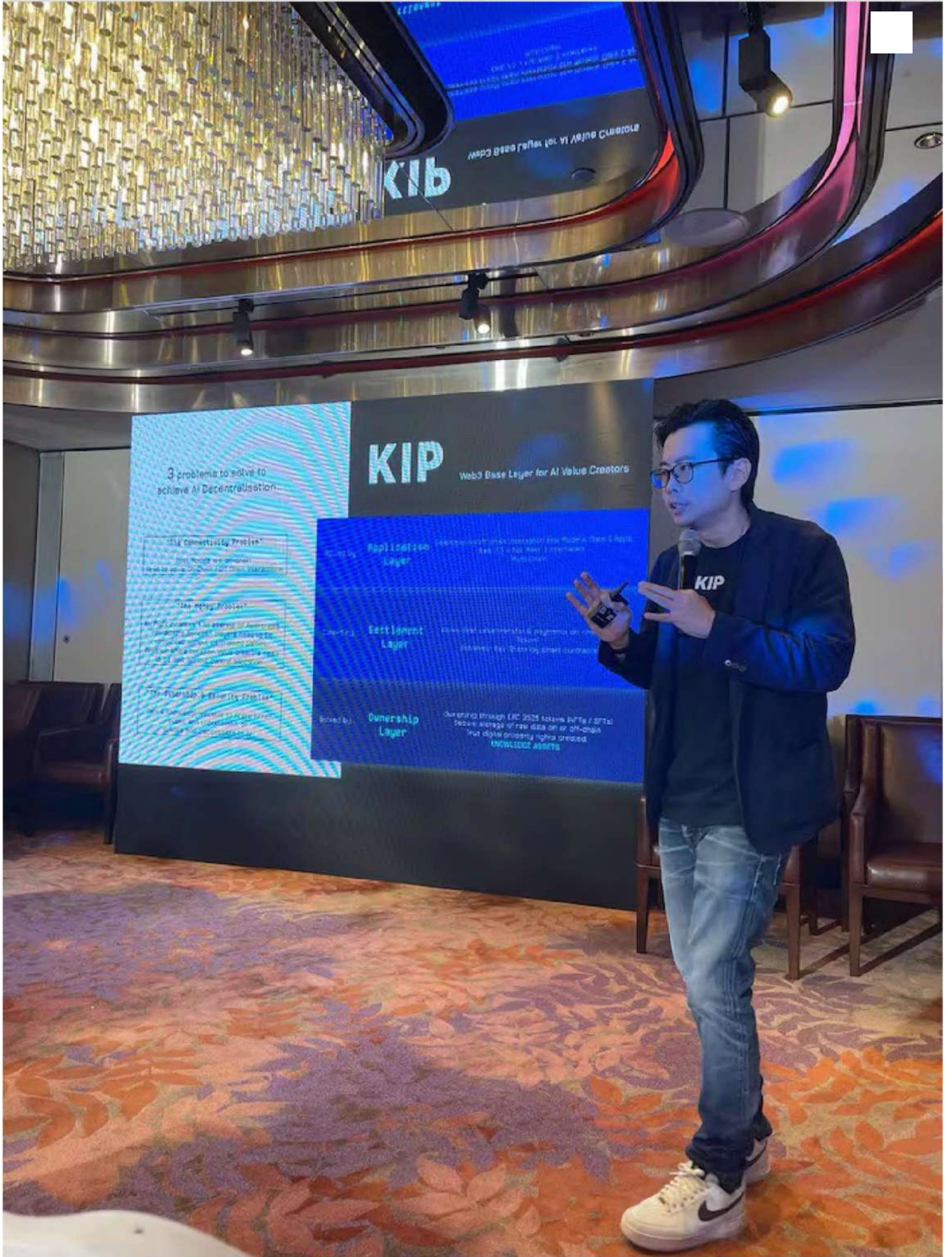


Milei, con Julian Peh, el responsable de Kip Protocol, la plataforma donde se lanzó \$LIBRA

Oriundo de Singapur, Peh es un **emprendedor** tecnológico que se define como “veterano” por sus **20 años de experiencia en el mundo tech** -destaca que en 2023 fue el ganador del Hackathon de Chainlink, una de las criptomonedas más populares y de alto rendimiento. Anteriormente se recibió de abogado en la Universidad Nacional de Singapur.

PUBLICIDAD

Actualmente su foco principal son empresas especializadas en el uso de inteligencia artificial en Web3, una red basada en la tecnología *blockchain*.



Julian Peh, exponiendo sobre KIP Protocol
@julian_kip

Según su perfil de LinkedIn, **Peh es director de seis empresas diferentes.** Tres de ellas se relacionan con lo que ocurrió este viernes con Milei. Desde 2021, Peh cofundó dos empresas asociadas con el uso de la IA y es inversor y director de otra. KIP Protocol, la que promovió \$LIBRA, funciona como una base descentralizada que los propietarios de datos, aplicaciones y modelos de IA usan para realizar **transacciones y monetizar de forma segura en Web3.** Una función similar cumple Kipley AI, otra empresa que cofundó en 2022. Eigenform, la tercera, es directamente una consultoría de IA y análisis de datos cuyos clientes son gobiernos, corporaciones y grandes organizaciones.

PUBLICIDAD

En octubre del año pasado, **Peh tuvo un encuentro con Milei.** Tras ello, el emprendedor compartió en redes sociales una foto junto a él y un texto sobre los temas discutidos en la reunión, **incluida una futura participación de su empresa KIP Protocol en la Argentina y Latinoamérica.**



Julian Peh junto a la directora de inteligencia artificial de KIP Protocol, Jennifer Dodgson
@julian_kip

“Tuve el honor de tener **una discusión en profundidad con el presidente Javier Milei sobre cómo la IA impactará en las sociedades.** Compartí información sobre cómo la IA afecta los trabajos del futuro, lo importante que es que todos los países tengan una estrategia para la soberanía de la IA y cómo @KIPprotocol se centra en la IA + Educación como un primer paso fácil para lograr rápidamente un impacto social positivo con la IA”, comenzó.

El emprendedor continuó su tuit refiriéndose a Milei como “su excelencia” y contó que el mandatario **“compartió su gran optimismo respecto de que la IA es una fuerza positiva a pesar de los riesgos”**. También aseguró que Milei “expresó su apoyo” para que la empresa “implemente sus soluciones y hagan mucho más en [Argentina](#)”. **“Tenemos algo grande cocinándose para la Argentina y América Latina, así que estén atentos. (¡Y sí, al presidente Milei le gustan las selfies!)”**, concluyó.



Escándalo por una criptomoneda que sugirió Milei
gentileza

Este viernes Milei promovió la moneda generada por la empresa KIP Protocol, que se derrumbó rápidamente. Las reacciones del arco político y el mundo cripto fueron casi inmediatas y advirtieron con velocidad a los usuarios que se trataba de una estafa. **\$LIBRA** es una moneda meme o *memecoin*, un tipo de cripto activo que se basa en memes populares de Internet y fenómenos virales. Estas monedas se utilizan como **vehículos de estafas** donde, una vez promocionada la moneda e inflada por la popularidad del elemento o persona en el que se basan, los creadores del proyecto lo abandonan y liquidan sus posiciones, generando **una caída abrupta del precio**.

PUBLICIDAD

EL MENSAJE DE LA EMPRESA QUE ESTÁ DETRÁS DEL PROYECTO QUE JAVIER MILEI PROMOCIONÓ EN SUS REDES >

A veces, incluso, llega a valer cero, lo que se conoce como *rugpull*. Tal como consignó **LA NACION**, en el mundo cripto consieran que el caso de **\$LIBRA es uno de los rugpull más grandes en la historia: la moneda perdió una**

capitalización de mercado de alrededor de US\$4000 millones en cinco horas.



Javier Milei ✓

@JMilei

La Argentina Liberal crece!!!

Este proyecto privado se dedicará a incentivar el crecimiento de la economía argentina, fondeando pequeñas empresas y emprendimientos argentinos.

El mundo quiere invertir en Argentina.

vivalalibertadproject.com

Contrato:

Bo9jh3wsmcC2AjakLWzNmKJ3SgtZmXEcSaW7L2
FAvUsU

\$LIBRA

El tuit de Milei, que más tarde borró

Captura

PUBLICIDAD

“Ahora se puede experimentar con cosas innovadoras y cool. Se permite la creación de estas cosas, porque lo que es innovador y cool llama la atención. Y lo que obtiene esa atención, en general obtiene el capital”, había dicho Peh sobre estas monedas en un video compartido por su empresa.

KIP Protocol fue la que ayer compartió el proyecto “Viva la libertad”, donde se incluía a [\\$LIBRA](#). En la madrugada, cuando las acusaciones de estafa comenzaron, Peh citó el mensaje de su empresa en X con una aclaración: **“Este mensaje está mal redactado. Había motivos para hacerlo, pero no lo eliminaremos para mantener la transparencia total”**.

PUBLICIDAD

“Según la publicación original del presidente Milei hace unas horas, el Proyecto Libertad se realizó para impulsar la economía argentina financiando pequeños proyectos y empresas locales, apoyando a aquellos que buscan hacer crecer sus emprendimientos y contribuir al desarrollo del país. Los fondos todavía están en la cadena y no se moverá ni un solo SOL. Sí, KIP está involucrado en el proyecto, pero nuestro rol principal es ayudar a administrar la asignación de fondos a las empresas argentinas, y menos en el lado de los tokens. No somos el MM”, escribió. Además, aseguró que brindará más detalles más adelante.

LA NACION

Seguí leyendo

[LA NACION](#) > [Política](#)

Quién es quién en la trama de \$LIBRA, la criptomoneda que recomendó Milei

Los traders Hayden Mark Davis, Julian Peh y Mauricio Novelli son eslabones clave de la operatoria; el Presidente activó la promoción y su hermana habilitó visitas de los implicados a la Casa Rosada; un referente del mundo “cripto”, Charles Hoskinson, denunció que le pidieron coimas para reunirse con el jefe del Estado

17 de febrero de 2025 • 09:21



LA NACION

[ESCUCHAR NOTA](#)

Milei, en el Tech Forum, el año pasado, con Novelli y Terrones Godoy; en cuclillas, Hoskinson



La maniobra que complica al presidente **Javier Milei** con un esquema de criptomonedas que colapsó y generó pérdidas millonarias cuenta con seis protagonistas centrales, entre los que [el jefe del Estado](#) ocupa un papel de promoción. En la operatoria son esenciales tres *traders* que fueron los principales promotores y gestores, Milei y su hermana **Karina**, quien facilitó el ingreso de al menos dos de ellos a la Casa Rosada. En las últimas horas, se sumó una denuncia de un referente del mundo de las criptomonedas, que aseguró que los empresarios detrás del proyecto le pidieron coimas para reunirse a solas con Milei.

ACUSADOS, FACILITADORES Y UN DENUNCIANTE

Las principales caras del entramado que complica a Milei



Hayden Mark Davis

KELSEN VENTURES

Su empresa habría estado detrás del lanzamiento de \$Libra. Afirma ser asesor del gobierno de Javier Milei en temáticas de "tokenización". Criticó que el Presidente haya borrado el tuit en el que respaldaba la inversión en \$Libra. "A pesar de los compromisos previos, Milei y su equipo cambiaron inesperadamente de posición, retirando su apoyo y eliminando todas las publicaciones anteriores en redes sociales", subrayó en un video que grabó tras el escándalo. "Esta decisión abrupta se tomó sin previo aviso y



Julian Peh

KIP PROTOCOL

Es otro integrante clave de la maniobra cripto en la que participó Milei con su recomendación. Como Davis, también se reunió con Milei. El encuentro fue el 19 de octubre del año pasado, en el Hotel Sheraton Libertador. El 7 de diciembre pasado, un retuit de Milei le significó al Token de KIP Protocol un aumento de 20% en su valor. Peh es oriundo de Singapur. Es abogado y un emprendedor en el mundo tecnológico con más de 20 años en el rubro. Su empresa es la creadora de la criptomoneda que Milei

contradijo directamente las garantías previas", dijo Davis. El 30 de enero, se reunió con Milei, con el propósito de "acelerar el desarrollo tecnológico argentino y hacer de la Argentina una potencia tecnológica mundial", según señaló el Presidente. Tanto Davis como Kelsen Ventures resultan difíciles de rastrear.

promocionó, pero cargó culpas solo sobre Kelsen Ventures, la firma de Davis. "El lanzamiento del token y la creación de mercado estuvieron completamente a cargo de Kelsier Ventures, representada por Hayden Davis, los iniciadores del proyecto", indicó en un comunicado.



Mauricio Novelli

N&W PROFESSIONAL PARTNERS

Es socio de Manuel Terrones Godoy, acusado de múltiples estafas con inversiones digitales, en una empresa que brinda capacitación para desempeñarse en el ámbito financiero. Habría sido el nexo entre Milei y KIP Protocol. Este "trader" conoce a Milei desde hace años.

El Presidente fue uno de los "capacitadores" de N&W Professional Partners (otro "capacitador de N&W es Agustín Laje, referencia intelectual del Presidente). El 26 de noviembre de 2020, Milei prestó servicios para la firma, lo que quedó registrado en una imagen. Novelli también es dueño del NFT (Token No Fungible, por sus siglas en inglés) Vulcano, que Milei recomendó el 18 de febrero de 2022 por su "diagrama económico sostenible", que implosionó en dos semanas.



Charles Hoskinson

CREADOR DE LAS CRIPTOMONEDAS
ETHEREUM Y CARDANO

Referente del mundo de las criptomonedas, el empresario estadounidense denunció que Mauricio Novelli y su socio, Manuel Terrones Godoy, le exigieron una coima para organizarle una reunión con Javier Milei en el "Tech Forum", un encuentro que organizaron en el Sheraton Libertador, en el que Julian Peh sí se entrevistó con el Presidente. Hoskinson relató, en un mensaje en X (Ex-Twitter), que había viajado a la Argentina porque le habían prometido un encuentro a solas con Milei, pero, al llegar, le dijeron que solo podría estrecharle la mano y participar de una fotografía grupal, salvo que pusiera dinero. El empresario, no obstante, le quitó responsabilidad a Milei en el entramado. Sostuvo que lo "usaron".



Karina Milei

SECRETARIA GENERAL DE LA
PRESIDENCIA

La hermana del Presidente facilitó el ingreso a la Casa Rosada de Mauricio Novelli, uno de los dueños de N&W Professional Partners, quien habría oficiado de enlace con KIP Protocol. Karina Milei lo recibió en la Casa de Gobierno el 8 de enero, en una reunión de cuatro horas y media. Registró otras cinco visitas más a la Rosada autorizado por la secretaria general de la Presidencia, y cuatro visitas a la oficina “pre-privada SP”, que es la anterior a la del Presidente. En tres ocasiones, estuvo en la quinta de Olivos. También Hayden Mark Davis ingresó a la Casa Rosada con autorización de la hermana presidencial.



Javier Milei

PRESIDENTE DE LA NACIÓN

Utilizó sus redes sociales para promocionar el token \$Libra, que se desplomó súbitamente y generó pérdidas a inversores por alrededor de 4000 millones de dólares en total. "La Argentina crece!!! Este proyecto privado se dedicará a incentivar el crecimiento de la economía argentina, fondeando pequeñas empresas y emprendimientos argentinos. El mundo quiere invertir en la Argentina. \$Libra", escribió Milei en su cuenta de X, el último viernes. El posteo estuvo publicado unas cinco horas hasta que Milei lo eliminó. Argumentó que "no estaba interiorizado de los pormenores del proyecto".

LA NACION

Seguí leyendo

LA NACION > Política

Quiénes son los influencers que dicen que perdieron miles de dólares tras el desplome de \$LIBRA

Thread Guy, Ape y Clemente, entre otros referentes del universo del blockchain, publicaron mensajes en contra de Javier Milei, quien había difundido la criptomoneda en su perfil de X

16 de febrero de 2025 • 18:22

5'

LA NACION

▶ ESCUCHAR NOTA



Tres influencers de Estados Unidos publicaron un mensaje en contra de Javier Milei tras lo ocurrido con \$LIBRA

Captura de pantalla @ApeMP5





El escándalo en torno a la **criptomoneda \$LIBRA**, que el presidente **Javier Milei** promocionó en su cuenta de X, afectó -entre otros- a varios influencers estadounidenses. Tras la caída de la moneda de token virtual, diversas figuras del ámbito cripto dijeron en las redes que perdieron cientos de miles de dólares y expresaron su malestar con el presidente argentino.

PUBLICIDAD



Uno de ellos fue **Thread Guy**, un usuario que promociona su manejo de criptomonedas, quien difundió un video en el que afirmó que perdió U\$S250.000: “Hoy es un día difícil. **El presidente de Argentina, el presidente del vigésimo segundo país más grande del mundo nos estafó.** Muy pocas personas ganaron dinero con esto”.


 **Bandz** 
@BandzMcBagz · [Seguir](#)

This may be a hot take BUT who cares if ThreadGuy had insider info?




99% of people in this space would capitalize off insider information if it was provided to them

People show up daily begging for a ECA then shame "influencers" when they get them

No crying in the casino



6:37 p. m. · 15 feb. 2025

 12  Responder  Copia enlace

[Leer 5 respuestas](#)

En un tono tranquilo, les hablé a todos los que invirtieron en esa moneda virtual: “Si perdiste dinero, no te castigues porque todos los que saben sobre cripto, sobre cómo funcionan los mercados, decían y gritaban que debías comprar esto con todo tu patrimonio. Yo lo hice. Ustedes me vieron hacerlo. Me gusta pensar que soy un *trader* de cripto bastante experimentado y me quemé. **Perdí U\$S250.000 en esta moneda**”.

Por otro lado, **Ape**, otro influencer financiero de Estados Unidos, publicó en su cuenta de X un video en el que gritó y arrojó un envase de vidrio contra lo que parece ser una puerta de garaje y expresó su enojo tras lo sucedido: “**¡Estoy quebrado! ¡Estoy jodidamente quebrado!** ¡Te voy a encontrar, [Javier Milei]: me rompiste, no tengo nada! ¡Tengo que vender mi Rolex, tuve que vender todo! **¡Me robaron, todos ustedes me robaron!** ¡Y te voy a encontrar, te voy a encontrar!”.



Ape  
@ApeMP5 · [Seguir](#)



I GOT RUGGED BY \$LIBRA 

THESE POOR COUNTRIES LIKE ARGENTINA NEED TO STOP FARMING CRYPTO TWITTER

CANCEL PUMP & DUMPS 2025!



9:50 p. m. · 14 feb. 2025



10,8 mil



Responder



Copia enlace

[Leer 3,5 mil respuestas](#)

Horas después, el joven compartió otro descargo contra el Presidente, en el que afirmó que ni siquiera sabía su nombre: “¿Cómo logré perder tanto dinero con la mentira de la Argentina? ¡Un millón de dólares! ¿Cuál es el nombre del presidente? Ni siquiera sé su nombre. No sé dónde fue mi dinero”.

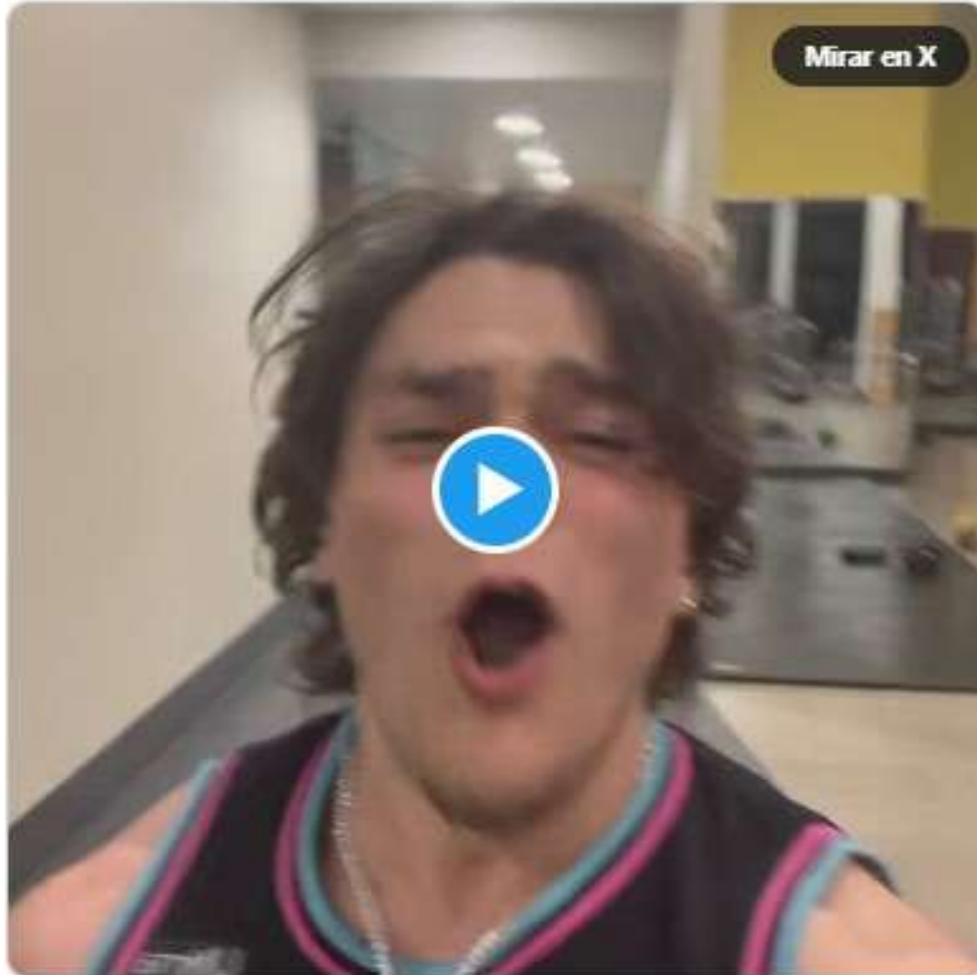


Ape  
@ApeMP5 · [Seguir](#)



I STILL CAN'T BELIEVE I GOT RUGGED BY THE PRESIDENT OF ARGENTINA! 🤡

[\\$LIBRA](#) [\\$CAR](#) & MORE ARE FUNDING FOREIGN DIDDY PARTIES!



9:48 p. m. · 15 feb. 2025



 4,9 mil  Responder  Copia enlace

[Leer 1,8 mil respuestas](#)

A su vez, apuntó contra otros casos de estafas en Cuba y África, y afirmó: “**¿Por qué permitimos que estos países pobres simplemente vengan acá, hagan criptomonedas y roben?**”.

PUBLICIDAD

Otro de los presuntos damnificados fue **Clemente**, un influencer chileno que vive en Estados Unidos, que afirmó que perdió 30 unidades de la criptomoneda Solana (SOL), es decir, teniendo en cuenta que el precio de 1 SOL es equivalente a 189,11 USD, en total son unos **U\$S5.673,3**: “No estoy muy bien. Acabo de perder 30 SOL en el meme de Argentina. **Nunca debería haber confiado en esos argentinos**”.

El joven indicó que, como había visto que el Presidente había fijado en su cuenta de X el posteo que incentivaba a comprar la criptomoneda, pensó que no se trataba de una estafa: “A todos los argentinos que están viendo esto: ¡Que te jodan! ¡Y a vos, Javier Milei, también! Pensaba que eso (por \$LIBRA) era real. **Empecé a meter más dinero y luego pensé que borraste el tuit así que vendí todo**, pero luego vi que todavía tenía el tuit y lo había fijado, entonces compré más”.

PUBLICIDAD



Afirmó que no volverá a visitar la Argentina, sino que en su lugar irá a Chile: “Estos malditos *insiders* argentinos ganaron millones de dólares esta noche. **No voy a volver a Argentina, nunca. Mejor me voy a Chile, es un mejor país**, tiene menos inflación, un PBI más elevado ¿Te preguntás por qué Argentina está tan mal? Es por esta corrupción, y vos [Javier Milei] fuiste elegido para arreglarlo, pero no hiciste nada ¡Que te jodan!”.

La publicación original de Milei, que incentivaba invertir en \$LIBRA, estuvo fijada en su cuenta de X por cuatro horas. Tras el desplome de la criptomoneda, el Presidente eliminó su mensaje y escribió: “Hace unas horas publiqué un *tweet*, como tantas otras infinitas veces, apoyando un **supuesto emprendimiento privado del que obviamente no tengo vinculación alguna**”.



Javier Milei 
@JMilei · [Seguir](#)

Hace unas horas publiqué un tweet, como tantas otras infinitas veces, apoyando un supuesto emprendimiento privado del que obviamente no tengo vinculación alguna.

No estaba interiorizado de los pormenores del proyecto y luego de haberme interiorizado decidí no seguir dándole... [Mostrar más](#)

12:38 a. m. · 15 feb. 2025 

 103,9 mil  Responder  Copia enlace

[Leer 42,5 mil respuestas](#)

Afirmó que inicialmente no conocía en detalles el emprendimiento, por lo que decidió borrar su publicación: “No estaba interiorizado de los pormenores del proyecto y luego de haberme interiorizado decidí no seguir dándole difusión (por eso he borrado el *tweet*)”.

A su vez, dirigió fuertes críticas hacia los opositores: “A las ratas inmundas de la casta política que quieren aprovechar esta situación para hacer daño les quiero decir que todos los días confirman lo rastros que son los políticos, y aumentan nuestra convicción de sacarlos a patadas en el culo”.

PUBLICIDAD

Primera denuncia penal contra Milei

Tras el desplome de la criptomoneda \$LIBRA, Jonatan Baldiviezo, abogado del Observatorio del Derecho a la Ciudad; **Marcos Zelaya** -otro letrado especialista en nuevas tecnologías-; **María Eva Koutsovitis**, una ingeniera que fundó El Movimiento La Ciudad Somos Quienes La Habitamos; y el economista **Claudio Lozano**, titular del partido Unidad Popular, presentaron la [primera denuncia penal contra Milei](#).

Los letrados acusaron al Presidente como integrante de una “**asociación ilícita**” que **cometió una “megaestafa**” al afectar en simultáneo “a más de 40 mil personas con pérdidas de más de cuatro mil millones de dólares”.

En el escrito, los denunciantes afirmaron que la estafa se realizó “a través de una **operación conocida como Ruggpull**, que ocurre cuando los desarrolladores detrás de un proyecto lanzan un token y atraen inversores para aumentar su valor, luego se retiran abruptamente y toman el dinero”.

“Cuando los estafadores vacían los fondos de liquidez, el precio de los criptoactivos cae a cero y los inversores pierden la oportunidad de intercambiar *tokens* por *tokens* más estables o de curso legal”, afirmaron los cuatro denunciantes al describir la operatoria, que se produjo tras la promoción de Milei de \$LIBRA en su cuenta de X.

LA NACION

Seguí leyendo

LA NACION > Política

“Soy asesor de Javier Milei”. Rompió el silencio uno de los creadores de \$LIBRA: “Las cosas no fueron de acuerdo a lo planeado”

El empresario Hayden Mark Davis anunció además que le inyectará liquidez a la moneda

17 de febrero de 2025 • 04:25

🕒 12'



Diego Yañez Martínez

LA NACION

▶ ESCUCHAR NOTA



Hayden Mark Davis, uno de los creadores de Libra dice ser "asesor" de Milei



El empresario estadounidense Hayden Mark Davis, de Kelsen Ventures, uno de los impulsores de [\\$LIBRA](#), un token que registró una suba exponencial en su cotización, luego de que el presidente Javier Milei lo promocionara en X, y que se desplomó minutos después despertando críticas y advertencias sobre una posible estafa, grabó este domingo un video y lo subió a las redes sociales. En la grabación confirmó ser asesor del Presidente, culpó de la caída abrupta de la moneda digital al Gobierno por quitar su apoyo al proyecto y aseguró que le inyectará liquidez nuevamente al token. Además, la empresa publicó un comunicado en el mismo sentido.



Mark Davis era hasta ahora un misterio, casi imposible de rastrear tanto él como su empresa. El 30 de enero [mantuvo un encuentro con Milei](#) con el fin de **“acelerar el desarrollo tecnológico argentino y hacer de la Argentina una potencia tecnológica mundial”**.

Eso era lo único que se sabía por el posteo del propio Presidente de ese día en X, en el que explicó que hablaron sobre el impacto de la tecnología blockchain e inteligencia artificial en el país. En el video Mark Davis lo ratifica y **dice estar asesorando al Gobierno en la tokenización**, que es la forma que tienen las empresas de proteger datos sensibles.



Hayden Davis, CEO \$LIBRA dice ser "asesor de Javier Milei y su equipo y que organizó todo esto con ellos"

En el comunicado de [Kelsen Ventures](#), el empresario sostuvo que su función en lo que concernió al lanzamiento de la moneda meme \$LIBRA, cuya característica principal es que no cuentan con un sustento en la economía real, **apuntan a capitalizar el entusiasmo popular en torno a un movimiento o fenómeno viral de Internet y son sumamente volátiles**, fue de asesoramiento.

PUBLICIDAD

“Mi principal responsabilidad era asegurar que el *token* tuviera suficiente volumen, liquidez y una tesorería sólida para respaldar su precio y ejecutar la visión del proyecto. Sin embargo, como asesor, hubo muchos factores fuera de mi control”, explicó.

El viernes a las 19.01 Milei posteó en X sobre un proyecto privado que fondeaba, en los supuestos, a pequeñas empresas. Pero lo acompañaba de un link y una sigla \$LIBRA, un extraño token cuyo circulante era controlado en un 82% por solo cinco billeteras digitales. **Al estar centralizado, su valor se podría ir a cero rápidamente.**



Javier Milei ✓

@JMilei

La Argentina Liberal crece!!!

Este proyecto privado se dedicará a incentivar el crecimiento de la economía argentina, fondeando pequeñas empresas y emprendimientos argentinos.

El mundo quiere invertir en Argentina.

vivalalibertadproject.com

Contrato:

Bo9jh3wsmcC2AjakLWzNmKJ3SgtZmXEcSaW7L2
FAvUsU

\$LIBRA

El tuit de Milei, que más tarde borró

Captura

PUBLICIDAD

Más extraño aún era que el dominio del sitio era del mismo día, y que la moneda que se promocionaba había sido creada tres minutos antes del posteo presidencial. Fue la segunda alerta. **En esos frenéticos minutos la capitalización bursátil de \$LIBRA trepó a los US\$4500 millones, pero se trata de un valor relativo ya que lo que importa es la liquidez.**

En el mundo de las criptomonedas suele usarse la métrica de **La Valuación Totalmente Diluida** (*Fully Diluted Devaluation* en inglés) para saber el valor potencial de una moneda digital. Representa el valor total de un proyecto de criptomoneda si todos sus *tokens* estuvieran en circulación. **Claro que si mira el valor absoluto la cifra llamaba la atención porque era mayor a la de muchas empresas que operan en el Merval.**

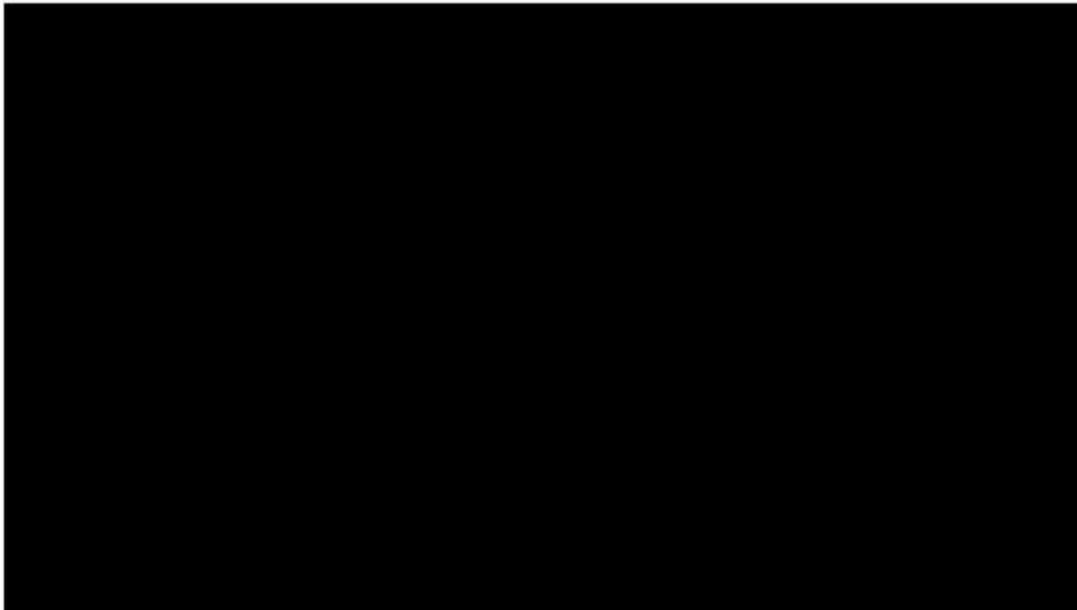
PUBLICIDAD

Una hora después de su lanzamiento, sin embargo, se registró un retiro de tenencias de pocas billeteras digitales, las que concentraban casi todos los tokens, por casi US\$90 millones, lo que hizo que el valor de \$LIBRA se desplomase.

A pesar de todo ello, Milei tardó cuatro horas en hacer una comunicación oficial. Recién a la medianoche decidió borrar el tuit que había publicado y reemplazarlo por uno nuevo.

“No estaba interiorizado de los pormenores del proyecto y luego de haberme interiorizado decidí no seguir dándole difusión (por eso he borrado el tweet)”, señaló.

PUBLICIDAD





Milei, en la Casa Rosada, con Hayden Mark Davis, a quien ahora señalan como responsable de \$LIBRA

Mark Davis criticó con dureza esa decisión de borrar el tuit. “Milei inicialmente respaldó y promovió activamente Libra Token en plataformas de redes sociales, incluidas X e Instagram. **Sus asociados habían asegurado su apoyo público en el lanzamiento y me garantizaron que su respaldo continuaría a lo largo del proceso**”, indicó.

PUBLICIDAD

En ese sentido remarcó que “a pesar de los compromisos previos, Milei y su equipo cambiaron inesperadamente de posición, retirando su apoyo y eliminando todas las publicaciones anteriores en redes sociales”.

“Esta decisión abrupta se tomó sin previo aviso y contradijo directamente las garantías previas. Para mi sorpresa, posteriormente Milei publicó un comunicado indicando que su retiro se debía a una supuesta mala conducta por parte de los patrocinadores del proyecto, calificándolos de estafadores. Rechazo categóricamente esta afirmación y quiero enfatizar que Julian Peh, fundador de KIP Network y principal patrocinador de Libra Token, es completamente inocente de cualquier irregularidad”, señaló.

PUBLICIDAD

Peth y Mauricio Novelli, representante de Kip Protocol en Argentina, son dos figuras clave en la trama del lanzamiento de \$LIBRA. Desde el Gobierno confirmaron a través de un comunicado de prensa que el 19 de octubre Milei se reunió con ambos quienes le

comentaron la intención de la empresa de desarrollar un proyecto llamado “Viva la Libertad” para financiar emprendimientos privados en el país utilizando tecnología blockchain. De ese encuentro, que fue asentando en el Registro de Audiencias Públicas, participó además el vocero presidencial Manuel Adorni.




Mauricio Novelli y el presidente Javier Milei
instagram


PUBLICIDAD

“Milei compartió una publicación en sus cuentas personales comunicando el lanzamiento del proyecto de KIP Protocol, al igual que lo hace cotidianamente con muchos emprendedores que quieren lanzar un proyecto en Argentina para crear empleo y conseguir inversiones. No habiendo sido parte en ninguna instancia del desarrollo de la criptomoneda, luego de las repercusiones que el lanzamiento del proyecto tuvo y para evitar cualquier especulación y no darle mayor difusión, decidió eliminar la publicación”, indicaron.


En el comunicado también se informó que Milei le dio intervención a la Oficina Anticorrupción (OA) para que determine si existió una conducta impropia por parte de algún miembro del Gobierno Nacional, incluido el propio Presidente.




Además, se consignó que el jefe del Estado tomó “la decisión de crear la Unidad de Tareas de Investigación (UTI), compuesta por representantes de los órganos y organismos con competencias vinculadas a los cryptoactivos, actividades financieras, lavado de activos, y otras áreas relacionadas, que integrarán su información a los efectos de iniciar una investigación urgente respecto del lanzamiento de \$LIBRA y todas las empresas o personas implicadas en dicha operación”.



Oficina del Presidente 
@OPRArgentina · [Seguir](#)

La Oficina del Presidente informa que el pasado 19 de octubre el Presidente Javier Milei mantuvo un encuentro con los representantes de KIP Protocol en Argentina en el que se le comentó la intención de la empresa de desarrollar un proyecto llamado “Viva la Libertad” para... [Mostrar más](#)

10:34 p. m. · 15 feb. 2025 

 36,2 mil  Responder  Copia enlace

[Leer 8,1 mil respuestas](#)

“Solo puedo suponer que los asociados de Milei intentaron desviar la culpa hacia Julian [Peth] para protegerse de la responsabilidad”, apuntó Mark Davis.

“Es crucial reconocer que las inversiones en *memecoins* se basan en la confianza y el respaldo de figuras públicas. Cuando Milei y su equipo eliminaron sus publicaciones, los inversores que compraron el token confiando en su apoyo se sintieron traicionados. Esto provocó una ola de ventas masivas impulsadas por el pánico, lo que agravó aún más la situación. La repentina pérdida de confianza tuvo un impacto catastrófico en la estabilidad del mercado del token”, dijo el empresario estadounidense.

“En cuanto a mi rol, fui responsable de garantizar la liquidez del proyecto y aún mantengo el control sobre todas las tarifas asociadas y los fondos de la tesorería. Quiero dejar absolutamente claro que no he tomado, ni tomaré, ninguno de estos fondos para mi beneficio personal”, manifestó.

Tras ello anunció que reinvertirá el 100% de los fondos bajo su control, hasta US\$100 millones, en LIBRA Token. “Como custodio —y no propietario— de estos fondos, no me siento cómodo transfiriéndolos a los asociados de Milei ni al equipo de KIP. En su lugar, tras consultar con expertos, propongo reinvertir el 100 % de los fondos bajo mi control, hasta \$100 millones, de nuevo en Libra Token y quemar toda la oferta adquirida. A menos que se presente una alternativa más viable, tengo la intención de comenzar la ejecución de este plan dentro de las próximas 48 horas”, finalizó.

A las 4.45 la cotización de \$LIBRA está US\$0,45, muy lejos de los US\$4,9 que llegó a tocar el viernes, pero luego había llegado a casi 0 dólares. Quienes siguen de cerca el mercado de las cripto dudan en que esa inyección prometida de hasta US\$100 millones pueda ser devuelta a los inversores especulativos que apostaron por ella.

No hubo prácticamente operaciones dentro del país. Los afectados fueron en su mayoría estadounidenses, chinos y, en menor medida, árabes. Es que para poder operar \$LIBRA hay que hacerlo a través del Exchange de Solana y para ello se debe contar con una billetera digital de Solana, como Phantom. En la Argentina no es muy común.

“Sé que hay muchas frustraciones. He tenido muchos mensajes de textos locos en el teléfono. Hubo cosas que estaban fuera de mi control. Yo solo era una parte de lo que pasó con LIBRA, pero quiero mostrarles mi cara porque mucha gente involucrada en este

lanzamiento se ha mantenido en silencio o no ha podido ser encontrada”, sostuvo Mark Davis en el video, de forma enigmática.

“Creo que podría decir muchas cosas. Solo hay ciertos elementos en los cuales podría haber controlar el lanzamiento de LIBRA. Definitivamente las cosas no fueron de acuerdo con lo planeado. No creo que la gente se dé cuenta de todas las complejidades de lo que pasó con el lanzamiento, pero creo que la gente merece el derecho a saber y voy a compartir información sobre esto en futuros videos”, se explayó y dejó abiertos así muchos interrogantes.

Los nexos

Julian Peh, CEO de la empresa de tecnología KIP Protocol, entró al mundo cripto en el 2016. En ese entonces compró algunos Bitcoin y Ethereum y, en 2021, también se adentró en los NFTs.



Milei, con Julian Peh, el responsable de Kip Protocol, la plataforma donde se lanzó \$LIBRA

El año pasado Peh, de origen singapurense, **conoció a Milei en Capital Federal durante un foro tecnológico**. Meses después KIP Protocol empezó a formar parte del Comité Blockchain del gobierno porteño. En ese entonces ya había ganado influencia en el entorno libertario. El seis de enero la plataforma de intercambio de criptomonedas Binance dio cuenta de ello, al igual que PANews, un think tank de blockchain creado en 2018.

“Obtuvo el apoyo público de Milei para el despliegue de **soluciones de inteligencia artificial** descentralizadas en la Argentina. Unirse al comité ayudará a KIP Protocol a expandir aún más su mercado latinoamericano”, se indicó.

Peh le habló entonces a Milei de un proyecto para apoyar a negocios pequeños. El Presidente accedió y posteo en X sobre ello. El tuit sin embargo refería también a \$LIBRA y en la página web donde se promocionaba el plan hacía lo propio. **En minutos hubo billeteras digitales que obtuvieron ganancias extraordinarias; otras, perdieron millones**. Algunos usuarios lo hicieron público y se conocieron casos de un mexicano que vive en Estados Unidos, por caso, que perdió 250 mil dólares.

Mark Davis fue presentando en la reunión con Milei del 30 de enero por los representantes de KIP Protocol como el encargado de **proveer la infraestructura tecnológica para el proyecto**, informó Presidencia en el comunicado de prensa emitido esta tarde.



El presidente argentino Javier Milei habla tras recibir el premio Röpke para la Sociedad Civil del Liberal Institut, en el Centro de Congresos, el viernes 24 de enero de 2025, en Kloten, Suiza. (Ennio Leanza/Keystone vía AP)
Ennio Leanza - Keystone

“El Sr. Davis no tuvo ni tiene ninguna vinculación vigente con el gobierno argentino y fue presentado por los representantes de KIP Protocol como uno de sus socios en el proyecto”, indicaron.

Mauricio Novelli, representante de Kip Protocol en Argentina, fue el que realizó el congreso tecnológico en el cual se conocieron Peh y Milei, y recibió el auspicio de Presidencia de la Nación y del Gobierno porteño. Tal como informó **LA NACION** el socio de Novelli en Tech Forum SRL era Manuel Terrones Godoy, un empresario español que acumula acusaciones por presuntas estafas reiteradas.

Otra denuncia que salpica a la Casa Rosada

Tras las palabras de Davis, el empresario estadounidense, Charles Hoskinson, denunció, [tal como publicó LA NACION](#), que los “empresarios” que aparecen involucrados en el lanzamiento de la criptomoneda \$LIBRA le pidieron dinero **a cambio de destrabarle**

una reunión en la Argentina con el presidente Javier Milei y que, de ese modo, “cosas mágicas pasaran”.

El pedido de dinero a Hoskinson a cambio de acceso a Milei se produjo durante el desarrollo del evento Tech Forum que dos de esos “empresarios”, Mauricio Novelli y Manuel Terrones Godoy, organizaron en octubre pasado, donde el tercer “empresario” detrás de \$LIBRA, Julian Peh, sí mantuvo un encuentro con el Presidente y el vocero presidencial, Manuel Adorni, y obtuvo una foto individual que fijó en su cuenta de X.

Referente del mundo de las criptomonedas y cofundador de Ethereum y Cardano, Hoskinson detalló que rechazó la petición de los organizadores de Tech Forum porque consideró que violaba la ley que penaliza en Estados Unidos las prácticas corruptas cometidas en el extranjero (FCPA, en inglés).

Sortearán las primeras denuncias

Comodoro Py sorteará este lunes la primera denuncia contra Javier Milei por el escándalo cripto de \$LIBRA que [presentaron el economista Claudio Lozano](#), titular del partido Unidad Popular, y otros dirigentes, que acusaron a Milei de haber integrado una “asociación ilícita” que cometió una “megaestafa” al afectar en simultáneo “a más de 40.000 personas con pérdidas de más de 4.000 millones de dólares”.

Fue la primera denuncia que llegó, según informaron en la Cámara. Todo indica que este lunes, cuando abran los tribunales, habrá más similares a esta. Por lo pronto, el fin de semana entró a través de una comisaría la denuncia de un hombre llamado Miguel Ángel Heredia por los mismos hechos. La Policía la giró al juzgado que está de turno, a cargo del juez Sebastián Casanello (y con intervención del fiscal Guillermo Marijuan). Pero ellos no se quedarán con la causa. Para evitar el forum shopping (una trampa para elegir al juez), cuando un juzgado recibe una denuncia por estar de turno, la envía a sorteo. Por eso, la Cámara Federal también recibirá este lunes este expediente.



Claudio Lozano presentó la primera denuncia contra Milei por el escándalo cripto
Archivo

Por [Diego Yañez Martínez](#)

Seguí leyendo



LA NACION > Política

Tres nombres y dos empresas: el entorno del mundo cripto que conecta a los Milei con el escándalo de \$LIBRA

El trader Mauricio Novelli es el eslabón central de la cadena de relaciones

15 de febrero de 2025 • 15:57



Camila Dolabjian

LA NACION

ESCUCHAR NOTA

Con la voz de
Camila Dolabjian



instagram



El presidente **Javier Milei** hizo *copy y paste*. Tan solo agregó, fiel a su estilo, un “VLLC!” al final del texto que le enviaron para publicar en la red X. Quién fue el emisor de ese mensaje es un misterio -por ahora-, pero **los nombres propios** de quienes acercaron este proyecto están en la mira, tanto del círculo más cercano de la Casa Rosada como de la comunidad cripto de la Argentina. Tres nombres y dos empresas se repiten entre los concedores, según las consultas de **LA NACION**.

PUBLICIDAD

Lanzar una *meme coin* lleva minutos. Lo complicado es conseguir a un *influencer* que la promoció. Así lo reflejó el armado de “Viva la Libertad Project”, con una página web lanzada el mismo día, una casilla de correo de contacto de gmail y los bots preparados para operar compras apenas el Presidente tuiteara el mensaje. La

empresa que prestó el servidor para el armado se llama **Kip Project**, que entre otras cosas, se especializa en *meme coins*. Pero alguien tuvo que armarlo.

El vínculo entre Kip Protocol y Milei lo construyó **Mauricio Novelli**, un joven “trader profesional” que tiene una escuela de inversores llamada **NW Professional Traders**, a la que parte de la comunidad cripto le encuentra parecido con el proyecto que tenía **Leonardo Cositorto**, director de [Generación Zoe](#) y la Universidad del Trading. Hasta incluso adentrada la gestión libertaria, Milei seguía promocionando este emprendimiento en sus redes sociales. Fuentes cercanas a Novelli aseguraron a este medio que el lanzamiento se estaba preparando hace meses, pero que la página se armó en horas por el efecto sorpresa. Los rumores crecieron en el micromundo

Novelli conoce al Presidente desde antes que sea electo. Decenas de fuentes del entorno de Milei aseguran que tenía una buena relación tanto con él, como con **Karina Milei**, a quien múltiples personas cercanas apuntaron por el escándalo. Aseguran que ninguno de los dos hermanos ni Novelli habrían querido hacer una estafa, sino que hubo una falta de profesionalismo en el armado del proyecto.

PUBLICIDAD

Milei y Novelli se reunieron en la Casa Rosada el 20 de septiembre del año pasado. Fue semanas antes de que se concrete un encuentro, registrado en las audiencias oficiales, entre el **Presidente y Julian Peh, el CEO y cofundador de Kip Protocol**. El encuentro no se dio en la sede de gobierno ni en Olivos: se hizo en el Hotel Libertador, y Novelli estuvo presente.



Mauricio Novelli y Javier Milei

Ese mismo día, Milei había sido el principal orador en una conferencia llamada **Tech Forum**. Ya el año pasado parte el evento levantó sospechas, por sus organizadores y participantes. En la Argentina suceden distintos encuentros de renombre mundial en los que participan los actores más validados del sistema criptográfico. Este lo organizaron **Novelli y Manuel Terrones Godoy**, otro de los nombres apuntados por el escándalo de **\$LIBRA**.

PUBLICIDAD

Novelli era además el fundador de otro proyecto que fue difundido por Milei y acusado de fraude. En 2022, cuando era diputado, **Milei** publicó: “Muy interesante el proyecto de @vulcano_game (NFT Gaming). Un diagrama económico sostenible en el tiempo a diferencia de la gran mayoría. Les dejo su web”. El proyecto se fue a cero en poco tiempo.

Otro de los nombres sospechosos es **Hayden Davis**, un joven desconocido en el ámbito, cuya visita a la Casa Rosada el pasado 30 de enero llenó de dudas al ecosistema cripto. “Hoy mantuvimos una muy interesante charla con el empresario Hayden Mark Davis, quien me estuvo asesorando sobre el impacto y las aplicaciones de la tecnología blockchain e inteligencia artificial en el país. Seguimos trabajando para acelerar el desarrollo tecnológico argentino y hacer de Argentina una potencia tecnológica mundial”, publicó el Presidente ese día. Kip Project dijo que el lanzamiento estuvo a cargo de la empresa que él representaba, **Kelsier Ventures**.

PUBLICIDAD

¿Quién ganó? Esa pregunta es la que desvela a varios de los que ahora están analizando las consecuencias legales del escándalo. Estas estafas conllevan, además de ganancias para quienes entraron en \$0 y salieron durante el crecimiento de la moneda (ocho billeteras retiraron un total de US\$107 millones minutos antes del *rug pull*), comisiones para los creadores. Fuentes cercanas al proyecto estimaron unos US\$20 millones para los creadores. Para el momento del lanzamiento, el 80% de las monedas estaban concentradas en tres billeteras, una con 50%, otra con 20% y otra con 10%. La que tenía el 50% perdió todo.

Por estas horas, las acusaciones cruzadas en Gobierno también apuntan a Sergio Morales, especialista en Fintech y blockchain, según su propia descripción en redes sociales. Asesora a la Comisión Nacional de Valores, que estuvo envuelta en una polémica esta semana por absolver a Cositorto al determinar que no realizó una oferta pública de valores negociables y por lo tanto “no violó la ley de mercado de capitales”.

PUBLICIDAD

Morales se presentaba como parte del entorno de Demian Reidel, jefe de asesores económicos de Milei, y fue uno de los encargados de armar el Tech Forum. Reidel negó tajantemente cualquier relación con Morales. Dijo en redes sociales que no lo conoce y aclaró que no fue orador del Tech Forum. LA NACION confirmó que aunque lo se lo había anunciado en agosto, finalmente no participó.

En ese entonces, los organizadores abordaron a varias empresas cripto para ser sponsors del evento por decenas de miles de dólares, según confirmó **LA NACION**. Muchos declinaron la oferta.

Por [Camila Dolabjian](#)

PUBLICIDAD

Conforme a **los criterios de**

[Inicio](#)

[Secciones](#)

[Foodit](#)

[Club LN](#)

[Ingresar](#)

LA NACION > Política

Un referente del mundo cripto denunció que los “empresarios” detrás de \$LIBRA le pidieron dinero para destrabar una reunión con Milei

Charles Hoskinson reveló que le prometieron que pasarían “cosas mágicas” si pagaba por ese acceso especial durante el evento Tech Forum

16 de febrero de 2025 • 10:41

5'



Hugo Alconada Mon

LA NACION

▶ ESCUCHAR NOTA



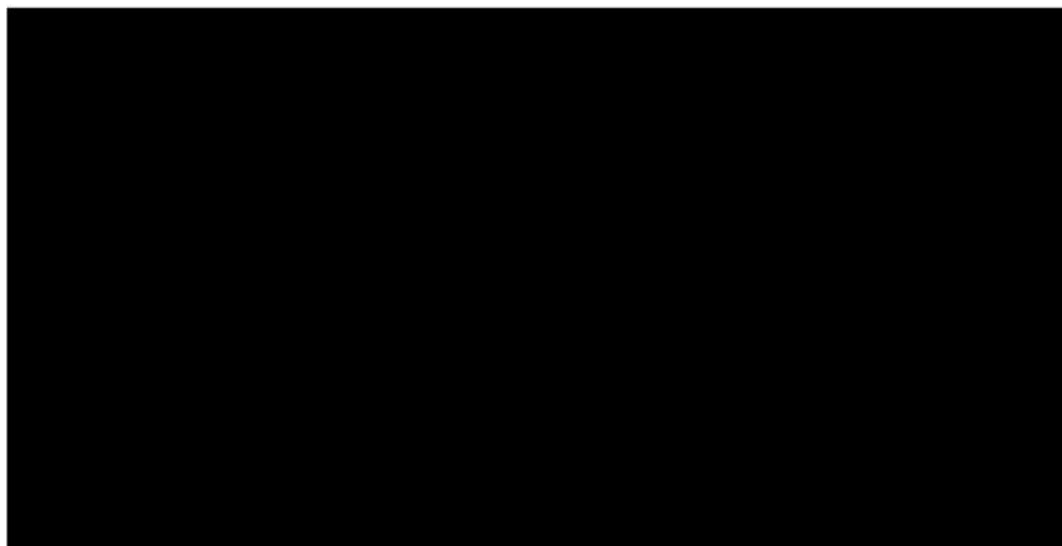
Charles Hoskinson, en cuclillas, delante de Javier Milei, en el encuentro Forum Tech; el empresario

extremos de la imagen, los organizadores del evento: Terranos Godoy (a la izquierda) y Mauricio Novelli (a la derecha)



El empresario estadounidense, **Charles Hoskinson**, denunció anoche que los “empresarios” que aparecen involucrados en el lanzamiento de la criptomoneda \$LIBRA le pidieron dinero a cambio de destrabarlo una reunión en la Argentina con el presidente **Javier Milei** y que, de ese modo, “cosas mágicas pasaran”.

PUBLICIDAD



El pedido de dinero a Hoskinson a cambio de acceso a Milei se produjo durante el desarrollo del evento **Tech Forum** que dos de esos “empresarios”, **Mauricio Novelli** y **Manuel Terrones Godoy**, organizaron en octubre pasado, donde el tercer “empresario” detrás de \$LIBRA, Julian Peh, si mantuvo un encuentro con el Presidente y el vocero presidencial, **Manuel Adorni**, y obtuvo una foto individual que fijó en su cuenta de X.

Referente del mundo de las criptomonedas y cofundador de Ethereum y Cardano, Hoskinson detalló que rechazó la petición de los organizadores de Tech Forum porque consideró que violaba la ley que penaliza en Estados Unidos las prácticas corruptas cometidas en el extranjero (FCPA, en inglés).



Milei, con Julian Peh, el responsable de Kip Protocol, la plataforma donde se lanzó \$LIBRA

PUBLICIDAD

[Inicio](#)

[Secciones](#)

[Foodit](#)

[Club LN](#)

[Ingresar](#)

El pedido de dinero fue, sin embargo, el último movimiento en un recorrido cuestionable de los organizadores del evento, relató Hoskinson, que primero le habían prometido un encuentro a solas con Milei, motivo por el que viajó de Estados Unidos a la Argentina, pero cuando arribó a Buenos Aires le indicaron que sólo tendría la oportunidad de estrecharle la mano y sacarse una foto grupal, salvo que les pagara.

“Entonces tuvimos a todas estas personas que encontramos a lo largo del camino y nos decían ‘Hey, danos algo [hace con las manos el gesto de contar billetes], podemos hacer una reunión, y, oh, sí, cosas mágicas pueden suceder’. Y yo decía, ‘bueno, eso sería violación de la FCPA, no podemos hacer eso’. Y entonces, de repente, se detuvieron”, rememoró Hoskinson en el video que subió anoche a su cuenta oficial de la red social X desde Colorado.

“Fue una experiencia muy frustrante en Argentina”, relató Hoskinson, que no respondió los pedidos de entrevista de **LA NACION**. “Intentamos tener una reunión uno a uno con Milei, porque escuchamos que el Gobierno estaba abierto para el negocio, o sea, que había una gran oportunidad para ingresar infraestructura de blockchain en la Argentina”.

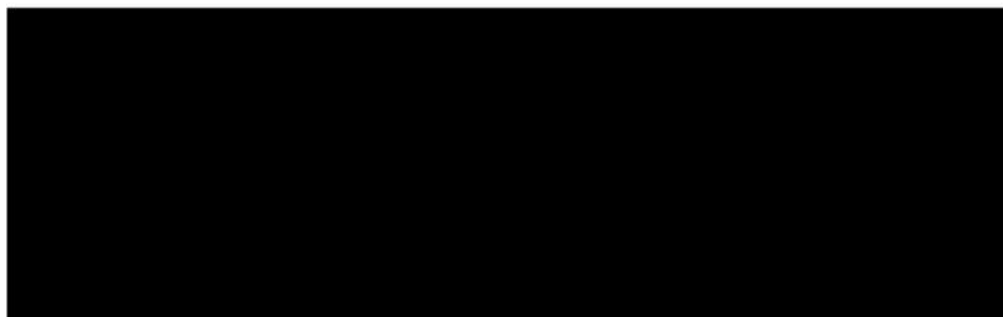
PUBLICIDAD

“Los organizadores de ese foro decían, ‘Mira, el Presidente va a venir a hablar, ustedes

cuando salimos, tras esperar todo el día, se convirtió en ‘oh, bueno, en realidad va a ser una fotografía’”.

Según Hoskinson, decidió resignarse, porque ya estaba en diálogo con el ministro de Desregulación, Federico Sturzenegger, a quien elogió, y “varios ministros”, en un contexto en el que él no buscaba, ni necesitaba nada del Gobierno. “No necesitamos un solo trato del Gobierno argentino, solo queríamos saber qué querían hacer”, explicó.

PUBLICIDAD





Un referente del mundo cripto denunció que los “empresarios” detrás de \$LIBRA le pidieron dinero para destrabar una reunión con Milei

Fue en ese contexto, cuando los organizadores de Tech Forum buscaron tentarlo. “Tuvimos a todas estas personas que encontramos a lo largo del camino y nos decían ‘Podemos hacer una reunión, y, oh, sí, cosas mágicas pueden suceder’, aunque cuando les dijo que eso violaría la FCPA “de repente, se detuvieron”.

Hoskinson también planteó sus sospechas sobre estos mismos “empresarios” por lo que ocurrió con \$LIBRA la noche del viernes. “Creo que hay algunas personas en ese círculo alrededor de Milei quien se aprovechó de su falta de conocimiento de nuestra industria, y lo convencieron de que sería una buena idea lanzar una infraestructura de criptomonedas y, básicamente, él la endorsaría. Y usaron al Presidente de Argentina básicamente para hacer un montón de dinero. Y lo dejaron, básicamente, para limpiar el desastre después de que se fueron”.

PUBLICIDAD

Elogioso de Milei, al que rescató y elogió en su video, Hoskinson concentró sus críticas en el “círculo” que rodea al Presidente y en las “personas adyacentes” a ese círculo.

“Bienvenido a la política latinoamericana. Las políticas latinoamericanas son muy sucias, y tienes que tener principios de hierro cuando vas allí”.

“En cada país que he intentado hacer negocio en Latinoamérica y en Sudamérica, he tenido al menos una persona en el sector privado o en el Gobierno decir que, para venir aquí a hacer negocio, tienes que pagarle a alguien. Y lo rechazamos de inmediato. Eso no somos nosotros”, remarcó. “Y a veces eso nos deja sin relaciones políticas y nos quedamos sin llegada, pero termina siendo más bueno que malo. Porque, normalmente, lo que ves ahora [por lo ocurrido en \$LIBRA] es el resultado final de lo que sucede cuando la gente toma el camino fácil en lugar del camino difícil”.

PUBLICIDAD

Nexos con la campaña electoral de |

Hoskinson, que trabajó para la campaña presidencial del libertario Ron Paul en Estados Unidos, en 2007, apoyó a Milei, pero reiteró el mensaje que dijo que le transmitió “a la gente alrededor de Milei y de su hermana Karina: díganle al Presidente que todos quieren algo de él, y yo soy la única persona en todo el país ahora mismo que no quiere nada. No quiero dinero, ni fotos, ni prestigio. Solo quiero que lo haga bien”.

Sin embargo, dijo, lo ocurrido con \$LIBRA “creará mucho daño político a su reputación y a la marca libertaria en Argentina, y quizá incluso desvanecerá su presencia, dependiendo de lo lejos se va el escándalo”, pero insistió en la defensa de Milei. “Creo que es un académico de corazón, creo que tiene las mejores intenciones y que realmente cree las cosas que dice”.

PUBLICIDAD



“Creo que Milei es una buena persona –sostuvo-, y creo que se ha rodeado de algunos malos, porque no tenía la infraestructura política para ser el Presidente. Y, por desgracia, cuando no tienes a todos los mejores, no tienen tu mejor interés en el corazón, y te encuentras rodeado de cosas que no puedes controlar o comprender completamente, y a la vez que te das cuenta de lo que ha pasado, el daño ya se ha hecho”.

Por [Hugo Alconada Mon](#)



Criptogate: abogado de CFK denunció que los Milei cobrarían a través de la Fundación Faro

16 de febrero de 2025



y la secretaria general de la Presidencia, **Karina Milei**, por la estafa multimillonaria con una criptomoneda, y deslizó que cobraron a través de las cuentas en el exterior de la **Fundación Faro**. Especialistas estiman que **la estafa a unos 44 mil personas fue de unos 90 millones de dólares.**

Según denunció Dalbón, **la Fundación Faro habría puesto a disposición sus cuentas en el exterior para las ganancias que les pudo dejar \$Libra.** Esta fundación, de La Libertad Avanza, tiene como director ejecutivo a **Agustín Laje** y como director académico al docente y economista pampeano **Adrián Ravier.**



“Esta situación, pone en evidencia la participación de la Fundación Faro, liderada por Laje y coordinada por Francisco Caputo, quienes habrían puesto a disposición la fundación, concretamente sus cuentas en el exterior, para recibir el dinero obtenido de la maniobra de promoción de \$Libra”, sostuvo Dalbón, según reprodujo el periodista **Fernando Soriano.**

Por lo pronto, ayer -y en el transcurso de este domingo, en diferentes posteos en X- el docente de la **Universidad Nacional de La Pampa (UNLPam)** salió a **bancar los trapos** en

Además, este domingo La Nación reveló que los libertarios analizaron lanzar un **memecoin** con la figura de Milei para financiar la Fundación Faro de Laje, una iniciativa que como todas las que vinculan al círculo de mayor confianza de Milei con los empresarios cripto, estuvo rodeada de pedidos de dinero.

El experto en finanzas descentralizadas Diogenes Casares reveló en X chats sobre esos rumores y relató que un funcionario le dijo que un grupo americano “entre ellos el fundador de Jupiter (que dotó tecnología para el lanzamiento de LIBRA), había propuesto la idea”.

“El token se iba a llamar \$afuera y era para hacer fundraising de la Fundación Faro para ‘financiar la batalla cultural’. Pero entiendo no prosperó”, le dijo a Casares una de las fuentes consultadas, en alusión al instituto que lidera Laje.

A la par, el analista británico experto en cripto Nick O’Neill, reveló este domingo en un video que confirmó “con altas fuentes” y “con 100% de certidumbre”, que hubo coimas a funcionarios libertarios ligados al impulso de \$Libra. “Javier Milei y su equipo trabajaron durante semanas en el lanzamiento de un token”, dijo. “Su equipo estaba involucrado en esto. No sabemos el monto exacto que fue pagado, pero sí que fue directo de su equipo”, agregó.

Uno de los creadores de la estafa Cripto reveló que Milei fue parte del proyecto y ahora dice que no le pagará



El empresario estadounidense Hayden Mark Davis, de Kelsen Ventures, uno de los impulsores de \$Libra, un token que registró una suba exponencial en su cotización, luego que el presidente Javier ... Sigue leyendo

confirmaron fuentes judiciales a Infobae, hasta este domingo **hay 112 denuncias penales contra el mandatario, a partir de su publicación en redes y posterior marcha atrás.** De esas presentaciones, 111 fueron de manera digital en diferentes juzgados, que recién se activarán mañana, cuando abran esas dependencias.

Ravier, libertario y profesor de la UNLPam, dice que Milei no cometió delito en la estafa cripto



Adrián Ravier, economista, integrante de La Libertad Avanza y docente de la Universidad Nacional de La Pampa (UNLPam), salió a bancar los trapos en medio del escándalo por la estafa ... Sigue leyendo



Diario Textual

La Justicia, ahora, deberá evaluar si Javier Milei incurrió en algún delito al promocionar la criptomoneda \$Libra, que **tuvo un abrupto ascenso en su cotización para luego derrumbarse rápidamente.** El mandatario mantuvo durante algunas horas la publicación en su cuenta oficial de la red social de X, aunque luego la borró y subió otro mensaje en el que se desligaba del tema.

Hasta ahora, no está claro si la publicación de Milei constituye en sí un delito, más allá de las acusaciones que hicieron distintos sectores políticos, principalmente el peronismo, que adelantó que presentará en el Congreso un pedido de juicio político contra el mandatario.

LA NACION > Política

Hayden Davis, el cerebro detrás de \$LIBRA, mantiene el contacto abierto con el gobierno de Milei

Las conversaciones reservadas con el polémico trader estadounidense siguieron al menos hasta después de la entrevista del Presidente en televisión

19 de febrero de 2025 • 03:46

5'



Hugo Alconada Mon

LA NACION

ESCUCHAR NOTA



Milei y Hayden Mark Davis, en la Casa Rosada, el 30 de enero pasado

Bookmark icon | Comment icon (239) | Share icon | WhatsApp icon

Durante las últimas 48 horas, colaboradores directos del presidente **Javier Milei** mantuvieron conversaciones secretas con el principal responsable de la fallida “memecoin” **\$LIBRA**, **Hayden Mark Davis**, para coordinar una estrategia que les permita superar el [escándalo](#), confirmaron a **LA NACION** fuentes involucradas en las negociaciones, dentro y fuera del país.

PUBLICIDAD

Las conversaciones incluyeron la promesa de la Casa Rosada de que **el presidente Milei no acusaría a Davis** de haber cometido ilícito alguno durante el lanzamiento de **\$LIBRA** y que así lo dejaría claro en la entrevista televisiva que, según le anticiparon, ya tenía previsto que se difundiera durante la noche del lunes. Y algo más: **le indicaron que un emisario del Presidente viajaría a verlo, esta misma semana.**

El diálogo entre el entorno presidencial y Davis prosiguieron en las horas que siguieron a la [entrevista que difundió en canal TN de noticias](#), según reconstruyó **LA NACION**, cuando desde la Casa Rosada le ordenaron a Davis que no concediera más entrevistas periodísticas.

El propio Davis dio indicios sobre el puente de comunicación que mantiene abierto con el entorno de Milei en una de las dos entrevistas que concedió desde que estalló el escándalo. En ese diálogo con el empresario **Dave Portnoy**, ocurrido ayer, Davis adelantó que estaba al tanto de la entrevista que Milei daría esa misma tarde.

PUBLICIDAD

Las conversaciones mantenidas por colaboradores directos del Presidente con Davis, cabe aclarar, podrían complicar las defensas de ambas partes en las investigaciones criminales que se desarrollarán en los próximos meses, tanto en la Argentina –a cargo de la **jueza federal María Servini**-, como en Estados Unidos, ya fuera ante la **Comisión de Valores (SEC)** o la **Oficina Federal de Investigaciones (FBI)**.

En la Argentina, por lo pronto, Davis ya contrató como abogada defensora a **Yanina Nicoletti**, una experta en Derecho Penal Tributario y Económico, y delitos de “**cuello blanco**”, que marca distancias entre su cliente y el presidente Milei, en una investigación que podría abarcar las figuras de negociaciones incompatibles de la función pública y tráfico de influencias, entre otros. “**Esperemos que esto pronto se aclara en los tribunales**”, indicó a **LA NACION**, y que “se pueda poner un manto de transparencia a lo que pasó”.

¿Viaja un emisario?

En la conversación con Portnoy que se difundió por redes sociales, Davis aportó detalles y precisiones sobre su interacción con el entorno presidencial. **Sostuvo que también se había acordado que mantendría ayer mismo un encuentro o comunicación con el equipo de Milei, que no se concretó, y que le habían anticipado que el Presidente concedería una entrevista para explicar todo lo ocurrido y exculparlo.**



Entrevista en el Davey Day Trader Global

“Aparentemente hay una entrevista [de Milei] que está saliendo hoy [por el lunes], veamos si eso ocurre, para al menos explicar, ‘Hey, esto es lo que pasó’, porque no es que lo dejó [el primer posteo de Milei en X] por 5 minutos y que pudiera afirmar que alguien lo hubiera hackeado, acaso alguien de mi grupo”.



Entrevista en Davey Day trader global

Davis pareció aludir, incluso, al vocero presidencial, **Manuel Adorni**, y a un posible emisario de la Casa Rosada. Sostuvo que tenía una conversación pendiente con Milei o con su “principal portavoz”, y que desde Buenos Aires le anticiparon que “alguien muy cercano a él” [por el Presidente] viajará para reunirse con él –en un lugar que no detalló-, “esta semana”.

PUBLICIDAD

“Se suponía que hablaría con ellos ayer, pero no ocurrió”, afirmó Davis. “Se suponía que tendríamos una entrevista hoy, en algún momento, y que hablaría con él [por Milei] o su portavoz principal, y me

han dicho que alguien muy cercano a él viajará a reunirse conmigo esta semana, pero no lo sé”.

Un mensaje filtrado

A través de allegados vía España y Estados Unidos, Davis también habilitó un canal de comunicación con **LA NACION** que después, de improviso y a pedido de la Casa Rosada, cerró.

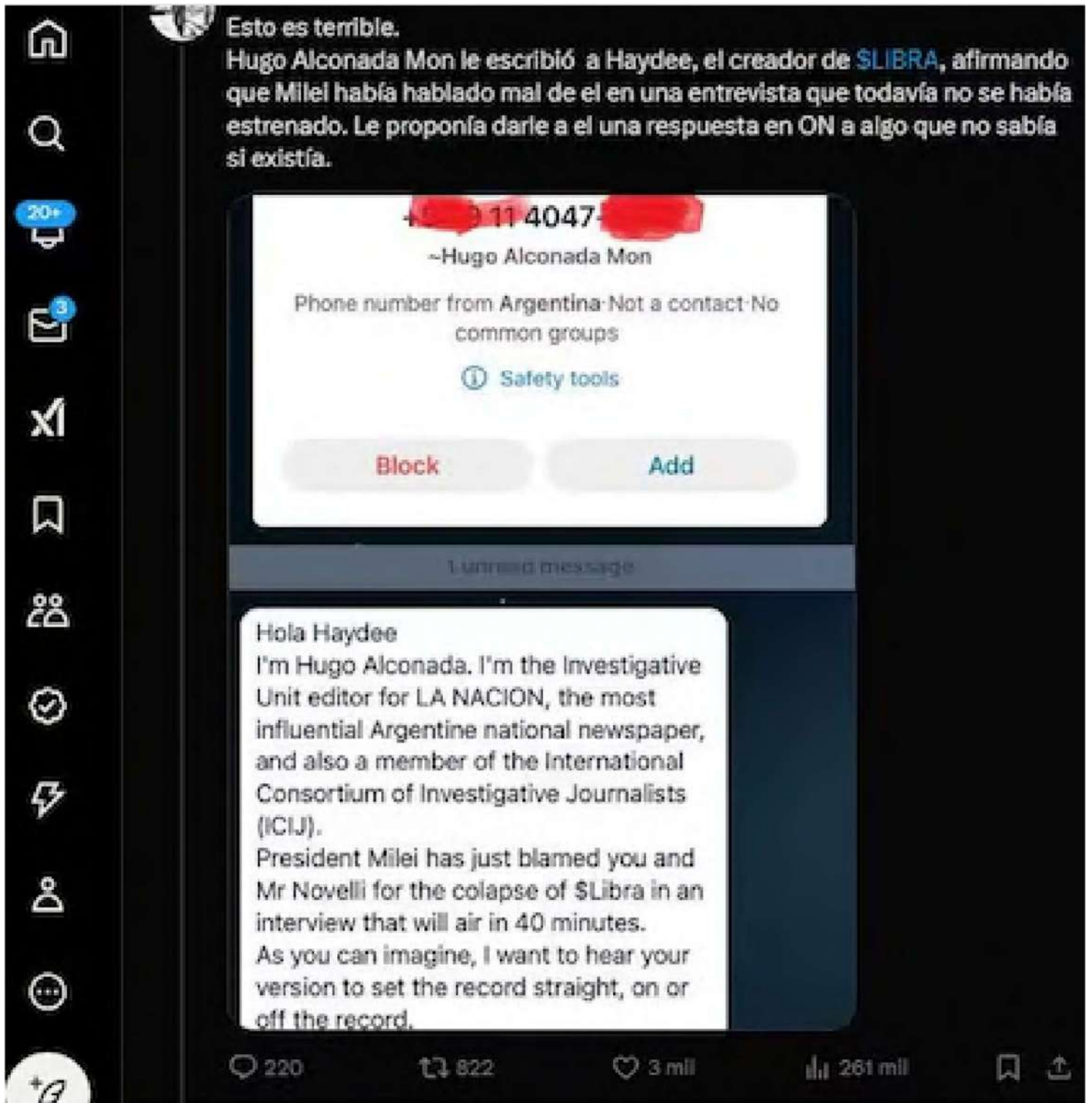
PUBLICIDAD

La interacción comenzó este lunes, cuando **LA NACION** contactó a Davis por WhatsApp con la intención de entrevistarlos una vez que se conociera la posición oficial de Milei sobre el caso \$LIBRA. Hubo un intercambio que se inició minutos antes de la difusión de la entrevista que el Presidente le dio al canal TN. En ese mensaje, se le comentó que, basados en el anticipo de la nota que aportó **Jonatan Viale** en su programa de Radio Rivadavia, Milei había dicho que debía **“levantar determinadas murallas, en obvia alusión a este muchacho Davis, el que organizó la cripto”**, e indicó que durante la entrevista, Milei **“se la agarra con este tal Davis, con el que termina reconociendo que no debería haberse juntado”**.

Davis respondió casi de inmediato. Pero **LA NACION** preserva bajo secreto profesional el contenido de la conversación que siguió, en la que se discutía la posibilidad de un diálogo *on the record* posterior a la difusión de las declaraciones de Milei.

PUBLICIDAD

Llamativamente, una captura de pantalla del primer mensaje que envió **LA NACION** a Davis se difundió el martes en la red social X a través de cuentas de usuarios argentinos simpatizantes de Milei y que retuiteó una cuenta de X que se atribuye al asesor **Santiago Caputo**. Se incluía también el contacto de este periodista, tomado del teléfono que recibió el chat.



La captura del chat entre el periodista Hugo Alconada Mon y Hayden Davis que filtraron en redes sociales cuentas de usuarios argentinos simpatizantes del Gobierno

Aunque se intentó tergiversar la intención del texto (que no era otro que gestionar una entrevista formal) esa filtración aportó otro indicio sobre el diálogo directo que mantenían, al menos hasta la noche del lunes, el impulsor de \$LIBRA y sectores del oficialismo local.

Por [Hugo Alconada Mon](#)

PUBLICIDAD

Temas

[Javier Milei](#) · [Escándalo cripto](#)

Conforme a los criterios de

 **The Trust Project**

[Conocé más >](#)

Tipo de trabajo: **noticia original**

Otras noticias de Javier Milei

LA NACION > Política

Escándalo cripto | El creador de \$LIBRA alardeaba “controlar” a Javier Milei y de haber pagado sobornos en la Argentina

Hayden Davis negó los mensajes que lo muestran contactando a potenciales inversores a quienes les aseguraba tener “control” total sobre Milei y su entorno; más indicios de que hubo información privilegiada

18 de febrero de 2025 • 23:53



Camila Dolabjian

LA NACION

ESCUCHAR NOTA

Con la voz de Camila Dolabjian



Hayden Mark Davis

Bookmark icon | Comment icon (307) | Share icon | WhatsApp icon

Hayden Davis, la cara visible de Kelsier Ventures, una de las empresas involucradas en el lanzamiento de \$LIBRA, aseguró tener “control” total de lo que **Javier Milei** iba a hacer y decir para promocionar el *token*, diseñar maniobras de *insider trading* e incluso haber pagado coimas para que eso sucediera. Así lo reflejan chats a los que accedió **LA NACION** y algunos que fueron difundidos públicamente en redes sociales por recipientes de esos chats que, frente a la luz de los hechos, deciden mostrar lo que el joven decía hacer previo a la debacle de su proyecto.

PUBLICIDAD

El impacto político local no se compara a los efectos secundarios que causó el escándalo \$LIBRA a nivel mundial. No solo por el involucramiento de Milei, que parece ya ser anecdótico en los círculos cripto globales, sino por encontrar a los responsables de la estafa. El enojo en esos ámbitos es profundo porque aseguran que personas como Davis le produjeron un daño irreparable a la innovación que los emprendedores serios procuran lograr con los desarrollos de criptografía y *blockchain*. Por eso es que muchos ahora hacen público, o envían pruebas por privado, de lo que el joven planificaba hacer con el lanzamiento del token y lo decía haber hecho para lograrlo. **No hay evidencias de momento sobre la veracidad de los hechos sobre los que presumía.** En el Gobierno niegan de manera terminante que Milei o alguien de su entorno haya lucrado con este caso.

Sweet also we can also have
Milei tweet and meet in person and do
promo

I control that nigga 3:57 AM

thats fucking sick 3:57

I send \$\$ to his sister and he signs
whatever I say and does what I want

Craziest shit 3:59 AM

Conversación entre Hayden Davis y un empresario

Uno de los mensajes a los que tuvo acceso **LA NACION** fue recibido por un ejecutivo de una firma de inversión en cripto, por parte de Davis, el 11 de diciembre de 2024. El joven buscaba capital para el lanzamiento de un *memecoin* vinculado a Milei. **“Genial, también podemos hacer que Milei tuitee, haga reuniones en persona y haga una promoción. Yo controlo a ese *nigga*”**. “Eso es una locura”, le responde su interlocutor. “Le envió \$\$ a su hermana y el firma lo que digo y hace lo que quiero. *Craziest shit* (Una locura)”, agregó. La firma rechazó la oferta.

PUBLICIDAD

LA NACION se comunicó con Davis directamente y a través de personas cercanas, pero no recibió respuesta sobre este punto. Horas después de la publicación de esta nota, un representante de Davis envió un comunicado en el que **dijo que "no recordaba" haber enviado esos mensajes y que no "los encontraba en su teléfono"**. Sobre el contenido de los mismos, dijo: "Los reportajes que aseguraron que le pagué a Javier Milei o su hermana **Karina Milei** para lanzar el memecoin Libra son falsos. Nunca les hice pagos ni ellos me los pidieron".

Detrás de \$LIBRA hubo inversores. Una conversación entre ellos revela su conocimiento sobre los manejos de Davis y lo que decía poder hacer. "Estaba fuera de control", dice uno de ellos, sobre Davis. "Loco. La codicia. [Hayden] sentía que había descubierto una fórmula de impresión de dinero", le contestan.

Bro Hayden was out of fucking control

10:34 ✓✓

Unread Messages

insane man 10:34

greed 10:34

cuz he felt he unlocked a money printing formula

10:35

which he kinda did lmao 10:35

I mean yeah 10:35 ✓✓

Do you know if the amt was still \$5m?

10:35 ✓✓

i heard 5mm too idk if it changed 10:35

Chat sobre Hayden Davis

PUBLICIDAD

En un chat grupal entre miembros de DeFi Tuna, un protocolo basado en Solana que financió a Kelsier Ventures y personas de esta segunda empresa, detrás del lanzamiento de \$LIBRA, se da el siguiente intercambio, el 15 de enero de este año.

Vlad Pozniakov (manager de producto): “Además no se sus objetivos a largo plazo. ¿Quieren seguir haciendo *pump* [aumento rápido y significativo del precio] o quieren distribuir todos los *MATES* [a gente cercana] rápido?”




PUBLICIDAD


Hayden Davis: “Si *fellas*. Para ser honesto, estamos tratando de *max extract* [equivalente a sacarle todo el jugo] en esta. Estos fundadores no sé si son buenas o malas personas. Usualmente estamos muy tranquilos llegando al lanzamiento pero este tipo es raro”.

En estas conversaciones también aparece el hermano de Hayden, **Gideon Davis**, que es el COO de la empresa. Se discuten maniobras de gestión del precio. Los dos jóvenes son las caras visibles hoy, pero detrás de Kelsier Ventures también está Tom Davis, su padre. En un reportaje que le hizo The Christian Broadcasting Network (se define él como un devoto cristiano luego de que Dios le salvó la vida), reveló que pasó un año preso en una cárcel federal de Estados Unidos. “Empecé a trabajar en una empresa un poco sospechosa, pero ganaba muchísimo dinero a los 17 años. Empezamos a hacer cosas que nunca debimos haber hecho, como falsificar cheques de viaje, asumir identidades y ser alguien que no éramos para poder crear dinero de la nada”, dijo. Contó que al aceptar los crímenes, el FBI le redujo la pretensión de pena a un año, aunque el recuento era de “60 o 70 años”.


Diógenes Casares, un experto en finanzas descentralizadas (DeFi) y cofundador de Stream Finance, aseguró: “Me dijeron que alguien cercano a Milei había recibido un soborno de US\$5 millones para ponerlo frente a él. Para ser claros, esto no significa que Milei recibió dinero, sino que alguien cercano a él había recibido dinero para facilitar que Milei promocionara el *token*. La naturaleza de alto nivel de esta persona y la calidad de la fuente (aunque no puedo verificarlo por completo para que quede claro) me preocuparon mucho y me hicieron presionar más”, narró.

En un video publicado por Solana Floor y confirmado por los interlocutores, se escucha al fundador de Defi Tuna, Moty Povolotski, y Ben Chow, de la empresa Meteora (con la que trabajó Kelsier en el lanzamiento) en reunión virtual. Povolotski le cuenta a Chow que habían interactuado con Kelsier pero luego de ver sus manejos, decidieron devolverle el dinero y cortar su relación. “Pasaron cosas raras. Algo que me asustó es que 30 minutos antes de que Melania salga, Hayden sabía cuando lo iban a retuitear, se lo decía a Vlad, pidió liquidez. Y yo me preguntaba a cuántos se lo dijo. Los que *snipearon* Melania *snipearon* los siguientes [en relación con \$LIBRA]”, le dice. Davis ha aceptado su involucramiento con ambos tokens, Melania y Libra, y Chow ha renunciado luego de que se conozca este video.


 **SolanaFloor** 
@SolanaFloor · [Seguir](#) 




 **BREAKING:** SolanaFloor has obtained exclusive video evidence exposing a \$200M+ memecoin extraction scheme tied to [@KelsierVentures](#) , [@MetedoraAG](#) and [@WEAREM3M3_](#) .

The footage, featuring DeFi Tuna Founder [@CavemanDhirk](#) and Ben Chow, lends further credibility to allegations of... [Mostrar más](#)



Mirar en X

8:43 p. m. · 17 feb. 2025 

 4,2 mil  Responder  Copia enlace

[Leer 764 respuestas](#)

Estas evidencias arrojan más interrogantes sobre la sucesión de eventos en los minutos previos y posteriores al tuit de Milei. El Presidente dijo, en la entrevista del lunes con TN, que había publicado el mensaje tres minutos después porque vio que se había lanzado y entonces quiso apoyarlo por ser un “tecno optimista”. Sin embargo, la cronología no es correcta. Su tuit no fue unos minutos después, sino al mismo tiempo. El token se lanzó en simultáneo a su publicación. Un minuto antes, no se podía adquirir el token.

Davis se encuentra en el centro de la tormenta a nivel mundial por varios motivos. Dice estar sentado, como custodio, arriba de unos US\$100 millones que “son de la Argentina” y aunque dice que espera instrucciones, continúa en contacto con fuentes cercanas o en el Gobierno. Estos mensajes y videos se acumulan a las sospechas en el escenario local sobre pedidos de coimas hechos por personas del entorno de Milei. Además de **Charles Hoskinson**, fundador de Cardano, que dijo públicamente que le solicitaron dólares para reunirse uno a uno con el Presidente, dos empresarios que fueron al Tech Forum del año pasado aseguraron a este medio que sucedió lo mismo, por parte de los organizadores y su entorno (Mauricio Novelli y Manuel Torreones Godoy) para incluso sacarse una foto con él.


Por [Camila Dolabjian](#)

PUBLICIDAD

Temas

[Javier Milei](#) • [Escándalo cripto](#)

Conforme a los criterios de

 **The Trust Project**

[Conocé más >](#)

Tipo de trabajo: **noticia original**

19 de febrero de 2025

Buscar...



Portada > [Economía](#)

Exclusivo para **SOCI@S**

El joven fundador de Libra, que visitó la Rosada, deslizó que el Presidente sabía

Hayden Davis, el tercer hombre "desconocido"

Es dueño de la firma Kelsier y fue apuntado por KIP Project como responsable de la cripto. Colgó un video en redes hablando del caso de Milei y confió que "apoyaba activamente y promovía el token Libra". "Soy su asesor", aseveró.



Por Leandro Renou

16 de febrero de 2025 - 12:40





El 30 de enero, el personaje estuvo en Casa Rosada. Imagen: Redes sociales

Para tratar de correrse del escándalo de la estafa cripto que promocionó Milei, los dueños de KIP Project, la firma que albergó la iniciativa, le apuntaron a la responsabilidad de Hayden Davis. El joven, antes del 30 enero, día en que visitó la Casa Rosada para reunirse y fotografiarse con el Presidente, era un verdadero "NN". Su nombre no aparecía ni en Google, una verdadera rareza. Pero en las últimas horas, ante semejante escándalo global, Davis reapació y, en un video y un comunicado de su empresa, Kelsier, en la cual detalla la historia de sus contactos con el Presidente, qué sabía y qué no.

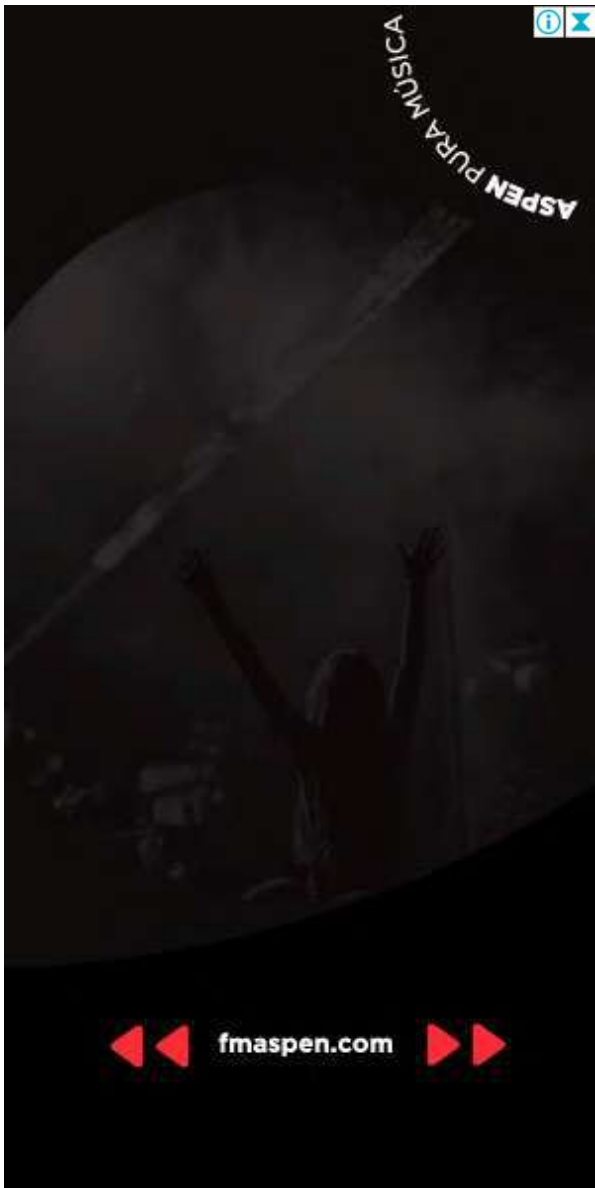
Davis hasta se sacó una foto con Milei, que publicitó en sus propias redes el siguiente mensaje. "Hoy mantuvimos una muy interesante charla con el

empresario Hayden Mark Davis, quien me estuvo asesorando sobre el impacto y las aplicaciones de la tecnología blockchain e inteligencia artificial en el país. Seguimos trabajando para acelerar el desarrollo tecnológico argentino y hacer de Argentina una potencia tecnológica mundial". Tan desconocido era el joven que las notas periodísticas que se publicaron en Argentina destacaron, precisamente, que no había datos de él en redes, una rareza en la que la info de todas las personas está disponible en cualquier plataforma.



En el video y comunicado de Kelsier, Hayden asegura que el Presidente "apoyaba activamente y promovía el token Libra" en redes sociales. En el mismo texto, trata de exculpar a Miler y a Julian Peh de cualquier operación de afectación de inversores, pero admite que trabaja para el Presidente. "Antes de que diga algo, soy asesor de Milei, obviamente, creo que la mayoría de ustedes lo han visto en Twitter o en alguna red social. Estoy trabajando con él en la tokenización del mundo, con él y su equipo". Davis agregó que "apoyo las grandes cosas que están pasando en Argentina".

En otra parte de su aparición en redes sociales, el curador de la cripto Libra aseguró que Peh es inocente, al decir que "rechazo categóricamente esta afirmación y quiero enfatizar que Julian Peh, fundador de KIP Network y principal patrocinador de Libra Token, es completamente inocente de cualquier irregularidad". Además, insinuó que la actitud del equipo de Milei responde a un intento de eludir responsabilidades. "Solo puedo asumir que los asociados de Milei intentaron trasladar la culpa a Julian para eludir su propia responsabilidad", concluyó.



Tan fuertes son sus declaraciones que el diputado bonaerense de La Libertad Avanza, Agustín Romo, hombre del riñón del presidente, salió a cruzarlo en redes sociales con agresión manifiesta y amenazas. "Chorro hijo de mil puta, te voy a hacer mierda personalmente. Acordate de mi, la puta que te re mil parió", le escribió en su cuenta de la red social X en respuesta al video que subió Davis.



19 de febrero de 2025

Buscar...



LA750

Portada > [Economía](#)

Exclusivo para **SOCI@S**

El rol de Milei en la creación, auge y caída de \$Libra

Cómo se genera una criptoestafa

Crear una cripto es fácil, lo difícil es venderla si no hay una figura convincente que atraiga compradores. Este es el rol que jugó Milei



Por Raúl Dellatorre

16 de febrero de 2025 - 01:57





Monedas digitales. Un mundo nuevo bajo un cono de sombras. Imagen: Archivo

El escándalo provocado por el presidente Javier Milei al atraer a decenas de miles de inversores a invertir en una recién creada criptomoneda, que en pocas horas vio desplomarse su valor hasta prácticamente desaparecer, es materia de análisis sobre la responsabilidad del mandatario en una operación que tienen visos de estafa. Y no sólo eso, sino que además generó una retracción mundial en el mercado de las llamadas "meme criptos", por el clima de desconfianza generada.

Todo arrancó con la publicación de un mensaje de Milei en su cuenta personal de X respaldando el lanzamiento de \$Libra, criptomoneda creada unos pocos minutos antes que el presidente presentara así:

"La Argentina liberal crece!!!! Este proyecto privado se dedicará a incentivar el crecimiento de la economía argentina, fondeando pequeñas empresas y emprendimientos argentinos. El mundo quiere invertir en Argentina: vivalalibertadproject.com. Contrato: Bo9...

Viva la libertad carajo!!"

Pese al enunciado de Milei en su red social, "el emprendimiento" \$Libra es simplemente una moneda meme, como se denomina en el mundo digital a las criptomonedas que no tienen más sustento que la confianza que genera la persona que la promueve. En este caso, Milei prestó su nombre para atraer a inversores hacia el proyecto promovido por Julian Peh, y su firma Kip Network (ver nota aparte sobre sus antecedentes).

Entre los primeros entusiastas que adhirieron al proyecto se encontraban muchos seguidores locales de Milei, pero también admiradores del fenómeno Milei en todo el mundo. "Varios personajes conocidos del mundo financiero de Estados Unidos perdieron hasta dos palos (millones de dólares) en una noche, algunos reconocidos fanáticos de Trump", confió una fuente de larga experiencia en el mundo crypto. "Hay meme *coins* que se están derrumbando", señaló, remarcando que no sólo los apostadores a la flamante \$Libra se descapitalizaron con la poco feliz intervención de Milei en el negocio.

¿Cómo funciona este mundo "crypto"? Para los no entendidos, sintetizamos aquí el posteo de la cuenta AndiCanepa (de Andrés Cánepa, periodista rosarino) que

ayer lo explicaba de la siguiente forma:

"Crear una *cripto* es fácil, el problema es generar que alguien quiera comprarla. Por eso, detrás de toda *meme coin* tiene que haber una personalidad influyente que banque el proyecto".

Quienes crean la moneda digital, los fundadores (*founders*), son obviamente los primeros tenedores de la misma, reservándose normalmente entre 10 y 15 por ciento de la cantidad que van a poner en circulación. "En \$Libra tenían el 70%", informó AndiCanepa.

"Cuando Milei publicitó, \$LIBRA estaba prácticamene en cero. Al rato llegó a 1 dólar y los *founders* empezaron a vender. Tocó techo en 5,2 dólares, y los *founders* dejaron de vender. Los *founders* "compraron" a 0 dólares, y vendieron en transacciones de entre 500 mil y 3 millones de dólares. La estafa total que calculan expertos es de un total de 70 a 100 millones de dólares", que sería el monto aproximado que los *founders* pudieron recaudar con la venta de una *meme coin* que ellos mismos habían creado.

A este tipo de maniobras se le llama, en la jerga digital, *rug pull*, cuya traducción del inglés es "tirar de la alfombra": empujan el precio para arriba, y cuando éste sube, venden y se van.

Cuando se advirtió la maniobra, ya era tarde. Los *founders* habían huido, Milei retiró su tuit fijado que promocionaba la moneda \$Libra y la cotización, ante la pérdida de confianza, siguió cayendo, a un valor de pocos centavos por unidad, pero con tendencia a cero.

Tras tres o cuatro horas con el tuit a favor fijado en su cuenta, pasada la medianoche, Milei lo retiró y reemplazó por otro con el siguiente texto:

"Hace unas horas publiqué un tweet, como tantas otras infinitas veces, apoyando un supuesto emprendimiento privado del que obviamente no tengo vinculación alguna. No estaba interiorizado de los pormenores del proyecto y luego de haberme interiorizado decidí no seguir dándole difusión (por eso he borrado el tweet)".

El escándalo ya está armado, y la estafa consumada. Pocas horas después, la prensa de todo el mundo reflejaba el episodio. "Milei promociona token cripto y luego elimina la publicación por temor a estafa", publicó la agencia Bloomberg. "Milei promociona una criptomoneda que gana millones antes de desplomarse en pocos minutos", tituló El País de España.

Para los expertos en estafas digitales, como Maximiliano Firtman, el mensaje promocional de Milei "fue clave para que los inversores apostaran en la moneda", elevando su precio exponencialmente tras el posteo. El *tweet* de Milei, incluso, incluía la dirección de contrato inteligente del *token*, facilitando la adquisición.

Nico Passini, otro tuitero del mundo cripto, indicó que la página token de \$Libra "fue creada tres minutos antes del posteo de Milei, por lo tanto si contaba con toda la información como para promocionar el proyecto, indica que tenía conocimiento del tema antes de la creación de la página", lo cual pone en controversia sus dichos acerca de que no tenía "vinculación alguna".

El ya mencionado AndiCanepa-, advierte a su vez, en relación al momento del lanzamiento y promoción: "No es casualidad un viernes a la noche: los "crypto bros", jóvenes atentos a estas maniobras, están a esta hora de este día sin laburar, frente a la compu viendo qué comprar". Y agrega, acertadamente: "Me parece que no tenemos que preocuparnos por esto".



Suscribite a los newsletters del Grupo Octubre

Conocé todas las opciones del contenido que podés recibir en tu correo. Noticias, cultura, ciencia, economía, diversidad, lifestyle y mucho más, con la calidad de información del Grupo Octubre, el motor cultural de América Latina.

[ver más newsletters](#)

