



H. Cámara de Diputados de la Nación

PROYECTO DE LEY

El Senado y la Cámara de Diputados...

MODIFICACIÓN DE LA LEY DE IMPUESTO A LAS GANANCIAS

Artículo 1º. — Modifícase el inc. c) del artículo 82 de la Ley del Impuesto a las Ganancias, según el texto ordenado por el decreto N° 824/2019, el cual quedará redactado de la siguiente manera:

“c) De las jubilaciones y pensiones originadas en regímenes especiales cuanto tengan su origen en el trabajo personal y en la medida que hayan estado sujeto al pago del impuesto, de los consejeros de las sociedades cooperativas y de las asignaciones mensuales y vitalicias reconocidas a presidentes y vicepresidentes de la Nación dispuestas por la ley 24.018.”

Artículo 2º. — Incorpórese como inciso a del artículo 26 de la Ley del Impuesto a las Ganancias, según el texto ordenado por el decreto N° 824/2019, el siguiente:

“aa) Las jubilaciones, las pensiones, los retiros del régimen general y los subsidios de cualquier especie en cuanto tengan su origen en el trabajo personal.”

Artículo 3º. — Modifíquese el tercer párrafo del inciso a) del artículo 85, de la Ley de Impuesto a las Ganancias, texto ordenado en 2019 y sus modificaciones, el que quedará redactado de la siguiente forma:

“No obstante lo dispuesto en el párrafo anterior, los sujetos indicados en el mismo podrán deducir el importe de los intereses correspondientes a créditos hipotecarios que les hubieren sido otorgados por la compra o la construcción de inmuebles destinados a casa habitación del contribuyente, o del causante en el caso de sucesiones indivisas, hasta el límite del CIENTO POR CIENTO (100%) del importe correspondiente a la ganancia no imponible establecido en el inciso a) del artículo 30 de la presente ley.”

Artículo 4º. — Modifícase el último párrafo del artículo 30 de la Ley del Impuesto a las Ganancias, según el texto ordenado por el decreto N° 824/2019, por el siguiente texto:

“Los montos previstos en este artículo se ajustarán anualmente, a partir del año fiscal 2018, inclusive, por el coeficiente que surja de la variación anual de la Remuneración Imponible Promedio de los Trabajadores Estables (RIPTE) o del Índice de Precios al Consumidor (IPC), el que resulte mayor, correspondiente al mes de octubre del año anterior al del ajuste respecto al mismo mes del año anterior.”

Artículo 5º. — Modifícase el segundo párrafo del artículo 94 de la Ley del Impuesto a las Ganancias, según el texto ordenado por el decreto N° 824/2019, por el siguiente texto:



H. Cámara de Diputados de la Nación

“Los montos previstos en este artículo se ajustarán anualmente, a partir del año fiscal 2018, inclusive, por el coeficiente que surja de la variación anual de la Remuneración Imponible Promedio de los Trabajadores Estables (RIPE) o del Índice de Precios al Consumidor (IPC), el que resulte mayor, correspondiente al mes de octubre del año anterior al del ajuste respecto al mismo mes del año anterior.”

Artículo 6°. — Comuníquese al Poder Ejecutivo Nacional.

JUAN MANUEL LÓPEZ

MAXIMILIANO FERRARO - MARCELA CAMPAGNOLI - PAULA OLIVETO LAGO



H. Cámara de Diputados de la Nación

FUNDAMENTOS

Señor presidente:

En primer lugar, cabe mencionar que el presente proyecto de ley es una representación del expediente N° 5447-D-2019, de autoría de la ex diputada Dra. Elisa Carrió y acompañado por el bloque de la Coalición Cívica.

Desde el año 2016 se han hecho grandes avances para corregir las distorsiones que se habían acumulado en el impuesto a las ganancias durante años. El proceso inflacionario iniciado desde 2006-2007 no había sido correctamente acompañado por la actualización de los parámetros relacionados al gravamen a la cuarta categoría, al extremo de que las escalas que definen las alícuotas marginales estaban congeladas desde el año 2000.

Por su parte, los componentes del mínimo no imponible habían sido actualizados por debajo de la inflación y desde el año 2013 coexistían múltiples parámetros lo cual atentaba contra la simpleza y la equidad, dos principios que cualquier buen tributo debe procurar cumplir.

En el año 2016 se llevó a cabo la primera actualización de los conceptos deducibles del impuesto y en 2017 se aprobó por ley en este Congreso un mecanismo automático de actualización de estos, así como también de los límites de las escalas que está vigente desde el año 2018. Sin embargo, la actual coyuntura económica requiere de una nueva modificación del mecanismo de actualización de estos parámetros.

Para evitar que la presión tributaria sobre las rentas de la cuarta categoría se incremente como consecuencia de la aceleración inflacionaria en un contexto de caída del salario real, proponemos que la actualización se haga o bien con la variación anual del RIPTE, como es actualmente, o bien con la variación anual del IPC, la que resulte mayor en cada año. De esta forma estaremos asegurando que solo paguen más impuesto a las ganancias aquellos individuos que hayan tenido un incremento real de sus ingresos, y no únicamente un aumento nominal quedando constante su ingreso real o incluso disminuyendo, como ocurrirá en la coyuntura en caso de no realizar este cambio.

Además, proponemos una actualización del importe deducible por los intereses correspondientes a créditos hipotecarios, lo que no se implementa desde el año 2001. Por último, proponemos la excepción del pago del impuesto a las ganancias de la cuarta categoría a las jubilaciones, pensiones y retiros del régimen general y los subsidios de cualquier especie en cuanto tengan su origen en el trabajo personal.

Cabe resaltar que la Corte Suprema de Justicia de la Nación declaró la inconstitucionalidad del impuesto a las ganancias sobre las jubilaciones y pensiones (artículos 23, inciso c; 79, inciso c; 81 y 90 de la ley 20.628, texto según leyes 27.346 y 27.430). Lo hizo en el caso de María Isabel García, jubilada de la Caja de Jubilaciones y Pensiones de la Provincia de Entre Ríos, que en el año 2015, cuando contaba con 79 años de edad, promovió contra la Administración Federal de Ingresos Públicos (AFIP) una acción con el objeto de que se declare la inconstitucionalidad de la



H. Cámara de Diputados de la Nación

deducción del impuesto a las ganancias sobre su beneficio. Afirmó que padecía problemas de salud y que los descuentos en su beneficio oscilaban entre el 29,33% y el 31,94%.

La Cámara Federal de Paraná confirmó la sentencia de primera instancia que había declarado la inconstitucionalidad de la Ley de Impuesto a las Ganancias y que había ordenado a la Administración Federal de Ingresos Públicos que cesara en la aplicación del impuesto sobre la jubilación de la señora García y le abonase las sumas que se hubiesen retenido desde la promoción de la acción.

La Corte Suprema, tras recordar el alcance de los principios de igualdad y razonabilidad en materia tributaria, destacó que el presente caso debe resolverse en base a la naturaleza eminentemente social del reclamo efectuado por la jubilada. Explicó en este punto que la reforma constitucional de 1994 garantizó “la igualdad real de oportunidades y de trato” a favor de los jubilados, como grupo vulnerable (artículo 75 inciso 23). Consideró al envejecimiento y a la enfermedad como causas determinantes de vulnerabilidad que obligan a los jubilados a contar con mayores recursos para no ver comprometida su existencia y calidad de vida.

Además de declarar la inconstitucionalidad del gravamen, la Corte notificó al Congreso del fallo dictado a fin de que los legisladores estuvieran al tanto de la decisión tomada, y dejó en manos de este cuerpo la tarea de revisar el criterio del Impuesto a las Ganancias respecto a los jubilados resaltando la necesidad de adoptar un tratamiento diferenciado para la tutela de jubilados en condiciones de vulnerabilidad por ancianidad enfermedad, que conjugue este factor relevante con el de la capacidad contributiva potencial.

En este sentido es nuestro deber dar respuestas especiales y diferenciadas para este sector vulnerable -los jubilados-, con el objeto de asegurarles el goce pleno y efectivo de todos sus derechos. Por los motivos expuestos solicito a mis pares me acompañen con la firma de este proyecto de ley.

JUAN MANUEL LÓPEZ

MAXIMILIANO FERRARO - MARCELA CAMPAGNOLI - PAULA OLIVETO LAGO