



— REPÚBLICA ARGENTINA —

DIARIO DE SESIONES

CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA NACIÓN

10ª REUNIÓN – 6ª SESIÓN ORDINARIA
DE HOMENAJE
MAYO 26 DE 2010

PERÍODO 128º

Presidencia de los señores diputados
Eduardo A. Fellner,
Patricia S. Fadel
y **Vilma L. Ibarra**

Secretarios:

Doctor **Enrique R. Hidalgo,**
doctor **Ricardo J. Vázquez**
y don **Jorge A. Ocampos**

Prosecretarios:

Doña **Marta A. Luchetta,**
doctor **Andrés D. Eleit**
e ingeniero **Eduardo Santín**



DIPUTADOS PRESENTES:

ABDALA DE MATARAZZO, Norma A.	FADEL, Patricia Susana	PASINI, Ariel Osvaldo Eloy
ACOSTA, María Julia	FADUL, Liliana	PASTORIZA, Mirta Ameliana
AGOSTO, Walter Alfredo	FAUSTINELLI, Hipólito	PERALTA, Fabián Francisco
AGUAD, Oscar Raúl	FAVARIO, Carlos Alberto	PÉREZ, Adrián
AGUIRRE DE SORIA, Hilda Clelia	FEIN, Mónica Haydé	PERIÉ, Hugo Rubén
ALBRIEU, Oscar Edmundo Nicolás	FELLNER, Eduardo Alfredo	PERIÉ, Julia Argentina
ALCUAZ, Horacio Alberto	FERNÁNDEZ BASUALDO, Luis María	PIEMONTE, Héctor Horacio
ALFONSÍN, Ricardo	FERRÁ DE BARTOL, Margarita	PILATTI Vergara, María Inés
ALIZEGUI, Antonio Anibal	FERRARI, Gustavo Alfredo Horacio	PINEDO, Federico
ALONSO, Gumersindo Federico	FIOL, Paulina Esther	PLAINI, Francisco Omar
ALONSO, Laura	FLORES, Héctor	PORTELA, Agustín Alberto
ÁLVAREZ, Elsa María	FORCONI, Juan Carlos	PRIETO, Hugo Nelson
ÁLVAREZ, Jorge Mario	FORTE, Ulises Umberto José	PUERTA, Federico Ramón
ÁLVAREZ, Juan José	FORTUNA, Francisco José	PUIGGRÓS, Adriana Victoria
ÁLVARO, Héctor Jorge	GALLARDO, Miriam Graciela del Valle	QUINTERO, Marta Beatriz
AMADEO, Eduardo Pablo	GAMBARO, Natalia	QUIROZ, Elsa Siria
ARENA, Celia Isabel	GARCÍA, Irma Adriana	RECALDE, Héctor Pedro
ARETA, María Josefa	GARCÍA, María Teresa	REGAZZOLI, María Cristina
ARGUMEDO, Alcira Susana	GARCÍA, Susana Rosa	REYES, María Fernanda
ASEF, Daniel Edgardo	GARDELLA, Patricia Susana	RISKO, Silvia Lucrecia
ASPIAZU, Lucio Bernardo	GARNERO, Estela Ramona	RIVARA, Raúl Alberto
ATANASOF, Alfredo Néstor	GERMANO, Daniel	RIVAS, Jorge
BALDATA, Griselda Ángela	GIANNETTASIO, Graciela María	ROBLEDO, Roberto Ricardo
BARBIERI, Mario Leandro	GIL LAVEDRA, Ricardo Rodolfo	RODRÍGUEZ, Evaristo Arturo
BARRANDEGUY, Raúl Enrique	GIL LOZANO, Claudia Fernanda	RODRÍGUEZ, Marcela Virginia
BARRIOS, Miguel Ángel	GIOJA, Juan Carlos	ROSSI, Agustín Oscar
BASTEIRO, Sergio Ariel	GIUDICI, Silvana Myriam	ROSSI, Alejandro Luis
BELOUS, Néliida	GODOY, Ruperto Eduardo	RUCCI, Claudia Mónica
BENAS, Verónica Claudia	GONZÁLEZ, Gladys Esther	RUIZ, Ramón
BENEDETTI, Atilio Francisco Salvador	GONZÁLEZ, Nancy Susana	SABBATELLA, Martín
BERNAL, María Eugenia	GRIBAUDO, Christian Alejandro	SALIM, Juan Arturo
BERTOL, Paula María	GULLO, Juan Carlos Dante	SATRAGNO, Lidia Elsa
BERTONE, Rosana Andrea	HELLER, Carlos Salomón	SCIOTTO, Rubén Darío
BIANCHI, Ivana María	HERRERA, José Alberto	SEGARRA, Adela Rosa
BIDEGAIN, Gloria	HOTTON, Cynthia Liliana	SEREBRINSKY, Gustavo Eduardo
BRILLO, José Ricardo	IBARRA, Vilma Lidia	SOLÁ, Felipe Carlos
BRUE, Daniel Agustín	IGLESIAS, Fernando Adolfo	STORANI, María Luisa
BULLRICH, Patricia	ITURRASPE, Nora Graciela	STORNI, Silvia
BURYAILE, Ricardo	KATZ, Daniel	TERADA, Alicia
CALCHAQUI, Mariel Adela	KORENFELD, Beatriz Liliana	THOMAS, Enrique Luis
CAMAÑO, Graciela	KUNKEL, Carlos Miguel	TOMAS, Héctor Daniel
CARCA, Elisa Beatriz	LANCETA, Rubén Orfel	TORFE, Mónica Liliana
CARLOTTO, Remo Gerardo	LANDAU, Jorge Alberto	TRIACA, Alberto Jorge
CARRANZA, Carlos Alberto	LEGUIZAMÓN, María Laura	TUNESSI, Juan Pedro
CARRIÓ, Elisa María Avelina	LEVERBERG, Stella Maris	URLICH, Carlos
CASELLES, Graciela María	LINARES, María Virginia	VARGAS AIGNASSE, Gerónimo
CASTALDO, Norah Susana	LLERA, Timoteo	VÁZQUEZ, Silvia Beatriz
CASTAÑÓN, Hugo	LÓPEZ, Rafael Ángel	VEAUTE, Mariana Alejandra
CEJAS, Jorge Alberto	LÓPEZ ARIAS, Marcelo Eduardo	VEGA, Juan Carlos
CHEMES, Jorge Omar	LORGES, Juan Carlos	VIALE, Lisandro Alfredo
CHIQUICHANO, Rosa Laudelina	LUNA DE MARCOS, Ana Zulema	VIDELA, Nora Esther
CICILIANI, Alicia Mabel	MACALUSE, Eduardo Gabriel	VILARIÑO, José Antonio
CIGOGNA, Luis Francisco Jorge	MAJDALANI, Silvia Cristina	WEST, Mariano Federico
COMELLI, Alicia Marcela	MANSUR, Ricardo Alfredo	YARADE, Rodolfo Fernando
COMI, Carlos Marcelo	MARTÍNEZ, Ernesto Félix	ZAVALLO, Gustavo Marcelo
CÓRDOBA, Stella Maris	MARTÍNEZ, Soledad	ZIEGLER, Alex Roberto
CORTINA, Roy	MARTÍNEZ ODDONE, Heriberto A.	AUSENTE, CON LICENCIA:
COSTA, Eduardo	MAZZARELLA, Susana del Valle	BULLRICH, Esteban José
CUCCOVILLO, Ricardo Oscar	MENDOZA, Sandra Marcela	AUSENTES, CON LICENCIA
CUSINATO, Gustavo	MERA, Dalmacio Enrique	PENDIENTE DE APROBACIÓN DE LA
DAHER, Zulema Beatriz	MERCHÁN, Paula Cecilia	HONORABLE CÁMARA:
DAMILANO GRIVARELLO, Viviana M.	MICHETTI, Marta Gabriela	ARGÜELLO, Octavio
DE LA ROSA, María Graciela	MILMAN, Gerardo Fabián	BLANCO DE PERALTA, Blanca
DE MARCHI, Omar Bruno	MORÁN, Juan Carlos	CHIENO, María Elena Petrona
DE NARVÁEZ, Francisco	MORANTE, Antonio Arnaldo María	CREMER DE BUSTI, María Cristina
DE PRAT GAY, Alfonso	MOREJÓN, Manuel Amor	CURRILÉN, Oscar Rubén
DEL CAMPILLO, Héctor Eduardo	MOUILLERÓN, Roberto Mario	GUZMÁN, Olga Elizabeth
DI TULLIO, Juliana	NEBREDA, Carmen Rosa	JURI, Mariana
DÍAZ BANCALARI, José María	OLIVA, Cristian Rodolfo	KENNY, Eduardo Enrique Federico
DÍAZ, Susana Eladia	PAIS, Juan Mario	
DONDA PÉREZ, Victoria Analía	PAREDES URQUIZA, Alberto Nicolás	
ESPÍNDOLA, Gladys Susana		

MARTÍNEZ, Julio César MOLAS, Pedro Omar ORSOLINI, Pablo Eduardo PANSA, Sergio Horacio PÉREZ, Jorge Raúl STOLBIZER, Margarita Rosa AUSENTES, CON AVISO: ALFARO, Germán Enrique ARBO, José Ameghino BEDANO, Nora Esther BONASSO, Miguel Luis CARDELLI, Jorge Justo CASAÑAS, Juan Francisco CONTI, Diana Beatriz DATO, Alfredo Carlos DÍAZ ROIG, Juan Carlos ERRO, Norberto Pedro	FÉLIX, Omar Chaff FERNÁNDEZ, Rodolfo Alfredo FIAD, Mario Raymundo GONZÁLEZ, Juan Dante GRANADOS, Dulce IBARRA, Eduardo Mauricio IRRAZÁBAL, Juan Manuel KIRCHNER, Néstor Carlos LEDESMA, Julio Rubén LLANOS, Ermindo Edgardo Marcelo LOZANO, Claudio Raúl MARTIARENA, Mario Humberto MERLO, Mario Raúl MONTROYA, Jorge Luciano MORENO, Carlos Julio OBEID, Jorge Alberto OLMEDO, Alfredo Horacio PARADA, Liliana Beatriz	PAROLI, Raúl Omar PEREYRA, Guillermo Antonio PÉREZ, Alberto José PINTO, Sergio Damián QUIROGA, Horacio Rodolfo RÉ, Hilma Leonor RIOBOÓ, Sandra Adriana ROSSI, Cipriana Lorena SCALESI, Juan Carlos SLUGA, Juan Carlos SOLANAS, Fernando Ezequiel WAYAR, Walter Raúl YOMA, Jorge Raúl EN MISIÓN OFICIAL: GIUBERGIA, Miguel Ángel MARCONATO, Gustavo Ángel
--	--	---

—La referencia acerca del distrito, bloque y período de mandato de cada señor diputado puede consultarse en el Diario de Sesiones correspondiente a la sesión preparatoria (20ª reunión, período 127º) de fecha 3 de diciembre de 2009.

SUMARIO

1. **Izamiento de la bandera nacional.** (Pág. 3.)
2. **Homenaje** al Bicentenario de la Revolución de Mayo. (Pág. 3.)
3. **Homenajes:**
 - I. A la memoria del profesor Alfredo Pedro Bravo y del doctor Arturo Jauretche. (Pág. 35.)
4. **Continuación** de la consideración del asunto al que se refiere el número 2 de este sumario. (Pág. 35.)
5. **Apéndice:**
 - A. **Inserciones** solicitadas por los señores diputados:
 1. **Baldata.** (Pág. 48.)
 2. **Barrios.** (Pág. 49.)
 3. **Basteiro.** (Pág. 50.)
 4. **Benedetti.** (Pág. 51.)
 5. **Caselles.** (Pág. 52.)
 6. **Damilano Grivarello.** (Pág. 53.)
 7. **De la Rosa.** (Pág. 54.)
 8. **Díaz Bancalari.** (Pág. 56.)
 9. **Fortuna.** (Pág. 57.)
 10. **Gallardo.** (Pág. 57.)
 11. **Gallardo.** (Pág. 58.)
 12. **García (S. R.).** (Pág. 59.)
 13. **Gribaudo.** (Pág. 60.)
 14. **Majdalani.** (Pág. 61.)
 15. **Paredes Urquiza.** (Pág. 62.)

16. **Perié (J. A.).** (Pág. 63.)17. **Regazzoli.** (Pág. 65.)18. **Vilariño.** (Pág. 65.)

—En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a los veintiséis días del mes de mayo de 2010, a la hora 17 y 27:

1

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Fellner). — Con la presencia de 150 señores diputados, según lo dispuesto por el artículo 221 de nuestro reglamento, queda abierta la sesión especial de homenaje convocada para el día de la fecha.

La Presidencia invita a los señores diputados Lidia Elsa Satragno, Mariana Alejandra Veaute, María Fernanda Reyes, Ariel Osvaldo Eloy Pasini y Natalia Gambaro, a izar la bandera nacional en el mástil del recinto.

—Puestos de pie los señores diputados y el público asistente a las galerías, los señores diputados Lidia Elsa Satragno, Mariana Alejandra Veaute, María Fernanda Reyes, Ariel Osvaldo Eloy Pasini y Natalia Gambaro proceden a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. (*Aplausos.*)

2

HOMENAJE AL BICENTENARIO DE LA REVOLUCIÓN DE MAYO

Sr. Presidente (Fellner). — Esta Honorable Cámara, a través de la Presidencia, quiere agradecer la presencia del señor presidente de

la Asamblea General de las Naciones Unidas, doctor Ali Abdussalam Treki, del señor vicescanciller de Asuntos Exteriores de Libia, de la señora vicepresidenta del Parlamento de la República del Perú, de los señores legisladores de la República del Perú, del señor embajador de la República Argentina ante la Organización de las Naciones Unidas y de los señores embajadores de las repúblicas de Haití, de Cuba, de Perú, de Bolivia, de México, de Brasil y de España, así como también de los señores representantes de los cuerpos consulares de países latinoamericanos. (*Aplausos.*)

La Presidencia hace saber a la Honorable Cámara, que ha invitado al señor presidente de la Asamblea General de las Naciones Unidas a acompañarnos en este estrado a efectos de que nos dirija un mensaje.

Previamente, la Presidencia invita a todos los presentes a entonar las estrofas del Himno Nacional Argentino con el acompañamiento de la orquesta del Congreso.

—Puestos de pie los señores diputados y el público asistente a las galerías, entonan las estrofas del Himno Nacional Argentino. (*Aplausos.*)

—Ocupa un lugar en el estrado el señor presidente de la Asamblea General de las Naciones Unidas, doctor Ali Abdussalam Treki.

Sr. Presidente (Fellner). — Si hay asentimiento de la Honorable Cámara, la Presidencia invitará al señor presidente de la Asamblea General de las Naciones Unidas, doctor Ali Abdussalam Treki, a dirigir un mensaje al cuerpo.¹

—Asentimiento.

Sr. Presidente de la Asamblea General de las Naciones Unidas. — Excelentísimo señor presidente de la Cámara de Diputados, doctor Eduardo Fellner, diputados, diputadas, distinguidos invitados, damas y caballeros: es un honor para mí dirigirme a todos ustedes hoy aquí y al pueblo de la Argentina por su intermedio. Aprecio sinceramente la bienvenida, la cual he sentido en mi primer viaje a América Latina

¹ La alocución del doctor Ali Abdussalam Treki se tradujo en forma simultánea.

en mi condición de presidente de la Asamblea General de las Naciones Unidas.

Es un privilegio para mí conmemorar con todos ustedes y con el pueblo argentino el Bicentenario del nacimiento del Estado independiente de la Argentina y de los comienzos políticos de este gran país.

Hace doscientos años una nueva raza de héroes sudamericanos, de líderes sudamericanos, surgieron de sus países, de sus naciones, para crear esta era de justicia, de libertad y de paz.

Fue bajo el mando de José de San Martín que se libraron numerosas campañas en el Río de la Plata, y hoy aquí celebramos y recordamos los numerosos sacrificios de todos aquellos miembros de esa Primera Junta revolucionaria: Saavedra, Moreno, Alberdi y otros. Hoy, les rendimos tributo a esos héroes que pelearon por los ideales que un día hicieron posible que se transformase la sumisión en libertad, la opresión en justicia y la guerra en paz.

La Argentina es hoy un miembro clave y orgulloso de la comunidad de naciones. Cuando retrocedemos y miramos hacia atrás nos damos cuenta del porqué de esta conmemoración. Nos tenemos que dar cuenta de que el camino que tenemos por delante está lleno de desafíos, de retos, pero también de oportunidades. El proceso político que comenzó en aquella América Latina de hace doscientos años debería ir a la par de los principios de los fundadores de las primeras repúblicas latinoamericanas.

Las Naciones Unidas sirven de ejemplo para dichos ideales y valores. La paz, la seguridad, el respeto por los derechos humanos, la igualdad de género, así como el derecho a un desarrollo sustentable, son todos principios universales.

Hemos sido testigos, y es testigo el siglo XXI, de muchas crisis mundiales: desde las crisis económico-financieras, los precios de los alimentos que se disparan cada vez más, también la degradación medioambiental y la cada vez más presente prevalencia de los desastres naturales.

Naciones Unidas es el único foro donde todas las naciones y todos los países pueden, en forma conjunta, llegar a soluciones duraderas ante éstos y otros desafíos que se nos presentan.

La Asamblea General, que presido con mucho beneplácito, es el cuerpo representativo de las Naciones Unidas y de todos los países, y es donde se llevan a cabo las políticas y se toman las decisiones en medio de un debate sano. Al igual que esta hermosa y maravillosa casa que nos da la bienvenida en la Argentina es el ámbito donde funcionan los cuerpos legislativos.

No puede negarse la relación entre la Asamblea General de las Naciones Unidas y otros Parlamentos del mundo; está presente en ellos. Dada su importancia, desde 2002 los Estados miembros tienen el carácter de observadores en esta unión interparlamentaria, para promover y fomentar la cooperación entre las Naciones Unidas y los Parlamentos regionales y nacionales.

Las Naciones Unidas están realizando todos los esfuerzos necesarios para fortalecer esta capacidad con el objeto de enfrentar todos los desafíos que tenemos en estos momentos y que emergen día a día. Llevamos a cabo fórmulas prácticas. Por ejemplo, he nombrado al excelentísimo señor embajador Jorge Argüello, embajador argentino ante las Naciones Unidas, para que lidere este proceso con los Estados miembros. Tengo la confianza plena de que bajo su muy capaz dirigencia podremos lograr el resultado esperado.

Entre diferentes iniciativas y propuestas, por ejemplo, estamos considerando una reforma del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, que representa las realidades del mundo desde hace más de sesenta años, para que sea más inclusivo, representativo, legítimo y creíble.

El mundo de hoy es muy diferente a aquel que nos llevó a crear las Naciones Unidas. Cada vez hay más países en desarrollo que tienen un papel preponderante en la escena mundial, sobre todo en lo referido a la paz y a la seguridad. Existe una gran cantidad de países que cree que el derecho a vetar debe ser eliminado.

La mayoría también cree que América Latina y África deben tener una voz cada vez más fuerte y presente en ese Consejo de Seguridad, ya que llevan sobre sus hombros la responsabilidad de contribuir con tropas y financiamiento a las diferentes misiones de paz de las Naciones Unidas.

África y América Latina tienen una herencia en común y también comparten intereses. Me siento muy a gusto cuando veo que la cooperación entre ambas partes se ha desarrollado durante los últimos años y que las mancomunadas reuniones que se llevan a cabo de forma periódica traen sus frutos y resultados.

Lo mismo puedo decir de la relación existente entre el mundo árabe y Latinoamérica. Creo que las crisis a las cuales nos enfrentamos en la arena mundial subrayan la importancia de fomentar la cooperación y coordinación. En este contexto, la situación en el Medio Oriente continúa siendo una seria amenaza para la paz y la seguridad de la comunidad internacional.

Una solución justa al planteo palestino, mediante la creación de un Estado palestino viable e independiente, respetando las fronteras reconocidas por la comunidad internacional, se plantea como el único camino para lograr una paz duradera y amplia en la región, y todos tenemos que trabajar para lograrlo.

Señor presidente: Sudamérica se ha distinguido como una región con relaciones multilaterales sólidas; una región que ve al multilateralismo como una fuerza de cambio y que cultiva la unión, la unidad y la solidaridad.

Hoy, quiero expresar aquí mi apoyo para con todos los esfuerzos que logren el progreso económico, que reduzcan la iniquidad y que fortalezcan la cohesión social, así como un respeto incondicional por la integridad de la soberanía del Estado.

Construir el futuro es responsabilidad de esta generación; la responsabilidad de dar a las generaciones venideras las oportunidades de una Argentina más próspera, mejor y más segura. (*Aplausos.*)

Sr. Presidente (Fellner). – Antes de proceder a dar la palabra a los señores diputados, esta Presidencia quiere efectuar un especial reconocimiento a los legisladores que sugirieron la realización de esta sesión especial de homenaje, así como también a todos los funcionarios y empleados de la casa que pusieron todo de sí en cuanto a ideas y trabajo para que ella fuese posible.

Sinceramente, creo que ésta no es sólo una sesión de homenaje, sino una hermosa posibilidad que tiene esta Cámara de Diputados, por

intermedio de sus integrantes, de expresar sus ideas, que seguramente representan distintas formas de sentir y de ver la realidad, la historia y nuestro pasado, con un entusiasmo que hemos advertido en nuestra sociedad en todos los rincones del país en estos días de homenaje al Bicentenario.

Además, vale la pena recordar que en las peores adversidades siempre hemos salido adelante, cuando no hemos intentando homogeneizar el pensamiento ni el sentir de nadie, ya que con la homogeneización sólo hemos logrado destruirnos y retroceder.

Entonces, ésta es la gran oportunidad para avanzar hacia algo distinto, hacia la patria que todo el pueblo quiere. Creo que ésta va a ser la oportunidad que nos va a brindar esta sesión. (*Aplausos.*)

De acuerdo con lo resuelto por la Comisión de Labor Parlamentaria, comenzará haciendo uso de la palabra el señor presidente de la Comisión de Cultura, diputado Cortina.

Sr. Cortina. – Señor presidente: realmente nos llena de orgullo poder realizar esta sesión en la Cámara de Diputados.

En estos días se han organizado con mucho éxito festejos y actividades conmemorativas en todas las provincias; por supuesto que los acontecimientos de mayor magnitud tuvieron lugar a nivel nacional.

Estoy seguro de que absolutamente todas las diputadas y diputados han estado en una, varias o todas las actividades que se han organizado.

Pero este calendario o cronograma de conmemoración de los doscientos años del nacimiento de la Argentina habría estado incompleto si esta Cámara de Diputados no hubiese organizado su propia conmemoración.

Por lo tanto, quiero felicitar al señor presidente, que se hizo eco de la iniciativa de muchos legisladores, y agradecer al personal de la Cámara y especialmente a una diputada que trabajó arduamente para que esta sesión se pudiera llevar a cabo: la diputada María Teresa García.

Hace dos días escuché a un importante artista brasileño en los festejos que se hicieron en la avenida Nueve de Julio, quien antes de comenzar con su recital dijo lo siguiente: “Gracias, Argentina, aquí fue el comienzo de todo”.

Podríamos disculparlo por el uso imperfecto del español y quizás de una demagogia artística, ya que estaba frente a un millón de personas. Si se sustituyera la frase “aquí comenzó todo” por “allí comenzó todo” –no en Buenos Aires, no en la Argentina, sino en esa época, en esa semana de mayo de 1810– tal vez lo que dijo hubiera sido realmente cierto, porque mayo de 1810 es el tiempo que eligió América para hacer germinar las ideas que ya en el Viejo Mundo habían trastocado y derrotado un viejo orden absolutamente reaccionario y oscurantista. Pero como dijo el genial Rodolfo Puiggrós, no fue “calco y copia” en América Latina, sino una amalgama de ideas, de sangre originaria –mestiza y europea– que encarnó en una lucha en contra del colonialismo.

Esto fue mayo: una etapa de ideas fundantes de un tiempo nuevo. Por supuesto que mayo fue influido por hechos que sucedían a miles de kilómetros de estas tierras. Por supuesto que mayo comenzó en Buenos Aires y ya tuvo un centenario, pero permítanme en estos pocos minutos rendir un homenaje refutando en parte y positivamente a estas tres aseveraciones que han estado en la discusión de este Bicentenario de nuestro país.

Mayo fue mucho más que la consecuencia de la caída de la monarquía en España. Al decir de Belgrano, fue una construcción basada en la participación popular, cuando durante las invasiones inglesas decía: “O queremos al amo viejo o no queremos a ninguno”. Después sucedió que el pueblo no quiso ni al amo nuevo, al que rechazó, ni al viejo.

Mayo se asentó también en las luchas del Alto Perú y del Norte Argentino. Fue un gran compromiso de muchísimas facciones en pugna que tuvieron la inteligencia de lograr que el país que estaba naciendo pudiera salir de ese atolladero en esa noche del 22 de mayo.

Mayo fue nacional; no fue cosa de porteños. Así lo atestiguan los hechos históricos: el pueblo jujeño siguiendo a Belgrano, la participación de los gauchos salteños, del pueblo de Cuyo y de los oficiales del ejército de San Martín que provenían del interior.

En mayo no se discutió “el interior o la Capital” sino quiénes estaban en el interior y quiénes en la Capital. Por eso, en la Puerta del

Sol, Castelli se dirigió a los pueblos originarios en quechua y en aimara. (*Aplausos.*)

Es verdad que mayo tuvo un centenario y muchos en estos días se vieron tentados a hacer comparaciones y balances, pero yo prefiero conmemorar las grandes ideas todavía inconclusas de 1810.

Hay distintos tipos de optimismos: en esta fecha es una cuestión de elección. Cada uno puede hacerlo de la manera que quiera. ¿Quién tenía una mirada más optimista del futuro del país? ¿Los que llenaron la avenida de Mayo y la plaza de Mayo con bombitas eléctricas y nos dejaron preciosos edificios y monumentos que hoy valoramos, cuidamos y restauramos después de cien años, o Moreno, Castelli, Vieytes, Monteagudo, French y Beruti, en la oscuridad de La Jabonería, soñando con una nueva época, con ideas fundantes de libertad y de igualdad? Discúlpeme la ingenuidad: yo me quedo con los muchachos de La Jabonería, porque si me dan a elegir entre faustos urbanísticos y edificios o ideas fundantes que movilizan a los pueblos, elijo lo segundo.

Por eso, he visto con satisfacción lo que sucedió en estos días de festejo del Bicentenario. El pueblo argentino se apropió del Bicentenario. Por supuesto, con sus colores políticos partidarios, con sus camisetas, con sus cánticos —porque vivimos en democracia—, pero fundamentalmente con los colores de la bandera rebelde de Belgrano, la bandera de Rosario, la bandera de Jujuy; con los colores de la escarapela, que fue la contraseña más paradójica y hermosa de la historia argentina, que cerró la vieja plaza por tres días para que naciera este país. Y la plaza nunca más estuvo cerrada para las generaciones venideras.

El celeste y blanco y el sol incaico y el pueblo argentino fundidos en un gran abrazo —millones de argentinas y de argentinos— fueron los protagonistas de este Bicentenario. Probablemente, señor presidente, nos falte el compromiso vital de esa noche del 22 de mayo de hace doscientos años: la inteligencia de unirnos para resolver los principales problemas de la Argentina, la noble igualdad.

Pero tenemos democracia y tenemos el vigor, la alegría y el optimismo del pueblo argentino. Con eso nos alcanza para ser optimistas y responsables nosotros, porque como diría San

Martín, “lo demás no importa nada”. Muchísimas gracias. (*Aplausos.*)

Sr. Presidente (Fellner). — Tiene la palabra la señora diputada por San Juan.

Sra. Ferrá de Bartol. — Señor presidente, señores diputados, autoridades que prestigian con su presencia esta sesión especial convocada por esta Cámara de Diputados: una profunda emoción difícil de disimular me embarga en esta conmemoración del Bicentenario de la Revolución de Mayo. Es que hemos sido testigos de la imagen del regocijo y participación de los argentinos en estos días que nos han precedido, expresados en desfiles y actos de distinta naturaleza.

¡Cuánto ha llegado a la fibra más profunda de todos esta necesidad de responder a la convocatoria para hablar del legado de mayo y de su identidad, para sumar a este homenaje la reflexión de lo que el pasado marcó como impronta desde la crítica sincera, a veces del elogio merecido, analizando distintos momentos de nuestra historia, aportando madurez en las consignas y los juicios que hemos podido escuchar!

Un marco alegórico rodea este recinto: el de las banderas provinciales y los pueblos aborígenes que cotidianamente nos acompañan en nuestra responsabilidad parlamentaria. Es un momento para compartir la memoria de la Revolución de Mayo, que no es otra cosa que rendir pruebas de fidelidad a un pasado que exhibimos con orgullo de argentinos.

Pueblo representado y banderas que lo identifican adquieren en este recinto la jerarquía de signos con valor simbólico, materializando un conjunto de vivencias, reflexiones y sentimientos que dibujan el perfil de nacionalidad que hoy tenemos presente.

Nos acercamos a su origen alejados de concepciones historiográficas que lo consideraron una guerra civil, gestada en la penumbra de relaciones internacionales confusas, difundidas a nombre del rey de España cautivo entonces, lo que desdibuja el claro designio independentista que impulsaba un cambio mediante un proyecto revolucionario autónomo, de base democrática, que articulaba espacios e intencionalidades surgidas de realidades diferentes.

No fue el fruto de la improvisación o de la ciudad exclusiva de Buenos Aires, y el acto de ese día testimonió la voluntad del pueblo. Ya no se refería en sus proclamas al Virreinato del Río de la Plata sino que lo reemplazaba con el término “provincias”, y con ello denunciaba el primer acto revolucionario.

Otro principio que se desprende de la mención de las provincias era el federal, pues el objetivo era obtener la incorporación del interior al proceso revolucionario. El objetivo era la reunión de un congreso general. Allí estaba el origen de la voluntad de legislar para institucionalizar hacia ese futuro que hoy llega hasta nosotros. Así, los diputados del interior se incorporaron primero a la junta de gobierno, transformada en diciembre de 1810 en junta grande, hecho que provocó las primeras deserciones. Allí estaban Saavedra, Mariano Moreno, Belgrano, los jóvenes de los chisperos, que alentaban distintos caminos para alcanzar las metas propuestas.

Es así como la Revolución se inició con un duelo jurídico que protagonizaron lo aristocrático con lo plebeyo, lo monárquico con lo republicano, lo urbano con lo rural, las provincias y Buenos Aires. Esta coyuntura la vivió toda Hispanoamérica. No fue exclusiva del Río de la Plata. Tempranamente, Moreno y Juan Martín de Pueyrredón lo fueron definiendo paulatinamente.

La publicación de la *Gazeta de Buenos Ayres* aseguró el medio de comunicarse con todos y hacer público el programa revolucionario.

La noticia de la revolución chilena llenó a todo el grupo de un gran optimismo: de un modo indudable descubrieron el general entusiasmo de los pueblos y el corto término que faltaba para que todos se vieran unidos a la historia como el día plebeyo por excelencia. Es por esto que el 25 de Mayo pasó a la historia con una participación gradual. Disintieron y concertaron; impulsaron definiciones de soberanía, independencia y constitución, levantando y construyendo la fortaleza para continuar después de las caídas, así como meditar y accionar para dotar de perdurabilidad los logros que se fueron obteniendo.

Advierte Moreno en este lejano 1810 que sólo la reunión de un Congreso daría las pautas esperadas y una Constitución que germinara de

las obligaciones esenciales. Está convencido de las ideas republicanas y de los que propician una federación desde una alianza solidaria de todos los pueblos que habitaban las posesiones españolas.

Decía: “El pueblo no debe contentarse con que sus jefes obren bien. Él debe aspirar a que nunca obren mal”.

Desde esa concepción del interior debían ejercer un protagonismo que ya gestaban desde larga data: la libre determinación a favor de sus realidades que legitimaban sus aspiraciones.

Consideramos a esta Junta Grande como el origen del poder legislador de toda la historia del país. Se le encomendó la redacción de un reglamento orgánico de gobierno. En el documento que lo fundamenta leemos entre otras cosas: “El país estaba constituido por una confederación. Para que una autoridad sea legítima entre las ciudades de esa confederación, debe nacer de ellas mismas y ser una obra de sus propias manos”.

Las provincias enviaron a sus diputados para que formasen aquella porción —dice el documento— de autoridad que les correspondía como miembros de la asociación.

El reglamento que redactaron —verdadera carta constitucional— tenía tres secciones dedicadas cada una de ellas a los tres poderes de gobierno: Ejecutivo, Legislativo y Judicial.

El Poder Legislativo estaba compuesto por los diputados del interior, quienes serían inviolables en el cumplimiento de sus funciones, declarándose depositarios de la soberanía y de la formulación de sus leyes. Admitían que era una representación imperfecta. Establecen su responsabilidad en constituir una barrera a la arbitrariedad. Declararon al Ejecutivo con carácter provisional por un año, responsable ante la junta conservadora, y en la última sección se estableció la independencia del Poder Judicial.

Ricardo Rojas en su obra *La argentinidad* afirma que era una “buena Constitución, tan buena que sus tendencias generales han triunfado”. El diputado Gorriti tuvo una gran influencia en su redacción. Manifiesta en su correspondencia con el Cabildo que debía equilibrar “justicia con poder, para que éste no deprima al

ciudadano ni aquélla viole a las leyes, teniendo en cuenta los principios del derecho público”.

Nuestra historia de aquellos primeros años indica que el grado de tensión entre el Ejecutivo y el Legislativo alcanzó situaciones de verdadera fractura institucional en la marcha de la revolución. A ella continuó un sistema de régimen asambleísta, que gracias a la intervención de San Martín en 1812 recién adquirió una acción en conjunto para declarar la soberanía; es la que conocemos como Asamblea del año XIII.

El primer Centenario de la patria encontró a la Nación al amparo de un Estado de derecho, nutrido de la vida de sus provincias, que sentó las bases, entre otras cosas, del sistema educativo y del derecho público; pero con un proyecto de país que miraba fundamentalmente al puerto de Buenos Aires y a la red que se vitalizaba en un mercado exterior, no siempre consecuente con las demandas del conjunto.

Las primeras décadas que le sucedieron fueron testigos de cómo los argentinos trabajamos para borrar las exclusiones: con igualdad de derechos se incorporó a la clase media a los beneficios de la libertad, al amparo de una ley electoral que simbolizamos con el nombre de uno de sus protagonistas: Hipólito Yrigoyen. Después se iluminaron los rostros ignorados de la historia nacional, legitimando su participación mediante el impulso de una revolución social que fue el movimiento popular que identificamos con los nombres de Juan Domingo Perón y Eva Perón cuyo mensaje de justicia social, hoy se ha universalizado en el discurso de la política continental.

A mediados del siglo XX, saldamos como Estado nacional nuestras deudas con los vastos territorios de las nueve gobernaciones conocidas como territorios nacionales, que al amparo de la ley 1.532, de 1884, se habían organizado como tales. Al promediar el siglo XX estos territorios nacionales se convirtieron en provincias con autonomía de derechos políticos.

Este segundo Centenario clausura una etapa: la de los derechos políticos selectivos, las exclusiones de las provincias que fueran territorios nacionales y la de los derechos de la mujer.

Esta afirmación, que universalizó derechos, constituye una puesta en valor del componente espacial con la política económica y social. Nosotros tenemos la responsabilidad legislativa de este poder republicano. Quizá ya estaban presentes estos principios en aquella enfática declaración de nuestros primeros miembros de la junta, cuando reconocían constituir una representación imperfecta.

Ante estas banderas que hoy están en el recinto y nos representan, con esta voluntad política de manifestar hoy vocación, convicción y reconocimiento a quienes nos precedieron en el devenir de la historia, propongo a mis iguales en el recinto un brindis de compromiso mutuo para trabajar por el sostenimiento de esta democracia, respetuosa de sus instituciones, celosos de las respuestas que incorpore el mensaje de los tiempos y de la particularidad de cada una de sus provincias.

“En unión y libertad” reza la bandera de la provincia que represento: San Juan. Hago votos para que en esa unión y libertad encontremos el verdadero camino de este Bicentenario de la Revolución de Mayo. (*Aplausos.*)

Sr. Presidente (Fellner). – Tiene la palabra la señora diputada por Tucumán.

Sra. Castaldo. – Señor presidente: con mucha emoción, en esta histórica Ciudad de Buenos Aires, que fue uno de los tantos escenarios en los que los pueblos del antiguo imperio español comenzaron a dar sus pasos en búsqueda de su libertad, primero en Quito, en el Alto Perú, luego en Caracas, en Buenos Aires, en Santiago de Chile, en la Banda Oriental y en Paraguay, estamos reunidos hoy para conmemorar, para rendir nuestro homenaje a los protagonistas de la Revolución de Mayo, a sus líderes, y también a tantos ciudadanos anónimos que contribuyeron a construir las nuevas naciones de América Latina.

Por eso, es propicia la ocasión para volver a dejar presente nuestra decisión de revivir su legado de independencia y hermandad con todos los pueblos de América. Éste es un continente tantas veces postergado, pero debemos reflexionar sobre los logros y sueños cumplidos, y también sobre los anhelos que nunca pudieron ser realizados.

Fue un tucumano que nació con la Revolución, Juan Bautista Alberdi, el primero en advertir que los ideales independentistas se habían extraviado, y tenía razón en esta afirmación, porque los protagonistas de nuestra historia pasaron a mejor vida sin haber logrado alcanzar ese sueño de ver constituida una nación soberana, representativa y sobre todo federal, que era el anhelo de todos los territorios que constituían el Virreinato del Río de la Plata.

Y también fue Juan Bautista Alberdi quien en 1844 tuvo la idea de convocar a un congreso, a una unión, a una federación de naciones americanas –todas habían dado sus primeros pasos en búsqueda de su libertad– para formar esa confederación que plasmaba así el pensamiento de los héroes, de Monteagudo, de Bolívar, de Sucre y de tantos otros.

Y tal vez digo mal cuando menciono sus sueños, porque también debemos hablar de sus frustraciones y de sus desvelos. Porque América Latina debe salir de este estado de cosas anacrónico e injusto, que la torna dependiente hacia lo externo, y en lo interno en su orden político ya hemos sufrido y hemos pasado demasiados dolores en estos vaivenes entre la tiranía, las dictaduras y la anarquía. Al parecer para siempre, pero con preocupación, vemos el avance de algunas democracias populistas.

Entonces, debemos retomar ese camino de la unión latinoamericana. Debemos entender que ninguno de los países por sí solo podrá lograr su realización plena. Lo debemos hacer con una confluencia de intereses y con las identidades que nos identificaron a lo largo de nuestra historia.

Como bien lo decía Octavio Paz, el problema está en pensar la convivencia como una totalidad que incluye todo: el trabajo, el ocio, el hacer, el pensar, el decir, el cantar, el cocinar, el amar, el meditar las pasiones, los mitos y las realidades de cada una de estas regiones de nuestra América Latina.

Solamente en esa unión, en esa confluencia del ideal de la patria grande de nuestros próceres, podremos plantarnos frente a estas uniones de Estados o a las superpotencias económicas que tantas veces nos avasallan, sea cual fuere la de moda o la de turno, los yanquis o mañana los chinos.

Si no logramos salir de este estado de cosas, si no empezamos a transitar el camino desandado, seguiremos siendo lo que somos: un coto de caza o pesca para las potencias, como habíamos dicho. Recordemos que ante todo lo necesario es el diálogo, porque el diálogo es salud, es historia, la historia es identidad, y tenemos mucha identidad en común.

Siempre pienso en aquella hermosa frase de Pablo Neruda que decía que los españoles se llevaron el oro y la plata de nuestra tierra pero nos dejaron una riqueza invaluable: la riqueza de nuestra lengua, la riqueza de nuestro idioma.

A lo mejor por allí podemos empezar a trabajar en serio, más allá de los tratados, de los convenios y de todas las instituciones supranacionales que creemos para que los productos de nuestra Argentina vuelvan a salir al mundo como hasta ahora, para que se acaben las emboscadas en los puentes, para que nos unamos en un gran abrazo, más allá de lo protocolar, con todas las naciones de América, para que cada una de las naciones pueda diseñar su propio rostro y así América Latina por fin pueda tener frente al mundo su cara definitiva. (*Aplausos.*)

Sr. Presidente (Fellner). – Comenzando con los discursos de los bloques políticos, tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

Sr. Rossi (A. O.). – Señor presidente: en primer lugar, en el mismo sentido en que lo hizo usted y algunos otros diputados, yo quiero felicitar a todos los legisladores que trabajaron en el desarrollo de esta sesión, especialmente a nuestra secretaria parlamentaria, la señora diputada Teresa García, que lo hizo con mucho esfuerzo y dedicación.

Agradezco la presencia de los señores embajadores, la de nuestro ex compañero de Cámara y de bloque, embajador argentino ante las Naciones Unidas Jorge Argüello; la presencia de los representantes de los pueblos originarios... (*Aplausos.*) ...y obviamente la del actual presidente de la Asamblea General de las Naciones Unidas.

La verdad es que se han dicho muchas cosas, y seguramente se van a escuchar otras tantas en la sesión de hoy, como sucedió en los días previos a este Bicentenario y muchísimo antes también.

A riesgo de cometer alguna equivocación voy a elegir no pararme en el año 1810 sino en el centenario de esa fecha como estación para el análisis o para tratar de transmitir lo que quiero expresar en nombre de mi bloque. Procuraré reflexionar acerca de cuáles eran las cosas que teníamos en aquel 1910 y cuáles son las que tenemos hoy, en 2010; qué ha pasado con nuestra Argentina, qué ha sucedido en estos cien años.

Seguramente uno encontrará, desde distintas miradas, altos y bajos y diversas expresiones y posiciones respecto de la historia. Pero para apoyarme en el tema del Centenario, con nuestro grupo de colaboradores encontramos un artículo firmado por Felipe Pigna publicado en el diario *Clarín* del día 21 de octubre de 2007. Este artículo, escrito por un reconocido historiador, tiene la ventaja de haber sido publicado en el año 2007, o sea que no se hizo hace seis meses ni hace tres meses, en vísperas del Bicentenario.

Si se me permite, daré lectura de algunos fragmentos de ese artículo que hace referencia a aquel primer Centenario y que cuenta algunos de los hechos que pasaban en la Argentina de 1910.

Dice Pigna: “El movimiento obrero advirtió la gran trascendencia de los festejos y aprovechó su repercusión en la prensa internacional para dar a conocer la real situación de los habitantes del país.

”Se organizaron grandes desfiles y una exposición universal para demostrarle al mundo los progresos de la París del Plata. Se cursaron invitaciones a todos los reyes y gobernantes del mundo occidental, pero sólo aceptó el convite la infanta Isabel de España.

”La Federación Obrera Regional Argentina, de tendencia anarquista, lanzó una huelga general para la semana de mayo y realizó una manifestación que reunió 70.000 personas frente a la penitenciaría de la calle Las Heras.

”Pedían la libertad de los presos sociales, entre ellos, Simón Radowitzky, el joven anarquista ruso que había asesinado al coronel Ramón Lorenzo Falcón, responsable de la matanza de trabajadores que pasó a la historia como la ‘Semana Roja’ de mayo de 1909.

”El gobierno del presidente Figueroa Alcorta decretó el estado de sitio [en la Argentina del primer centenario existía estado de sitio], y el Congreso sancionó la ley 7.026, llamada ‘de defensa social’, que incluía la pena de muerte para los activistas sindicales, limitaba seriamente la actividad gremial, prohibía explícitamente la propaganda anarquista y el ingreso de extranjeros que hubieran sufrido condenas por motivos políticos.

”Mientras hablaba Figueroa Alcorta sonaron petardos y un anarquista se ató con cadenas a las rejas de la Sociedad Rural. Hasta que lo desataron logró llamar la atención de la prensa extranjera y contar que en la Argentina el pueblo se moría de hambre y que eso que ellos veían era un dramático decorado.”

La Argentina de 1910, comparada con esta Argentina de 2010, era claramente inferior en todo lo vinculado con los derechos sociales. No tengo dudas de que la Argentina de este Bicentenario es mucho mejor que la del Centenario.

El resultado al que llegamos hoy es producto de la acumulación de una serie de acciones positivas que se vivieron a lo largo de estos cien años, que probablemente no sean propiedad de ninguno de los partidos políticos que existieron a lo largo de este último siglo.

La Argentina de hoy es una Argentina plena en lo que tiene que ver con los derechos de los trabajadores y los derechos sociales. En la Argentina de 1910 no existía el voto directo ni el voto universal. Además, como dije con anterioridad, el Congreso debía funcionar bajo las normas del estado de sitio. Es más, en 1908 –dos años antes del Centenario de la República– el Parlamento estuvo clausurado durante dos meses por una disposición del propio presidente Figueroa Alcorta.

Como acabo de señalar, en aquella Argentina no existía el voto universal, mucho menos el voto de las mujeres. Ése fue un objetivo que se alcanzó en la década del 40 con la aparición de Eva Perón en el escenario público argentino.

Existen crónicas de Osvaldo Bayer sobre la Argentina de esa época en las que describe cómo vivían los trabajadores y cómo eran explotados los hombres, mujeres y niños en fábricas tradicionales, como Alpargatas, hacia fines de 1890.

En estos cien años la Argentina avanzó y creció. Hoy, tenemos una sociedad más inclusiva y con una mayor cantidad de derechos garantizados. La sociedad actual puede reivindicar una democracia que es la más extensa en períodos históricos por la cantidad de años de vigencia que lleva en forma continuada.

Es cierto que en estos cien años hemos tenido vaivenes, pero también hemos registrado avances. Digo esto porque el lugar en el que nos deposita el devenir de estos últimos cien años es un punto mucho más alto que aquel en el que nos encontrábamos durante el Centenario.

La Argentina del Centenario era un país para pocos; era un país que ni siquiera admitía la inmigración, porque la discriminaba por la mera pertenencia política o las convicciones ideológicas que defendía. Aquél era un país que se vanagloriaba de ser el “granero del mundo”, pero que no podía garantizar la comida a muchos argentinos que vivían en su territorio. En aquella Argentina había desigualdad territorial y social. En aquella Argentina no había derechos individuales y la democracia era restringida y muy limitada.

Después de cien años hay muchas cosas que cambiaron, pero hay otras que no. Con respecto a estas últimas quiero hacer una referencia especial —agradeciéndole al señor presidente de la Asamblea General de las Naciones Unidas que haya estado presente en esta sesión— sobre el tema Malvinas.

Lamentablemente, a pesar del tiempo transcurrido, el tema Malvinas permanece en el mismo lugar que hace cien años. Digo esto para que quede registrado en la versión taquigráfica de esta sesión histórica en la que conmemoramos el Bicentenario de la República y en la que contamos con la presencia de tan alta jerarquía internacional.

Por ello, quiero aprovechar la oportunidad para manifestar que el reclamo por Malvinas no es de este gobierno sino de todos los gobiernos; no es el reclamo de un partido político sino de todos los partidos políticos de la Argentina; no es el reclamo de un sector de la población o de una provincia sino que es el reclamo del conjunto del pueblo argentino. (*Aplausos.*)

Hace menos de doscientos años fueron usurpadas y tuvieron una población implantada. Pero como pueblo de paz y de respeto de la diplomacia y todas las relaciones internacionales seguiremos reclamando en cada uno de los foros internacionales algo que nos corresponde, que es nuestro y que tiene importancia estratégica para los próximos años. Sé que nuestro embajador ante las Naciones Unidas transmitirá esto mismo que hoy estamos expresando los miembros de esta Cámara de Diputados al señor secretario general de las Naciones Unidas.

Resulta insoslayable hacer una referencia a lo que sucedió en estos días no sólo en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires sino en todo el país. Si algo hubiera sido triste para este Bicentenario es que su recuerdo hubiese quedado reducido a una cuestión académica, de funcionarios, de dirigentes políticos o a una clase alusiva en alguna escuela.

Ciertamente el pueblo argentino nos dio una demostración de grandeza a todos. Se apropió de los festejos del Bicentenario y dijo: “Estos festejos son nuestros, estas son las banderas que nosotros queremos reivindicar y llevar adelante”. Y lo hizo con absoluta paz y alegría, sin generar ninguna situación que se pudiera lamentar o producir desagrado.

En verdad es una demostración de fortaleza de nuestro pueblo que en estos días hayan pasado por la Ciudad de Buenos Aires más de 6 millones de personas y no haya habido que lamentar hecho alguno —ni siquiera se rompió una vidriera—, y que se haya movilizad sólo para expresar alegría, espíritu de patriotismo, confianza en el país y expectativa de seguir viviendo en él y creciendo.

He escuchado muchas veces que la Argentina está crispada. Estaremos crispados los dirigentes políticos, no el pueblo argentino. (*Aplausos.*) El pueblo argentino quiere vivir con grandeza, crecimiento económico, inclusión y movilidad social ascendente.

Todo lo que sucedió en estos días tuvo un amplio sentido federal, y quizás el mérito que tuvo el impacto de la movilización en la Ciudad de Buenos Aires es que se trasladó a todos los rincones de la Argentina, no sólo a las grandes ciudades. Ayer, en Rosario hubo muchísima gente en el Monumento a la Bandera, y también me comentaron que en Córdoba pasó

exactamente lo mismo; en todas las localidades de nuestro país, más grandes o más chicas, hubo festejos, movilizaciones, kermeses, patios de comidas y demás, con muchísima participación del conjunto de la sociedad.

Pudimos ver al pueblo argentino en la calle y a sus gobernantes, cualquiera fuera su signo político, disfrutar esta fiesta de cara a la gente, sin tener ningún tipo de problema. Eso no pasó en 1910, cuando sucedieron las cosas que Felipe Pigna describió en el artículo publicado en *Clarín* en 2007. Vimos a los artistas populares reconocidos por todos nosotros participando activamente de este proceso, y el arte de vanguardia expresado en el desfile de ayer, que tanto emocionó.

Seguramente a la Argentina le faltan muchas cosas, pero creo que estamos mucho más cerca de aquel ideal que describieron Belgrano y Moreno en 1810. Ellos hablaban de una Argentina con industria, equidad, justicia e inclusión. No tengo duda alguna de que en este 2010 estamos mucho más cerca que en 1910 de esa Argentina que pensaban Belgrano y Moreno.

Hemos avanzado; seguramente habrá muchas más cosas para seguir trabajando, pero el camino que ha seguido la Argentina, de inclusión, generación de trabajo, generación de empleo, vigencia de las libertades individuales, tantos años de vigencia de la democracia, respeto por los derechos humanos, permitirá ir cerrando y dejando atrás la página trágica que fue la dictadura militar del 24 de marzo de 1976, pero cerrarla como corresponde, con verdad y justicia para todos. Así se alcanzará el camino del crecimiento para todos los argentinos. (*Aplausos.*)

Sr. Presidente (Fellner). – Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

Sr. Aguad. – Señor presidente de la Asamblea General de las Naciones Unidas, señores embajadores de países hermanos, colegas de otros países latinoamericanos, representantes de los pueblos originarios, legisladores y público en general: es cierto lo que dice el presidente del bloque del Frente para la Victoria; como nosotros no somos ni historiadores ni cronistas, sino dirigentes políticos, tenemos la obligación de desenmascarar la realidad e interpretarla para poder modificarla.

Quiero advertir que voy a ser más crítico que el diputado Rossi, fundamentalmente en el análisis de los últimos cien años, porque creo que la crítica tiene que aportar al debate y a la reflexión que nos debemos los argentinos.

El Bicentenario puede quedar sólo en una efemérides o disparar nuestras potencialidades adormecidas: de nosotros dependerá que esas potencialidades despierten o que la conmemoración se siga amontonando en nuestros generosos archivos de retrocesos y festejos infecundos.

Cuando se celebró el Centenario en el país, como bien decía Rossi, no regía la democracia plena. Las diferencias sociales eran mayúsculas y no se respetaban los derechos humanos que hoy nadie discute.

El sistema crujía con violencia y el interior del país no recibía los beneficios que concentraba el puerto. Sin embargo, se vivía un clima de optimismo y el reflejo externo era de un promisorio futuro para nuestro país.

Basta revisar lo que pensaban estadistas y pensadores de la época para constatar la consideración sobre nuestro porvenir, que surgía de las tendencias socioeconómicas.

De mantener la curva de crecimiento de 1870 a 1914 o de 1960 a 1974, hoy tendríamos uno de los más altos ingresos por habitante del mundo. El aluvión inmigratorio era de compleja asimilación, pero el trabajo alimentaba ilusiones de progreso y ascenso como fruto del esfuerzo. Venían porque nuestro producto per cápita era el doble del de los lugares en los que habían nacido.

La tasa de analfabetos en la Argentina era del 35 por ciento; en Italia, del 48 por ciento y en España, del 59 por ciento. Pasaron cien años: hemos recuperado la democracia y no hay posibilidad de retorno al autoritarismo.

Formalmente, el sistema funciona y una mujer preside los destinos de la patria, cuestión esta impensada en 1910. También debemos destacar los avances verificados en todos los órdenes. Sin embargo, la percepción de estos días, compartida por la mayoría de nuestros compatriotas –también desde afuera–, pareciera ser la del desencanto, como reflejo seguramente de nuestros interminables desencuentros.

Ser proveedor de productos con escaso valor agregado nos ha empobrecido, porque participamos de un intercambio desigual con el mundo. Este empobrecimiento, además, agranda asimetrías entre regiones del interior y ha impedido la movilidad social.

Es tan cierto lo afirmado que en 1910 teníamos una participación manufacturera un 30 por ciento mayor que Brasil y México. Hoy, las diferencias en volumen y grado de industrialización resultan apabullantes en nuestro desmedro.

También podemos compararnos con los países asiáticos, que en los años 60 apenas conocían el automóvil, mientras que hoy son los principales proveedores mundiales, y auto-flagelarnos inútilmente pasando de la euforia autocomplaciente a la negatividad depresiva; o ser inteligentes y sacar conclusiones de la lección que en las calles nos dio el pueblo en estas jornadas celebratorias.

Los talentos científicos argentinos son reconocidos y atraídos por los centros de excelencia. Somos pioneros en el desarrollo nuclear, pero sin desarrollo industrial acelerado. Lo que surge de las ciencias básicas y laboratorios experimentales no se abona ni explota en los procesos productivos.

En 1990, la Argentina, China y Brasil tenían cinco patentes biotecnológicas. Cinco años antes de cumplir nuestro Bicentenario, nuestro país superó las veinte, pero Brasil alcanzó las cincuenta y China está por las ciento cincuenta patentes en biotecnología.

El ritmo del desarrollo se manifiesta en todos sus indicadores, y cuando no es sólo crecimiento se sostiene y se proyecta.

Esa comparación y los hábitos de consumo de sectores medios implican que las expectativas son más ágiles que el sistema que debe satisfacerlas, y ello causa sucesivas frustraciones y discontinuidades, y en la búsqueda de empezar siempre de nuevo, no logramos plasmar un proyecto de nación ni un horizonte compartido.

Como dije, no tengo aptitud de historiador o sociólogo, pero como político reconozco que debemos hacernos cargo de lo que implicó la claudicación de las dirigencias y la incapacidad para configurar una estrategia de nación

para sacar provecho en la “aldea global” de los prodigiosos adelantos destinados a ampliar el desenvolvimiento de la libertad y de la igualdad de las personas.

Entonces, estar entre las primeras cinco naciones con un producto bruto interno per cápita que nos ubicaba en el octavo lugar y tener los más altos niveles de educación primaria fue una foto brillante que nos permitió hace cien años proyectar desde revistas alfabetizadoras hasta premios Nobel. Pasar en un lustro de importar trigo a ser el granero del mundo permitió un crecimiento asombroso que se manifestó produciendo cambios en el sistema político y mucho más tarde en la legislación laboral.

Verificar que nuestro ingreso por habitante bajó al 55° lugar y que en materia de comprensión de lectura estamos en el 53° sobre 57 naciones, precipita sentimientos que debemos encauzar con un programa que mancomunee voluntades y articule intereses públicos y privados.

Si en nuestro país el 58 por ciento de los jóvenes que van a la escuela no pueden comprender lo que leen, mientras que en Corea o en Finlandia la cifra es sólo del 6 por ciento, no aprovecharemos acabadamente la computadora que se anuncia para cada chico.

Se trata de romper este círculo empobrecedor que nos desliza en un tobogán muchas veces eludido con atajos institucionales, pero con dolorosos resultados.

Hemos sido campeones en simplificar los problemas, echando siempre la culpa a los demás como una cobarde manera de eludir la responsabilidad y el compromiso de acordar un modelo nacional de desarrollo que desechara para siempre la estafa de la demagogia, el ardid de la mentira, la prodigalidad del despilfarro, el desconocimiento sistemático de los beneficios de la cultura nacional o la torpeza canalla de arraigar la pobreza, agravando la condena social de millones de compatriotas sumergidos en la elemental condición de excluidos y marginados.

Como en una competencia de impericias sin fin, hemos pasado del populismo que nos ancla en la ineficiencia al monetarismo aperturista que nos invita a comprar trabajo importado.

La creación de trabajo, como el mayor capital de las naciones, ha sido torpemente soslayada por un gasto público sin prioridades y su contracara, el ajuste indiscriminado, que siempre fue el preludio de la inflación, del endeudamiento y de su consecuencia más feroz: la indigencia inmovilizante con la que son castigadas sus víctimas.

La decadencia es el fruto de semejante desatino, que siempre ha llegado de la mano de la improvisación voluntarista. El subdesarrollo siempre es una renuncia porque para emerger hace falta decisión.

Se transfieren riquezas al exterior despojándonos de la cultura del trabajo, cercenando oportunidades a las nuevas generaciones y también agrandando las asimetrías entre las regiones porque en el puerto quedan las ganancias, fruto de un intercambio desigual con quienes nos venden sus productos manufacturados con trabajo y tecnología incluidos.

Señor presidente: no es casual que tengamos casi 2 millones de desocupados, 40 por ciento de trabajadores en negro, miles de subsidios y seguros de desempleo, 30 por ciento de trabajadores con ingresos por debajo de sus necesidades e indigentes arracimados en los conurbanos a merced del clientelismo.

Participábamos del 2,5 por ciento del comercio mundial. Ahora solamente representamos el 0,2, pero siempre –antes con Europa y ahora con otros mercados– proveyendo bienes de menor valor.

Es cierto que la desnacionalización y relocalización de emprendedores en otros países nos pegó en el corazón. Ese retroceso industrial impide el ensamble con el millón de estudiantes que aprenden en nuestros establecimientos de educación superior.

La incorporación al mercado laboral de semejante volumen de inteligencia y conocimiento demanda inversiones en sectores dinámicos porque anualmente más de 400 mil jóvenes pugnan por aplicar sus talentos.

Si se fugan 45 mil millones de dólares, allí también se fugan las posibilidades de nuestros jóvenes. Con 900 mil chicos que no estudian ni trabajan el objetivo no puede ser otro que lanzar un programa de capacitación que los incluya, pero ello requiere un proceso de inversión

con estímulos fiscales y crediticios, apoyar a los productores del campo y al complejo alimentario, atraer inversiones para agregar valor diversificando exportaciones, integrar el territorio y un mercado interno con salarios dignos y utilizar los fondos públicos que se extraen del sector productivo para mejorar la productividad y competitividad.

Estos son los temas sobre los que debemos acordar quienes recibimos el mandato de representar al pueblo, con los sectores del trabajo, de la cultura, los empresarios y profesionales.

El mejor programa es el que todos sienten como propio; no impuesto sino fruto de una dirigencia política, de empresarios y trabajadores que sepan que el bien común es una meta y que para alcanzarla se requiere premiar el riesgo inversor, el trabajo, la capacitación y la excelencia, lo que no se logra de un día para otro.

Las crisis internacionales pueden requerir un Estado con mayor injerencia, que no signifique un estatismo que asfixie la iniciativa privada y la negación de la circulación de bienes e ideas, sino el encauzamiento de las fuerzas que pueden resultar depredadoras sin control.

Hay que entender que ninguna economía tolera sin costo que el Estado decida hasta el margen de la ganancia de las empresas. Sólo la inversión y la competencia hacen grandes a las economías que tienen un rumbo.

Señor presidente: nuestros anhelos y sueños truncos no son la consecuencia de haber estimulado el pensamiento crítico, de haber respetado la libertad de expresión ni la diversidad de opinión. Por el contrario, estas garantías constitucionales que incluyen el derecho a criticar al poder y el acceso a la información pública han sido los argumentos de la ciudadanía para impulsar el progreso de la Nación.

Encontrar a la prensa y a la libre circulación de ideas como los responsables de nuestros fracasos forma parte de una cultura autoritaria y refractaria que pretende imponer a la Nación un punto de vista, una sola mirada o las terribles consecuencias del pensamiento del que gobierna.

No existe ninguna posibilidad de manipular conciencias en una sociedad global abierta y plural. Por el contrario, esa torpeza táctica hará

que el hombre común se retraiga y disminuya su espíritu creador, que sólo es fecundo en libertad. Resulta inconveniente que desaprovechemos nuestras experiencias pasadas que, a partir de luchas sangrientas y del triunfo de la razón por sobre la espada, hicieron posible configurar ideas y proyectos tanto institucionales como culturales que lograron unificar la idea de la nacionalidad en una sociedad plural, abierta y democrática.

En este terreno debemos reconocer a Moreno con su ideario, a San Martín con su estrategia continental, a Belgrano con su propuesta productiva y a Alberdi con el formato constitucional para legalizar la unidad territorial, donde nos duelen Malvinas y quienes honraron su vida en ese suelo.

Señor presidente: creo que en este breve repaso, en el que cada uno de ustedes puede agregar o quitar momentos y temas, queda planteada la agenda, que por supuesto no puede abordarse eliminando la crítica del opuesto y atacando a la parcialidad que ofrece otra mirada.

En esa agenda figura lo siguiente: pensar la educación para que con valores y saberes otorgue conocimientos para mejorar la vida humana y concretar sus anhelos personales en una sociedad que los demanda y premia, acordar un programa para explotar recursos dormidos, y reflexionar y sancionar una equitativa distribución de recursos y obras públicas. Podríamos adicionar otras materias sobre nuestra indispensable política exterior.

La nacionalización del movimiento obrero y su injerencia en el escenario, iniciada por Yrigoyen y plasmada por el peronismo, tanto como la democratización asumida como un proceso sin retroceso, desenvuelta por el tenaz compromiso de Raúl Alfonsín con las libertades públicas, el juzgamiento de las juntas y el cierre del conflicto del Beagle, ya son un patrimonio de todos, una plataforma para luchar por el efectivo goce de estos derechos a elegir libremente, a vivir con dignidad.

Estimados colegas: es hora de asumarnos como los constructores de una sinergia entre la orgullosa Capital, que es de todos, y las provincias, prosperando armoniosamente, sin estimular divisiones, para sacar provecho de nuestras potencialidades. Somos hijos de toda la historia, que no puede amputarse arbitraria-

mente. Tenemos la oportunidad de escribir un capítulo mejor.

En el Centenario, como decíamos, el sistema político era para unos pocos, pero desde el Estado y con la oposición ya se estaba pensando y acordando un cambio transformador en el sistema político, que desembocó en el voto obligatorio, universal y secreto.

El analfabetismo y los extranjeros que llegaban con sus culturas podían ser foco de segregaciones; sin embargo, ya la escuela sarmientina lograba la integración del inmigrante a la cultura nacional. La ley 1.420 fue el paradigma de un tiempo, la educación técnica, del siguiente, y el conocimiento integral, de estos días.

Hoy, no obstante el tiempo transcurrido, los desafíos son similares con la lógica de la evolución acumulada: tenemos que crear empleos de alta calidad, sembrar las semillas para el estudio de las ciencias y la investigación, profundizando los programas de la educación superior de manera que el anhelo productivo vaya acompañado por el entrenamiento de cientos de miles de jóvenes que mantenga el potencial de transformación tan necesario para que la educación y la economía mejoren las condiciones de vida de nuestro pueblo.

La unidad nacional es un prerrequisito para lograr estos objetivos.

Señor presidente: nosotros no somos mejores ni peores que quienes nos antecedieron, pero la historia dictará un veredicto sobre nosotros por lo que seamos capaces de hacer en nuestro tiempo.

Estoy convencido de que una amplísima mayoría de nuestros conciudadanos aspira a constituir "la unidad nacional" y estoy convencido de que asoma una clase dirigente dispuesta a concretarla.

Señor presidente: alguien dijo acertadamente que "vivir en un tiempo difícil puede ser sólo una contingencia que nos repliegue egoístamente en nuestro pequeño mundo de seguridades y comodidades mientras alrededor todo se sacude y tambalea.

"Ser de un tiempo difícil, en cambio, significa asumirlo y sentir que pertenecemos a él, decididos a dar las respuestas que las circunstancias nos exigen."

Exhorto a nuestros colegas, a estos diputados de la Nación, a no seguir perdiendo el tiempo y debatir sobre los temas que son comunes a todos. (*Aplausos.*)

Sr. Presidente (Fellner). – Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Solá. – Señor presidente: quiero saludar especialmente a las delegaciones extranjeras y a los señores embajadores presentes, aunque entiendo que se ha retirado el señor presidente de la Asamblea General de las Naciones Unidas.

Quiero saludar con gran afecto y especial dedicación a nuestro ex colega, y siempre compañero, Jorge Argüello, quien hoy es embajador de la República Argentina en las Naciones Unidas y con quien tiempo atrás compartimos estas bancas.

También quiero saludar a los funcionarios del Poder Ejecutivo presentes y a todos los representantes de organismos internacionales. Además, quiero saludar con el corazón –como a mi amigo Argüello– a quienes representan aquí arriba, en las galerías, a los pueblos originarios de esta tierra. (*Aplausos.*)

Voy a discrepar en algo con mi colega y amigo el diputado Aguad, porque entiendo que cumplir doscientos años significa en general una fiesta, en la que se saca lo mejor de nosotros. Esto no significa que no tengamos críticas, dolores y angustias en la Argentina que vivimos.

Pero los días que vivimos recientemente nos dan la posibilidad de reflexionar sobre quiénes somos, sobre cuáles son nuestras relaciones en el presente, cuál es la relación entre los hombres públicos y políticos representando a otros, sobre qué nos ha dicho el pueblo –interpretación que obviamente es libre–, y qué podemos hacer para encontrar puentes que nos lleven a abrazos.

Esos abrazos estaban presentes en las calles de Buenos Aires, en las miradas y en la alegría de las personas que crucé. Lo mismo ocurrió con la mirada de las personas que se encontraron conmigo en estos días.

Hemos llegado a la exageración de que el señor diputado Pinedo se abrazara con Moreno. Pero no estoy hablando de Mariano Moreno, sino de Guillermo Moreno. ¡Grande, Pinedo!

(*Risas.*) Mis saludos al señor diputado Pinedo, porque quiere decir que el clima cambia los corazones.

Al cumplirse doscientos años quiero decir que la Argentina va a seguir siendo la Argentina en el mejor sentido de la expresión, en la medida que tenga sueños. Si la Argentina no sueña y se autoflagela permanentemente, no va a concretar los cambios que se necesitan.

Hay hombres que están llenos de sueños familiares, individuales, barriales, colectivos y hasta cierto punto comunitarios. Es nuestra obligación tener sueños, porque primero se sueña, después se habla, posteriormente se escribe y al final se hace como mandato lo que se soñó, se habló y se escribió.

Tengo la sensación de que no es el pasado lo que nos divide hoy en la Argentina a los hombres políticos. Supongamos que el pueblo –hagamos esta suposición; tengamos el valor y la esperanza de hacerla– no está desunido. Supongamos que el grueso del pueblo argentino tiene unidad en sus sentidos y en su mirada hacia el futuro. Creo que no nos desune el pasado. Muchas veces nos desunió; por eso hay que hacer hincapié en esto en función de mejorar el futuro.

A esta breve enunciación tengo que agregar que tampoco nos desune la gesta libertadora ni los días de mayo, ni aquellos caudillos populares, que además eran federales, que surgieron como una combinación de la geografía –es decir, el ambiente, el paisaje y la cultura– y eran muy argentinos sin saberlo, porque todavía nuestro país no se llamaba República Argentina.

Tampoco nos desune el hecho de saber que la Argentina ha vivido años de terrible anarquía; no nos desune saber que hace poco –en 2001– temimos fuertemente por la reaparición de esa anarquía, porque a lo mejor sabíamos que años antes habíamos tenido una década entera de anarquía y desentendimiento.

No nos desunen los años de Rosas. Algunos pensarán que Rosas fusiló a Camila O’Gorman y a Ladislao Gutiérrez. Pero no debemos olvidar que Rosas enfrentó a la escuadra anglofrancesa en la Vuelta de Obligado y dijo por primera vez, frente a los imperialistas de siempre, “hasta aquí llegaron”. Y efectivamente

“hasta ahí llegaron”, porque si bien rompieron las cadenas no pudieron de allí en adelante comerciar a lo largo del río Paraná.

No nos desune demasiado la cuestión de la organización nacional. Todos sabemos que nos dimos una Constitución y a partir de ese momento tuvimos un nombre y un sistema político un poco más organizado. Todos sabemos que los cincuenta y pico o sesenta años que corrieron desde la organización nacional hasta la llegada de un gobierno realmente popular como fue el de Hipólito Yrigoyen en 1916, fueron años de tremenda injusticia e hipocresía; años en que la tierra fue repartida de antemano, en especial después de la Conquista del Desierto a través de los famosos remates organizados previamente. Fueron años durante los que recibimos a millones de inmigrantes y los mandamos a las fronteras. Nuestras colonias están donde había problemas con el indio. La pampa gringa no era territorio conquistado cuando llegaron los descendientes de italianos y en menor medida de franceses y otros orígenes.

La actual provincia de La Pampa se llenó de colonos, no así la provincia de Buenos Aires donde hay muy pocas colonias porque ya estaban los estancieros y la Campaña del Desierto se había encargado de limpiarla de indios, de pueblos originarios.

No nos separan esas versiones. Creo que en esta casa la gran mayoría está de acuerdo en que había hipocresía en esos años. Mucho menos nos separan Hipólito Yrigoyen o Juan Perón; si alguna vez nos separaron ya no son motivo de una fuerte separación entre nosotros.

Ni siquiera creo que nos separe el ex presidente Arturo Frondizi, que anuló las elecciones legítimas del 18 de marzo de 1962 en la provincia de Buenos Aires y obligó a renunciar a un gran argentino: Oscar Alende. Tampoco nos separa alguna versión sobre el frondizismo; más bien tendemos a rescatar lo bueno de Arturo Frondizi y lo muy bueno de don Arturo Illia, que subió con el 26 por ciento de los votos y el peronismo proscripto, y después demostró que fue un demócrata cabal y que sabía decir que “no”.

Tampoco nos separa el repudio a las dictaduras ni la admiración a las resistencias a las dictaduras y a las luchas populares; mucho menos

el horror al terrorismo de Estado que empezó en 1974 y duró quién sabe hasta cuándo.

Entonces, si esto fuera cierto, porque es una hipótesis mía, si el pasado no nos separa, ¿será el presente el que nos separa? Si fuera así, reconocemos que la Argentina ha estado abandonando durante muchos años posiciones absurdas que supo tener: la negación de sí misma; la negación de cómo somos, nos guste o no; la negación de lo que tenemos; la negación de nuestro interior.

Hace mucho que no voy a la estación del Alto del Once —como decía Arturo Jauretche—, pero los trenes que iban para La Pampa, para Mendoza o que salían hacia el Oeste tenían un cartel que decía “Trenes para afuera”, por la fosa que rodeaba teóricamente a la Ciudad de Buenos Aires, pero en realidad eran los trenes que iban para adentro.

Creo que se están acabando actitudes como las que hemos visto tantas veces de los eternos supuestos acreedores permanentes de nuestro país a los que siempre el país debe algo, y entonces tienen derecho a insultarlo, denigrarlo y añorar cualquier tierra extranjera sin saber un corno de cómo se vive en dicha tierra extranjera.

Hace poco leí lo que escribía un amigo político sobre la frustración agresiva de un supuesto patriota indignado por los altibajos del destino, que es una posición de los argentinos en la calle, muy conocida por todos y que nos ha denigrado durante años.

Cito estos casos porque son los casos de la calle, los que a veces se repiten, pero que si Dios quiere tienden a quedar atrás.

Creo que todos convenimos en que la patria es la tierra donde se ha nacido, no la tierra donde podemos con seguridad desarrollar nuestras profesiones, oficios y criar nuestras familias. No, la patria es la que es.

Una de las zonceras argentinas de Arturo Jauretche se refería a una frase de Esteban Echeverría, que decía que la patria no era la tierra donde se ha nacido, sino aquella donde se respetaba la República, la libertad, etcétera. Su monumento está en la plaza San Martín.

Era muy buena la reflexión de Jauretche. La patria se vincula con la madre, con la tierra y con el alma. Otra cosa es la Nación. La Nación

es una unidad de sentido donde la historia es muy importante, donde el presente es central y donde si ese presente y esa historia no nos proyectan hacia el futuro la idea de Nación queda cercenada, o por lo menos es parcial.

Otra cosa muy distinta es el Estado, y las cosas tienden a confundirse. El Estado debería ser lo mejor de nosotros, pero centralmente debería ser primero el que reconoce cómo es el país e iguala la cancha para aquellos que no han nacido iguales y que deben ser iguales en la vida cotidiana, o tratar de serlo. Y es también quien nos debe obligar en nuestros deberes y proteger nuestros derechos.

En la Argentina se ha conseguido, después de golpes de Estado, de luchas fratricidas, de terrorismo, de incertidumbres y de fortísimos e injustos cambios económicos, que exista una ciudadanía universal y que exista especialmente una conciencia social sobre los derechos, específicamente los sociales, muy extendida. Estos son logros de estos largos años que hemos vivido.

Quisiera felicitar al gobierno nacional por la precisión, el profesionalismo y el orden con los que organizó los actos del Bicentenario, porque una cosa es encontrarse con la alegría del pueblo de manera casi sorpresiva, o directamente sorpresiva, y otra es haber organizado eso de manera tal que el segundo día fuera mejor que el primero y el tercero mejor que el segundo.

Quiero hacer este comentario porque si no uno sería egoísta, mezquino, y no ha habido espíritu egoísta y mezquino en las calles de la Argentina en estos días, sino todo lo contrario. Hubo millones de personas festejando nuestra historia, festejando haber llegado hasta acá, festejando ser argentinos, con alegría y con respeto.

Ayer nos unieron nuestras diferencias, se revivieron momentos dolorosos de la historia, polémicos para muchos, pero sin embargo el respeto fue total, desde el desfile militar hasta el desfile de las madres y abuelas. La gente nos dijo: “Queremos vivir con alegría, queremos vivir con respeto y con nuestras familias”. Nos dio una lección.

Entonces, la alegría –podemos decirlo hoy– no es patrimonio de nuestros hermanos brasileños; ayer fue nuestra. Ayer no apareció la nos-

algia argentina: los melancólicos parece que se quedaron en sus casas y eran pocos; ayer ganó la alegría.

Y propongo aprovechar este clima –y esto vale para todos, especialmente para quien habla– para que abandonemos algunas ideas y encontremos otras. Propongo abandonar la idea de que existe un enemigo principal, porque la gente no lo ve ni lo siente y la política sí lo cree. Propongo que en caso de existir un enemigo principal se entienda que en la Argentina ese enemigo no está en la expresión política, porque no está en los hombres que representan a otros a través de la política. En todo caso, si está, se encuentra en aquellos que militan permanentemente en forma silente, que son los que militan todos los días desde hace muchos años, antes con más fuerza y ahora más callados, por la no política, creyendo que puede reemplazarse el debate de ideas y la lucha –en el mejor sentido en que entendemos la palabra “lucha”, es decir, en el sentido pedagógico– por gerentes de alto nivel en una Argentina concentrada.

Propongo también que nos encontremos de otra manera e ideemos formas de hacerlo y sorprender así nosotros al pueblo que nos sorprendió. El pueblo nos sorprendió a todos; inventemos formas de sorprenderlo. Es muy tarde para que las diga ahora; no les voy a dar más la lata, pero esas formas existen, están flotando en el aire de esta Cámara y es obligación nuestra entenderlas.

Si algo le podíamos pedir a la Argentina en el Bicentenario es nobleza. El pueblo nos entregó nobleza. Nuestro agradecimiento por eso será infinito. (*Aplausos.*)

Sr. Presidente (Fellner). – Tiene la palabra la señora diputada por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Sra. Carrió. – Señor presidente: quiero agradecer a los representantes extranjeros que nos acompañan y comparto con Felipe la felicitación al Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires y al gobierno nacional porque posibilitaron, cada uno desde su lugar, que la fiesta fuera de todos.

En segundo lugar, me gustaría contar mi experiencia. El destino quiso que me tocara estar en la calle en estos días y que hayamos decidido

que yo no fuera a ningún lugar justamente para que nada pudiera entenderse como diferencia. La verdad es que fue muy impresionante ver a tantas familias de provincias que se volcaron sobre Buenos Aires. Había salteños, tucumanos, santiagueños, jujeños, etcétera, que se abrazaban con otros provincianos que vivían en el conurbano bonaerense; y en las casas de provincia se apreciaba eso —que finalmente es la patria— ese sentimiento.

Me gustaría que podamos entender lo que es una fiesta, porque es lo más importante que ha tenido la historia de la humanidad para unir a los pueblos.

Dicen los que saben que las primeras fiestas fueron las agrarias en el Tigris y en el Éufrates, cuando se realizaba la siembra. Eso es muy parecido a lo que nosotros podemos encontrar en nuestros hermanos de Jujuy y los de toda la tradición incaica de la Pachamama. Son fiestas, como el carnaval brasileño al que se refería Felipe.

¿Qué es una fiesta para los pueblos? Las fiestas son la más larga tradición de la humanidad, son una suspensión del tiempo. ¿De qué tiempo? Del tiempo cotidiano, el de nuestras diferencias, el de nuestro trabajo. Es un tiempo en el que desde hace muchísimos siglos no hay jerarquías sociales ni conflictos ni diferencias. También es una especie de suspensión del derecho, porque todo el mundo transita las calles y adquiere una libertad que está fuera de la disciplina.

Lo increíble es que tocaron otras fiestas en estos días. Para los que somos creyentes —y aun a despecho de la crítica que recibí durante tantos años— el domingo era también una fiesta muy especial para las comunidades judía y católica. Fue el Pentecostés judío, que es el día de la alianza de un pueblo con Dios. Es el día de las tablas. Cincuenta días después el pueblo judío se unió definitivamente a Dios. Para la comunidad cristiana también fue el Pentecostés, que es el momento en el que el Espíritu Santo baja al pueblo a través de los apóstoles.

Cuando hay fiesta existe una certeza, que es que nadie se lastima. Es la certeza profunda de la alegría en la paz.

En estos días hubo algo que seguramente muchos sentimos. Recordemos cuando éramos

chicos, sobre todo quienes vivíamos en las provincias —en lo personal, como tenía una abuela muy porteña podía estar en Buenos Aires para el 25 de Mayo y el 9 de Julio—, la alegría que nos producían los desfiles de las colectividades y de las fuerzas armadas, y hasta los pasteles que se preparaban para esa fecha. Esa fiesta que disfrutamos cuando fuimos chicos la habíamos perdido. Por ello, creo que es una enorme bendición para todos el haberla recuperado.

Para los brasileños ese momento de alegría lo podemos ubicar en el carnaval. Ese pueblo tuvo diferencias mucho más grandes que las nuestras, pero tenía una semana al año en la que todos eran iguales. Así, el carnaval alimentó por siempre la unidad brasileña, que hoy cuenta con un porcentaje más grande de clase media que de oligarquía o clase alta.

Digo esto para que podamos entender el significado del momento. Obviamente, las cosas no seguirán siendo así todos los días; ya vendrá el trabajo cotidiano y la lucha. No vamos a continuar todas las noches con las maravillas de Fito Páez, de Soledad o con el espectáculo que significó la reapertura del Teatro Colón, que lo vi desde la calle, porque estaba afuera. Volverá el trabajo y las diferencias, pero si mantuviéramos la esperanza que percibimos en estos días, seguramente el trabajo resultará menos dificultoso.

Por otra parte, quiero decir que desde mi punto de vista no debemos comparar la historia, porque ella depende de su contexto. El episteme, el sujeto, depende de la cultura del lugar en el que vive. No pidamos más, porque por esa cultura hicieron mucho. Es obvio que Sarmiento cometió errores; es obvio que formó parte de una generación que parece excluida. Pero a muchísimos de nosotros Sarmiento nos permitió estar acá en un sentido democrático profundo. Él fue quien permitió que los hijos del criollo analfabeto y del inmigrante hambriento fueran universitarios; fue quien permitió la construcción de la gran clase media argentina. Entonces, no importa la idea. (*Aplausos.*) Reitero que Sarmiento cometió muchos errores; fue injusto con los hermanos aborígenes, pero ése fue su tiempo y su embelesamiento.

El mejor libro sobre el Centenario es el de Horacio Salas. Al leerlo podemos observar que hay muchas similitudes con este momento. La

fiesta del Centenario fue increíble, y también había muchas injusticias. Pero esas injusticias se daban, sobre todo, de los criollos hacia los inmigrantes. El cincuenta por ciento de Buenos Aires era italiano, español o alemán, pero los criollos no los querían, porque tenían miedo de que les sacaran el trabajo y la salud. Finalmente eso se resolvió políticamente a través del ascenso del radicalismo al poder. Así, la sociedad argentina logró integrarse.

También está bien que haya estado presente la infanta. Si bien ella representaba al viejo imperio, era necesaria una reconciliación con nuestros orígenes. Para los miles de españoles y de criollos que estuvieron presentes en esa fiesta fue muy importante que volviera España después de tanta dureza y de tanta pelea. Era el momento de la reconciliación después de la descolonización. Estaba Anatole France, Clemenceau; estaban todos.

Es cierto que el poder era opresivo, pero ya era electo Roque Sáenz Peña y llegaban la ley Sáenz Peña e Yrigoyen. Hoy, hay una similitud. Está muy bien estar rodeados de los presidentes latinoamericanos, pero me hubiera gustado que también estuviera representada la relación Sur-Sur: Sudáfrica, India y China, que es lo que florecerá. Está muy bien, pero no nos podemos quedar en eso porque ahí está nuestra deuda.

Nuestra deuda ya no es con los inmigrantes que vivían en los inquilinatos en condiciones infrahumanas sino con nuestros hermanos latinoamericanos que hoy habitan la Argentina en condiciones infrahumanas, como la esclavitud a la que está sometido el pueblo boliviano. Éstos son nuestro deber y nuestro desafío.

Hoy, muchos argentinos sospechan de los peruanos, los paraguayos; a esos hermanos les tenemos que dar la dignidad y la ciudadanía porque si no invitamos a los presidentes pero explotamos a sus hijos. (*Aplausos.*)

Hay algo que era muy impresionante. En Buenos Aires había muchísimos prostíbulos, sobre lo que es maravilloso escuchar los relatos de Horacio Salas. Había categorías; estaban las *cocot* y la última grela, que hasta era excluida de los prostíbulos. Las *cocot* eran las de Barrio Norte, que siguen estando.

También estaban los “cafshios”, pero ya había en Buenos Aires una gran organización de trata de personas. Muchas mujeres de otras nacionalidades –básicamente francesas, europeas en general– estaban sometidas a esclavitud y no podían salir de los prostíbulos. Hoy pasa lo mismo; ahora son paraguayas, peruanas, argentinas, bolivianas. Ése es otro desafío. Ésos son los derechos humanos que tenemos que garantizar a nuestras hermanas pobres latinoamericanas que viven en esclavitud en los prostíbulos de la Argentina.

Considero que todos son pasos hacia la unidad, que todo estuvo perfecto. Creo que toda nuestra generación ama al Che. ¿Quién no estuvo enamorada del Che? Todas; ésa es nuestra adolescencia. Sin embargo, ¿quién puede no reconocer a Juan Manuel de Rosas? Encontré el relato de la historia en esta abuela criolla de la talabartería de Rosas. Así conocí todo lo referido a los que murieron en la guerra del Paraguay. Se llamaban familias decentes, eran pobres, trabajaban, fueron a fundar el territorio nacional, habían peleado en las grandes batallas, pero no eran los privilegiados de ese poder.

Pero que esté Sarmiento. Propongo a la señora presidenta que Urquiza esté en el lugar de los luchadores. No podemos segmentar tanto la historia y omitir a Urquiza, que fue uno de los arquitectos de la organización nacional.

Una prima mía decía: “De Rosas no se habla”, y es cierto. Sin embargo no podemos hacer lo inverso y ahora hablar de Rosas, Yrigoyen y Perón y olvidar lo otro. Todo sirve, todo ha ayudado a la enorme integración nacional.

Esa abuela era maravillosa, fue la que quemó la biblioteca a mi abuelo, que había fundado todo pero se ve que no la dejaba salir del campo.

Nos queda algo para superar la antinomia política. Yo creo que en 1945 se escindieron dos culturas. Hablamos de dos movimientos nacionales: el radicalismo y el peronismo, pero se escindieron dos culturas. La cultura del peronismo, en su mejor parte, fue un hacer. Se trató de una conquista social, ya no de los inmigrantes, sino de las capas del Norte pobre, que venían a construir lo que hoy se llama Gran Buenos Aires.

Como toda cultura, como la de Sarmiento, también tuvo su lado oscuro: la prescindencia por el respeto a la ley. Me acuerdo que lo decía Cafiero en la Convención Constituyente. El radicalismo expresaba esa cultura de la ley, pero manifestó también como rasgo oscuro la impotencia y la incapacidad.

Creo que tenemos que poder juntarnos, en el sentido de que haya una ley justa con una acción eficiente. Si a lo largo de este tiempo lográramos esa síntesis, en vez de recrear el escenario del pasado, ganaríamos mucho, porque ello expresaría una Argentina que no cree en las divisiones. ¿Quién no tiene un marido o un hijo peronista? Éste es un lío maravilloso, y este es nuestro deseo profundo.

Hemos llegado muy bien al Bicentenario. Sé que los diarios a veces están ansiosos por sus propias luchas, pero hemos llegado con el Congreso funcionando, lo que no parecía tan claro a principios de marzo. También hemos llegado con una Corte independiente, y recuerdo haber lidiado con acusaciones a la Corte durante muchos años.

Si hemos llegado con conflictos, que siempre vamos a tener, porque donde hay crecimiento, hay conflicto. Como dijo Felipe Solá, creo que hay que respetar la fiesta. La semana que viene podemos tener diferencias, pero debemos aprender de la fiesta, que es de alegría en el dolor, lo que no es incompatible.

Tenemos que construir de a poco esa unión en la diversidad, lo que nos hará más honrados y mejores personas a todos. (*Aplausos.*)

Sr. Presidente (Fellner). – Tiene la palabra el señor diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Sr. Pinedo. – Señor presidente: voy a compartir mi tiempo con la señora diputada Satragno, quien va a comenzar.

Sr. Presidente (Fellner). – Tiene la palabra la señora diputada por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Sra. Satragno. – Señor presidente: creo que en vez de rendir homenaje a los hombres de Mayo, deberíamos hacerles un desagravio.

Es cierto que hace doscientos años había en la sociedad –lo ha habido entonces, lo hay hoy y lo habrá siempre– porcentajes de mediocridad, mezquindades y enfrentamientos.

Sin embargo, al lado de esas fallas, nuestros antepasados derrocharon genio, generosidad y espíritu solidario.

Aquellos patriotas tenían visión, objetivos y capacidad de lucha.

Contagiaban su patriotismo a la sociedad.

La invitaban a una gesta.

Hoy, los argentinos no nos sentimos convocados a ningún esfuerzo común. No creemos en la unidad entre gobernantes y gobernados. No pensamos que nuestro bienestar está en manos de quienes conducen la Nación.

Quiero referirme a un hecho simbólico, no sin antes aclarar que yo soy del tablón: amo el fútbol, soy “cuerva” y, además, vibro con la selección.

Lo que me estremece es que hoy, en el Bicentenario de la patria, la esperanza de ganar en Sudáfrica sea el único factor real de unidad nacional.

Hace unos días, en Israel, Charly García interpretó su versión del Himno Nacional ante millares de argentinos.

Al final no hubo vivas a la patria lejana.

La multitud comenzó a corear: “¡Volveremos, volveremos!”, como si sólo la moviese la posibilidad de ser “campeones como en el 86”.

Lo peor es que para mí ese gesto sugería que en caso de perder la selección –Dios y Messi no lo permitan– nos quedaríamos sin ningún factor de unión.

Creo que todos debemos tomarnos el tiempo necesario para reflexionar y buscar las respuestas sobre qué papel cumplimos en esta sociedad.

Los que no somos Maradona, Mascherano ni “Pipita” Higuaín, ¿qué hacemos para que nuestros compatriotas se sientan orgullosos de ser argentinos?

¿De qué se ocupa la Cámara de Diputados?

¿Cuáles son los proyectos que trata y cuáles los que no trata?

¿Cómo van a cambiar nuestras decisiones la vida de los argentinos?

¿En qué vamos a ayudar a que la Argentina se desarrolle económica y socialmente?

¿Qué aporte haremos para ver si levantamos nuestra alicaída educación?

¿Vamos a quedarnos de brazos cruzados mientras la inseguridad se lleva a cientos o miles de vidas? ¿Seguiremos tolerando la desigualdad social obscena, obscena y obscena?

A mí me indigna cuando me dicen “¡Qué difícil, Pinky, hacer lo que deberíamos hacer! ¡Hay muchos obstáculos!”. Los medios de comunicación no ayudan.

¿Era fácil construir, partiendo de cero, el armazón jurídico de un nuevo Estado, formar una burocracia, establecer un sistema judicial y crear un sistema monetario?

¿Era fácil enfrentar a los fogueados militares realistas? ¿Era fácil improvisar ejércitos con desertores, libertos y presos?

¡Ay, señor presidente! ¿Era fácil que un abogado como el doctor Manuel Belgrano ganara las dos batallas más trascendentes de nuestra historia patria: Salta y Tucumán? ¿Era fácil cruzar los Andes para liberar Chile y luego ir por mar para liberar el Perú?

Los obstáculos que hoy tenemos son ínfimos, ridículos al lado de los que debieron superar nuestros héroes.

No busquemos excusas.

No convirtamos el Bicentenario en un *show* frívolo e intrascendente.

Como ferviente belgraniana que soy —el señor presidente lo sabe— pido que oigamos lo que hace tantos años nos quiso enseñar Belgrano. Dijo: “Este país que al parecer no reflexiona ni tiene conocimientos económicos será un país desgraciado si esteriliza la feracidad de sus tierras y desatiende las industrias”. Pero eso no es todo: “Sin educación nunca seremos más que lo que desgraciadamente somos”.

También dijo: “Me hierva la sangre al observar tantos obstáculos, tantas dificultades que se vencerían rápidamente si hubiera un poco de interés por la patria”.

Belgrano nos enseñó qué debíamos hacer.

Pero también nos enseñó cómo debíamos hacerlo.

Dijo “que era necesario trabajar por la Patria poniendo voluntad, no incertidumbre. Método, no desorden. Disciplina, no caos. Constancia, no improvisación. Firmeza, no blandura. Maganimidad, no condescendencia”.

Él lo cumplió.

Además, recomendó que los gobernantes no buscaran “glorias ni honores”, y que no respondieran a “intereses” distintos de los de la patria.

El día en que todo esto sea verdad en la Argentina podremos festejar sin hipocresía.

Ojalá sea el 9 de julio de 2016.

Ellos lo hicieron en seis años. Nosotros, ¿por qué no? (*Aplausos.*)

Sr. Presidente (Fellner). — Tiene la palabra el señor diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Sr. Pinedo. — Señor presidente: en estos pocos minutos voy a agradecer la posibilidad que Dios nos ha dado de poder ser argentinos.

Hay maneras de ver la historia. La historia somos nosotros. Hay maneras de vernos. Es muy difícil vernos a nosotros mismos como seres absolutamente buenos, ímpecables y perfectos, y es muy doloroso e injusto vernos como seres perversos y degradados.

Maquiavelo decía que nadie es completamente bueno ni completamente malo, y con esas herramientas, con ese barro, hemos construido una patria gloriosa.

En lugar de hablar de las cosas malas y dolorosas que nos pasaron, en lugar de hablar de las luchas, de las batallas, de las muertes y de los abusos, en unos pocos minutos me voy a dedicar a recordar y a homenajear lo bueno que tiene la Argentina.

Lo bueno que tiene la Argentina es ese extraordinario sentido de grandeza que tuvieron nuestros padres fundadores y quienes los siguieron. De la nada inventaron una de las primeras naciones de la Tierra, tal como querían hacerlo, y como creo que lo lograron.

Cuando había que integrar nuestro país, educar a nuestro pueblo y generar progreso existían distintas maneras de pararse frente a la vida. Había algunos que creían —y que creen— que la vida es un eterno retorno, con lo cual lo que podemos hacer es dar círculos y quedar siempre en el mismo lugar.

Y había otros, que fueron nuestros padres, que tenían esa extraordinaria idea del pensamiento judeocristiano, es decir, que la historia no es circular sino lineal, que se progresa de un punto a otro que es mejor.

Ésa es la historia de la Argentina, que es de un optimismo increíble. Es la historia de una audacia increíble, de haber apostado a lo más difícil: a la libertad, porque está llena de riesgos.

Cuando pensamos en nuestros hijos, cuando son chicos, y nos preocupamos por saber qué van a hacer de sus vidas nos llenamos de miedo por los peligros que los acechan, por los errores que pueden cometer, por el daño que van a sufrir y por los dolores. Sin embargo, al final hay que apostar a la libertad.

La libertad tiene algo extraordinario ya que la capacidad de transformación que tiene el ser humano es difícilmente imaginable. Las cosas que los hombres han hecho actuando en libertad con las reglas sociales que la permiten, que son las del Estado de derecho, son absolutamente impensables o excepcionales.

Por supuesto que cuando uno asume tanto riesgo como para inventar un país contra las principales potencias del mundo —que eran las de Europa—, llamar a poblar la Argentina a extranjeros —que duplicaron a la población nativa—, pensar que solamente apostando a la educación pública de calidad se podía generar una nacionalidad argentina integrada entre todas las personas que en ese momento vivían en nuestro país, y afrontar el increíble desafío de construir infraestructura en miles y miles de kilómetros, generar riquezas y abrir puertos y vías de comunicación confiando en que íbamos a ser una de las primeras naciones de la tierra, y haberlo logrado, requiere también un sostén social muy importante, que es el del Estado.

Ante grandes riesgos tiene que haber una fuerte presencia de la comunidad organizada —como dirían los justicialistas— o de la sociedad constituida en un Estado de derecho para que se garantice a todos la dignidad mínima necesaria para vivir con las mismas oportunidades que los demás.

Ello requiere mucho esfuerzo, mucha inversión y mucho corazón. Requiere la pasión de Sarmiento que mencionaba la doctora Carrió. Y eso también se hizo en la Argentina.

Quiero recordar al viejo Saavedra, un gran olvidado de este Bicentenario, quien se fugó de su patria, fue perseguido por los gobiernos posteriores y murió en la pobreza más absoluta.

Quiero recordar a quienes lograron la unidad territorial y política de la Argentina, desde campos opuestos, como Rosas, o como sus adversarios, que después construyeron la unidad nacional.

Quiero recordar a Urquiza entrando a Buenos Aires con el poncho de los federales y la galera de los unitarios para unir a la Nación.

Quiero recordar a Carlos Pellegrini peleando en este Congreso por el voto universal y por la construcción de sociedades de trabajadores para que pudieran negociar en igualdad de condiciones la distribución de la riqueza.

Quiero recordar a los que trabajaron por la integración social de la Argentina, como Hipólito Yrigoyen y Juan Domingo Perón.

Quiero recordar al desarrollista Frondizi poniendo todas las fuerzas de la producción en el mismo sentido que reclamaba el señor diputado Aguad.

Quiero recordar a los que padecieron pero también a los que recuperaron la democracia y a los que pusieron los derechos humanos como base ineludible e ineludible de nuestra convivencia futura.

Quiero que dejemos de tener nostalgia del pasado, de un lado y del otro, para tener nostalgia del futuro.

El próximo Centenario tiene que volver a ser el de la audacia, el de la grandeza, el de asumir el riesgo y el de confiar en la libertad. (*Aplausos.*)

Sr. Presidente (Fellner). — Tiene la palabra el señor diputado por Santiago del Estero.

Sr. Brue. — Señor presidente: como todos sabemos, el 25 de mayo de 1810 es una fecha cara a los sentimientos de los argentinos. El sueño de los revolucionarios que participaron en su gesta con formidable coraje perdura en nuestro horizonte, debiendo resultar especialmente orientador en los momentos que hoy nos tocan vivir.

Mucho se ha dicho y mucho se ha escrito sobre aquel trascendente suceso de la historia nacional. Estimo que se trató fundamentalmente de un período de transición entre lo que se dio en llamar el antiguo régimen y la modernidad. Fue un tiempo de cambios importantes en todos los órdenes de los que no se tenía certeza en cuanto a su resultado.

Detrás de los debates de la época subyacía qué forma de gobierno se adoptaría, y quién lo ejercería. Las posiciones variaban desde una monarquía constitucional hasta una forma republicana de gobierno, organizadas de manera unitaria o federal. En este punto la ausencia de acuerdos desembocaría en luchas internas, provocando baños de sangre que agotarían energías y recursos económicos. Saavedristas contra morenistas, federales contra unitarios, rosistas y antirrosistas, Buenos Aires en disputa contra el interior del país, etcétera. Se sucedió una puja de intereses parciales que retrasarían la organización política del país, la que recién se vio plasmada en la Constitución de 1853.

El costo de esa discordia se conoce, pero queda en el olvido cuando no se alcanzan los consensos necesarios que favorezcan el progreso de la Nación.

La conmemoración de aquella fecha fundante en su Bicentenario debe convocarnos a todos los argentinos a la reflexión, para que con la lucidez necesaria podamos superar en conjunto las antinomias que como prueba la historia a nada nos han conducido. Es más: en ocasiones nos han causado muchos perjuicios.

Debemos reafirmar así, para nosotros y para nuestra posteridad, la voluntad de compartir un destino de grandeza, precisamente aquel por el que lucharon nuestros patriotas. (*Aplausos.*)

Sr. Presidente (Fellner). – Tiene la palabra la señora diputada por Santa Fe.

Sra. Fein. – Señor presidente: en primer lugar, quiero felicitar a la Presidencia y a los diputados y diputadas que han tenido la iniciativa de celebrar esta sesión especial.

También agradezco la presencia de los invitados que nos acompañan, de los embajadores y del señor presidente de la Asamblea General de las Naciones Unidas.

Desde el bloque Socialista, en primer lugar queremos rendir un homenaje a la Revolución de Mayo de 1810, a la ruptura de un régimen colonial y al inicio de nuestra Independencia que se sintetiza en el programa de Mayo, donde patriotas como Belgrano y Moreno expandieron las ideas de igualdad, libertad y fraternidad.

También queremos rendir un homenaje al pueblo de ese entonces, que ya se había expre-

sado contra las invasiones inglesas en 1806 y 1807. Fue el motor del cambio que se produjo en nuestra patria.

También efectuamos un homenaje a las mujeres de Mayo, olvidadas en la narración, pero activas participantes de la gesta revolucionaria. A Casilda Igarzábal, que le planteó a Saavedra aquel 19 de mayo que no debía vacilar; a Mariquita Sánchez, que se animó a romper los mandatos de su época; a Manuela Pedraza –tucumana–, que empuñó un fusil por las calles de Buenos Aires; y a Juana Azurduy, que embarazada combatió contra las tropas realistas, y a quien Belgrano entregó su sable por sus triunfos.

Los argentinos tenemos que alimentar nuestro desarrollo cultural a partir del conocimiento y la comprensión de nuestra historia nacional. Tenemos una nacionalidad rica, donde debemos sumar la cultura de las grandes civilizaciones y de los pueblos originarios existentes en nuestro continente antes de la llegada de los conquistadores. También debemos asumir el sacrificio y la cultura de las corrientes inmigratorias, que llegaron a nuestro país desde todas las latitudes porque integran esa nacionalidad diversa y maravillosa de nuestro pueblo.

A doscientos años de ese histórico paso que dieron los hombres de Mayo en la construcción de una nación independiente, de esa gesta revolucionaria que marcó el inicio de una Argentina libre, hoy queremos animarnos a plantear un momento de reflexión para repensar el futuro, recuperar el tiempo perdido y restañar las heridas de los que han sido postergados y de los que aún están excluidos.

Creemos que es un tiempo para dejar atrás las frustraciones y animarnos a pensar un proyecto colectivo de Nación para que cada ciudadano sienta que su futuro y el de sus hijos será mejor que su presente, y pueda tener ilusión y utopía para construirlo. Tenemos la responsabilidad y el derecho de ser parte de la construcción de ese futuro y en esa construcción todos merecen ser escuchados y convocados para participar de ese esfuerzo colectivo, convencidos de que la exclusión, la desigualdad y la pobreza pueden evitarse en nuestra patria.

Cada uno de nuestros territorios aportó y fue constitutivo de esta historia de las luchas eman-

cipadoras. Hoy necesitamos su fortalecimiento para que sigan consolidando esa construcción.

Mi provincia de Santa Fe hizo un aporte extraordinario a la construcción de esta patria en la celebración de estos doscientos años. En su territorio fue dada la bandera y la Constitución. Ésta es la síntesis propositiva del país que queremos construir y que nos merecemos los argentinos.

El ejemplo de Mayo debe permitirnos pensar y cimentar un proyecto de Nación con institucionalidad republicana, sosteniendo la democracia política y garantizando una democracia social con diálogo, concertación, solidaridad e inclusión, trabajando sobre las causas que generan la pobreza y no sólo sobre sus efectos.

En este Bicentenario tenemos el reto de generar un tiempo de realizaciones, de sumar proyectos, ideas, voluntades para consolidar lo logrado hasta hoy por todos y todas, y cambiar las injusticias del presente como homenaje a esta Argentina que cumple sus primeros dos siglos de vida.

Venimos de vivir días inolvidables de nuestra historia. Conmemoramos el Bicentenario de la patria y esto nos hace reflexionar. A lo largo y a lo ancho de nuestro país millones de compatriotas compartimos en las calles ese sentimiento de orgullo nacional al cantar el himno, usar la escarapela, llevar nuestra bandera y pensar en celeste y blanco.

Tenemos el desafío y el deber de canalizar todo ese sentimiento y esa convicción que nos transmitió el pueblo en estos días con la certeza de que entre todos y todas podemos construir una nación independiente y solidaria, como el mejor homenaje a los hombres y mujeres de Mayo. (*Aplausos.*)

Sr. Presidente (Fellner). – Tiene la palabra el señor diputado por Salta.

Sr. López Arias. – Señor presidente: celebro que podamos estar llevando a cabo esta sesión.

Con los compañeros de mi bloque charlábamos hace un rato y analizábamos qué era lo que iba a quedar de toda esta celebración del Bicentenario. Más allá de que las generaciones venideras recordarán los desfiles, los actos y los números artísticos –que por supuesto fue-

ron muy buenos– seguramente eso no será lo que se recuerde.

Lo que va a quedar como un hecho realmente conmovedor es la movilización de los argentinos a lo largo y ancho de nuestro territorio. Hasta en el más pequeño de los pueblos se juntaron con un espíritu de unidad, con una fuerza y un sentido de la esperanza realmente conmovedor. Espero que todo esto pueda servirnos de ejemplo a aquellos que tenemos algún tipo de responsabilidad institucional, para marchar por ese rumbo que hoy, en estos días, nos ha estado marcando la gente.

Como yo soy un diputado del interior no voy a insistir en destacar todos estos aspectos que seguramente otros diputados con mejor capacidad oratoria van a resaltar, especialmente las cosas importantes y valiosas que tiene esta fecha patria que festejamos todos los argentinos.

Pero como hombre del interior quiero poner en contexto todo lo que ocurrió ese 25 de mayo de 1810, en que nuestra hermana mayor, la ciudad capital de Buenos Aires, tomó la delantera, realmente marcó un rumbo y lo hizo en un contexto en el que toda América ya estaba viendo el fermento de un movimiento revolucionario que en los hechos se plasmó a lo largo y a lo ancho del continente.

Especialmente un año antes de 1810, el 25 de mayo de 1809, en Chuquisaca –que formaba parte del Virreinato del Río de la Plata, era parte de nuestro territorio virreinal–, se había producido el primer hecho donde un cabildo rechazó la autoridad de la Junta de Sevilla, rechazó la designación del delegado de la junta, que era el señor Goyeneche, y designó su propia junta de gobierno rebelándose contra la Junta de Sevilla.

No es casual que hayan tenido la bandera en este movimiento de Chuquisaca ilustres argentinos: un gran tucumano, Bernardo de Monteagudo, que fue quien lideró intelectualmente este movimiento de Chuquisaca; dos ilustres salteños, Antonio Álvaro de Arenales, que fue el que comandó todas las tropas que fueron a pedir la renuncia del gobernador de Chuquisaca, del gobernador de Charcas, para que asuma la junta de gobierno que se había designado, y Eustaquio de Moldes, que luego terminó sublevando a Santa Cruz de la Sierra y adhiriendo a

la Revolución de Mayo argentina, y cuyo hermano, José de Moldes, ya estaba preso en ese momento por sus ideas revolucionarias.

Cuando el recién llegado virrey Cisneros se entera de este movimiento de Chuquisaca —que luego repercute en una junta de gobierno de La Paz y también en una junta de gobierno en Quito—, se da cuenta de la importancia que tenía y pide ayuda al Virreinato del Perú, que le manda al sangriento Francisco de Paula, y él designa en nombre del Virreinato del Río de la Plata, al general Nieto para que haga una operación de represión, que fue sangrienta, que fue terrible y cuyo fermento fue en gran parte el sustento de la futura Revolución de Mayo argentina.

El propio Manuel Moreno, en sus memorias, recuerda que una de las cosas que realmente más habían impactado en todo lo que era el pueblo del Virreinato del Río de la Plata había sido la barbarie, lo sangriento, lo feroz de la represión de Nieto y de Francisco de Paula en esos incipientes movimientos revolucionarios que se habían dado en Chuquisaca y La Paz.

Todo esto se va a reflejar luego en lo que fue el inicio de la Revolución de Mayo, el primer gobierno patrio del 25 de mayo de 1810, en el que reitero que nuestra hermana mayor, la ciudad de Buenos Aires, asume el liderazgo que fue inmediatamente recogido por el resto del territorio argentino.

El Cabildo de Salta depone el 19 de junio al último gobernador realista y manda la adhesión a la junta de gobierno que se había instalado en la ciudad de Buenos Aires. Ese prócer olvidado que fue Calixto Gauna, que va cabalgando ocho días sin dormir y sin parar, haciendo nada más que posta de caballo, pudo llegar a traer las noticias a Buenos Aires de la adhesión del gobierno de Salta, que no nos olvidemos que era el gobierno de la intendencia de Salta del Tucumán, que abarcaba todos los territorios de gran parte del Alto Perú, de Salta, de Jujuy, de Tucumán, de Santiago, que realmente era una representación cabal de una gran parte del Virreinato, que en ese momento adhería ya a lo que fue el movimiento del 25 de mayo de 1810.

Todas estas referencias históricas que hago son para describir el contexto de lo que se vivió como clima histórico en esa época.

Estos actos del 25 de mayo no fueron simplemente de los porteños, caídos del cielo, que resolvieron iluminadamente llevar adelante un proceso revolucionario, sino que fue una gran fecha histórica en la que Buenos Aires se pone los pantalones largos y asume el liderazgo, pero cuando ya había un fermento y un acompañamiento de todo el territorio de Sudamérica. No es casual que inmediatamente después del 25 de mayo de 1810 se empieza a generar una verdadera caída de dominó y comienzan a exhibirse diversos movimientos independentistas, cada uno con su propio carácter, en Caracas, en Quito, en Santiago de Chile, y ya el 18 de septiembre de 1810 este movimiento abarca todo el territorio americano.

Yo sólo quería aprovechar este momento para recordar que el 25 de mayo de 1810 nació en Buenos Aires un movimiento profundamente federal que contó con el acompañamiento y el protagonismo de todo el territorio del Virreinato del Río de la Plata y de Sud América. Fue un movimiento capaz de nacer desde el fondo de la tierra, de los reclamos de cada uno de nuestros territorios para generar la ya irreversible independencia de los territorios americanos.

No debemos olvidar ese sentido profundo porque es parte de la lucha de nuestro pueblo, parte del significado de la polémica independentista. Dicho sentido profundo de ser todos parte de este territorio no debe ser olvidado en este momento en el que una vez más el pueblo argentino nos ha marcado el rumbo de la unidad, del reencuentro, de la esperanza y de la fuerza.

Sólo quería traer esta breve reflexión y otra mirada de un hombre del interior para que realmente tengamos una visión completa de la importancia y la trascendencia de esa fecha histórica que el pueblo argentino ha festejado con el corazón en la mano en estos días de celebraciones. (*Aplausos.*)

Sr. Presidente (Fellner). — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Sabbatella. — Señor presidente: voy a compartir el tiempo que corresponde a mi bloque con el señor diputado Basteiro, quien ocupará los dos últimos minutos.

La trascendencia de estas jornadas no puede menos que desarrollarse también aquí, en este Parlamento, entre quienes contamos con la responsabilidad de recoger y expresar los intereses de centenares de miles, de millones de personas que dijeron “presente” en las calles en estos días enriqueciendo nuestra democracia.

Nos embarga una profunda emoción que sobre todo es fruto de una sucesión de reconocimientos. Son días en los que felizmente nos miramos en el espejo de lo que fuimos –en su impresionante diversidad–, reconocemos lo que somos y también vislumbramos –iluminados por la expectativa y la esperanza– el futuro que queremos construir para todos y todas en esta querida patria.

Nos vemos en los otros, en las otras; nos encontramos, nos identificamos, nos distinguimos. Repasamos lo que soñamos y lo que hicimos a lo largo de estos dos siglos; lo que temimos y lo que soportamos, lo que deseamos, lo mucho que hemos conseguido y lo mucho que todavía está pendiente.

Señor presidente: quienes integramos este bloque nos sentimos parte de un “nosotros” plural, extenso y definido que no se satisface con sólo aplaudir gestas revolucionarias de nuestra historia, que no se conforma mediante merecidos homenajes a los valientes y las valientes de entonces. No nos alcanza con distinguir en el pasado próceres de traidores, luchadores de resignados, soldados de la libertad, la justicia y la igualdad de uniformados al servicio de los poderes fácticos.

–Ocupa la Presidencia la señora presidenta de la Comisión de Legislación General, doctora Vilma Lidia Ibarra.

Sr. Sabbatella. – Somos parte de un nosotros que busca cada día ser protagonista del presente y no mero biógrafo de un ayer intenso y contradictorio como lo son todos los tiempos.

Es la luz de quienes brillaron con su lucha y su entrega la que orienta los pasos que queremos dar en el presente. Es la luz de los revolucionarios de Mayo la que aclara el camino que transitamos. Es la luz de los pueblos originarios que pelearon contra la sumisión, el acoso y la barbarie de una civilización desintegradora de culturas. Es la luz intensa de quienes soña-

ron una patria grande y justa; la de quienes se rebelaron contra la desigualdad, la iniquidad, y cada miseria. Es esa resistencia, esa militancia popular hecha luz, la que despeja de sombras el camino y nos invita a involucrarnos más en los debates del presente.

No nos gustaría que la crónica nos registre brindando apenas prolijas alegorías. En estas jornadas ya se hicieron detallados, merecidos y precisos homenajes a los hombres de Mayo y a la trascendencia nacional y regional de su compromiso y de su lucha. Entonces, permítanme decir que aspiro a que una conmemoración como ésta no soslaye nuestro compromiso con los debates del presente detrás de las palabras de reconocimiento hacia aquellos luminosos luchadores.

La mejor reivindicación que podemos hacerles es seguir construyendo la patria grande que soñaron e iniciaron; la patria grande que soñaron San Martín, Bolívar, Artigas y O’Higgins, entre muchos otros. Debemos ser obreros de esa obra y no visitantes esporádicos y protocolares de vivencias rebeldes cuyos cometidos, en muchos casos, aún están pendientes. No hay homenaje más poderoso que el que se expresa en la misma dirección transformadora que ellos encararon.

La historia, la verdadera historia, la que nosotros queremos habitar con militancia, la escriben y viven con alegría, con pasión, con esfuerzo y con sufrimiento millones de argentinos que en estos días volvieron a volcarse a las calles como lo hicieron tantas veces en estos últimos dos siglos. Ellos son los millones que dicen “presente”, los que aun privados injustamente de derechos gritan “¡Viva la patria!”, los que repudian a los dictadores, los que honran a los luchadores, los que militan la memoria, los que demandan justicia, los que no creen que ya está todo hecho pero no aceptan volver a andar por la avenida de la exclusión, de la impunidad, de las relaciones carnales y del egoísmo.

Tenemos que ser capaces de expresar a esas grandes mayorías; tenemos que ser capaces de escucharlas y colaborar desde el lugar que nos toca para construir la patria grande que nos albergue a todos.

Queremos que el futuro nos registre atravesando este presente, comprometido con él sin mezquindad ni especulación, enfrentando

con autonomía, pero sin neutralidad, a quienes quieren retroceder, exigiendo una transformación más amplia y profunda, construyendo con militancia una democracia que sea garante de derechos políticos, sociales, económicos, civiles y culturales.

Recorremos la historia reconociéndonos en la lucha de los pueblos originarios, en los gauchos, en aquellos socialistas, anarquistas y comunistas que bajaron de los barcos; recorremos la historia reconociéndonos en la chusma radical y en la potencia plebeya de los descamisados peronistas; recorremos la historia reconociéndonos en la resistencia a las proscripciones y a la dictadura, reconociéndonos en las madres, en las abuelas y en quienes lucharon y luchan a lo largo y ancho de esta enorme América.

Esa lucha emancipatoria, libertaria, soberana de los revolucionarios de Mayo y de quienes antes y después, a lo largo de nuestra historia, expresaron ese compromiso, debe ser continuada. Nos merecemos un diálogo intenso y sincero con ese ayer, nutriéndonos de las alegrías de la victoria y también de las heridas de las derrotas, de los éxitos y de los fracasos, para construir juntos un nuevo relato en el que seamos millones los que habitemos una patria en la que nadie quede a la intemperie.

Con la emoción profunda de ver a un pueblo conmovido por este Bicentenario, festejando en las calles y rincones de todo el país, quiero afirmar el compromiso de este bloque con el espíritu de Mayo y la consolidación de un presente y un futuro para todos. (*Aplausos.*)

Sra. Presidenta (Ibarra). – Como venció el término, se anotará al diputado Basteiro para que haga uso de la palabra después.

Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Alcuaz. – Gracias, señora presidenta; quiero felicitarla por el lugar que está ocupando.

Sra. Presidenta (Ibarra). – Gracias, señor diputado.

Sr. Alcuaz. – Desde nuestro bloque queremos también adherir al homenaje del Bicentenario del nacimiento de la patria. Todavía estamos asombrados por la fenomenal mani-

festación que hicieron nuestros compatriotas en estos días.

A lo largo y a lo ancho de la República vimos a millones de argentinos que con fervor patriótico e inequívocas muestras de unidad y solidaridad salieron a reconocer a aquellos hombres y mujeres de la gesta de 1810, aquellos próceres que con su esfuerzo, su entrega y su servicio a la patria ofrecieron todo, hasta su vida, en pos de la gesta emancipadora.

Queremos reconocer y expresar nuestra admiración por el desprendimiento y la valentía de aquellos hombres que, a pesar de las diferencias, los errores, las virtudes y los defectos, pusieron todo lo que tenían en esos primeros ladrillos de la construcción de esta Nación.

La señora presidenta decía ayer con razón que muchas veces nos han contado la historia argentina bastante edulcorada, en referencia a cómo se han suavizado las luchas, las discusiones y las confrontaciones entre los patriotas de entonces.

En estos días hemos tenido oportunidad de leer artículos, notas, algún editorial de ayer y también algunos discursos de hoy que parecería que quieren distorsionar la realidad de esta Argentina.

Parecería ser que los propios argentinos somos los responsables de las deficiencias y las limitaciones de esa Argentina que todavía no alcanzó a ser la potencia esperada.

Nos quieren hacer creer que una supuesta falta de solidaridad, nuestro poco apego a un proyecto común, hace que no podamos por fin conformar la Argentina que a esta altura nos mereceríamos.

En realidad, parecería que aquellos hombres de Mayo no hubieran tenido que luchar contra las potencias coloniales que pretendían repartirse la Argentina y toda Latinoamérica.

Parecería ser también que después los hombres y mujeres que lucharon en el siglo XX pelearon entre ellos por cuestiones intestinas, por luchas fratricidas.

Nos quieren hacer creer que en las luchas heroicas del siglo XX sólo había problemas y diferencias entre hermanos. Como si detrás de las luchas de principios de siglo y de la década del 30 y el 45, la resistencia del 55 y las luchas contra las dictaduras del 66 y el 76, no

hubiesen estado las potencias extranjeras, las luchas interimperialistas, los que de nuevo, un siglo después, querían repartirse la Argentina y Latinoamérica y explotarnos hasta sacarnos la última de nuestras riquezas.

Como si detrás de los Uriburu, los Aramburu, los Onganía, o los Videla, entreguistas nacionales, no hubieran estado los intereses de los imperialismos de entonces.

Entre esos luchadores del siglo XX hay hombres que han sido absolutamente olvidados y que en mi opinión no han sido reivindicados lo suficiente en este homenaje del Bicentenario. Así como homenajeamos a nuestros próceres de la gesta de 1810 y reconocemos a los millones de argentinos que anónimamente construyeron esta Argentina, tal vez nos estamos olvidando —por eso quiero reivindicarlos hoy— de aquellos luchadores que, también como los héroes de Mayo, entregaron su vida, su trabajo y su sangre por una Argentina mejor. No quiero dejar afuera a ninguno de esos patriotas de luchas antidictatoriales; no quiero excluir a los hacedores del Cordobazo ni a los que regaron con su sangre las tierras de Malvinas.

También quiero rendir homenaje a quienes desde los gobiernos populares lucharon por la igualdad, la equidad y la justicia social. A quienes, desde este mismo recinto fueron capaces de legislar para humanizar el trabajo y terminar —en la medida en que se pudiera— con la explotación y las diferencias de credo o género.

Algunas cosas que nos pasan hoy también están vinculadas con lo que sucedía en los siglos XIX y XX. ¿Contra qué luchan los pueblos del interior cuando salen a denunciar la depredación y la contaminación de su ambiente, de su tierra y de su agua? ¿Quiénes son si no los capitales extranjeros de las mineras que explotan nuestra tierra? ¿Contra quién están luchando hoy los argentinos que están en Gualguaychú, tan golpeados y criticados últimamente? No es cierto que están luchando contra los hermanos uruguayos o que tratan de perjudicar a otros compatriotas, sino que combaten contra la contaminación con que la pastera finlandesa castiga a argentinos y orientales.

¿Contra quién luchan los obreros del Gran Buenos Aires y otros centros urbanos? Reclaman por situaciones de trabajo indigno, con

cambios de horario y turnos rotativos. Luchan por dignificar su trabajo en contra de esas multinacionales que se han apropiado de la mayoría de las industrias argentinas, como las alimentarias, metalúrgicas y otras.

¿No es ésta la lucha por la emancipación verdadera y una independencia en serio? Cuando los pueblos originarios que hoy nos acompañan salen a defender su tierra, su cultura y sus raíces, ¿no están luchando por una independencia cultural definitiva?

A los militantes por los derechos de las minorías los hemos tenido hace poco y hemos podido reivindicar a algunos de ellos con lo que hemos votado. Cuando se expresan en nuestros despachos, en la calle y a lo largo y ancho de la Argentina, ¿no están luchando por la independencia cultural definitiva?

Vemos a los desocupados del conurbano —los que a veces decimos que nos molestan— que cortan calles y puentes, reclamando contra la forma clientelar de repartir los planes sociales. Vemos a los trabajadores que reclaman por la libertad sindical verdadera y denuncian la corrupción de algunos sindicalistas. Vemos a los empleados del Estado luchar por sus sueldos miserables, ofendidos por algunos funcionarios y gobernantes que utilizan esos mismos dineros para enriquecerse. ¿No luchan todos ellos por la igualdad, equidad e independencia definitivas?

Los que pelean por la entrega de nuestro petróleo, los que luchan contra el desguace de los ferrocarriles, los que reclaman el estudio sobre la legitimidad de la deuda... ¿No luchan por la emancipación definitiva...?

Por eso, quiero que esta Cámara rinda su homenaje, como lo hicimos hoy a aquellos hombres de Mayo y a los patriotas del siglo XX, pero también sería bueno que rindamos homenaje a los hombres y mujeres del siglo XXI, que también luchan por esta patria y son merecedores del homenaje del Bicentenario.

Espero que podamos acompañarlos en su lucha y que seamos capaces de legislar para ellos. Ojalá esta Cámara, a corto plazo, sea capaz de trabajar legislando en defensa de las riquezas naturales, de aprobar una reforma tributaria que garantice en serio la distribución de la riqueza y de legislar para que los hom-

bres que luchan todos los días en las calles de Buenos Aires dejen de ser amenazados por la Justicia y los procesamientos para que detengan su acción.

Éste sería el verdadero homenaje de la Cámara, y nuestro aporte para que en los próximos cumpleaños de la patria no tengamos que seguir hablando de las deudas pendientes con nuestros compatriotas. (*Aplausos.*)

Sra. Presidenta (Ibarra). – Tiene la palabra la señora diputada por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Sra. Argumedo. – Señora presidenta: quisiera aprovechar esta idea del Bicentenario para señalar los desafíos y las similitudes que existen entre los momentos que vivimos y la etapa de la Independencia.

A fines del siglo XVIII y comienzos del XIX hay un claro cambio en el equilibrio de poder mundial entre las grandes potencias, con la declinación de España y Portugal, que fueron los grandes centros imperiales durante los tres siglos anteriores, y el surgimiento de Francia, Inglaterra y, un poco después, Estados Unidos.

La búsqueda de una respuesta a ese cambio en las relaciones de poder mundial fue la idea de la integración latinoamericana, porque era evidente que ninguno de estos países atomizados tenía viabilidad histórica o posibilidad de ser protagonista de la historia actuando aisladamente frente a estas grandes potencias mundiales.

Hoy, presenciamos sin duda la declinación de esos dos grandes centros imperiales, Europa Occidental y Estados Unidos, y el surgimiento de nuevos polos de poder de alcance continental, como China e India, y en menor medida Rusia, que evidentemente han encontrado claves mucho más consistentes para dar respuesta a la actual crisis mundial, en la medida en que gran parte de la decadencia de estos polos de poder se debe a una interpretación de la crisis por la cual intentan apagar el fuego con gasolina.

Ésta es claramente una crisis de sobreproducción por carencia de demanda, una carencia que tiene que ver con la polarización de la riqueza mundial, donde el 20 por ciento más rico de la población concentra el 87 por ciento de los ingresos. Éste es un mercado excesivamen-

te chico para el salto cualitativo de este otro fenómeno, también similar.

En esos momentos se daba el comienzo del ciclo de la edad contemporánea, con los primeros impactos de la Revolución Industrial. Actualmente estamos sufriendo los impactos de una nueva revolución científico-tecnológica, que ha cerrado el ciclo de la Revolución Industrial y el de la Edad Contemporánea.

Esto plantea desafíos o retos de carácter civilizatorio que no podemos ignorar, entre otros aspectos, porque en todas las áreas del quehacer social las nuevas tecnologías requieren un 75 por ciento menos de tiempo de trabajo humano. Y si esto se resuelve a través de la reconversión salvaje, no tenemos futuro y nos dirigimos hacia una brutal crisis en los próximos quince años.

Hace uno o dos años el gerente de una empresa automotriz, cuyo nombre no viene al caso, se ufanaba de que ahora con 2.500 trabajadores y los robots producen más que en los años 70, cuando había 12.000 empleados. Esto es muy bueno para los grandes empresarios en el corto plazo, pero es exactamente al revés del fordismo, porque sabemos que los robots son fantásticos, no hacen huelga, no protestan, etcétera, pero tampoco compran ni zapatos ni automóviles. Y esos 10.000 trabajadores desplazados tampoco los compran.

Por lo tanto, estamos acá, reitero, ante desafíos de carácter profundo que no podemos ignorar.

Otro aspecto fundamental de la etapa de la emancipación es que en estas tierras se formularon las ideas más avanzadas de todo Occidente alrededor de un concepto de democracia, con un modelo integral de sociedad. Esta reivindicación suponía la abolición de la esclavitud y la servidumbre indígena y el reconocimiento como ciudadanos plenos de estas castas consideradas hasta entonces como inferiores.

Quiero señalar que el ejemplo de la Revolución Americana de 1781 conservaba la esclavitud y tardó medio siglo más en eliminarla. Por su parte, la Revolución Francesa sostenía los conceptos de “libertad, igualdad y fraternidad” para los franceses blancos, y fue Napoleón quien intentó abortar la gloriosa revolución de los esclavos negros en Haití, donde sufrió la

primera derrota. Allí, en 1804, se constituyó la primera república independiente de América Latina, cuyo presidente era negro.

Quiero reivindicar esto porque el proceso de la independencia tiene estos dos movimientos precursores: la república negra de Haití formulada por los esclavos y las rebeliones de Túpac Amaru, Micaela Bastidas, Túpac Catari y Bartolina Sisa.

¿Por qué digo esto? Porque los hombres de Mayo fueron inteligentes al consultar al pueblo, porque gran parte de estas ideas provenían de su capacidad de interpretación de lo que había sido la sabiduría de las grandes culturas originarias.

No voy a desarrollar demasiado estos conceptos, pero quiero decir que este modelo integral de la sociedad suponía democracia en lo político pero también en lo sociocultural, donde tenemos el ejemplo de Artigas con el reglamento para la campaña de 1815 tendiente a la redistribución de las tierras.

También cabe destacar el reconocimiento de José de San Martín a los mapuches, que fueron clave para el cruce de los Andes. No nos engañemos: San Martín era un militar brillante, pero a la cordillera la conocía por los mapas. En cambio, los araucos y los mapuches hacía diez mil años que la cruzaban.

Por eso, en el Parlamento indígena de 1816, gracias a ese aporte de los mapuches, San Martín les reconoce a través de su palabra de honor el derecho a los territorios que ocupaban.

Estos elementos debemos tenerlos en cuenta, porque frente al conflicto con los mapuches, Benetton pretende seguridad jurídica a través de un título de propiedad de 1882 sustentado sobre la base de un genocidio.

¿A qué le tenemos que dar seguridad jurídica? ¿A ese título de propiedad o a la palabra de honor de San Martín como reconocimiento al papel cumplido por los mapuches en la liberación de América? (*Aplausos.*)

Éste es un momento en el cual debemos recuperar el potencial de ideas que tiene América Latina –ya no meramente como un reconocimiento o una reivindicación– porque las culturas americanas tan despreciadas posteriormente –por ejemplo entre los mayas– habían llevado a cabo la revolución copernicana en el

siglo V antes de Cristo, es decir, 2.100 años antes que Occidente.

Cuando las computadoras necesitaron utilizar un idioma que tuviera la lógica interna más perfecta y funcionara como traductor universal de todas las lenguas, se eligió el aimara, pero nosotros hemos despreciado esa cultura durante mucho tiempo. (*Aplausos.*)

En las lenguas precolombinas no existe la palabra “pobre”. Eran comunidades de amparo que no concebían la posibilidad de la existencia de sectores sociales o individuos que no tuvieran determinados patrones para satisfacer sus necesidades materiales y espirituales. Por eso, planteo que tal vez tomemos ese ejemplo y podamos eliminar alguna vez la palabra “pobre” del castellano.

Otro elemento a tener en cuenta es la relación de estos pueblos con la naturaleza. A diferencia de la idea de que la naturaleza es algo externo a los hombres, que debe ser conocida para explotarla y dominarla –estamos llegando a este límite dramático que pone en riesgo al planeta–, ellos sostenían que los hombres pertenecemos a la tierra.

Creo que un gran homenaje a los próceres de Mayo es reconocer la sabiduría que han tenido para escuchar al pueblo, y debemos tener en cuenta que en estos días nos ha dado una serie de mensajes que debemos escuchar. (*Aplausos.*)

Sra. Presidenta (Ibarra). – Tiene la palabra la señora diputada por Córdoba.

Sra. Mazzarella. – Señora presidenta: me siento orgullosa de este “gran pueblo argentino, salud” y de los festejos por el Bicentenario.

En primer lugar, quiero destacar el festejo realizado aquí, en Buenos Aires, totalmente organizado, pero también quiero referirme a los que hubo en todo el país, de Norte a Sur y de Este a Oeste.

Quiero manifestar el orgullo que manifesté cuando pasé por el pueblo de La Granja. Durante todo el viaje veía las calles llenas de banderas y las escuelas cubiertas con la fachada del Cabildo hecha por los niños. Este festejo nos está diciendo a todos nosotros que los argentinos queremos paz, unidad y fraternidad.

El historiador –decía Cicerón– debe establecer cuidadosamente las causas y los resultados

de los acontecimientos, y sobre todo juzgar a éstos sin pasión.

La historia, precisamente, es maestra de la vida. Admitiendo el concepto de lo que debe ser la labor de la memoria, cabe definir en análisis los fenómenos humanos del pasado y su relación con la realidad actual.

En ese análisis podemos afirmar que en los orígenes mismos de nuestra Independencia como Nación no estuvo ausente el carácter autoritario de los gobiernos porteños nacidos de los acontecimientos revolucionarios de Mayo.

Así lo indican las primeras acciones de gobierno. El decreto del 31 de julio de 1810 firmado por la junta en pleno establecía, entre otras disposiciones, que “todo aquel a quien se sorprendiese correspondencia con individuos de otros pueblos sembrando divisiones, desconfianzas o partidos contra el actual gobierno, será arcabuceado sin otro proceso que el esclarecimiento sumario del hecho”.

Respecto de la libertad de expresión, bajo influencia de Moreno, secretario de Gobierno y de Guerra, se escribió en *La Gazeta*, que era el órgano oficial del gobierno, un artículo bajo el título “La libertad de escribir”, que establecía que “...debe darse absoluta franquicia y libertad para hablar en todo asunto que no se opongá en modo alguno a las verdades santas de nuestra religión y a las determinaciones del gobierno”.

Aquellas disposiciones de la junta, sin embargo, pueden entenderse en la necesidad de triunfo de un gobierno revolucionario que, de fracasar, podía cobrarse hasta la vida de la patria naciente.

Por lo tanto, aniquilar al enemigo era la consigna y el seguro de supervivencia del incipiente gobierno.

Vale recordar aquí el fusilamiento de Linniers, a quien de nada le valió su condición de héroe de la Reconquista.

Perteneciendo a una generación que sufrió la exterminación de miles de jóvenes y trabajadores, resulta conmovedor y hasta perturbador a futuro repasar antiguas consignas de arcabucear al que piense distinto.

Como vemos, luego de doscientos años de historia los vestigios de aquellas primeras convicciones y acciones de gobierno encuentran

similitudes, inexplicables desde la óptica de la evolución institucional que en el devenir de los tiempos debería haber ocurrido.

Tampoco estuvo ausente el interés económico que motorizaba el accionar de los hombres de Mayo.

En efecto, si bien ideológicamente se vieron influenciados por los ideales de la Revolución Francesa, con su Declaración de los Derechos del Hombre y su concepción republicana, sin embargo, las invasiones inglesas fueron determinantes para la perspectiva de abrir el comercio, que hasta ese momento, bajo el dominio español, estaba limitado por el férreo control establecido por las leyes de la Corona.

En ese comienzo la revolución fue hecha en Buenos Aires, por hombres de Buenos Aires y para Buenos Aires.

Y lo que vino después fue la guerra fratricida, esa guerra interminable entre Buenos Aires y el interior.

Al decir de Alberdi: “La división argentina no es política, es geográfica. No son dos partidos –unitario y federal–, son dos países”. Esta confrontación que lleva doscientos años reconocerá como causa fundamental el manejo de los intereses políticos pero fundamentalmente económicos.

Tenemos una dolorosa deuda con aquel ideario de establecer un país federal. A la luz de la realidad actual queremos encontrar consensos que refunden el federalismo en la política argentina. Después de la batalla de Pavón nuestro país fue definitivamente unitario. El poder de la metrópoli disciplinaba por la fuerza la demanda de los caudillos del interior.

Hoy, después de doscientos años, tan ignominiosa situación no ha cambiado. Pero es la voluntad de todas las fuerzas políticas representadas en esta Cámara que el futuro sea distinto.

También tenemos deudas pendientes con la República. El progreso social devenido durante el siglo XX, que incorporó grandes masas populares a los derechos civiles y al acceso a los bienes, no fue acompañado de una evolución institucional acorde a los principios republicanos. Nuestra historia reciente es pletórica de ejemplos por todos conocidos.

Esta conmemoración de los doscientos años de la Revolución, que fue la génesis del advenimiento de una nación soberana independiente, nos sorprende con algunas deudas. El pueblo ha puesto en nuestras representaciones la responsabilidad de saldarlas.

Debemos asumir que es necesario que iniciemos nosotros el camino para que las futuras generaciones de dirigentes puedan profundizar los cambios indispensables para construir definitivamente una república federal, donde se respete la diversidad de sus regiones sin desmedros ni discriminaciones. Así y sólo así podremos legitimar la representación que el pueblo nos ha conferido; así y sólo así podremos sentirnos artífices de la construcción de una gran Nación; así y sólo así podremos asegurar un futuro promisorio para todos los que vienen. En esta tarea debemos comprometernos todos. (*Aplausos.*)

Sra. Presidenta (Ibarra). – Tiene la palabra el señor diputado por Neuquén.

Sr. Brillo. – Señora presidenta: en nombre de mis compañeras de bloque quiero manifestar la adhesión del Movimiento Popular Neuquino –entusiasta adhesión– a este Bicentenario, teniendo en cuenta que también hemos sido protagonistas de una cuarta parte de este período, ya que el Movimiento Popular Neuquino cumplirá el año que viene cincuenta años de vida.

Felicito a los organizadores, a los participantes y a los protagonistas de esta verdadera fiesta relacionada con el Bicentenario de nuestra patria.

Ésta es una oportunidad para los argentinos de replantearnos y repensar nuestra realidad como ciudadanos, así como también nuestros derechos y deberes para seguir moldeando nuestro país en aras de alcanzar la verdadera independencia, la libertad, la igualdad y la justicia.

Es también un momento para revisar nuestra historia y reflexionar sobre cuál es el país que queremos y con qué políticas de Estado debemos construirlo, mirándonos en el espejo de nuestros fundadores.

El Cabildo Abierto del 22 de mayo fue nuestro primer Congreso. En él, los patriotas de la Revolución hicieron triunfar la causa de la representación. Comprendieron y establecieron

que por derecho natural todos los hombres eran iguales, y como ciudadanos debían participar con las mismas atribuciones en la conducción política de la sociedad.

Es en el Cabildo donde por primera vez en nuestra historia el ejercicio del poder se encuentra en manos del pueblo y donde comenzamos a moldear el concepto de patria.

Nos llegan al presente las palabras de Mariano Moreno de hace doscientos años: “Todos aman a su patria y muy pocos tienen patriotismo: el amor a la patria es un sentimiento natural, el patriotismo es una virtud: aquél procede de la inclinación al suelo donde nacemos y el patriotismo es un hábito producido por la combinación de muchas virtudes. Para amar a la patria basta ser hombre, para ser patriota es preciso ser ciudadano, es decir tener virtudes de tal”.

Y aquí comienza a visualizarse el destinatario del poder con un nuevo concepto: la construcción de poder delegándole el poder a los demás.

Y Mariano Moreno agregaba: “Seremos respetables a las naciones extranjeras, no por las riquezas ni por el número de tropas que tengamos; lo seremos solamente cuando renazcan en nosotros las virtudes de un pueblo y de hombres sobrios y laboriosos”.

Otro de nuestros prohombres, Bernardo de Monteagudo, en su discurso en 1812 decía lo siguiente: “La soberanía reside sólo en el pueblo y la autoridad en las leyes; ella debe sostener que la voluntad general es la única fuente de donde emana la sanción de ésta y el poder de los magistrados; debe demostrar que la majestad del pueblo es imprescriptible, inalienable y esencial por su naturaleza”.

Estos acontecimientos nos hacen volver la mirada sobre el legítimo lugar en el que se encuentran el poder y la soberanía: en cada uno de los ciudadanos que conformamos la sociedad argentina.

También nuestros prohombres hablaban de educación. Decía Mariano Moreno: “Si los pueblos no se ilustran, si no se vulgarizan sus derechos, si cada uno no conoce lo que vale, lo que puede y lo que sabe, nuevas ilusiones sucederán a las antiguas y después de vacilar algún tiempo entre mil incertidumbres, será tal

vez nuestra suerte mudar de tiranos sin destruir jamás la tiranía”.

Manuel Belgrano decía sobre la educación: “¡Triste y lamentable estado el de nuestra pasada y presente educación! Al niño se lo abate y castiga en las aulas, se le desprecia en las calles y se le engaña en el seno mismo de su casa paternal. ¿Cómo se quiere que los hombres tengan amor al trabajo, que las costumbres sean arregladas, que haya copia de ciudadanos honrados, que las virtudes ahuyenten los vicios y que el gobierno reciba el fruto de sus cuidados, si no hay enseñanza, y si la ignorancia va pasando de generación en generación con mayores y más grandes aumentos?”.

Se trataba de construir poder fortaleciendo a quien se le pretendía delegar poder.

Estuve tratando de visualizar cómo se hablaba del federalismo en esa época. Encontré algunos conceptos incipientes. En este sentido, decía Mariano Moreno: “El gran principio de la federación se halla en que los Estados individuales, reteniendo la parte de la soberanía que necesitan para sus negocios internos, cedan a una autoridad suprema y nacional la parte de soberanía que llamaremos eminente...”. Luego señalaba: “Este sistema es el mejor, quizás que se ha discurrido entre los hombres”.

Para finalizar, quiero remarcar un concepto que me impactó: Juan Bautista Alberdi, inspirador de nuestra Constitución, refiriéndose a nuestra Patagonia hacía una estremecedora apología del federalismo al citar: “La Patagonia es un región al sur de la Argentina, que tiene bosques, minerales, ríos y una riqueza incalculable [...] dicen que la habitan gigantes [...] esto será lo que suceda cuando los habitantes de esta inhóspita región levanten su cabeza viril y poderosa...”.

¡Qué es esto de levantar la cabeza viril y poderosa sino un giro para que las regiones se pongan de pie y reaccionen frente al centralismo!

Estos doscientos años nos tienen que inspirar para que cambiemos las actitudes y los modelos de gestión. Ojalá que en el año 2016, oportunidad del Bicentenario de nuestra Independencia, podamos dar señales de cambio en la Argentina fortaleciendo estos conceptos. (*Aplausos.*)

3

HOMENAJES

I

A la memoria de Alfredo Pedro Bravo y de Arturo Jauretche

Sra. Presidenta (Ibarra). – Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Macaluse. – Señora presidenta: antes de que empiece a correr el tiempo, quiero recordar que hoy se cumplen siete años del fallecimiento de un maestro de escuela y de muchos de los que estamos aquí, con el que compartimos muchas horas: Alfredo Bravo. (*Aplausos.*)

Ayer, se cumplieron años del fallecimiento de don Arturo Jauretche que también fue maestro de muchos de nosotros. (*Aplausos.*) Fueron dos hombres que durante buena parte de su vida se enfrentaron políticamente, pero compartieron con coherencia de vida, uno como socialista y el otro como radical yrigoyenista primero y como peronista visceral después, el espíritu de Mayo. En memoria de ellos rindo este breve homenaje.

4

HOMENAJE AL BICENTENARIO DE LA REVOLUCIÓN DE MAYO (Continuación)

Sr. Macaluse. – Quiero felicitar al gobierno nacional por los actos de conmemoración del Bicentenario, no sólo por la factura impecable y la organización precisa que tuvieron sino también y fundamentalmente por el contenido sustancioso en lo simbólico y en lo político; es decir, no se dedicó el tiempo a una formalidad que debía cumplirse sino que se lo hizo con el rito de la memoria, como para poder contemplar y revisar el pasado a fin de mejorar el presente y avanzar al futuro.

Y a la vez quiero felicitar al Gobierno de la Ciudad, porque en un acto de apertura impecable reabrió un patrimonio que es de toda la Nación aunque esté en Buenos Aires. Lo reabrió en un acto que fue parte de la fiesta de todos, y a esto quiero referirme.

El pueblo, y nunca mejor dicho este término que en este caso –en general uno se refiere a la sociedad desde la moda de los 90 como la gente–, tiene conciencia de sí mismo y conciencia

de su propia historia. El pueblo saltó el alambrado partidario, tomó la calle, se apropió del festejo, se apropió de la fiesta, y contra el discurso del miedo y del temor prefirió encontrarse con los demás antes que quedarse encerrado en su casa, sin considerar mensajes que se replican constantemente en muchos medios.

Nos cabe a nosotros interpretar este mensaje, porque creemos que en una democracia profunda el papel del pueblo no debe limitarse al voto cada dos años. La población da señales cada tanto, y la de ayer y la de estos últimos días fue una de ellas.

Nos queda a nosotros descifrar en profundidad ese mensaje y no confundirnos. Creo que sería soberbio que una sola persona se arrogue la exégesis de lo que quiso decir la gente, porque habrá innumerables motivaciones por las cuales salió a la calle.

Pero sí hay cosas que han quedado en claro. La sociedad recuperó la perspectiva histórica y puso la disputa electoral en su justo término, en el papel que le corresponde. El festejo del Bicentenario no sólo plantea la recuperación de una perspectiva histórica y de Estado, sino que plantea también algo muy profundo: que el pueblo se ha apropiado de su derecho de vivir con alegría y con felicidad, más allá de la mala onda que quiera mandarse de cualquiera de los sectores políticos.

Creo que ésa ha sido una señal incontestable. Hay otras cosas que nosotros deberíamos realizar. He escuchado que algunos plantean –curiosamente muchos de los que confrontaron más duramente– una especie de discurso lavado donde todos deberíamos ponernos de acuerdo, salir de la mano y votar juntos. Esto es imposible en una democracia y sería una forma curiosa de rememorar una revolución política, suprimiendo la política, que es el debate de la diferencia.

Pero sí nos cabe reflexionar acerca de algunas cosas que creo que la gente si no me equivoco ha querido decir, y que nosotros hemos querido plantear durante mucho tiempo. No se trata del mensaje de las abuelas en las casas: “Muchachos, no discutamos de política”, sino discutamos de política, discutamos respetuosamente y veamos cómo podemos dirimir esas diferencias que hay que profundizar. ¿Pero cómo lo hacemos? Con respeto por el otro.

¿Y además cómo hacemos para dirimirlas en términos democráticos? Respetando lo que la mayoría ha decidido.

–Ocupa la Presidencia el señor presidente de la Honorable Cámara, doctor Eduardo Alfredo Fellner.

Sr. Macaluse. – En esta semana se van apagando las luces y se van perdiendo los fastos de los festejos, y nos queda el país real, el país que tenemos, el país que quisimos o pudimos hacer, que es éste, con enormes carencias, con dificultades, con gente en la miseria, con gente que como hace cien años no tiene garantizado el acceso al alimento y a la salud.

Ésta es una tarea que nos compromete a todos. Por eso nosotros decimos que no se trata de no pelear sino de saber entender cuáles son las causas por las que debemos pelear para que nuestra gente viva un poco mejor. (*Aplausos.*)

Sr. Presidente (Fellner). – Tiene la palabra el señor diputado por Mendoza.

Sr. Alvaro. – Señor presidente: es muy complicado hacer un balance de 200 años en tan pocos minutos. Simplemente, creo que lo que vivimos en estos últimos cinco días, a partir del día 21, en la Capital Federal, donde yo he estado presenciando todo lo que se vio por televisión, lo que se vivió oficialmente, es nada más y nada menos que un profundo mensaje popular, como lo acaba de decir el señor diputado Macaluse con muy exactas palabras.

¿Cuál es ese mensaje? Voy a decir cómo lo siento yo. Nuestro pueblo salió a la calle en forma pacífica a ocupar espacios que se le brindaron. Quizás aquí vamos a discrepar. No quiero hacer un derrape oficialista pero alguien brindó los espacios; no fueron el viento y la lluvia los que los trajeron. Creo que fue un tremendo acierto y además con un toque de grandeza, porque desafío a alguien que me diga si vio alguna propaganda política en el recorrido que hizo ese pueblo integrado por millones de familias de argentinos y argentinas, de niños y ancianos a lo largo de la 9 de Julio. Nunca vi algo así en mi vida.

Aquí quiero dar dimensión a este fenómeno masivo que seguramente con el tiempo será calibrado con más precisión, con un análisis de mayor profundidad.

Recuerdo hechos de masas que conmovieron en épocas pasadas. Los presencié de cerca o de lejos, pero corresponden a mi etapa de vida adulta. Me acuerdo del Cordobazo, del 25 de mayo de 1973, del 20 de junio de 1973, de haber visto por televisión los monumentales actos de fin de campaña de 1983, pero no recuerdo un hecho de las características unitarias, patrióticas, pacíficas, alegres y profundamente esperanzadoras como el que vi en estos días.

Naturalmente, la Argentina llegó hasta aquí como llegó. El análisis histórico es apasionante. Yo –para dejarlo en claro– no suscribo la idea de que todos los que participaron en la historia dejaron algo bueno. Creo que la historia argentina tiene tipos heroicos, tipos más o menos y tipos francamente miserables y vendepatrias. Pero esto surge del rico análisis histórico, que es interminable, porque la historia sigue, y los tiempos posteriores a este fenomenal hecho que trato de describir los empezamos a vivir en el día de hoy. Ayer fue 25 de mayo, de modo que de ahora en más seguiremos con nuestras visiones, nuestras disputas y a veces nuestras profundas diferencias.

Hace apenas diez años –con esto voy a terminar– nos quedábamos sin país, sin identidad. Nuestros jóvenes humildes se iban de la Argentina. Hoy es otra, muy diferente, la realidad que estamos viviendo. Mucha tilingüería argentina repite livianamente “en este país de mierda no se puede ni vivir”, y yo terminé diciendo “bendita sea la Argentina; vale la pena vivir en este país”. (*Aplausos.*)

Sr. Presidente (Fellner). – Tiene la palabra el señor diputado por La Pampa.

Sr. Robledo. – Señor presidente: el bloque Partido Justicialista La Pampa adhiere a este homenaje por el Bicentenario. Han pasado doscientos años desde que un grupo de hombres puso el primer ladrillo para construir esta querida patria que nos legaron mediante el esfuerzo de varias generaciones.

La virtud de nuestros próceres ha sido la de saber interpretar el espíritu de su tiempo y proyectar ese sueño de libertad hacia el futuro. Sin embargo, no estuvieron solos en ese desafío. Fueron los mulatos, los negros esclavos, los pobres y oprimidos, así como los pequeños comerciantes, los trabajadores de oficio, los pueblos originarios y otros sectores cuyos intere-

ses se fundieron en un mismo sueño de libertad los que impulsaron la Revolución de Mayo. La unión entre un pueblo oprimido que convivía con la injusticia de una clase dominante que gozaba de los privilegios del poder y una dirigencia esclarecida, lúcida y comprometida con los ideales de libertad y con el tiempo histórico que le tocaba vivir, generó el factor determinante de la revolución.

Debemos aprovechar este momento histórico en el que más de 2 millones de argentinos colmaron las calles de nuestro país para reflexionar sobre lo acontecido en estos 200 años.

También debemos aprender las lecciones de la historia para no volver a cometer los errores del pasado.

En estas jornadas del Bicentenario el pueblo puso claramente frente a nuestros ojos toda la pasión patriótica que muchas veces, a raíz de los intereses sectoriales contradictorios que la política representa, se nubla para nosotros. Otra vez, como en la Revolución de Mayo, el pueblo es el que nos pone frente al desafío de los nuevos tiempos que se avecinan. Todos los que integramos la dirigencia del país debemos detenernos para analizar y considerar si estamos a la altura de los tiempos actuales, como lo estuvieron nuestros próceres de Mayo.

Hoy, como entonces, enfrentamos un desafío que consiste en demostrar que somos capaces de ponernos codo a codo con lo que nuestro pueblo reclama. La generación del Bicentenario merece esa oportunidad. Asimismo, los argentinos merecen una dirigencia esclarecida, lúcida y comprometida como la de entonces.

Debemos prepararnos para lo que vendrá, que será defender lo nuestro. No me refiero solamente a la defensa de nuestro principal activo, que es nuestro pueblo, sino también a la de los recursos que esta bendita tierra nos ofrece, a fin de garantizar una vida digna para todos. Para ello debemos trabajar duramente, tal como lo hicieron los hombres que fundaron nuestra patria. Pero también debemos aprender el ejemplo de nuestra gente, de esos próceres desconocidos que en el transcurso de nuestra historia se han sacrificado para construir esta patria a la que amamos y que, a veces, nos duele.

Como peronista quiero recordar lo que hemos aprendido de nuestra doctrina. En ese sentido no debemos olvidar lo que nos enseñó el general Perón, en cuanto a que la doctrina política de la Nación tiene como objetivo permanente lograr la felicidad del pueblo y la grandeza de la patria. Para ello, la Nación debe ser socialmente justa, económicamente libre y políticamente soberana. Sólo haremos grande a nuestra patria si somos capaces de hacer feliz a nuestro pueblo. Un alma grande solamente puede convivir en un cuerpo sano. El pueblo es la comunidad organizada y constituye el cuerpo y alma de la patria.

Para finalizar, deseo recordar las sabias palabras que alguna vez nos dijera nuestro líder: primero la patria, después el movimiento y, por último, los hombres. (*Aplausos.*)

Sr. Presidente (Fellner). – Tiene la palabra la señora diputada por Córdoba.

Sra. Merchán. – Señor presidente: los discursos que se fueron escribiendo a través de la historia oficial excluyeron a miles de protagonistas. Por ejemplo, parecía que en la mayoría de los libros escolares mediante los cuales fuimos aprendiendo nuestra historia los negros y las negras no existían, que solamente vendían pastelitos o bailaban el candombe.

Del mismo modo parecía que para los textos escolares la Conquista del Desierto no había sido un genocidio cometido contra los pueblos originarios.

Por su parte, las mujeres aparecían solamente criando a sus hijos para que fueran a la guerra o acompañando a sus maridos.

Afortunadamente, en estos días en los que hemos vivido claramente el festejo del pueblo argentino en las calles –así lo han expresado la totalidad de los señores diputados que me precedieron en el uso de la palabra–, creo que también ha quedado de manifiesto la búsqueda realizada por nuestro pueblo en los últimos años, a fin de recuperar las banderas de nuestra historia y reivindicar aspectos que hasta ahora se habían mantenido ocultos en ella.

Durante todo este tiempo muchas veces se ha discutido acerca de quién era el verdadero “padre de la patria”, es decir, si esa denominación debía corresponder a Belgrano o a San Martín. Sin embargo, ninguna corriente historiográfica

se detuvo a analizar qué mujer podría ostentar el rol de “madre de la patria”.

Por medio de algunas pequeñas investigaciones que hemos hecho retomamos la historia de María Remedios del Valle, quien no sólo era mujer sino además pobre y negra, y combatió como un soldado más en la guerra de la Independencia. Convencida de los ideales de Mayo, al mes del pronunciamiento ya se había incorporado al Ejército del Norte, al que arrastró a sus hijos y marido.

Las primeras noticias sobre la carrera de guerra de María Remedios del Valle se remontan a su participación en la defensa de la Ciudad de Buenos Aires en las invasiones inglesas.

El 6 de julio de 1810 se incorporó al ejército auxiliar para las provincias del norte en compañía de su marido y sus hijos. Sólo ella regresó viva de las campañas militares de la gesta independentista.

Se había embarcado en la conocida Campaña al Alto Perú en la que el abogado y patriota Manuel Belgrano comandaría las batallas feroces contra el enemigo colonialista. Fue parte de un ejército compuesto por 1.500 hombres, de los cuales sólo 600 poseían armas de fuego. Ella peleó con Belgrano para poder ir adelante en la batalla. Primero, Belgrano no la quiso y después la aceptó. Durante la contienda asistió y alentó a los soldados.

En 1827, caminando por las calles de Buenos Aires, el general Viamonte reconoció debajo de unos harapos a una mujer que pedía limosnas, y gritó: “¡Es la capitana, es la madre de la patria!”. Por eso siendo diputado presentó un proyecto para que se reconociera a esta mujer y se le otorgara una pensión.

En el debate el diputado Gamboa solicitó documentos que acreditaran el merecimiento de esa pensión. Viamonte tomó la palabra y dijo: “Esta mujer es realmente una benemérita. Ella ha seguido al Ejército de la patria desde el año 1810. Es conocida desde el primer general hasta el último oficial en todo el Ejército. Era conocida por todos como madre de la patria. Es digna de ser atendida: presenta su cuerpo lleno de heridas de balas y lleno, además, de cicatrices de latigazos dados por los españoles”.

Otro diputado, Tomás de Anchorena, expresó: “Efectivamente, ésta es una mujer singular.

Yo me hallaba de secretario del general Belgrano cuando esta mujer estaba en el Ejército. Ella debe ser el objeto de la admiración de cada ciudadano...”.

En esa sesión se aprobó por unanimidad crear una comisión que compusiera una biografía de esta mujer y la mandara a imprimir y publicar en los periódicos, como asimismo que se construyera un monumento. Sin embargo, hasta el día de hoy no se ha erigido monumento alguno en su nombre. Tenemos asimismo muy pocos monumentos de Janequeo, Micarela Bastidas, Juana Azurduy, Macacha Güemes, Manuela Pedraza, Martina Céspedes, Alicia Moreau de Justo, Eva Perón, Virginia Walsh y Azucena Villaflor. Creo que nombrando a estas mujeres y haciéndoles un monumento también homenajearíamos a todas las mujeres que hoy pelean.

En lugar de los monumentos a aquellos que, como Roca, no ahorraron sangre de argentinos y argentinas, de hermanos y hermanas, y que podríamos sacar, deberíamos llenar nuestro país de monumentos a estas madres de la patria. (*Aplausos.*)

Sr. Presidente (Fellner). – Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

Sr. Favario. – Señor presidente: en nombre del Partido Demócrata Progresista me sumo al homenaje que la Cámara está rindiendo al Bicentenario de la Revolución de Mayo.

Rememorar esta fecha singular para los argentinos, aparte de la gran fiesta ciudadana que se vivió en estos días, debería servirnos a los dirigentes para reflexionar y realizar balances objetivos y, fundamentalmente, para realizar nuestra autocrítica, buscando corregir comportamientos, enmendar errores y ratificar una vocación política para servir a los demás y no ejercer una actividad para servirse de los demás.

Esta Cámara constituye la síntesis de la representación pluralista de la Argentina. Represento a un partido político casi centenario, que fundó Lisandro de la Torre, uno de los próceres ilustres de la civilidad, con el objetivo de servir a la República.

Un partido que vivió casi este siglo junto con el país, como protagonista de la historia de los argentinos. Un partido que exhibió figuras

y mártires al servicio del país, que eran hombres que también se equivocaron; como mucho más nos hemos equivocado nosotros, quienes fuimos sus continuadores.

En definitiva, nos hemos equivocado todos en una Argentina de desencuentros y de contradicciones, lo que marcó la postergación del desarrollo del país. Estos 200 años no son para hacer el reparto de las culpas ni para recrear los enfrentamientos del ayer o del antes de ayer.

Estos 200 años deben constituir para nosotros un punto de partida para construir un país entre todos, tal cual lo soñaron los próceres de Mayo, con generosidad, con tolerancia, sin soberbia, respetando los disensos y buscando coincidencias con el firme propósito de prestar un servicio a la Nación.

Creo que éste sería el mejor homenaje que podríamos rendir a la Revolución de Mayo.

Sr. Presidente (Fellner). – Tiene la palabra la señora diputada por Tierra del Fuego.

Sra. Fadul. – Señor presidente: en 1806, cuando los ingleses invadieron el puerto de Buenos Aires, los criollos entendieron que su destino podía ser exitoso sólo si tenían la libertad necesaria para decidir por ellos mismos.

Muy pronto, en apenas cuatro años, la Revolución de Mayo se convirtió en una gesta emancipadora para toda la América hispana. “Oíd mortales, el grito sagrado: ¡Libertad! ¡Libertad! ¡Libertad!” fue la proclama que luego se escucharía y que todavía hoy nos emociona hasta las lágrimas cada vez que percibimos la belleza y altivez de nuestro Himno Nacional, y cuando el viento dibuja nuestra bandera como jirón del cielo.

Con la Revolución se asomaba la patria, dando paso a la formación de una nación con una marca indeleble y profunda: el federalismo. En dos siglos –como todo ser que transita su adolescencia hasta llegar a la madurez– vivimos un crecimiento vertiginoso, pleno de experiencias, con euforias y crecimiento, signado por éxitos y fracasos, felicidad y dolor.

Muchas veces, en la búsqueda de nuestra independencia y autonomía, intereses del mundo se encargaron de cercenarla. Soportamos bloqueos comerciales, nos dividieron para poder navegar nuestros ríos, nos arrebataron nuestras islas Malvinas, y muchos de esos mismos inte-

reses continúan presentes. Son parte de la realidad que debemos modificar.

Quiero destacar especialmente la presencia en el recinto de los representantes de los pueblos originarios. Y quiero decir también que nuestra patria ha recibido en su seno el valiosísimo aporte de distintas etnias. ¡Cuánto menos seríamos hoy si hubiésemos mantenido las puertas cerradas al mundo, envueltos en la soberbia del que todo lo sabe y cree no necesitar a nadie para ser cada día más! ¡Qué importante es afianzar la unión nacional! “Divide y reinarás” es una política que reprobamos y que sólo puede darse si quien quiere reinar encuentra a quién dividir.

Señor presidente: hoy más que nunca argentinas y argentinos debemos ponernos de acuerdo en la búsqueda de puntos trascendentes de coincidencia y avanzar en esa dirección, uniendo a nuestro pueblo en el camino del bienestar general, pensando en grande, como los hombres de 1810, y dirigirnos sin prisa pero sin pausa a la unidad que nos dará prosperidad.

Estoy segura de que ése es el claro mandato del pueblo argentino. Estoy convencida y sé que hay muchos argentinos que vivimos con esa idea, la misma que impulsaron los hombres de Mayo, los de 1816, los de 1853 y también nosotros, los de 2010.

En armonía debemos lograr fraternalmente esos puntos de acuerdo superadores. Ése es el camino que merece nuestra Argentina, país al que se refirió en este recinto y en esta sesión el presidente de la Asamblea General de las Naciones Unidas, como miembro clave orgulloso de la comunidad de las naciones.

Por ello, desde el bloque del Partido Federal Fueguino hacemos votos para que en este Bicentenario de la Revolución de Mayo nuestra sociedad toda resulte unida en un solo grito de libertad e igualdad, para nosotros, para nuestra posteridad y para todos los hombres del mundo que quieran habitar el suelo argentino. (*Aplausos.*)

Sr. Presidente (Fellner). – Tiene la palabra la señora diputada por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Sra. Hotton. – Señor presidente: al inicio de la sesión de hoy, cuando entonamos las estrofas de nuestro Himno Nacional, me sentí muy

conmovidada, muy emocionada, y seguramente habrán sentido lo mismo muchos de ustedes. Los miraba a ustedes, mis colegas, porque sentía que hoy estábamos haciendo historia. Hoy, nosotros vamos a marcar huellas para los próximos cien o tal vez doscientos años. ¡Qué privilegio estar hoy en este lugar, pero también, qué responsabilidad! Vamos a dejar huellas, vamos a marcar un camino para nuestra gente, para nuestra República Argentina.

Pero el pasado nos inspira y hoy estamos recordándolo. En el marco de los festejos se oficiaron tedeums en todo el país. En este contexto, se realizó el primer tedeum evangélico cuyo expositor principal, el pastor Pablo Deiros, mencionó al respecto: “Si hay algo inevitable en la experiencia de los seres humanos y de sus instituciones sociales es que siempre su presente y su futuro son el resultado del pasado; nunca puede ser a la inversa. Inexorablemente el tiempo se mueve hacia adelante, transformando todo futuro en presente y todo presente en pasado”.

La única manera de viajar en sentido contrario al curso del tiempo, es decir, desde el presente hacia el pasado, es por medio de la memoria –cuánto hablamos de ella en estos tiempos– para recordar el corto plazo, y por medio de la historia, para recordar tiempos anteriores. No obstante, la historia y la memoria, por más agradecidas que sean, no pueden anticipar el futuro. Para incursionar en el futuro hacen falta los recursos de la fe y también la convicción en una visión de grandeza.

El futuro sólo puede ser anticipado desde un plano trascendente. Lo que nosotros estamos haciendo y forjando hoy aquí tiene que estar preñado de trascendencia. Desde la cima de una montaña verdaderamente se puede ver el horizonte y el camino a seguir para alcanzarlo, y tal es este momento de la historia de la Nación Argentina.

El pasado y el futuro hoy se amalgaman en esta celebración presente del Bicentenario para recordarnos lo que pasó, pero también para adelantarnos a lo que vendrá.

Hace doscientos años, la lucha era contra un imperio. Hoy la lucha es contra la pobreza, la exclusión y el hambre. Antes, hace doscientos años, se necesitaban ejércitos, cañones y caballos. Hoy necesitamos trabajo y educación.

Hace doscientos años, como dijo el diputado Pinedo, se necesitó coraje para animarse a cambiar. Hoy también necesitamos coraje y –agregaría yo– humildad para cambiar la confrontación por el diálogo. Creo que con eso bastaría. Tan cerca y tan lejos.

El bicentenario se vivió durante estos días como una gran fiesta. Que ése sea el combustible para que lleguemos al Bicentenario de la Independencia –para el que sólo nos faltan seis años– con un optimismo sólido proyectado hacia delante.

En la concordia, en el compromiso y en el trabajo cotidiano alejado del conflicto sí hay creación de fuentes de trabajo, de hospitales y de escuelas. Esto es tan fácil como dejar de pensar todo el tiempo en sabotear al otro y empezar a construir.

El Cabildo no era un espacio previsible de un pensamiento único. Se deliberó y se confrontó, pero la verdad es que se consensuó. Mayo y su revolución fue la victoria del consenso frente a la autocracia, y ésa es la historia que nos toca escribir en este día.

Hoy, tenemos el privilegio de representar al pueblo de la Nación Argentina desde nuestras bancas, doscientos años después de aquella gesta. Hagámoslo desde ciertos valores morales y –por qué no– espirituales, como el amor al prójimo, la búsqueda y la construcción de la paz, de la verdad, de la igualdad y de la libertad, libertad, libertad. (*Aplausos.*)

Sr. Presidente (Fellner). – Tiene la palabra la señora diputada por Buenos Aires.

Sra. Vázquez. – Señor presidente: no voy a agradecer a los representantes de los países hermanos ni de la Asamblea General de las Naciones Unidas porque ya se han retirado del recinto. Sí a los compañeros y compañeras diputados que permanecen en sus bancas en esta sesión de conmemoración de los doscientos años del primer gobierno no patrio.

Quisiera hacer alguna precisión en este sentido porque la patria la ganamos mucho tiempo después. En realidad, deberíamos referirnos al primer gobierno criollo, que no es poco.

Quiero agradecer a nuestros hermanos de los pueblos originarios, que han asistido a esta sesión y nos han acompañado. Ellos tienen grandes expectativas de reparación en este bicen-

tenario y creo que deben ser cubiertas porque nosotros, como institución, como Parlamento, como Congreso, tenemos que pagar las deudas que hemos reconocido en todos nuestros discursos.

En estos días, la señora presidenta ha hecho anuncios esperanzadores en relación con los pueblos originarios, pero también debe haber otros anuncios esperanzadores que tienen que venir del propio Congreso. Hay leyes que tienen que ser votadas en este Parlamento para que tengamos más fiestas.

Coincido con las palabras vertidas por los diputados Solá y Carrió en cuanto al maravilloso sentido que tiene esta celebración y esta fiesta con contenido. Esto es lo que nos pasó. Nos llena de alegría el alma que no se trató de fiestas vacías, de fiestas vacuas, de fiestas porque sí o de fiestas del consumismo. Por el contrario, fueron fiestas cargadas de mensajes, fiestas de amor a la patria, que es el amor más sublime que puede sentir un ser humano. Fueron fiestas del amor, de encontrarnos con el otro, con el hermano en la calle, sin sentir miedo del otro.

Pero para tener más motivos de festejo, quienes integramos lo que llamamos la clase política debemos resolver los deberes pendientes.

Digo con honestidad que me parece que esta sesión nos va a quedar muy chica, es decir, no va a estar a la altura del Bicentenario. Ojalá que en los meses venideros que tenemos para sesionar en este período sancionemos leyes como la que sancionamos hace muy pocos días, cuando reconocimos derechos a una parte importante de nuestra sociedad, a nuestros hijos, hermanos, tíos o amigos.

No voy a coincidir con quienes dijeron que daba más o menos lo mismo este Bicentenario que el Centenario. A mí no me hubiera gustado estar en el Centenario. Estoy encantada, feliz y agradecida de ser partícipe de este Bicentenario. Siento alegría por ser partícipe de este momento de construcción de la argentinidad y de la patria. Estoy realmente alegre porque hoy nos plantamos como una Nación que tiene orgullo y autoestima; tenemos autoafirmación en nuestros valores, en nuestras raíces.

Quizás por primera vez en la historia de esta Cámara de Diputados, además de haber puesto

las banderas de todas nuestras provincias pusimos las de los pueblos originarios.

—Aplausos en las galerías.

Sra. Vázquez. — Pusimos banderas que en estos debates representan el respeto a la diversidad.

Como dije, no me hubiera gustado estar en el centenario de la cultura única, del pensamiento único, de rendir tributo al otro del otro lado del océano. No me hubiera gustado estar en el centenario del tener que parecerse al rubio de ojos celestes; digo esto aunque en mi familia y en mis venas corra tanta sangre europea como en la mayoría de ustedes.

Estoy contenta de participar de este Bicentenario, en el que somos capaces de aceptarnos todos, ya seamos blancos u oscuros, pues todos somos parte de esta historia y la integramos.

En este Bicentenario tenemos que saldar esta deuda con los pueblos originarios porque comenzamos a caminar hacia el Tricentenario de la patria, y mucho antes de llegar a esa instancia debemos lograr que los más pobres dejen de serlo. En este momento de la Argentina y en estas circunstancias del mundo, la revolución es que en un país rico como el nuestro no haya más pobres. De eso se trata hoy la revolución, porque de nada sirve que ganemos los derechos políticos y las libertades individuales si no somos capaces de crear las condiciones para que exista lo que la democracia tiene que garantizar siempre y donde se asienta, que es la igualdad de oportunidades. Todavía en la Argentina algunos seguimos siendo más iguales que otros. *(Aplausos.)*

Sr. Presidente (Fellner). — Tiene la palabra la señora diputada por Tierra del Fuego.

Sra. Belous. — Señor presidente: comparto los agradecimientos que hicieron los señores diputados preopinantes por la organización de estos festejos. Pero quiero expresar mi agradecimiento más profundo y de todo corazón al pueblo argentino en su conjunto, que en estos cuatro días realmente nos ha demostrado no sólo su capacidad de participar sino también su madurez cívica. Nos demostró que cuando se antepone la patria a los intereses individuales y sectoriales, realmente todos acompañan con sumo respeto y compromiso.

Esta conmemoración y este festejo tan grande que tuvo nuestro país me llevó a reflexionar sobre qué hacemos y qué decimos nosotros en esta Cámara como representantes de ese pueblo. Y realmente esa reflexión me generó algunas contradicciones, sobre todo al escuchar interminables listas de los males que nos aquejan como país, como patria.

Pero jamás he escuchado hasta ahora que algunos de los que fueron partícipes de esos gobiernos que generaron todos estos males que hoy nos aquejan hayan reconocido públicamente su equivocación. Sería bueno que dentro de esta Cámara comiencen a revertir esos males derogando las leyes que generaron tanta marginación a nuestros trabajadores y a nuestro pueblo.

Devastaron la educación pública con la Ley Federal de Educación y provocaron otros males de los que aún se siguen quejando. A pesar de lo dicho, transforman esta Cámara en un mero espacio de pugilato para luego formar parte de la primera plana de los diarios de mayor tirada.

Todo eso demuestra que muchos no están a la altura de las circunstancias y no representan ese pueblo al que hoy reconocemos por su actitud cívica.

Lo ideal sería que comenzáramos a reconducir el diálogo y el trabajo dentro de esta Cámara para revertir todos estos males, generando un ámbito de discusión donde primen los intereses del pueblo al que representamos y no los sectoriales, como generalmente se observa en las discusiones que finalizan siendo efímeras por no resolver los problemas cotidianos de la gente.

Entiendo que nuevamente este pueblo nos ha demostrado que algunos que estamos aquí sentados nos hemos olvidado de que la representación que nos ha conferido la debemos llevar adelante dentro de este recinto.

Si no podemos anteponer la patria a nuestros intereses personales y a la puja constante en la que nos vemos envueltos como si tuviésemos permanentemente contiendas electorales, difícilmente representaremos correctamente la búsqueda de libertad que pide nuestro pueblo en cuanto al trabajo, la educación y la salud. *(Aplausos.)*

Sr. Presidente (Fellner). – Tiene la palabra la señora diputada por Chubut.

Sra. Chiquichano. – Señor presidente: cuando asumí como diputada nacional, autorizada por esta Cámara dirigí un mensaje de mi pueblo. Al finalizar dije: “Desde el grito profundo de mi tierra me proyecto en mi luz universal sin rencores, sin miedos, sin violencia. La paz, la paz se reconstruye con verdad, con verdad, con verdad”.

Por esa verdad y por ese compromiso, hoy quiero dejar un testimonio en esta Cámara, porque no fue fácil llegar al nivel de representación que tengo en este momento.

En honor a la verdad, soy muy dichosa de celebrar estos doscientos años, porque los ideales de los héroes de Mayo realmente colmulgan con los ideales de nuestras culturas ancestrales.

Pero también celebro doce mil años; celebro la libertad de las naciones ancestrales, y resto algunos siglos. Y a los doscientos años de patria, les resto unas cuantas décadas, décadas de dolor y sufrimiento, porque aquel sentir de libertad fue desvirtuado con el transcurrir de las décadas. Los verdaderos pobladores de esta tierra fuimos discriminados, dominados y exterminados. ¿Qué diferente hubieran sido estos doscientos años, o doce mil doscientos años, si hubiésemos sido incorporados a la vida cívica del país como se pensaba en aquel Mayo?

Los hermanos aborígenes trabajaron por la libertad, participaron del ejército libertador; durante las invasiones inglesas quisieron aportar cuatro mil hombres para extender la patria. No voy a nombrarlo porque no quiero empañar estas palabras con su nombre, pero todos sabemos que fue un plan estratégico y programado para apoderarse de nuestros territorios.

En la escuela primaria me hacían completar: “Los indios eran salvajes”; yo lo escribía y me ponían “Muy bien”, pero pensaba: “Algo habrán hecho...”. Con mis seis años no tenía real dimensión de la historia, pero sabía que mis padres, abuelos y el cacique Chiquichano habían sido buenas personas. Después comprendí y supe todo lo que pasó.

Nos hubiéramos sumado a la vida cívica del país. Después comimos carne de vaca, de oveja, consumimos café y azúcar, pero durante

doce mil años nadie nos vino a alimentar, nos alimentamos solitos, así que no éramos tan vaguitos. Éramos trabajadores y muy solidarios, a tal punto que en los ritos que hoy se mantienen y se celebran en Cushamen decimos que tengan todos buenos caballos, buenas viviendas, buenas cosechas, pero también que tengan buenas cabezas para enseñar a los hijos.

Nuestras naciones estaban organizadas; eran naciones con cultura, con religión, con tradición. Recién en el año 1972 nació el concepto de desarrollo sustentable. Sin embargo, las comunidades ancestrales respetaron su cultura y mantuvieron vivo el concepto de solidaridad.

Cuando un tehuelche cazaba y otro no, el primero le daba tres cuartos del animal al segundo, porque podía tener suerte y destreza, pero no iba a dejar sin comida a su par. Cuando Calfucurá convocó a todos los jefes tehuelches para voltear Carmen de Patagones, que era el bastión del Ejército, el cacique Foyel después de varios días de debate, porque en la cultura tehuelche se resolvía por consenso y no por un voto o por un voto no positivo...

Sr. Presidente (Fellner). – La Presidencia solicita a la señora diputada que vaya redondeando su exposición.

Sra. Chiquichano. – El cacique Foyel dijo: ya tenemos una relación con Carmen de Patagones. Pero lo más importante que señaló fue: Dios nos dio el guanaco para hacer nuestras casas, los toldos, nos dio las crías para hacer nuestras ropas, pero nos dio tanta tierra que alcanza para nosotros y también para otros. Si eso no era el concepto de desarrollo sustentable, ¿qué otro nombre podemos ponerle?

La historia argentina y la de nuestras naciones ancestrales se escribió con mucho dolor. Los festejos de estos días nos convocaron a todos: a los oprimidos y a los descendientes de quienes nos dominaron. Que esto sirva para reflexionar, lograr la unidad nacional y defender nuestros recursos naturales y humanos. La patria que nació debe ser vivida dignamente, en libertad, igualdad y fraternidad, principios de la verdadera democracia. (*Aplausos.*)

Sr. Presidente (Fellner). – Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Ferrari. – Señor presidente: todos han hecho referencia a lo que ocurrió en estos días.

Dos palabras creo que concentran lo que hemos sentido: unidad –frente a cantidad de políticos, no todos, que se peleaban, unidad de peronistas, radicales, socialistas, de la Coalición, etcétera, que estaban todos juntos festejando– y esperanza.

Seguramente había, y cada uno de nosotros lo pudo ver, gestos y rostros de esperanza en cantidad de argentinos que nos decían que por favor hiciéramos algo por ellos, nosotros, los que tenemos la responsabilidad de conducir los destinos del país.

Bajo esa reflexión, y habida cuenta de que ya se mencionó y honró a todos en esta sesión, quiero dedicar aunque más no sea un minuto a nuestros padres, a nuestras familias, a nuestras casas, a los viejos, porque creo que ellos sí son protagonistas directos de nuestra historia. Cada casa nuestra fue parte de la Argentina.

En mi casa se vivía la tremenda contradicción del país; parte de esa contradicción. Mi papá, conservador popular, reivindicando lingotes de oro que decían que se chocaban en la bóveda del Tesoro, y mi madre peronista, diciendo que por primera vez en su vida se había sentido digna cuando le dieron un pan dulce y una sidra para festejar la Navidad que jamás pudo festejar.

Esas dos contradicciones convivían en mi casa. Fueron mis viejos, fueron mis padres, fueron aquellos que, sin haber terminado el colegio primario ninguno de los dos, lograron que gracias a la escuela pública y a la universidad pública yo pudiera recibirme. Fue algo que ocurrió por primera vez en la historia de mi familia; nadie había podido lograr un título, siquiera secundario o primario. La escuela pública, la universidad pública y el esfuerzo de mis viejos lo hicieron posible. Eso también ciertamente es la Argentina, y ése, además, es el significado profundo de la palabra patria.

Patria, como lo sabemos todos, es tierra de los padres, pero no tierra de los padres solamente desde la historia que cada uno construyó en su familia o que cada uno construyó con su trabajo. Es tierra de los padres porque allí están enterrados nuestros viejos, como los míos, don Humberto y doña Azucena, que ojalá estén escuchando a su hijo hoy con mucho orgullo en esta sesión.

No quería perder la oportunidad de homenajear a mis padres, a mis abuelos, ¿y saben qué?, a los padres de cada uno de ustedes, a los viejos de cada uno de ustedes que seguramente en este mismo momento también se unen a miles de argentinos enterrados en nuestro país, muertos todos ellos para construir esta Nación. Fueron miles los argentinos que nos enseñaron a amar a este país. Ojalá que todos nosotros seamos alguna vez dignos de que nuestros hijos nos recuerden en este o en cualquier lugar de la Argentina. (*Aplausos.*)

Sr. Presidente (Fellner). – Tiene la palabra la señora diputada por Córdoba.

Sra. Baldato. – Señor presidente: solicito que se nos permita insertar los discursos que pensábamos pronunciar quienes no hemos podido hacer uso de la palabra.

Sr. Presidente (Fellner). – Así se procederá con toda seguridad, señora diputada.¹ (*Aplausos.*)

Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Flores. – Señor presidente: adhiero a la fiesta del Bicentenario porque fue la fiesta de todos. Creo que éste es el cambio más importante que se ha apreciado en estos días, donde se podía ver juntos a la señora de Barrio Norte con el pibe que venía de la villa del conurbano, los que venían de la provincia con los que estaban en la Capital. Y ésta era la fiesta del Bicentenario porque éstos eran los idearios de la gesta emancipadora. Creo que éste es el tema más importante que nosotros debemos tener en cuenta, porque nuestro país se fue gestando con el esfuerzo de muchos sectores que contribuyeron a que este país fuera grande.

La historia se hizo con los negros que cayeron en combate en las gestas patrias más importantes, también con los originarios y con los criollos, pero igualmente contribuyeron con sus joyas y sus posibilidades aquellos que pudieron financiar esas campañas aportando lo que tenían para ayudar a esta gesta revolucionaria. Éste es el ideario de esa revolución inconclusa que todavía está en la Argentina, y éste quizás sea el aporte más importante para comprender la historia.

¹ Véase el texto de las inserciones en el Apéndice. (Pág. 48.)

—Ocupa la Presidencia la señora vicepresidente 2ª de la Honorable Cámara, doña Patricia Susana Fadel.

Sr. Flores. — Quiero agradecer el hecho de haber podido participar en esta fiesta, que no es el resultado de una batalla ganada, porque no es verdad que se festeja solamente cuando se gana. A veces algunos festejan solamente poder vivir otro día, que es lo que tendríamos que hacer todos.

Esta fiesta del Bicentenario, que se integraba con todos los que de alguna manera hacíamos nuestro pequeño aporte, permitía ver la perspectiva de un país que todavía no ha sido derrotado en su sueño de ser una nación grande, en libertad y en igualdad.

También quiero agradecer la posibilidad de participar en esta fiesta y de estar hoy aquí, en esta Cámara de Diputados, porque muchos dijeron que éste era un momento trascendente. Por eso, primero le quiero agradecer a la vida, porque la verdad es que ella fue la que me trajo hasta aquí. Y del mismo modo quiero agradecer a todos aquellos que lucharon y cayeron buscando conseguir lo que hoy tenemos nosotros.

Este agradecimiento no es casual, porque también tenemos que comprometernos: agradecemos lo que han hecho otros que dieron todo por construir nuestra patria, pero nosotros tenemos que dar mucho, porque sería hipócrita que dijera que estábamos festejando el triunfo sobre la desigualdad social o el triunfo de sentir como semejantes a nuestros hermanos originarios.

En los pueblos del Norte nuestros hermanos originarios sufren hoy la indignidad de vivir como parias en la Argentina, y lo mismo sucede con nuestros hermanos pobres del conurbano. A la vuelta de la esquina está la barbarie, la droga que los sume en la indignidad de la vida y no les permite pensar en sus hijos —como bien decía el señor diputado Ferrari al hacer referencia a “m’hijo el doctor”. Ésta es la Argentina que hoy tenemos al mismo tiempo, pero lo importante de esta Argentina es que me da la oportunidad de decir a todos nuestros legisladores y dirigentes —quizás en nombre de los pobres y de los que no tienen voz— que todavía no nos han quitado los sueños.

Hemos perdido muchas batallas. Perdimos y ganamos derechos sociales, pero lo que todavía no hemos perdido son los sueños, y esto es lo que se festeja en el Bicentenario: el sueño de un país mejor, con justicia social —como lo quisieron nuestros próceres— y donde los dirigentes políticos sean los que lleven adelante la tarea de liberar a los pobres y no la de dominarlos.

El bicentenario nos exige el compromiso con la historia, dar salida a los problemas que hoy tenemos en el país, generar posibilidades para nuestros hermanos semiesclavos, que también existen en la Argentina del Bicentenario. No es con la falta de discusión y debate político profundo que solucionaremos los problemas. Este pueblo, que ha salido a festejar cuando correspondía, dio batallas heroicas y supo de derrotas, pero igual salió a festejar.

Nosotros tenemos que hacer debates duros para encontrar las mejores salidas para este pueblo que está sufriendo. Es necesario —con esto termino— que nuestros dirigentes empiecen a pensar de verdad y a ser como nuestros patriotas de Mayo, que no pensaron en asumir roles en el Estado para enriquecerse, sino en dar todo.

Queremos que nuestros nietos nos recuerden dentro de cien años por ser representantes dignos y honestos, porque ésta es la revolución inconclusa: la revolución de la honestidad en la Argentina. (*Aplausos.*)

Sra. Presidenta (Fadel). — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Plaini. — Señora presidenta: yo también quiero ese país de los sueños, ese país maravilloso. Pero como bien se ha dicho en este recinto, a lo largo de estos doscientos años tuvimos en nuestra historia muchos personajes y cipayos que entregaron a nuestro país. Todavía existe el monumento a Roca. Con esto estoy diciendo bastante. Una señora diputada preopinante, proveniente de los pueblos originarios, tuvo un gesto de grandeza extraordinario al no nombrarlo. En cambio, yo voy a nombrarlo: Julio Argentino Roca, quien todavía tiene un monumento.

En este Parlamento quiero rendir un homenaje a millones de personas anónimas, que son trabajadoras y trabajadores que dieron su vida por esta patria.

Al igual que lo hizo el presidente de nuestro bloque, deseo detenerme en el Centenario y nombrar a los sindicalistas –así se los denominaba–, a los anarquistas, a los socialistas, a los comunistas, a los radicales de Yrigoyen y, por último, a los peronistas.

También quiero señalar que no comparto esa visión del período histórico de la Argentina comprendido entre 1870 y 1910. Un señor diputado expresó que hoy se habla de la Argentina del desencanto. Quiero decir que entre 1870 y 1910 se produjeron tres alzamientos: los de 1890, 1893 y 1905. ¡Qué Argentina distinta estamos viviendo! En esa Argentina no había ningún derecho; sin embargo, se la reivindicó.

Por otra parte, deseo señalar que no es que el pueblo estuvo de fiesta como en los carnavales brasileños. Por el contrario, salió a expresarse porque hay democracia, derechos, libertad y dignidad en grandes capas de nuestra sociedad. Por supuesto que todavía falta alcanzar algunas metas, pero debemos ir en esa dirección, tal como lo estamos haciendo. Por eso decimos que es necesario profundizar el modelo y no volver al imperante entre 1870 y 1910.

En otro orden de cosas quiero expresar que un señor diputado habló de sindicalistas corruptos. Para algunos es fácil generalizar en la Argentina. Por eso, deseo decir que me hubiera gustado que ese diputado hablara de empresarios corruptos, coimeros y explotadores. Al respecto quiero recordar la denominada “ley Banelco”, que fue sancionada por este Parlamento.

En memoria de esos sindicalistas deseo recordar a algunos que fueron víctimas de la dictadura genocida. Me refiero, por ejemplo, a Oscar Smith, a Jorge Di Pascuale, a Atilio López y a Agustín Tosco.

Del mismo modo, quiero recordar, ya en una etapa más próxima a la de la democracia por la que estamos transitando, a dos hombres que vivieron tal como pensaron, es decir, con pasión por sus ideas. Me estoy refiriendo a dos hombres que han sido diputados nacionales: Germán Abdala y Saúl Ubaldini. (*Aplausos.*)

Por último, quiero citar al escritor argelino Frantz Fanon, quien en su obra *Los condenados de la tierra*, expresó: “Todas las generaciones tienen un mandato histórico; o lo cumplen o

lo traicionan”. Espero que nuestra generación esté a la altura de las circunstancias y cumpla con el mandato histórico de alcanzar la felicidad del pueblo y la grandeza de la Nación. (*Aplausos.*)

Sra. Presidenta (Fadel). – Tiene la palabra la señora diputada por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Sra. Gil Lozano. – Señora presidenta: la verdad es que no puedo evitar asociar lo que está ocurriendo ahora con lo que sucedió cuando se debatió el proyecto de ley de violencia de género, oportunidad en la que también nos fuimos quedando sin quórum. En esa ocasión solamente nos quedamos las mujeres. Realmente, me da mucha lástima que en esta sesión haya 182 ausentes. Sinceramente, quiero decir que, en mi opinión, tratándose de una sesión conmemorativa del bicentenario de nuestra patria, todos deberíamos estar presentes.

Al igual que en esa oportunidad en la que se trató el proyecto de ley de violencia de género –norma que aún no fue reglamentada– me siento tentada de hablar, durante estos tres minutos, de las mujeres. En ese sentido quiero mencionar detalladamente a muchas que aquí han sido nombradas en forma muy rápida. Así, debo citar a Manuela Pedraza, a quien Cornelio Saavedra otorgó el grado de sargento a raíz de su destacada actuación durante las invasiones inglesas.

También quiero señalar una historia muy tierna, que fue la de Martina Céspedes, quien tenía tres hijas e hizo pasar uno a uno a los ingleses a su casa. A medida que iban ingresando los iba emborrachando, y así llegó a capturar a doce prisioneros. De ellos devolvió a once, porque se casó con uno.

Me interesa recordar que Casilda Irrazábal –ya mencionada– fue la que apuró a Cornelio Saavedra, que ya se había retirado en 1809, para otra intentona de declarar la independencia.

Finalmente, quiero decir que hubo gente que no estuvo en la plaza de Mayo. La doctora Carrió recordó lo que pasaba en 1910 con la trata de blancas, y yo quiero recordar a las más de 600 mujeres detenidas desaparecidas en esos centros clandestinos prostibularios. También quiero hablar de las 500 mil personas víctimas

de trata que existen en la República Argentina, mientras todos como idiotas miramos para otro lado. Todas esas personas no estuvieron en los festejos del Bicentenario.

Asimismo deseo recordar las palabras de nuestra presidenta, que yo considero mi presidenta, porque también soy argentina. Ella dijo que el hecho de que hubiera una víctima de trata no quería decir que el país no tuviera seguridad. Yo le creí que hizo 600 escuelas, pero contra eso, en la gestión Kirchner se abrieron 4.000 prostíbulos. Con los casinos, los prostíbulos y el narcotráfico este país es un antro. Yo estoy esperando y luchando por otro país.

Compartí la fiesta del Bicentenario y recuerdo estos 200 años, pero me parece que tenemos que ser conscientes de que hay muchas mujeres que están muriendo por los golpes y la ley no se reglamenta. Hay muchas víctimas por abortos clandestinos y todavía no podemos hacer cumplir una buena ley de educación sexual en las escuelas. Hay mucha deuda, sobre todo con las mujeres, y hablamos muy poco de ellas.

Por último, recuerdo que Juana Azurduy falleció el 25 de mayo de 1862, y no hay un mísero 25 de Mayo en que la recordemos como merece, cuando es alguien que dio todo, hasta la vida de sus hijos. Disiento de la diputada Merchán: para mí la madre de la Patria debería ser Juana Azurduy. (*Aplausos.*)

Sra. Presidenta (Fadel). – Tiene la palabra la señora diputada por Misiones.

Sra. Perié. – Señora presidenta: en función de la cantidad de oradores y de lo avanzado de la hora solicito la inserción de mi discurso en el Diario de Sesiones, pero quiero expresar un par de cosas.

– Ocupa la Presidencia el señor presidente de la Honorable Cámara, doctor Eduardo Alfredo Fellner.

Sra. Perié. – Mi discurso tenía que ver con la reivindicación de mi provincia, Misiones, que fue la primera que adhirió a la Revolución de Mayo. También pretendía recordar al primer desaparecido que tuvo nuestro país, nuestro máximo prócer Andrés Guacurarí y Artigas. Hasta hoy Andresito continúa desaparecido; en su nombre y por la historia que nos dejó quiero rendir un profundo homenaje y recordar en este Bicentenario a quienes dieron la vida para

que hoy estemos aquí recordando a los 30 mil desaparecidos. En representación de ellos digamos: ¡Viva la Patria! (*Aplausos.*)

Sr. Presidente (Fellner). – Tiene la palabra la señora diputada por Buenos Aires.

Sra. Puiggrós. – Señor presidente: solicito la inserción de mi discurso en el Diario de Sesiones, pero deseo recordar que el 20 de mayo próximo pasado las comisiones de Educación de esta Cámara y del Senado celebraron una reunión conjunta en homenaje al Bicentenario en el recinto de la primera Legislatura del país, ubicado en la Manzana de las Luces.

Casi todos los bloques de ambas Cámaras estuvieron en esa reunión, que fue muy interesante, y que quiero sintetizar del siguiente modo. Los asistentes coincidimos en que estábamos realizando un homenaje, y en que en esas circunstancias sobre todo correspondía tener un enorme respeto por aquellos a quienes se estaba homenajeando.

En ese sentido, hubo una coincidencia; los miembros de la Primera Junta pensaban muy distinto. Incluso, algunos de los que participábamos de esa reunión, como los que participamos de ésta, coincidiríamos con respecto a los miembros de la Primera Junta. La conclusión que hubo en ese momento fue que aquella Primera Junta, con todas sus diferencias, supo defender a la patria.

Entonces, en la medida en que la reglamentación lo permita, quiero solicitar que las intervenciones de los diversos diputados y senadores en esa reunión sean insertadas en el Diario de Sesiones.

Dadas las últimas participaciones que escuché, no puedo dejar de señalar que es una suerte que con muchos de los diputados de la oposición hayamos podido tener la generosidad de dejar de lado aquellas cosas sobre las que deberemos seguir discutiendo, porque son deudas de todos, según los distintos momentos de la historia.

Aquí estamos para debatir profundamente aquellos problemas que debemos resolver, con el mayor de los respetos que merecen la historia, esta sesión de homenaje y la primera junta que fundó la Nación.

Sr. Presidente (Fellner). – Tiene la palabra el señor diputado por Entre Ríos.

Sr. Barranteguy. – Señor presidente: simplemente, quiero hacer una breve mención. No pretendo reparar un olvido histórico que por doscientos años ha impedido a los argentinos y, en particular, a los entrerrianos rendir homenaje a aquellos héroes que fueron capaces de dar su sangre y su vida para que la semilla de la libertad, plantada en mayo en esta ciudad, germinara en todo el territorio nacional y en toda nuestra América.

Apenas producida la Revolución de Mayo, en cumplimiento del punto 10 del acta labrada en dicha oportunidad, mediante la comunicación del 27 de mayo la Junta invita a los pueblos y cabildos del interior a enviar representantes.

En Entre Ríos, los tres cabildos fundados por Tomás de Rocamora –Gua­le­guay, Gua­le­guaychú y Concepción del Uruguay, en ese orden– se plegaron a la Revolución de Mayo y reconocieron a las autoridades de la Junta. Asimismo, la villa de Paraná, que había sido erigida como tal, aunque todavía no se había implementado, hizo lo propio mediante un acta que firmaron sus vecinos.

La cosa se iba a poner fea al designar la Junta de Cádiz a Francisco Javier Elío como virrey en reemplazo de Sobremonte. Elío armó una flota que puso al mando del general Juan Ángel Michelena, un capitán de navío entrenado en

Europa. Con tropas formadas en el Viejo Mundo, suben por el río Uruguay, desembarcan en Concepción del Uruguay y, con la complicidad de los llamados sectores más acomodados de la sociedad, ponen en marcha la contrarrevolución, tomando para el virrey Elío a Concepción del Uruguay, Gua­le­guay y Gua­le­guaychú.

Fue un copoblano –tuve el honor de haber nacido en la misma tierra–, Bartolomé Zapata, gualeyo como yo, el que después de haber sido detenido por las autoridades realistas se fuga y arma una tropa de indios charrúas, guaraníes, gauchos entrerrianos, españoles empobrecidos y patriotas, y enfrenta con coraje entrerriano, con caballos y lanzas, a la escuadra de Michelena, a la que expulsa de la provincia de Entre Ríos.

En estos escasos minutos, rindo mi homenaje a don Bartolomé Zapata y sus gauchos entrerrianos, y a ellos expreso mi profundo agradecimiento, al que quisiera que esta Cámara adhiriera. (*Aplausos.*)

Sr. Presidente (Fellner). – Habiéndose cumplido con el objeto de esta sesión y rendido el homenaje, queda levantada la sesión especial.

–Es la hora 22 y 7.

HORACIO M. GONZÁLEZ MONASTERIO.
Director del Cuerpo de Taquígrafos.

5

APÉNDICE

A. INSERCIONES

1

INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA DIPUTADA BALDATA

Homenaje de la señora diputada al Bicentenario de la Revolución de Mayo

En el año del Bicentenario, y adhiriendo a muchas de las intervenciones que se han formulado en este recinto, quiero centrar la mía en dos aspectos de la vida institucional de nuestro país que creo interesante destacar, rescatar y que, al mismo tiempo tienen sus contradicciones que también ameritan ser marcadas.

Es mucho lo bueno pero también lo malo que nos han dejado estos 200 años. Tenemos que, a lo largo de nuestra historia hubo épocas o décadas marcadas por

los avances, por las conquistas, por las construcciones positivas, y otras de oscuros retrocesos e involuciones que echaron por tierra logros anteriores.

Ésa parece ser una constante en nuestra idiosincrasia. Parece ser parte de una cultura del “pueblo argentino” que debemos revertir, que debemos corregir, que tenemos la obligación de hacerlo.

Sin el rigor histórico que pueden tener los historiadores, los investigadores, con la mirada simple pero comprometida que otorga la militancia política, yo quiero destacar en este año del Bicentenario una serie de conquistas, de avances, de construcciones positivas, pero que a la vez han sido seguidas por etapas de retrocesos e involuciones que han dañado de manera grave la situación de los argentinos y argentinas.

En ese sentido, quiero referirme en primer lugar al rol determinante que tuvo, que tiene y que deberá tener a futuro la política.

Es en ese sentido que quiero reivindicar a la política como única herramienta de transformación, como instrumento que permite desde el Estado construir ciudadanía democrática, republicana y social. Como ese instrumento capaz de modificar la dolorosa realidad de la gente y provocar una distribución equitativa de los recursos y del conocimiento. Reivindicar a la política ejercida desde la perspectiva de la ética y la república y con compromiso social. Reivindicar a la política con calidad, idoneidad y capacidad de gestión. Reivindicar a la política como la expresión y la materialización de la verdadera vocación de servicio, orientada en la búsqueda del bienestar colectivo.

Reivindicar a la política que es capaz de cabalgar por encima de las crisis, y reconocerla como el instrumento que nos permitió, precisamente salir de esas crisis, que de manera cíclica parece golpearlos a los argentinos por décadas.

Pero, al mismo tiempo, repudiar y rechazar la utilización de la política como herramienta de enriquecimiento personal, repudiar a la política asociada a los negocios y al enriquecimiento por fuera de la ley.

Repudiar a la política como instrumento de enriquecimiento de los sectores dirigenciales políticos, sindicales, sectoriales y corporativos.

Repudiar a la política como la exteriorización de la entrega del saqueo, del sometimiento, de la transnacionalización de los recursos naturales y estratégicos de una nación.

En estos 200 años hemos tenido ejemplos emblemáticos de esas contradicciones. Podríamos mencionar varios dirigentes y enmarcarlos en uno y otro lugar.

Son muchos los hombres y mujeres que, a lo largo de estos 200 años, dieron muestras de haber contribuido a la construcción de la Nación, pero en ese abanico, quiero, destacar la figura de un hombre que hizo historia.

No soy radical, nunca milite en ese espacio político, pero ese partido le dio a la patria un hombre de una estatura republicana y ética que merece ser mencionado en el año del Bicentenario.

Fue republicano, fue honesto, fue progresista, defensor a muerte de los intereses nacionales, de la educación pública, obligatoria y laica, con un claro pensamiento de centroizquierda, y fue derrocado no por lo que no hacía, sino por lo que hacía.

Me estoy refiriendo a don Arturo Umberto Illia y quiero en esta sesión del histórico Bicentenario de la patria rendirle mi humilde homenaje.

Otra de las contradicciones que hemos demostrado a lo largo de nuestra historia, es el desempeño que han tenido las fuerzas armadas, el Ejército Argentino, que dentro de un par de días, también celebrará sus 200 años de creación, y en ese sentido, también quiero reivindicarlo.

Quiero reivindicar al Ejército Argentino de principios del siglo XIX, a ese ejército abnegado, comprometido con la patria. A ese ejército que era el brazo armado del poder civil; que ya había tomado la decisión de encarar la dura lucha por la Independencia, la cual necesitaba de ese brazo armado para defender a ese gobierno patrio recientemente constituido, a sus instituciones, a las fronteras del nuevo Estado-nación.

Ese ejército que actuaba sometido a la decisión de la política que buscaba la liberación, la Independencia, la Organización Nacional, ¿cómo no vamos a reivindicar al ejército de Belgrano, de José de San Martín, de Güemes; cómo no vamos a reivindicar a Juana Azurduy, a ese ejército que en cada batalla materializaba su espíritu guerrero, revolucionario, libertario, y anteponía los intereses de la patria por encima de todos los demás!

Pero también aquí encontramos contradicciones tan marcadas como lo refería en el comienzo de mi intervención.

Marcar la contradicción y repudiar a ese ejército genocida de los pueblos originarios, repudiar a ese ejército que en el siglo XX actuó casi siempre insubordinado del poder civil y democrático, produciendo el quiebre del orden constitucional, respondiendo siempre a intereses foráneos, que fue el instrumento armado para la represión y sirvió y se preparó para la implementación de la doctrina de seguridad nacional ideada en EE.UU. para ser aplicada en toda la región. Repudiar a ese ejército que escribió las páginas más oscuras y vergonzantes de nuestra historia.

No es ese ejército al que vamos a homenajear en un par de días, no es ese ejército al que defendemos y honramos.

De manera tal que a los 200 años de la decisión política de ir por un gobierno propio y la liberación del sistema colonialista, como dirigentes políticos deberemos comprometernos para que las contradicciones no sigan poniendo blancos y negros en las páginas que la historia argentina escribirá en el camino que transitaremos los próximos 100 años.

2

INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO BARRIOS

Homenaje del señor diputado al Bicentenario de la Revolución de Mayo

En esta sesión conmemorativa del Bicentenario de nuestra patria queremos rendir homenaje a los hombres y mujeres de Mayo que tanto hicieron por nuestra nación, que trabajaron denodadamente en pos de un ideal común.

Esos hombres y mujeres de 1810 ya proclamaban las ideas de libertad, de independencia, de libre comercio, de derecho a la educación, de derecho a expresar sus ideas libremente. Es en Mayo de 1810 cuando se produce el quiebre del viejo orden, ya que hasta ese

momento el poder, la autoridad, provenían del monarca; esto es superado y de ahí en más serán nuestros patriotas quienes tendrán a cargo la organización social y política. Ése fue el fin del régimen monárquico, allí surge la idea de que lo que debía prevalecer era la voluntad del pueblo y la igualdad entre sus ciudadanos.

Pasaron décadas de luchas internas y de desencuentros hasta que en 1853 se sancionó nuestra Carta Magna, la que nos dio un orden constitucional estableciendo obligaciones, derechos y garantías para todos los habitantes de este suelo. Luego, las tres presidencias fundacionales organizaron el Estado de acuerdo a su ideal de progreso. Los hombres de la generación del 80 lograron plasmar un proyecto de país, el primero que tuvimos. En él jugó un rol fundamental la educación.

El siglo XX nos llevó a transitar acontecimientos intensos y antitéticos entre sí: en 1910 festejamos el Centenario de nuestra patria y el clima de época era de esperanza: la Argentina era la tierra de la promisión, un país pujante. No imaginábamos los terribles momentos que como ciudadanos nos tocaría transitar a partir de la clausura del Estado de derecho con los sucesivos golpes de Estado, ni las violaciones reiteradas a los derechos humanos que se sucederían.

No debemos olvidar nunca que la maquinaria represiva y de muerte que pusieron en marcha las últimas dictaduras militares tuvo como objetivos dismantelar el Estado de bienestar y quebrar el proyecto de desarrollo, atacando claramente a quienes se desempeñaban en el ámbito científico y educativo. Luego, el neoliberalismo brutal de los 90 consolidó este proceso y hasta hoy padecemos sus consecuencias. No está de más subrayar, entonces, que los distintos procesos dictatoriales arrasaron no sólo con miles de vidas, sino también con el proyecto de país desarrollado y pujante que teníamos a principios de siglo.

Por muchas décadas, en el siglo XX la democracia pareció ajena a los argentinos, quienes tuvimos sobrados motivos para dudar de la posibilidad de su recuperación efectiva; y hoy su consolidación es un valor en sí mismo. En este Bicentenario contamos con un instrumento formidable que es la institucionalidad democrática para superar estériles enfrentamientos, para alcanzar los consensos necesarios para construir un Estado mejor y una sociedad de bienestar.

Ahora, a 200 años de Mayo de 1810, nos toca plantearnos seriamente qué modelo de país queremos. Bienvenidas, entonces, en este Bicentenario, las reflexiones serias acerca de quiénes somos y de quiénes queremos ser.

Creemos justo en este punto expresar nuestro reconocimiento a todas las generaciones de argentinos que desde su lugar contribuyeron en la vastedad de este territorio a generar una nación. No podemos dejar de mencionar a esos trabajadores del campo, de la ciudad, de la industria, de la salud, de la educación, de la cultura, de las ciencias, del comercio. También queremos muy especialmente expresar nuestro reco-

nocimiento a los pueblos originarios, por tantos años de avasallamiento y olvido.

Vaya a todos los habitantes de este país nuestro agradecimiento por luchar por sus ideales y por desear y trabajar por un país mejor.

Estamos convencidos de que debemos trabajar sin mezquindades personales para que nuestro país crezca en democracia. Debemos construir un país que abrace los principios de igualdad y fraternidad, que fije una justa redistribución de la riqueza, donde las libertades y garantías individuales no corran el riesgo de ser cercenadas.

Nuestro compromiso desde el bloque del Partido Socialista es aportar al desarrollo de lo que viene, que es más democracia y más participación para lograr concretar una sociedad más justa y solidaria.

3

INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO BASTEIRO

Homenaje del señor diputado al Bicentenario de la Revolución de Mayo

Compartiendo plenamente las expresiones e ideas vertidas por el presidente de nuestro bloque, quisiera hacer una breve mención reivindicativa de algunos hombres y mujeres de nuestra historia.

Sabemos muy bien que los procesos sociales, culturales y políticos son siempre resultado de un accionar colectivo, que resume un conjunto amplio y heterogéneo de voluntades individuales y las trasciende, conformando un sujeto cuyo cuerpo y alma es el pueblo mismo.

Sin embargo, siempre han existido aquellos y aquellas que por sus capacidades intelectuales, por su valor y coraje, por sus dotes artísticas, religiosas u otras, logran ejercer un ascendente sobre las masas y se colocan a su frente. Han sido los líderes, los que dieron el ejemplo, los que hicieron camino y orientaron el rumbo del andar de tantos y que, como representantes de una época o conjunto de ideas, sintetizan en sus figuras la complejidad de nuestra historia.

Por eso, quiero plantear en este recinto, para que tronaran entre sus paredes, los nombres de esos hombres y mujeres que fueron para mí baluartes de lucha y de dignidad de esta patria que hoy cumple 200 años de vida. Algunos de ellos fueron injustamente olvidados, otros fueron deliberadamente omitidos. Son hombres y mujeres de diferentes signos políticos, de extracciones sociales diferentes, de ideas y de acción, pero que en sus diferencias, de una manera u otra, contribuyeron a crear la Argentina que tenemos y nos ayudaron a pensar la Argentina que soñamos.

Por todo ello, quisiera rendir homenaje en este día a:

Agustín Tosco, Alberto Olmedo, Alejandro Korn, Alfredo Palacios, Alicia Moreau De Justo, almirante

Guillermo Brown, Aníbal Troilo, Antonio Berni, Antonio Berutti, Arturo Illia, Arturo Jauretche, Atahualpa Yupanqui, Atilio Bramuglia, Atilio López, Azucena Villaflor, Bernardo de Monteagudo, Bernardo Houssey, Carlos Carella, Carlos Gardel, Carlos Monzón, Carlos Saavedra Lamas, Carlos Sánchez Viamonte, César Milstein, Chacho Peñaloza, Daniel Schapira, Darío Santillán, Domingo Faustino Sarmiento, Domingo French, Enrique Santos Discépolo, Ernesto "Che" Guevara, Eva Perón, Facón Grande, Federico Leloir, Felipe Vallese, Floreal Ferrara, Florencio Sánchez, Francisco Cúneo, Germán Abdala, general Juan José Valle, Gregorio Selser, Gregorio Smith, Gustavo Rearte, Haroldo Conti, Héctor Agosti, Héctor Cámpora, Héctor Oesterheld, Hipólito Yrigoyen, John William Cook, Jorge Di Pasquale, Jorge Luis Borges, Jorge Newbery, José Amalfitani, José Artigas, José Boglich, José de San Martín, José Luis Romero, José María Paz, Juan B. Justo, Juan Carlos Castagnino, Juan Carlos Portantiero, Juan Domingo Perón, Juan José Castelli, Juan Manuel de Rosas, Juan Manuel Fangio, Juana Azurduy, Julieta Lanteri, Julio Cortázar, Julio V. González, Latorraga, Leandro Alem, Leónidas Barletta, Lino Spilimbergo, Lisandro de la Torre, Luis Ángel Firpo, Mafalda, Manuel Belgrano, Manuel Dorrego, Manuel Ugarte, Mariano Moreno, Mariquita Sánchez de Thompson, Martín Miguel de Güemes, Maximiliano Kosteki, Mercedes Sosa, Monseñor Angelleli, Oscar Alende, Osvaldo Pugliese, Paco Urondo, Padre Mugica, Pocho Leprati, Ramón Carrillo, Raúl Alfonsín, Raúl González Tuñón, Raúl Scalabrini Ortiz, René Favaloro, René Salamanca, Roberto Arlt, Roberto Fontanarrosa, Roberto Santoro, Rodolfo Ortega Peña, Rodolfo Puiggrós, Rodolfo Walsh, Salvador Mazza, Saúl Ubaldini, Sebastián Borro, Silvio Frondizi, Tamara Bunke Bider, Tanguito, Tita Merello, Víctor Choque.

Ahora bien, he dejado para el final un nombre que hoy merece un reconocimiento especial, no sólo por ser un hombre ilustre que sin dudas merece estar entre los grandes que han pasado por estas tierras, sino porque se cumplen hoy siete años de su desaparición física: me refiero al querido Alfredo Bravo. Socialista, militante de toda la vida, luchador incansable, fue el último gran maestro, que con su ejemplo y su trayectoria nos devolvió a todos las esperanzas de una sociedad mejor.

Tuve el honor de compartir con él tanto la actividad partidaria como una banca en esta Honorable Cámara y no hay día en que, de una manera u otra, evoque su figura y obre según las enseñanzas que nos dejó. Hoy, más que nunca, debemos tener presente su legado, saber que si él estuviera con nosotros sin dudas nos estaría dando fuerzas para profundizar la lucha por la igualdad y la justicia, pero sin caer en la vil trampa de las patronales, la derecha y el poder concentrado. Justamente hace minutos el diputado Jorge Rivas me comentaba a través de su computadora lo contento que hubiera estado Alfredo al ver todo ese pueblo en

la calle festejando este Bicentenario, gesta que seguro lo hubiera encontrado caminando codo a codo con quienes toda su vida representó.

Por todos ellos, por Alfredo Bravo, por los chicos de Malvinas, por los caídos en las trágicas jornadas de diciembre de 2001, por los héroes de la Semana Trágica, de la Patagonia rebelde, de la Semana Roja; los fusilados de José León Suárez, por los héroes de la resistencia a las dictaduras y la opresión y por los 30.000 compañeros detenidos desaparecidos, ¡¡¡presente!!!

4

INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR
DIPUTADO BENEDETTI

**Homenaje del señor diputado
al pueblo entrerriano en el Bicentenario
de la Revolución de Mayo**

En esta sesión conmemorativa del Bicentenario de la Revolución de Mayo es mi intención y mi compromiso con el pueblo entrerriano realizar un homenaje a los héroes que encarnaron desde sus provincias el espíritu de Mayo.

El poeta Delio Panizza ya percibió esta construcción de libertad en personalidades como la de Artigas y con claridad expresa en sus versos:

...Es que Artigas persigue
unión y libertad y democracia,
él encarna el espíritu de Mayo,
su fe no se quebranta...

Las estrofas del Himno Nacional Argentino recuperan la trascendencia de las luchas en todo el territorio en defensa de la patria:

...San José, San Lorenzo, Suipacha,
ambas Piedras, Salta y Tucumán,
La Colonia y las mismas murallas
del tirano en la Banda Oriental,
son letreros eternos que dicen:
aquí el brazo argentino triunfó,
aquí el fiero opresor de la patria
su cerviz orgullosa dobló.

Si bien Buenos Aires constituyó el epicentro de la construcción de la ideología revolucionaria de Mayo, la recuperación de Gualaguay, Gualaguaychú y Concepción del Uruguay entre otros son triunfos estratégicos y verdaderos de la Revolución de Mayo.

El 25 de Mayo es la expulsión política, la destitución del virrey: la Revolución de Mayo, que trasciende al 25, la consolidan los pueblos y ciudades del interior del país. El 25 de Mayo deviene en una puerta política abierta a la libertad y a la independencia.

Recordar, por ejemplo, la figura de Francisco "Panchito" Ramírez, que nació en Concepción del Uruguay y murió heroicamente en el paraje de Río Seco, es recuperar para la memoria colectiva en la figura del

caudillo entrerriano –llamado El Supremo– por sus camaradas, quienes lo consideraban su único líder y portavoz, a todos y cada uno de los líderes de la Revolución de Mayo y del federalismo provincial contra el unitarismo y la dominación de Buenos Aires

La impronta de la gesta revolucionaria de mayo respondió también a las acciones de otros entrerrianos como: Bartolomé Zapata, Garrigó, y otros esforzados paisanos que levantaron las banderas de Mayo en Entre Ríos a fuerza de coraje.

“El 18 de febrero de 1811, Bartolomé Zapata al frente de 52 gauchos logró reconquistar Gualeguay en lo que fue la primera victoria por la libertad en territorio entrerriano, expulsando de la villa a los húsares del rey”. Luego Zapata y sus milicianos recuperaron Gualeguaychú y Concepción del Uruguay –el arroyo de la China– garantizando con las armas el triunfo de la Revolución de Mayo.

La acción de Zapata, de los entrerrianos y de los litoraleños es uno de los factores históricos imprescindibles para definir la deserción de Artigas y otros del ejército, y para comprender la búsqueda inquebrantable por el federalismo.

En este sentido, Alarcón Muñiz subraya que, “Zapata logró desbaratar el plan realista de reinstalar el virreinato mediante el ataque a Buenos Aires a través de Entre Ríos y Santa Fe”.

Entre otras de las figuras relevantes de la época se destaca don José Eusebio Hereñú nacido en 1790 en Paraná y fallecido en Nogoyá, en 1835, militar argentino, caudillo federal de la provincia de Entre Ríos de la década de 1810.

Sobresalió como caudillo de gauchos del oeste de la provincia, reuniendo hombres armados de lanza y carabina que luchaban contra el Directorio.

En 1813, Hereñú, como comandante de La Bajada (Paraná), reconoció a José Artigas como Protector de los Pueblos Libres desconociendo la dependencia de Santa Fe y estableciendo de hecho la autonomía de la provincia de Entre Ríos.

Gregorio Samaniego (Saucesito, Entre Ríos, Argentina, 25 de marzo de 1818) fue comandante militar de Gualeguaychú y el líder independentista más destacado de esa localidad durante la Guerra de Independencia de la Argentina y los primeros años de la formación de la provincia de Entre Ríos.

Sería incompleto este reconocimiento si no mencionara el valor de las mujeres entrerrianas, compañeras y militantes de las causas federales como María Delfina, “La Delfina” la compañera inseparable de Ramírez, la cual todavía hoy ofrece un misterio sobre su origen y procedencia.

Otras mujeres continuaron en las luchas por Entre Ríos y entrelazaron sus sueños de amor y libertad junto a los héroes de la provincia, como la alférez de caballería doña Pepa, “La Federala”.

Para el entrerriano de esa época, hombre amante de la libertad, libre por naturaleza, las luchas significaron la defensa de la tierra, la patria y la libertad.

Como diputado nacional intento, a través de este mensaje, con vocación republicana y federal, transmitir el reconocimiento a héroes olvidados de nuestra gesta de Mayo, para que desde la memoria y la fuerza de sus convicciones y compromiso con la causa de la libertad, la unión de los pueblos y la democracia, podamos festejar este bicentenario con espíritu solidario, en paz y fortaleciendo nuestra identidad como Nación.

En el año del Bicentenario, en otro mayo, el de 2010 nuevas puertas se abren, nuevos desafíos nos hermanan, nuevas luchas nos identifican a los argentinos: las causas de la integración regional e internacional, la defensa de un federalismo genuino, la unión nacional, la inclusión social y en definitiva la construcción de una sociedad con más educación, más justicia, ética y solidaridad.

Para cerrar dejo como testimonio y guía un párrafo del discurso que el 25 de Mayo de 1810, al asumir la Secretaría de Guerra y Gobierno de la Primera Junta, Mariano Moreno dijo en su discurso inaugural:

“La variación presente no debe limitarse a suplantarse a los funcionarios públicos e imitar su corrupción y su indolencia. Es necesario destruir los abusos de la administración, desplegar una actividad que hasta ahora no se ha conocido, promover el remedio de los males que afligen al Estado, excitar y dirigir el espíritu público, educar al pueblo, destruir o contener a sus enemigos y dar nueva vida a las provincias. Si el gobierno huye el trabajo; si sigue las huellas de sus predecesores, conservando la alianza con la corrupción y el desorden, hará traición a las justas esperanzas del pueblo y llegará a ser indigno de los altos destinos que se han encomendado en sus manos.”

5

INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA DIPUTADA CASELLES

Homenaje de la señora diputada al Bicentenario de la Revolución de Mayo

Hoy quiero expresar mi más sincera alegría y beneplácito por todo lo acontecido en nuestra patria, a lo largo y ancho de todo nuestro querido país, en el festejo del Bicentenario.

La Argentina ha vivido en estas últimas horas emociones inolvidables, experiencias desgarradoras y movilizadoras que han demostrado cómo cuando los colores de nuestra bandera se ponen delante de cualquier tipo de especulación personal, la identidad, el orgullo de argentino, el deseo de superación, la unión, la hermandad, la participación y el compromiso con nuestro pueblo nos salen a flor de piel. La solidaridad, las convicciones, el coraje, los desafíos son algunas de las grandes motivaciones que se han desplegado

en cada rincón de nuestro suelo y en cada pedacito de nuestro corazón.

Vivimos experiencias que nos trasladaron a recordar y sentir toda nuestra historia corriendo por nuestra sangre, pero al mismo tiempo a posicionarnos en el rol que a cada uno le toca vivir, tomando el compromiso de actuar a favor de hacer realidad los derechos de nuestros niños, jóvenes, hombres y mujeres de la querida República Argentina.

Son pocas las veces en que toda una población se une con objetivos comunes y tan humanos. Hoy, los argentinos tenemos frente a nosotros la gran oportunidad de darnos cuenta de que debemos tirar para el mismo lado. Que son los valores humanos los que hay que recobrar.

Es el momento de fijar los grandes desafíos, de conquistar todos los derechos que todavía no hemos logrado, de animarnos a liberar las ataduras que condenan a personas con discapacidad, especialmente niños, para lograr su integración y darles la educación necesaria, y la estimulación y la salud que demandan.

Hay madres que reclaman a gritos por el derecho a la protección integral de sus hijos, Chiquitos desamparados en zonas marginales y una serie de situaciones que nos hacen pensar que llegó el momento de volver a hacer la gran revolución que gestaron los hombres de Mayo. Revolución que soñó con una patria grande y libre de mezquindades, capaz de liberarse de las ataduras que no dejan crecer y desarrollarse.

Este Bicentenario es la gran oportunidad para repensar, replantear y actuar con el fin de integrar a todos y cada uno de nuestros hermanos argentinos. De sumarnos a festejar los logros de la gente, de dialogar, de consensuar, de estar abiertos a los grandes desafíos.

En nombre del Partido Bloquista de San Juan y como integrante del Frente Para la Victoria invito a que construyamos entre todos esa Argentina grande y soberana, libre e independiente, virtuosa y sagrada. Éste es el momento, están movilizados los corazones por la unión entre los argentinos, no quedan dudas.

6

INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA
DIPUTADA DAMILANO GRIVARELLO

**Homenaje de la señora diputada al Bicentenario
de la Revolución de Mayo**

Es difícil pretender en sólo siete minutos hacer un repaso histórico o balance de estos 200 años. Es por ello que antes de comenzar solicito autorización para insertar parte de mi intervención.

Hagamos un poco de historia y recordemos lo que fue el festejo de los primeros cien años de la patria. Hace un siglo, cuando se celebraba el Centenario de la Revolución de Mayo, el país sufría una crisis pro-

funda; llegaban notables de diferentes nacionalidades para participar de eventos excepcionales.

No todo lo relacionado con esa fecha era alegría. Durante la Semana de Mayo de 1910 se sentía un fuerte descontento, representado por protestas sociales cuyo punto culminante fue el atentado que sufrió el Teatro Colón en una de sus funciones de gala, pero también hubo amenazas de huelga general, planteamientos violentos de sectores sindicales, anarquistas, socialistas, etcétera. La reacción del poder no se hizo esperar. En febrero se aprobó la Ley de Defensa Social, destinada a ampliar los márgenes de represión contra la izquierda.

La Argentina, que se perfilaba como una potencia semejante a Estados Unidos, mostraba dos caras distintas en este festejo: la magnificencia del mismo por un lado, una muestra lo era el Teatro Colón y la tensión social, por otro.

Hoy, gracias a Dios el escenario político y social es diferente y aunque muchos de los que me precedieron en el uso de la palabra lo han manifestado de diferentes maneras, creo que debemos resaltar una y otra vez, por la relevancia de su significado, que estamos situados en un momento memorable de la historia, y que tenemos el privilegio de vivirlo y la oportunidad no solamente de festejarlo, de promover conmemoraciones válidas por cierto, sino también de generar aprendizajes críticos y de reflexionar sobre los sucesos que vivimos como argentinos.

En 200 años, considero, sobran los motivos para realizar un balance de lo que ha pasado con nuestra sociedad, nuestro país y nuestras instituciones.

Imagino aquellos años y aquellos hombres con el noble ideal de libertad, una Nación incipiente. Luchas interminables en las que han perdido la vida miles de hermanos por defender nuestra patria.

Debemos recordar e inspirarnos en las personas que primero lucharon por ser respetados como hombres libres, luego como ciudadanos y años más tarde como trabajadores.

El general Perón ya había considerado esta lucha de valores en una de sus verdades, que expresan que en toda acción política la escala de valores de todo peronista es: primero la patria, después el movimiento y luego los hombres.

Sin duda fueron muchos los que hicieron su aporte y hoy somos nosotros los herederos de esos ideales, de esos sueños de libertad, independencia y justicia social que guiaron a los padres de la patria y a los que fundaron nuestra nación.

La patria es un don que hemos recibido, la Nación una tarea que nos convoca y que día a día compromete nuestro esfuerzo... Asumir esta misión con responsabilidad ciudadana y espíritu solidario es el mejor modo de celebrar el Bicentenario de nuestra patria... recordando que nuestra patria es un don de Dios, confiado a nuestra libertad, como un regalo que debemos cuidar

y perfeccionar, y aunar esfuerzos, de eso se trata, de defender un modelo de inclusión y justicia social. Para ello es necesario comprender acabadamente que no será la suma de individualidades lo que hará posible la continuidad de este modelo, sino la integración de las partes y la visión estratégica de profundizar el camino iniciado el 25 de Mayo de 2003.

Soy muy optimista. Muchos signos nos hace pensar que está naciendo un país nuevo, que en los últimos años, gracias al diálogo, hemos vivido aprendizajes cívicos importantes. De manera institucional logramos salir de una de las crisis más complejas de nuestra historia, como la del 2001. Elegimos la no violencia y se establecieron programas para los más débiles. La experiencia histórica nos ha demostrado que por el camino de la controversia se profundizan los conflictos perjudicando a los más pobres y excluidos.

Soy optimista cuando veo hoy que los que siempre intentaron enseñarnos a gobernar con recetas económicas exitosas, hoy admiran a la Argentina por haber sido capaz de elaborar su propia receta y jugarse por una política económica que no sólo nos puso nuevamente de pie, sino que nos protegió de la peor crisis económica mundial que hayamos vivido.

Soy optimista cuando hago un balance, como miembro de este cuerpo, y tengo la satisfacción de haber trabajado y votado leyes tan significativas como emblemáticas y que se condicen con el modelo de país que impulsamos: la Ley de Medios Audiovisuales, la Ley de Movilidad Jubilatoria, la ley de eliminación de las AFJP, la ley de recuperación de Aerolíneas Argentinas.

Soy optimista, cuando la presidenta de la Nación implementa una de las medidas sociales sin precedentes en la historia argentina por su universalidad y magnitud, como lo es la asignación universal por hijo, alcanzando a más de seis millones de niños y jóvenes que hoy están incluidos en salud y educación.

Soy optimista, cuando veo surgir programas televisivos como el que produce la TV Pública. Sin duda 6, 7, 8 es un programa que marca un antes y un después, que produjo un quiebre en la forma de hacer televisión, de analizar la información y de enseñar a pensar, a desarrollar un pensamiento crítico y reflexivo, a que cada uno forme su propia opinión y no consumir información enlatada, preelaborada de acuerdo a intereses políticos y económicos.

Soy optimista cuando como una Argentina más pude volcarme a los festejos del Bicentenario en la avenida 9 de julio, compartiendo con miles de hermanos de todo el país el homenaje a nuestra patria, sintiéndonos más argentinos que nunca en un clima de fiesta, de paz y alegría y en familia, sin ningún tipo de temores.

Soy muy optimista cuando, en mi provincia, el Chaco, inspirados en los esfuerzos de nuestros padres, hemos avanzado notablemente con la gestión de gobierno que el señor gobernador, contador. Jorge Capitanich, está desarrollando con acciones y obras

que hablan por sí solas y con el esfuerzo que estamos poniendo todos los chaqueños para lograr ese salto al desarrollo que nos permita como sociedad lograr un crecimiento sostenido fundado en la equidad, y que de esa manera nuestra provincia pueda convertirse en el lugar que contenga los sueños de todos los que la habitamos.

Por otro lado, hemos tomado conciencia de que no hay democracia estable sin una sana economía y justa distribución de bienes. Esto lo tenemos que seguir trabajando entre todos, reconociendo la importancia estratégica de la educación. Sin educación no hay igualdad, de la producción, del desarrollo y del trabajo.

Hoy, en este Bicentenario quiero rendir homenaje a aquellos hombres, agradecer sus luchas por la patria. Al general su lucha por los trabajadores...

Quiero invitarlos a seguir trabajando con fe y optimismo.

A defender y fortalecer los ideales de quienes han dado su vida y lucharon por construir nuestra nación.

Anhelo que la democracia, la equidad, la educación, la inclusión, la igualdad, el desarrollo, la producción y el trabajo, que este gobierno, el de la presidenta. Cristina Fernández de Kirchner, tiene como objetivos, sean objetivos comunes y sean además los que nos enaltezcan e identifiquen en la historia de estos tiempos a todos los argentinos que trabajamos para ello.

Felices 200 años.

7

INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA DIPUTADA DE LA ROSA

Homenaje de la señora diputada al Bicentenario de la Revolución de Mayo

Hermanados bajo el designio de 200 años de historia común, los argentinos nos convocamos para conmemorar, afianzar y consolidar el ideario libertario que nos legaran los patriotas de la Revolución de Mayo de 1810.

Fue la gesta que dio origen al nacimiento de nuestra nacionalidad por decisión y coraje de los hijos de esta tierra, tras siglos de dominación colonial española.

Mariano Moreno, Castelli, Monteagudo, entre tantos patriotas, nos legaron nuestra argentinidad.

Desde entonces, las luchas por la liberación y contra la dependencia extranjera asumirán formas disímiles a lo largo de 200 años de nuestra historia, y a la vez constituirán parte indisoluble de la vida de los argentinos.

A quienes afirman que la Revolución de Mayo fue concebida sin calor popular, les decimos que el sostén y consolidación de la gesta patriótica fue arrogada de inmediato y sin beneficio de inventario por las clases populares, connotando a la guerra de la independencia la característica de una guerra popular y nacional.

Al frente de las luchas por la emancipación nacional, las figuras de José de San Martín, Manuel Belgrano, Miguel de Güemes y otros tantos patriotas fueron convocantes de la participación popular: los ejércitos se poblaron de indígenas, criollos, gauchos, mestizos, esclavos afroamericanos e hijos de esclavos, es decir: gente de pueblo. Nande gente.

La independencia como causa popular fue librada desde el seno mismo de las familias, desde donde la mujer criolla asume sin condicionamientos la epopeya emancipadora. Desde el apoyo logístico a los ejércitos, hasta tomar las armas y combatir junto a los hombres. Las mujeres gestaron y parieron esta Nación. Juana Azurduy es el paradigma de la mujer de la Independencia.

Así como también el Éxodo Jujeño es el emblema vivo del heroísmo popular en los difíciles años que siguieron a la Revolución de Mayo.

Transcurridos 200 años, las luchas por la Independencia asumirán diversas características y pronto se definirán dos líneas histórico-políticas que entre aquellos que propugnaban desarrollar la nación sobre un modelo propio y los que soñaban con encontrar nuevos imperialismos para consolidar el país colonial.

Las consignas de “liberación o dependencia” y “patria o colonia” serán representativas del devenir histórico argentino.

Las luchas entre unitarios y federales expresarán el dilema del propio desarrollo de las provincias y los intereses foráneos de desarrollar Europa vía extracción de las riquezas de América, en este caso, por el puerto de Buenos Aires. El granero del mundo será el ícono de una nación alimentando al mundo a costa de su propio sufrimiento, su pobreza interna y su desigualdad extrema.

El general Juan Domingo Perón –tres veces presidente de los argentinos por voluntad popular– señalaba que en el devenir histórico argentino pugnaban dos modelos de país: sobre los despojos del imperio español se edificó el imperio inglés, y luego el norteamericano. Así, la independencia política se diluye ante la contundente dependencia económica de los imperialismos de turno.

Por ello, el 17 de octubre de 1945, el país real irrumpe en la vida política argentina y los intereses nacionales y populares se expresan en las tres banderas del peronismo: independencia económica, soberanía política y justicia social.

Sin embargo, la dependencia y la cualidad de colonia persisten en la conformación de una conciencia antinacional, grabada a fuego desde el mismo momento del acto de colonización. Lo que Arturo Jauretche denominó el coloniaje cultural.

Decía Arturo Jauretche que la idea no fue desarrollar América Latina según América, sino que se intentó trasplantar Europa en América, destruyendo a todo

lo auténtico y preexistente. Todo hecho propio, por serlo, sería bárbaro, y todo hecho ajeno, importado, sería civilizado.

Aún perduran los vestigios del coloniaje cultural.

El liberalismo en la Argentina constituyó un formato de coloniaje cultural; teoría y práctica de sustentación del modelo agroexportador.

Precisamente, la fundación de Formosa coincide con una etapa liberal de la Argentina: la generación del 80. Su fundación obedece a que, finalizada la guerra de la Triple Alianza, el límite norte de la Argentina se establece en el río Pilcomayo. La necesidad de trasladar la capital del territorio nacional del Gran Chaco— ahora en territorio paraguayo— decide a Jorge Luis Fontana fundar la ciudad de Formosa en la orilla derecha del río Paraguay el 8 de abril de 1879.

El modelo liberal imperante a nivel nacional, reacio a poblar este territorio ante posibles hipótesis de conflicto, “postergó indefinidamente nuestro crecimiento... se convirtió en región baldía a esta porción de territorio nacional y se amputó el futuro de Formosa condenándola a un siglo de atraso” (Gildo Insfrán, gobernador de la provincia de Formosa).

Sin embargo, en contraste con su incorporación tardía al contexto nacional, hoy lo hace plenamente en el Bicentenario de la patria, orgullosa de sus raíces, de sus orígenes multiétnicos, reivindicando su posición geopolítica, la pluralidad de sus culturas, y un modelo de desarrollo basado en las fortalezas de su cultura, su territorio y su gente.

8

INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO DÍAZ BANCALARI

Homenaje del señor diputado al Bicentenario de la Revolución de Mayo

Vivimos horas decisivas en lo que se refiere a la consolidación espiritual y material de la patria. Quienes creían o auspiciaban la desmovilización de la conciencia nacional, lisa y llanamente han fracasado en el intento. Los arrastró la ola popular que invadió las calles de la República para honrar la bandera azul y blanca.

Creemos que las comparaciones con otras épocas pueden hacernos equivocar. Nada más injusto y errático que analizar el pasado con ojos contemporáneos, descontextualizando los hechos y criticando a los personajes con una ideología sectaria y fuera de lugar.

Sin embargo, ni el relativismo es positivo ni tampoco la crítica desaforada y mezquina ayuda a edificar un proyecto común que nos contenga a todos los argentinos, más allá de las naturales diferencias de sector.

Relativizar el pasado es atropellar el sentido común y la ética de la responsabilidad de quienes apostaron, con sus diversidades y limitaciones, a mejorar el país

en medio de las dificultades de la época. Hubo argentinos honrados, patriotas, capaces de procurar el acuerdo por encima de las facciones. Y hubo otros argentinos conscientes de fomentar y usufructuar privilegios, sea desde el Estado o a través de la presión corporativa local o extranjera. Esto no se puede soslayar porque sería desconocer la existencia real y genuina del amor a la patria que se traduce en el amor a los humildes. Recitar un rosario de estadísticas amañadas y tendientes a lacerar la calidad institucional y social de la Argentina del presente, es tarea de ingratos. Eso de que “todo pasado fue mejor” y de que afuera del país está lo mejor, no sólo es una impostura, es una artera mentira. Hoy estamos mejor, muchísimo mejor que hace cien años. Y dentro de cien años las próximas generaciones estarán muchísimo mejor que ahora. La evolución y el acompañamiento de esa evolución con conciencia nacional hacen posible las realizaciones que cubren los deseos y necesidades del pueblo.

El 25 de Mayo es, desde siempre, la fecha política que marca el origen del proceso argentino por la emancipación nacional. Querer anteponer próceres o determinadas posiciones ideológicas a la tarea colectiva de construcción del país, forma parte de una conceptualización malsana. Nada más lejano de la realidad del pasado y del presente que se buscar diferencias surgidas al calor de la lucha por posiciones de círculo. Las minorías retardatarias siempre tuvieron acceso a escribir la historia con trazos gruesos a su favor, ensanchando las diferencias y aupando un proyecto neocolonial excluyente, aunque considerado –por el mismo relato– como civilizatorio. Fueron las minorías y no las mayorías nacionales las que trataron de imponer “la educación a palos del soberano”, postergando el conocimiento creativo de raigambre autóctona. Concebir la educación como una escalera de ascenso jerárquico inducido para beneficio propio de una minoría, se opone a la educación como herramienta de esclarecimiento y formación en los valores sociales y nacionales al servicio de un plan estratégico de desarrollo integral. Esa es la educación que propiciamos y repudiamos cualquier propuesta sectaria y fundada en la relación crematística de sus cultores.

Los militantes del movimiento nacional jamás dividimos a nuestra sociedad en réprobos y elegidos. Nunca profundizamos las diferencias étnicas, religiosas, culturales o sociales para lograr el bienestar general. Hemos sido tolerantes desde la racionalidad que suma y no desde la irracionalidad que resta, que achica los espacios de construcción de poder popular y que entorpece cualquier posibilidad cierta de conjugar la igualdad con la libertad individual.

La patria que es el pueblo, aquel pueblo que preguntó de qué se trata para ser protagonista y no espectador de los acontecimientos de 1810, tiene ante el mundo la oportunidad inmejorable de mostrarnos tal como somos, es decir, un sujeto histórico unido en la diversidad, proclive a la paz, al respeto pleno de las investiduras institucionales.

¿Qué suma enumerar los deberes pendientes? ¿Eso es realismo u oportunismo electoral? ¿Tienen buenas intenciones quienes apelan continuamente a la crítica generalizada? Lo que falta lo sabemos todos, pero saber hacerlo lo saben pocos. No precisamos remontarnos a 1810 para verificar nuestros dichos...

Podemos mejorar con alegría y crecer sin rencores tenebrosos. Las mayorías se niegan a tropezar dos veces con la misma piedra. Lo hemos visto en estos días y lo veremos cuantas veces sea necesario en la medida que articulemos espacios colectivos de construcción comunitaria. Porque si al pueblo se le brindan las posibilidades de participación ciudadana, el pueblo es protagonista de la democracia y con el protagonismo del pueblo, la democracia avanza y prestigia el devenir del conjunto de la Nación.

El Bicentenario nos encuentra a los argentinos protagonizando un ascenso social progresivo, fruto del esfuerzo popular que realiza esta empresa regeneradora. Habrá defectos, claro. También desaciertos, por supuesto. Pero actuamos en cumplimiento del deber que hemos asumido ante el pueblo que nos otorgó un mandato y a este exclusivo mandato nos sometemos para ser esclavos de la Constitución y de la ley, y no representantes sospechosos de grupos críticos que sólo saben criticar aquello que hace más feliz al pueblo y más grande a la patria de todos los argentinos.

Creemos, señor presidente, desde nuestra humilde condición militante, que ningún proyecto social progresivo viene de la nada. Crecemos y nos desarrollamos como nación porque hemos creado condiciones de progreso viables, postergadas y reclamadas por varias generaciones.

Los argentinos venimos de la histórica causa del trabajo que devuelve dignidad, que hace feliz al pueblo porque lo hace consciente de esa excelencia propia de la persona creada a imagen y semejanza de Dios.

Entendemos el pasado como el tiempo y el espacio comunes, como una oportunidad de aprendizaje para la integración y la armonía, requisitos elementales a la hora de definir un proceso de cambio cualitativo como el que estamos conduciendo.

Los hombres y mujeres justicialistas, señor presidente, concebimos la sociedad y el Estado en un contexto dialógico en el que la fraternidad y la igualdad se entrecruzan sinceramente, proyectándonos hacia etapas superiores de bienestar inclusivo, sin polarización excluyente, con libertad.

El Centenario fue obra de minorías privilegiadas. El pueblo estaba ausente de las decisiones nacionales. Hubo que callar la protesta obrera con estado de sitio y leyes represivas. En 1910 hubo expulsión de inmigrantes. En 2010, integración para la Patria Grande.

El Bicentenario nos encuentra en democracia, dialogando con valores propios, punto de partida de una nación justa. Nadie amordaza a nadie. La libertad es patrimonio del pueblo y la libre expresión alcanzó su apogeo en las calles de la República, donde triunfó el

respeto y el agradecimiento a las conquistas sociales que nuevamente volvieron al pueblo para quedarse definitivamente.

El encuentro argentino es para progresar. Sin encuentro no hay progreso. Sin progreso no hay nación estable y soberana que aquilate su fuerza en el despliegue creativo de su inteligencia nacional y popular.

Cuando hubo diversidad en la unidad el país avanzó. En cambio, cuando hubo diversidad en la división, la nación retrocedió. Porque un partido no alcanza. Porque el partido de todos se juega en la unidad nacional.

Aprendimos de nuestros mayores que ninguna comunidad se realiza sin la realización colectiva. Hay proyecto nacional si existe voluntad transformadora en el marco de la unidad nacional. El proyecto nacional de las mayorías permitió condicionar a las fuerzas del mercado y amalgamar una política plural, conducida por el consenso surgido del diálogo leal entre el Estado, el movimiento obrero organizado y la burguesía autóctona.

Por tanto, vale destacar que hay Bicentenario porque seguimos siendo patria todavía. Porque asumimos la decisión política de ser patria para todos. El pueblo en las calles así lo ha demostrado. Leamos correctamente el gesto popular para salir airosos en el futuro que emprendemos bajo el imperio de la esperanza.

Vayan nuestras felicitaciones a todos los niveles de gobierno que hicieron posible la recordación de una fiesta en paz, sin exclusiones ni excluidos, que le muestra al mundo la grandeza de un gran país: nuestra Argentina.

9

INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR
DIPUTADO FORTUNA

**Homenaje del señor diputado al Bicentenario
de la Revolución de Mayo**

Aquí estamos, 200 años después de aquella Revolución de Mayo. Largo ha sido el camino recorrido. Muchos los acontecimientos que han quedado guardados en el sentir de todo un pueblo y cuantiosos los hombres y mujeres que vivieron, soñaron y murieron por ésta, nuestra Argentina.

Cómo olvidar la declaración de la Independencia, la Vuelta de Obligado, las ideas de la generación del 80, los derechos sociales, el proceso de industrialización, Malvinas, la recuperación de la democracia.

Y también el dolor de los golpes inconstitucionales, el autoritarismo y el terrorismo de Estado.

Ésta es nuestra historia, con nuestros grandes avances y también con algunos tropiezos. Esta es la historia y la patria que imaginaron San Martín, Belgrano, Sarmiento, Yrigoyen, Eva y Perón.

Somos herederos de esos hombres y mujeres que forjaron este país, con esfuerzo, con sacrificio, con su propia vida. Honrar su memoria nos obliga a obrar con grandeza de espíritu, alejando las mezquindades. Nos obliga a privilegiar el consenso por sobre las disidencias coyunturales, nos obliga a escuchar, a entender y a valorar a todos las opiniones.

Por eso es que estos 200 años no son un punto de llegada, son sólo una plataforma que nos debe servir para tomar un nuevo envión, un nuevo impulso para lograr una sociedad más igualitaria, inclusiva y con justicia social.

Ésas son las cuentas pendientes que aún tenemos todos los argentinos, y principalmente todos aquellos que tenemos una cuota de responsabilidad en el destino del país.

Por eso, el máximo deseo al que como hombres y mujeres de la política debemos aspirar es que dentro de 100 años nuestros descendientes reconozcan en nosotros el esfuerzo y el compromiso con la patria que hoy nosotros reconocemos en quienes nos antecedieron.

Éste es el desafío que tenemos por delante.

10

INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA
DIPUTADA GALLARDO

**Homenaje de la señora diputada al Bicentenario
de la Revolución de Mayo**

Venimos hoy a festejar el Bicentenario de la patria, y lo hacemos con esa alegría que tiene todo festejo, pero más aún luego de las impresionantes manifestaciones en toda la República de un pueblo volcado masivamente a las calles; un pueblo que quizás como en aquel 1810 aún quiere saber de qué se trata.

Y no es una metáfora esto del querer saber de qué se trata, porque tiene que ver con esa concentración mediática en grupos monopólicos que desde hace años nos tienen de rehenes y que distorsionan, cuando no falsean la realidad que vivimos los argentinos y muy especialmente los hombres y mujeres del interior.

Deseamos entonces una pronta resolución del Poder Judicial que, poniendo las cosas en su lugar, reinstaure plenamente la nueva ley de medios audiovisuales votada por este Congreso de la Nación para que todos los argentinos podamos saber, en libertad de elección informativa, de qué se trata.

Los festejos de este Bicentenario vinieron por un lado a ratificar la voluntad democrática de nuestro pueblo, que sin distinciones de banderías políticas, ocupando calles y plazas a lo largo y ancho del país, ratificó aquellos ideales de los hombres de Mayo de vivir en una patria en libertad, con soberanía y justicia social.

Pertenezco al movimiento político que a lo largo de estos 50 últimos años ha intentado consolidar un Estado de bienestar, con las contradicciones propias de un gran movimiento nacional y popular. Hemos sido nosotros, los justicialistas, quienes estamos gobernando la república en estos tiempos de turbulencia económica a nivel mundial.

Dijimos “basta” a los organismos internacionales de crédito negándonos a aceptar recetas que nos llevaron al desmantelamiento de nuestras industrias y al empobrecimiento de nuestro pueblo, al desempleo y la marginalidad social. Esas decisiones estratégicas nos han permitido sobrellevar las grandes crisis de los países centrales y de algún modo efectivizar aquello de vivir con lo nuestro.

Llegamos a festejar este Bicentenario con un país que muestra al mundo la plena vigencia de las libertades individuales; sin represión aun a costa de las críticas recibidas por permitir manifestaciones del más variado tipo; con organizaciones sindicales funcionando plenamente y discutiendo paritarias, mientras Europa realiza importantes ajustes y recortes presupuestarios. Con una nueva ley regulando el accionar de los partidos políticos con mecanismos que hacen que sean los ciudadanos quienes determinen quienes serán sus representantes en las elecciones del 2011 y en las venideras.

Tenemos apenas 27 años de una democracia continua en la República Argentina; podemos expresarnos libremente, y en esta ocasión, desde el día viernes, millones de hombres mujeres y niños han salido a las calles a festejar, a ocupar esas calles desde donde el pueblo cristalizó las grandes transformaciones en nuestra patria: en 1810, como en la revolución del 90; en la semana trágica de 1919, en el histórico 1945 o en 1983 con la recuperación de la democracia; en el 1984/1985 cuando los intentos de golpes de Estado o en 1989 contra la inflación que destruía los salarios y recientemente, en el 2001 cuando cansados del desgobierno ganaron la calle al grito de “que se vayan todos”.

Y fue nuevamente es esos momentos de crisis que el peronismo se hizo cargo de su responsabilidad histórica y desde entonces venimos trabajando en el marco de un modelo de producción e inclusión social que también contempla la reparación tan necesaria para con las provincias tantos años relegadas.

Esta vez esa ocupación de las calles fue en un marco de paz, respeto hacia el otro y donde estuvieron presentes desde el ciudadano común hasta los representantes de los pueblos originarios, sin cargos ni investiduras formales, más allá de aquellas que les da su legitimidad histórica; y también nos acompañaron los hombres que tienen responsabilidades de Estado en esta América del Sur y que más allá de nuestras diferencias comparten con nosotros que el camino a seguir es el que tomaron San Martín, Bolí-

var, O’Higgins, Artigas, José Martí, Rosas, Yrigoyen y el general Perón.

La masiva participación popular; la voluntad de esos millones de argentinos en las calles y la proximidad del bicentenario de la independencia, por otra parte, nos indican a todos los políticos que un país distinto es posible y que está en nuestras decisiones hacerlo una realidad para que cuando lleguemos a mi querida provincia de Tucumán para esos nuevos festejos, nuestro país sea ese por el que tantos compatriotas dieron su vida.

Un país con justicia, libertad e igualdad social.

11

INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA DIPUTADA GALLARDO

Adhesión de la señora diputada a la visita del señor presidente de la Asamblea General de las Naciones Unidas, doctor Ali Abdussalam Treki

Con motivo de celebrarse el 25 de mayo de 2010 los 200 años de la revolución que inauguró el camino hacia la independencia de nuestro país, y en respuesta a una invitación que le fuera cursada por la señora presidenta de la República Argentina, doctora Cristina Fernández de Kirchner, recibiremos la visita del Presidente de la Asamblea General de las Naciones Unidas (ONU), el excelentísimo doctor Ali Abdussalam Treki,

Es una visita sumamente importante ya que viaja en su condición presidente de la Asamblea, es decir, como representante de los 192 países miembros de las Naciones Unidas, la mayor organización internacional, formada por gobiernos de todo el mundo que trabajan en conjunto por la paz, seguridad, el desarrollo económico y social, asuntos humanitarios y de derechos humanos. La Organización de Naciones Unidas fue creada al finalizar la Segunda Guerra Mundial a través de la firma de un documento conocido como la Carta de las Naciones Unidas y su fundación se concretó el 24 de octubre de 1945 en San Francisco (California), con la participación de 51 países.

El excelentísimo doctor Ali Abdussalam Treki fue elegido presidente del 64º período de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas el 10 de junio de 2009 y fue desde 2004, ministro de Asuntos de la Unión Africana de la Jamahiriya Árabe Libia. Nacido en 1938 en Misrata (Libia), el doctor Treki es licenciado en Historia por la Universidad Garyounes, de Benghazi (Libia), y doctor en Historia Política por la Universidad de Toulouse (Francia) (datos obtenidos del Departamento de Información Pública de las Naciones Unidas).

El doctor Treki aporta a su cargo un profundo conocimiento de las cuestiones de que se ocupan las Naciones Unidas, al haber servido tres veces como representante permanente de su país ante la Organi-

zación: entre 1982 y 1984, época en la que presidió la Comisión Política Especial y de Descolonización (Cuarta Comisión) de la Asamblea General y representó a Libia en la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas; entre 1986 y 1990 y, más recientemente, en 2003. Anteriormente, en 1982 había sido vicepresidente del 37º período de sesiones de la Asamblea General. Veterano en los ámbitos de la diplomacia y las relaciones internacionales, el doctor Treki fue embajador de Libia en Francia de 1995 a 1999, representante permanente de su país ante la Liga de los Estados Árabes en El Cairo de 1991 a 1994, y ministro de Relaciones Exteriores de 1977 a 1980.

El doctor Treki desempeñó un papel importante en la creación de la Unión Africana y ha sido mediador en diversos procesos de resolución de conflictos en África, entre los que destacan los del Sudán, el Chad, Etiopía/Eritrea y Djibouti/Eritrea, así como en otras partes del mundo, entre ellas Bosnia y Herzegovina, Chipre y Filipinas. Recibió títulos de doctor honoris causa de universidades de los Estados Unidos de América, Europa, África y Asia, así como distinciones de gobiernos de varias partes del mundo.

Sin lugar a dudas es de suma importancia para la Argentina contar con la presencia de la autoridad máxima de la ONU en esta tan especial ocasión de festejos del bicentenario de la Revolución de Mayo, no sólo por su investidura sino también como un hombre de paz y por su labor incansable en el ámbito diplomático y de las relaciones internacionales.

12

INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA
DIPUTADA GARCÍA (S. R.)

**Homenaje de la señora diputada al Bicentenario
de la Revolución de Mayo**

El marco del Bicentenario es una oportunidad propicia para repensar entre todos qué nación queremos ser en el siglo XXI y delinear compromisos políticos mínimos y plurales que sinteticen, a partir de la diversidad, un proyecto colectivo que nos incluya a todos y a todas y nos permita planificar el futuro de nuestra Argentina.

El festejo del Bicentenario debía ser mucho más que la mera conmemoración, a través de numerosos actos y eventos dispersos, de los 200 años de la Revolución de Mayo.

Sin embargo, nos encuentra a todos con el sabor amargo del desencuentro, sin proyectos colectivos compartidos, con la incertidumbre constante como destino y entrecruzados por enfrentamientos inconducentes.

Los desencuentros podrían haberse evitado si se hubiesen habilitado desde el Poder Ejecutivo nacional canales sinceros de diálogo, que despojados de toda soberbia, hubiesen sido el disparador para construir

acuerdos políticos mínimos alrededor de principios básicos que todas las fuerzas políticas asumiéramos promocionar y defender, que hiciesen de puentes con la sociedad para el debate y diseño conjunto de un proyecto de país para las generaciones presentes y futuras.

Muy por el contrario, el oficialismo se abocó a acentuar las diferencias, a debilitar las instituciones de la República, a abrir brechas prefiriendo el enfrentamiento por sobre los acuerdos.

El 25 de mayo de 1810 quienes se unieron para gestar la revolución representaban la heterogeneidad del pensamiento de la época y tenían entre sí posiciones ideológicas en muchos puntos irreconciliables, lo cual, pese a los lógicos conflictos y tensiones, no les impidió construir los consensos necesarios para sentar los cimientos sobre los cuales construir una nación soberana.

Hoy, a 200 años de aquella gesta, quienes desde el Congreso Nacional conformamos el heterogéneo y amplio arco opositor representando la pluralidad de voces de la ciudadanía y pese a los lógicos conflictos y tensiones propios de nuestras diferentes procedencias partidarias, estamos haciendo el esfuerzo necesario para arribar a acuerdos mínimos. Y esto es así porque necesitamos devolverle su lugar institucional al Parlamento y a las provincias. Las bases de la República Federal, establecidas en nuestra Constitución Nacional, no deben seguir siendo avasalladas por los deseos hegemónicos de un Poder Ejecutivo que pretende ser la única voz, aunque ya no cuente con el voto mayoritario de la ciudadanía y constituya una minoría más en la representación de la diversidad de voces que conforman la Argentina.

Sin embargo, y pese a los esfuerzos de la oposición, continúan siendo muchas las deudas pendiente en este bicentenario para con la sociedad y las futuras generaciones.

Hoy, deberíamos estar en coordinación los tres poderes del Estado a la par con las provincias, municipios, universidades, escuelas y las organizaciones de la sociedad civil, diseñando las políticas de Estado necesarias para acabar con la pobreza y el clientelismo, para ser un país más justo y solidario donde igualdad y libertad se encuentren sintetizados en la equidad de su sistema tributario y de coparticipación de impuestos a las provincias.

Estamos hablando de hacer más eficientes las políticas públicas de resguardo de los derechos humanos iniciadas con la recuperación de la democracia en el 83; brindar una protección efectiva a los recursos naturales; de diseñar y dar continuidad a una política económica que garantice el desarrollo sustentable de las diferentes regiones de nuestro país; brindar a la población las herramientas educativas necesarias para afrontar el futuro; ampliar el acceso a los derechos de toda la ciudadanía; construir una democracia más

participativa e igualitaria; trabajar por la inclusión de todos y todas.

Tal vez los pequeños pasos que hemos comenzado a dar como oposición en los últimos meses en el Congreso Nacional, arbitrando consensos para avanzar pese a los continuos obstáculos que impone el oficialismo, sean los cimientos de los futuros acuerdos que toda la ciudadanía está esperando para dejar atrás viejas antinomias.

Eduardo Galeano escribió en el *Libro de los abrazos* que “hay un único lugar donde el ayer y hoy se encuentran, se reconocen y se abrazan, ese lugar es mañana... Suenan muy futuras ciertas voces del pasado americano muy pasado. Las antiguas voces, pongamos por caso, que todavía nos dicen que somos hijos de la tierra... También nos anuncian otro mundo posible las voces antiguas que nos hablan de comunidad. La comunidad, el modo comunitario de producción y de vida, es la más remota tradición de las Américas, la más americana de todas; pertenece a los primeros tiempos y a las primeras gentes, pero también pertenece a los tiempos que vienen y presienten un nuevo Nuevo Mundo”.

Mi deseo como diputada es que, a partir de este bicentenario de la patria y de cara al futuro, ese mañana sea pronto y nos encuentre a todos, con dignidad y orgullo de ser argentinos, acordando principios básicos fundamentales para el desarrollo de un país con igualdad y libertad al que todas y todos nos comprometamos a promover y defender y que nos permita diseñar las políticas de Estado necesarias para, colectivamente, volver a sentirnos ciudadanos de una Nación.

13

INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR
DIPUTADO GRIBAUDO

**Homenaje del señor diputado al Bicentenario
de la Revolución de Mayo**

La revolución es un cambio radical y profundo respecto del pasado inmediato. Estos cambios, que se pueden apreciar en distintos órdenes y ámbitos, generalmente son percibidos como súbitos y violentos, y significan una ruptura del orden establecido o una discontinuidad evidente con el estado anterior de las cosas.

Por ello, los acontecimientos conocidos como Revolución de Mayo, implican una serie de hechos revolucionarios ocurridos en mayo de 1810 en la actual Ciudad de Buenos Aires, por aquel entonces sede capital del Virreinato del Río de la Plata, una dependencia colonial de España.

Como todo proceso revolucionario el hito de la Semana de Mayo de 1810 significó el inicio de este movimiento que culmina con la declaración de la independencia en 1816. A lo largo de ese proceso convivieron ideas conservadoras, moderadas y extremas,

y esta etapa, como toda revolución, atravesó distintas fases que reflejaron esa diversidad de ideas que reinaban en esa incipiente sociedad argentina.

Más allá de las distintas interpretaciones de ese momento de la historia argentina, como consecuencia del prisma ideológico e historiográfico desde el que se lo mira, la relevancia de los acontecimientos históricos se pueden mensurar con el pasar de los años y al observar el impacto que este hecho produjo en la historia de esa sociedad.

Así la Semana de Mayo de 1810 significa nada más y nada menos que el inicio del proceso emancipador que culmina con el surgimiento del Estado argentino.

A esta altura, no creo necesario volcar en este recinto datos de nuestra historia, ya que ello es tarea principal de nuestros educadores. Al respecto, debemos bregar incansablemente por una educación inclusiva y de calidad que enseñe a nuestros hijos, con una visión moderna y plural, los grandes y trascendentes momentos de la historia argentina, no en sentido enciclopédico, sino incorporando los conocimientos que formen y ayuden a comprender la matriz y bases de la historia argentina creando conciencia ciudadana.

Por ello, a doscientos años de aquellos acontecimientos, debemos rendir un homenaje a los hombres y mujeres que forjaron los destinos del nacimiento de la patria. Y no hay homenaje más sincero y reconocimiento más cabal que el brindado por el pueblo, y eso es precisamente lo que vimos en las calles los últimos días en los multitudinarios festejos a lo largo y a lo ancho de todo el territorio nacional.

Los países, señor presidente, deben conocer su historia, para aprender de ella y tratar de no repetir los aspectos negativos. Sin embargo la tarea más difícil es discernir en ella los elementos positivos y negativos, y ello sólo lo podemos encontrar en el bien común y el interés general.

A eso, debemos apuntar como sociedad y sobre todo como clase dirigencial en todos los ámbitos, es decir, apreciar de nuestro pasado lo que atentó contra ese bien común e interés general para no repetir esos errores, y profundizar aquello que con esos lineamientos hicieron grandes cosas en pos de un país mejor y más justo.

En este momento entonces, rindo homenaje a aquellos hombres conocidos y desconocidos que forjaron nuestro nacimiento como nación, a aquellos que hicieron la historia desde su conocimiento público y su anonimato y a todos los que desde su lugar de trabajo y rol todos los días hacen y luchan por un país mejor.

Por ello debemos honrar a todos esos hombres y mujeres haciendo todo lo que esté a nuestro alcance para tener una sociedad que viva en paz, con progreso e inclusión social. Sólo podemos hacerlo escuchándonos, dialogando, y como dijo un presidente amigo “...queriéndonos más los argentinos...”.

Si nos remontamos a 1910, en el marco de los festejos por el centenario la Argentina era la promesa del mundo ofreciendo la gran oportunidad de desarrollo y progreso para muchos. Más allá de las distintas opiniones que podemos encontrar sobre esa etapa de nuestra historia, la Argentina, con aciertos, errores y seguramente con gran exclusión, tenía un proyecto que la convertía en una especie de tierra prometida.

Hoy, a doscientos años, ese mismo país que fue receptor de tantos hombres y mujeres de otras tierras, se convirtió en expulsor de los hijos y nietos de esos inmigrantes. Así, un país dividido, peleado, conflictivo, vivió 100 años de desencuentros y enfrentamientos logrando únicamente pobreza, inequidad social, excluidos, hambre, inseguridad, crisis y estancamiento económico y desempleo.

Pero no debemos quedarnos en este lamento, sino que hay que mirar ahora el año 2110 para que los festejos del tricentenario encuentren un país unido, en paz y con justicia social, donde la Argentina haya encontrado nuevamente su rumbo de progreso y se haya convertido otra vez en una meca de esperanzas para el mundo.

El modelo de país que queremos y merecemos lo demostraron los más de seis millones de argentinos que durante estos festejos dieron un ejemplo de civismo, patriotismo sincero y unidad nacional, manifestándose juntos por sobre todo tipo de diferencias, en concordia, armonía y paz.

Nuevamente el pueblo envió un mensaje claro a su dirigencia sobre qué tipo de país quiere para los próximos 100 años, y es nuestra obligación escuchar ese mandato, hacerlo realidad, y conducir, cada uno desde su rol y función, la Argentina a su destino de grandeza que merecen las futuras generaciones, honrando a la vez a nuestros antepasados que dieron todo por la Nación.

Ése es el valor de la historia, aprender para mejorar, y es lo que tenemos que hacer como sociedad.

Vaya entonces mi homenaje a todos los argentinos que día a día hicieron estos 200 años de historia y a aquellos que hacen y harán los próximos sin olvidar que el más merecido reconocimiento debe ser para todo el pueblo argentino.

14

INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA
DIPUTADA MAJDALANI

**Homenaje de la señora diputada al Bicentenario
de la Revolución de Mayo**

Hemos asistido a las celebraciones por los doscientos años de la patria. El pueblo salió a las calles en todo el país con alegría, dejando de lado sus problemas e ideologías y dándole paso al patriotismo. En estos últimos días todos sentimos orgullo de ser argentinos y lo demostramos. ¿Será posible que este

sentimiento nos domine siempre? Quiero felicitar al gobierno nacional por la impecable organización de los festejos, al igual que al Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Durante estos doscientos años hemos atravesado inconvenientes y problemáticas que sorteamos juntos como Nación. Sin embargo, aún no hemos podido superar muchos de los conflictos que nos agobian.

Para lograrlo debemos tomar de ejemplo a aquellos compatriotas que en 1810 dejaron de lado sus diferencias y comenzaron a forjar la patria e interpretar el mensaje de la gente que este 25 de mayo colmó como nunca las calles de esta ciudad.

Actuar de modo conciliador no es exclusivo deber de los políticos que, sin duda, debemos esforzarnos por llegar a acuerdos y por tener como prioridad las necesidades colectivas y no las individuales. Actuar de modo conciliador debe ser un objetivo de todos los argentinos.

Ésta no es la patria con que soñaron nuestros antepasados ni la que deseamos hoy la mayoría de los argentinos.

Este país que amo debe ofrecer igualdad de oportunidades, debe recuperar la cultura del trabajo, debe posibilitar a sus habitantes lograr el sustento de sus hijos con el esfuerzo digno de cada día. Debemos entre todos hacer honor a nuestra Constitución, no puede ser que su mandato represente sólo un verso para recitar en los actos. El derecho a una vivienda digna, a la atención de la salud, a la educación, no pueden ser sólo frases.

Me rebela y me desvela ver la pobreza, los chicos en la calle, la desnutrición, la falta de atención sanitaria, la desigualdad, las necesidades sin atender de tantos miles de compatriotas. Este cumpleaños de la patria debe ser el punto de partida para poner manos a la obra, todos juntos sin excusas ni egoísmos.

Presidentes argentinos como Yrigoyen, Frondizi, Illia, Perón, Martínez de Perón, Alfonsín, Menem, De la Rúa, Kirchner y Fernández de Kirchner fueron y son ciudadanos que lucharon por este país inspirados en la grandeza de esta patria y soñaron con un país grande y próspero. Han hecho cosas buenas y malas dependiendo de quién las evalúe. Han cometido errores –sin duda–, pero todos han sido guiados por el amor al país y el sueño del bien común.

En resumen, como dijo esa gran mujer argentina, patrimonio de todos, María Eva Duarte de Perón: “Donde existe una necesidad nace un derecho”. Este país nuestro está lleno de necesidades que claman a diario por soluciones, de seres humanos que merecen una vida mejor, que necesitan ser escuchados, sin egoísmos sin banderas partidarias, sólo con la bandera argentina como símbolo de unión y esperanza puesta en el presente y en el futuro. Aprendamos a reconocer los aciertos de otros, respetemos otras opiniones. Trabajemos todos juntos por lograrlo.

15

INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR
DIPUTADO PAREDES URQUIZA

**Homenaje del señor diputado al Bicentenario
de la Revolución de Mayo**

Doscientos años han transcurrido desde aquel grito de esperanza, de los vientos de cambio, de las convicciones fuertes respecto de la posibilidad de construir un futuro propio.

Doscientos años, además, de discusión permanente sobre el perfil de nación, sobre un esquema de vida, sobre un sistema institucional y legal.

¿Y qué es lo que hemos construido? ¿Somos partícipes del destino de grandeza que avizoraban aquellos revolucionarios? ¿Somos merecedores de la patria que se nos ha legado?

Diferentes opiniones merecerán estas preguntas. No obstante, creo que es nuestro deber analizar con tranquilidad de espíritu, más allá de las pasiones políticas, la realidad del país de nuestros días. La Argentina de este siglo y la del anterior es una nación claramente fragmentada. Vivimos en dos países con apariencia de uno solo. Compartimos un territorio por donde podemos deambular libremente, pero no compartimos un mismo grado de desarrollo, de calidad de vida, de oportunidades de trabajo, de acceso a la modernidad. Esto es una realidad palpable para cualquiera, y si no, analicemos cualquier indicador sobre producto bruto geográfico, necesidades básicas insatisfechas, mortalidad infantil o materna, etcétera y comparemos los de las diferentes jurisdicciones que conforman este país.

Hay una Argentina ubicada geográficamente en la región de la Pampa Húmeda, que tiene una enorme brecha con respecto al resto del territorio. Y hay más de dos siglos de explicaciones para ello. Desde la necesidad, en épocas de la dominación española, de esquivar el monopolio de la metrópoli y usar la ruta comercial de Buenos Aires, hasta la respuesta de la corona de armar allí un Virreinato, nace toda una historia de concentración de población, de comercio, de mercado, de inversión, de prerrogativas, de infraestructura institucional (sede del gobierno), de transporte (todas las rutas, de todo medio, conducen al mismo lugar), habitacional, y por ende, una fagocitante concentración de poder. Poder político, económico, comunicacional, educativo.

Hay toda una historia de armar un país concentrado en un solo punto que irradia sus alcances hasta una cercanía que lo circunda. Si no partimos de reconocer esta absoluta realidad, y describirla en su crudeza, poco podremos hacer los que vivimos en este otro país. Poco podrá cambiarse, en consecuencia.

La historia del resto del país (el de las provincias extrapampeanas) es la que vivimos, o sufrimos, a

diario. Eternos desequilibrios fiscales, gestiones por subsidios, falta de trabajo, escasez de inversiones, inexistencia del crédito, altísimos costos de energía y de transporte, búsqueda de promociones. Una lista inacabable. Una historia repetida. ¿Hasta cuándo?

¿Vamos a ser capaces de cambiar todo esto? ¿De construir un país que nos contenga a todos por igual, en cualquier lugar del territorio nacional? ¿O tendremos que apelar siempre al desesperado recurso de la "alineación" al gobierno nacional de turno, considerándonos exitosos cuanto más subsidios u obras consigamos? Ése es un camino a veces obligado, pero que no nos lleva a ninguna parte. No soluciona la desigualdad estructural histórica y de fondo que existe en este país. Sólo nos relega al perpetuo papel de súbditos, supeditados al humor del funcionario nacional. Sólo nos condena, generación tras generación, a la postración.

En estos días, han aparecido iniciativas a favor de una de las herramientas viables para el cambio: la coparticipación federal de impuestos. Se busca mejorarla para que a las provincias lleguen más recursos. En el mismo sentido, se piden más obras de infraestructura (caminos, escuelas, viviendas). Es un paso importante, aunque algunos creen que lográndolo, cambiará todo y agotan allí su abanico de demandas.

Esto es insuficiente. ¿De qué nos sirven nuevas escuelas si los matrimonios jóvenes igualmente buscan emigrar al conurbano bonaerense porque acá no hay trabajo? ¿De qué nos sirve, como medida aislada, tener más dinero en la provincia, si lo que produzcamos seguirá estando a mil kilómetros del puerto y del mercado? Tratemos de visualizar el problema de fondo: las desventajas estructurales que tiene el interior del país no solamente se resuelven con más dinero o más obras.

Que en La Rioja, mi provincia, los empleados públicos reciban un beneficio derivado de algún aumento coyuntural de la coparticipación no lo atrae a un empresario que no sabe dónde instalar su nueva fábrica. Él buscará la cercanía con el puerto (para que los gastos de flete no incidan tanto en el precio de su producto); la cercanía del mercado (en el interior casi no hay compradores, comparado con los grandes centros urbanos y del exterior); los lugares donde la energía sea más barata, donde pueda encontrar fácilmente mano de obra calificada; donde tenga a mano la mejor tecnología, o hasta donde pueda trasladarse con facilidad, volando cuando quiera. Estas son las ventajas estructurales que el centralismo ha desarrollado única y exclusivamente en un lugar concentrado del país, y no en el resto. ¡Esto es lo que hay que cambiar!

Reconocemos que en los últimos años se vienen realizando enormes esfuerzos para la inclusión social y para una Argentina más solidaria e igualitaria, pero es necesario contar con una política

de Estado para reducir los desequilibrios interterritoriales de una manera integral y sistémica, que permita superar las enormes deficiencias estructurales que afectan a la mayor parte de las provincias, generando las bases para consolidar una matriz de desarrollo económico y productivo, ambientalmente sustentable.

¿Cómo hacerlo? Todos los países, incluso los más desarrollados han superado los desequilibrios territoriales internos a través de la intervención de los poderes públicos para aplicar el principio de solidaridad, discriminando de manera positiva a aquellas zonas que quedan rezagadas en el progreso económico frente al conjunto del país.

Estoy convencido de que hay puntos concretos que proponer. Necesitamos urgentemente una reforma tributaria. Por ejemplo: ¿cómo es posible que se le cobre el mismo impuesto a las ganancias a un empresario que tiene un emprendimiento en Buenos Aires o Santa Fe, que a uno que lo tiene en La Rioja, Neuquén o Jujuy? Si las distancias, los costos, pero más que nada el riesgo y el esfuerzo que se asumen son tan sideralmente distintos. ¿Cuál es la igualdad de trato que el Estado hace con este particular? ¿Y adónde termina dirigiéndose entonces el empresario? Es obvio que al lugar donde más le conviene invertir: la Pampa Húmeda. El sistema está armado así.

Pues, modifiquemos entonces nuestra estructura tributaria nacional, estableciendo diferencias para quienes radiquen sus emprendimientos en las regiones con menor grado de desarrollo relativo (siempre que se trate de inversiones nuevas, para evitar éxodos perjudiciales); reduzcamos el ITC (impuesto que grava la venta de combustibles) en el país periférico, para que pongamos en paridad a la fábrica que está a más de mil kilómetros del puerto y/o del gran mercado con aquella que los tiene al lado; establezcamos sistemas de premios para las empresas que se radiquen en regiones aisladas, como aminorar la presión de las cargas patronales, sin perjudicar al trabajador, o facilitando el acceso a la tecnología con sistemas crediticios diferenciados (en las tasas y en los requisitos y mecanismos de acceso).

¡Creemos igualdad de oportunidades!

¿Acaso no es mejor que haya más empleo genuino en el resto del país, incluso para las provincias desarrolladas, que podrán aliviar su pesada “carga social” de pobres que pululan en barrios marginales, adonde tuvieron que emigrar en busca de un futuro? ¡Esos pobres son nuestros comprovincianos del interior! Nuestros amigos, familiares, vecinos, que en nuestro país marginal no encuentran posibilidades. Por ellos, por nosotros, tenemos que procurar cambiar esta realidad.

Esta es nuestra verdadera lucha de hoy en día. Ojalá estemos todos dispuestos a librarla. El momento es éste. No sirve esperar doscientos años más.

16

INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA DIPUTADA PERIÉ

Homenaje de la señora diputada al Bicentenario de la Revolución de Mayo

Hacia fines del siglo XVIII la provincia de Misiones se extendía desde el sur de Paraguay al sur de Brasil, pasando por lo que son hoy las provincias de la Argentina y Corrientes.

Además de ser la provincia más poblada del Río de la Plata con cerca de 150.000 habitantes, era la más avanzada. En los pueblos organizados por las misiones jesuíticas florecían las artes, las ciencias y la industria.

Este desarrollo se basaba en el respeto del idioma y muchos aspectos de la cultura guaraní, como la posición social o comunal de la tierra.

No menos importante fue la educación militar que los jesuitas dieron a los guaraníes, lo que les permitió resistir a las continuas invasiones de los bandeirantes portugueses que intentaban capturarlos para venderlos como esclavos para las plantaciones de caña de azúcar.

En 1767, el rey de España, Carlos III, ordenó la expulsión de la orden jesuita de todas las colonias de la corona española, lo que marcó el fin del “estado misionero” y de sus pueblos.

La mayor parte de los guaraníes se dispersó buscando emplearse en centros urbanos de españoles o en las nuevas estancias surgidas en las antiguas propiedades de las misiones. Pero en 1810 las experiencias de las misiones, que habían durado 150 años, estaban frescas en la cultura y en la memoria de los misioneros.

Las ideas de libertad, autogobierno y derecho a sus tierras estaban vivas. Y también estaba vivo el convencimiento de que sólo luchando hasta sacrificar sus vidas podrían protegerse de las agresiones de los esclavistas portugueses y de las oligarquías criollas que también querían esclavizarlos.

Tomás de Rocamora, gobernador interino de Misiones, adhirió de inmediato a la Revolución de Mayo y convocó a los cabildos a hacer lo mismo. Misiones fue así una de las primeras provincias del Virreinato que adhirió a la Primera Junta, el 18 de junio de 1810.

Inmediatamente después de las noticias que daban cuenta de la formación de la primera junta de gobierno en Buenos Aires llega otra noticia alarmante. Un nuevo virrey había llegado al Río de la Plata, con tropas y la misión de sofocar la Revolución de Mayo. Uno de los más grandes líderes de la independencia americana, José Artigas, convoca al pueblo de la Banda Oriental del Uruguay a que se levante en armas en defensa de la revolución. Espontáneamente, numerosos caciques, Carhuaz, guaraníes y de otras etnias agrupan sus milicias en apoyo a Artigas.

De Misiones parten importantes contingentes, uno de ellos bajo el mando de Andresito Guacurari. Andrés Guacurari fue un guaraní misionero nacido el 30 de noviembre de 1778, algunos dicen que en Santo Tomé, otros que en San Borja, pero podemos superar esta discusión afirmando que nació en Yapeyú, donde gobernaba Juan de San Martín, padre de José Francisco, el Padre de la Patria.

Andrés Guacurari llamado cariñosamente “Andresito”, nació curiosamente el mismo año y en el mismo ambiente guaraní que José de San Martín.

Su cultura fue muy completa. Fue músico. Hablaba y escribía correctamente castellano, portugués y guaraní.

Su lucha se orientó hacia dos objetivos: la lucha contra las fuerzas extranjeras que invadieron el territorio misionero y la defensa de los principios federalistas sustentados por Artigas.

Mientras tanto en Buenos Aires, los conservadores avanzaban en la conducción política del gobierno descabezando a los revolucionarios populares. Moreno moría envenenado en ultramar y Castelli era encarcelado.

Un triunvirato de los “ganadores” reemplazó a la junta y negoció con Montevideo un armisticio a espaldas de los jefes de las fuerzas sitiadoras, comandadas por José de Artigas.

Artigas, indignado, resuelve retirarse hacia Salto. Inicia la marcha con su ejército en octubre de 1811, sumándosele las fuerzas de Andresito.

Es el éxodo oriental en el cual José Artigas se convertirá en un conductor de pueblos en la lucha revolucionaria popular, enfrentando a las fuerzas monárquicas, a los realistas de Montevideo y a los unitarios de la oligarquía porteña.

Quizá fue entonces, en 1811, que José Artigas apadrinó y adoptó a Andresito y desde entonces se lo conoce como Andrés Guacurari de Artigas o Andrés Artigas.

Andresito asumió el gobierno de Misiones con el cargo de comandante general. Instaló su sede en Candelaria. Su gobierno fue recto y justo, procediendo en todo conforme a la representación política antigüista. Recuperó los pueblos misioneros sobre el Paraná y los cabildos guaraníes volvieron a funcionar regularmente durante su gobierno. Se encargaron de administrar las estancias y yerbales y comerciar con las demás provincias.

También ejerció la gobernación de Corrientes hasta abril de 1819. Allí reorganizó el gobierno civil y ningún pueblo dejó de tener autoridad constituida.

Andresito se abocó a la tarea de liberar indios y esclavos. Realizó el reparto de tierras a los que necesitaban y a los que las querían para trabajarlas.

No es de extrañar que las elites, las mismas que posteriormente se aliaron con la contrarrevolución y los unitarios, no sintieran simpatía por Andresito.

Estas elites estaban formadas por ganaderos que anhelaban la ocupación de los campos misioneros, y por comerciantes deseosos de establecer vínculos con los portugueses.

Tampoco es de extrañar que tras la derrota del proyecto federal de Artigas en el norte argentino, esos mismos sectores sociales reescribieron la historia borrando de ella las figuras de Andrés y de Artigas.

Ante la invasión portuguesa, Andresito se propuso reconquistar las misiones orientales.

Inició la marcha con 1.000 hombres desde Santo Tomé, en 1816, e instaló su campamento en Itaquí, frente a Alvear, Corrientes.

Los portugueses volvieron a atacar en 1817 en las cercanías de la barra del Aguapey y saquearon e incendiaron los pueblos de Yapeyú, La Cruz, Santo Tomé, Santa María y Mártires. A Apóstoles, San José y San Carlos sólo los saquearon y llevaron cuanto había de valor. Finalmente, los ejércitos de Andresito los derrotaron en Apóstoles y San Carlos. Para 1819 el ejército de Artigas no contaba ya con suficientes medios y hombres para resistir a los invasores. Solo Andresito volvió a la lucha. Abatió guarniciones enemigas y tomó posesión de los pueblos orientales.

Después marchó al sur intentando contactarse con Artigas. Decidió volver y en su contramarcha chocó con las fuertes columnas brasileñas, en Ita-Curuvi, en julio de 1819. El combate fue violento y Andresito debió retirarse y dispersar sus tropas con la consigna de reunirse en la otra banda del río Uruguay. Algunos lo consiguieron, otros grupos fueron alcanzados por los portugueses y se propusieron sangrientos entreveros. Cuando Andresito se preparaba para cruzar el río en una jangadilla, con un pequeño grupo, fue sorprendido por una fuerte patrulla que lo tomó prisionero.

Allí se pierde todo rastro histórico. Desde entonces el comandante Andrés Guacurari es un desaparecido político. Quizás el primer desaparecido de nuestra historia.

Si Andresito luchó hasta su muerte en la defensa de las fronteras de nuestra patria, no menos comprometida fue su participación en las luchas en defensa de los ideales de la Revolución de Mayo y del federalismo.

Con la derrota del proyecto federal de una unión de pueblos libres, defendido por Artigas, Misiones fue desmembrada y reducida a un territorio empobrecido y marginal, a la que se le negó hasta el carácter de provincia. La población de Misiones se redujo apenas a unas 3.000 personas.

Casi, casi, nos borrarán de la historia.

Pero los pueblos y los ideales no mueren tan fácilmente. Casi 140 años más tarde, Misiones recobraría la identidad de provincia, bajo el gobierno nacional y popular del general Perón. Hoy, Misiones honra la memoria de Andresito Guacurari, respaldando mayoritariamente el proyecto nacional y popular.

Un proyecto que, en este Bicentenario de la patria, se afianza en todo su territorio, desde Tierra del Fuego hasta Misiones, donde aún resuenan las palabras de Andresito:

“Ea pues, paisanos míos, levantad el sagrado grito de la libertad, destruid la tiranía y gustad el delicioso néctar que ofrezco en las venas del corazón que lo traigo deshecho por vuestro amor.

”La muerte será una gloria, el morir libres y no vivir esclavos que, como héroes los posteriores cantarán.”

17

INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA
DIPUTADA REGAZZOLI

**Homenaje de la señora diputada al Bicentenario
de la Revolución de Mayo**

Cuando nuestro país festejó el primer Centenario de nuestra Revolución de Mayo, lo hizo con el acompañamiento de todas las potencias mundiales, que consideraban a nuestro país como el más importante de América. Además, debemos agregar que es nuestra obligación recordar a quienes hicieron nuestra patria: Juan José Paso, Juan Larrea, Juan José Castelli, Manuel Belgrano, Mariano Moreno y cuántos más, para analizar el tipo de país que querían para las futuras generaciones y si fuimos capaces de respetar ese ideal.

A 200 años de la fundación de nuestro país podríamos decir que fue construido tomando como base ideologías liberales que siguen vigentes en la actualidad.

La libertad es la necesidad de buscar la auténtica felicidad. Es el fundamento de la misma donde el ser humano pueda desarrollarse. En la realidad esta libertad debería llamarse liberación, porque no contradice el orden legal sino que lo acepta como necesario, siempre y cuando el fundamento de las autoridades sea tal que consolide la libertad del individuo.

La igualdad no debe entenderse como una igualdad destinada a anular diferencias entre los individuos, sino igualdad ante la ley.

La seguridad equivale a la paz y al orden necesario para el eficaz goce de los derechos de libertad e igualdad. El poder capaz de garantizarlas es el poder del Estado.

La Revolución de Mayo fue una revolución sin tiros.

Nuestros héroes de esa revolución tuvieron el compromiso con la patria y si hacemos memoria, todos fallecieron en la más humilde de las situaciones, porque donaron todo a la construcción de la patria.

Al festejar el Centenario de la Revolución de Mayo, la Argentina era considerada como el granero del mundo, como el país más próspero de América. Millones de extranjeros llegaban a trabajar nuestras

tierras, a producir en un país que los recibía con los brazos abiertos.

Entre 1830 y 1920 la Argentina creció 42 veces. Debemos preguntarnos por qué no hemos hecho otro tanto, por qué no podemos cambiar la situación de los que menos tienen para cumplir realmente los preceptos de nuestros héroes, aquellos que construyeron nuestra Nación dejando su vida y sus bienes en pos de la construcción de nuestra patria.

La explotación de los productos del agro promovió el progreso de las provincias y les permitieron a éstas vincularse con toda la Nación y a ésta con el mundo.

Así se construyó el país del Centenario, con educación popular gratuita más una masa de inmigrantes que trajeron, junto a sus ganas de trabajar, el sonido de sus lenguas, las que influyeron sobre nuestra cultura.

Señor presidente: para el Bicentenario he querido hacer este recuento del primer Centenario, para proponer que asumamos en conjunto el compromiso de diseñar, con planificación seria y adecuada a los tiempos que nos tocan vivir, el profundo y real desarrollo de este hermoso país, para que no existan pobres, niños en la calle, para que nuestras provincias recuperen a todos los que han sido expulsados por falta de trabajo, para que concienticemos fuertemente el cuidado del medio ambiente, para que cada argentino se realice en una comunidad que se realiza, abrazando a las instituciones, para recuperar nuestro patriotismo, la cultura del trabajo y del esfuerzo y, por sobre todas las cosas, aprender a escucharnos porque el destino de nuestro país depende de todos y cada uno de los argentinos.

Ése debe ser nuestro compromiso para el futuro que nos aguarda; es nuestra obligación para con nuestros hijos y nuestros nietos.

Y después de lo vivido en los últimos días, es nuestra obligación como representante del pueblo, trabajar con ahínco y sin mezquindades partidarias que tanto daño nos han hecho a lo largo de las generaciones, buscando la felicidad y el desarrollo de esos millones de argentinos que se volcaron a las calles del país, con un verdadero sentimiento patriótico, con alegría y paz, se apoderó de la celebración del Bicentenario.

18

INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR
DIPUTADO VILARIÑO

**Homenaje del señor diputado al Bicentenario
de la Revolución de Mayo**

Una reflexión me nace en estos días en donde todos festejamos los 200 años del primer gobierno patrio: la importancia que tienen las instituciones y especialmente el Congreso Nacional como mecanismo de expresión de la soberanía popular y de control republicano. Definitivamente nuestra historia nos enseña que el respeto de la voluntad popular es el camino a seguir.

Esta idea nos abre un nuevo planteo filosófico: el voto es el elemento más importante que tenemos para que los ciudadanos se encuentren representados en el Congreso. A los dirigentes que nos toca ser depositarios de ese voto, nos cabe también una responsabilidad enorme: el compromiso y conciencia de comprender que representamos a una cantidad importante de personas que nos votaron para que defendamos sus intereses, y esa tarea es la que nos corresponde llevar adelante no sólo con los proyectos que se instalan en los medios masivos, como los que no tienen columnas en los diarios ni repercusión en los medios audiovisuales, pues no debemos olvidar también que existen una cantidad elemental de proyectos de ley, de resolución o de declaración que poseen una jerarquía destacada en la coyuntura nacional y en la vida cotidiana y que no tienen repercusión en los medios masivos.

El Poder Legislativo, lugar que me toca ocupar gracias al voto de los ciudadanos de mi provincia, fue un elemento central en la arquitectura fundacional de la Argentina. Por sus diferentes sedes franquearon los más ilustres representantes de la política nacional: Alfredo Palacios, Aristóbulo del Valle, Leandro N. Alem, Hipólito Yrigoyen, Dalmacio Vélez Sarsfield y Bernardo de Irigoyen entre otros. Los códigos Civil, de Comercio, Penal y de Minería; la construcción de Puerto Madero; la construcción de la fragata "Sarmiento"; la fundación del Colegio Militar de la Nación y de la Escuela Naval; la creación del Parque Tres de Febrero, con el Jardín Zoológico y el Jardín Botánico; la ley 1.420, de educación común; la creación del Banco de la Nación Argentina, de la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, de la Caja de Conversión y de la Dirección General de Correos y Telégrafos; la federalización de la ciudad de Buenos Aires; la fundación de la ciudad de La Plata; las leyes de Ferrocarriles; la apertura de la avenida de Mayo y de la avenida de circunvalación –hoy General Paz– entre otras tantas cuestiones pasaron por el Parlamento a fines del siglo XIX, y permitieron que la Argentina del Centenario estuviera construida sobre bases constitucionales sólidas y legítimas.

A mediados de siglo pasado la aparición del peronismo como elemento fundamental para la defensa de los derechos sociales y laborales y el desarrollo de la industria nacional generó también en el Congreso una serie de debates históricos que finalmente legitimarían el aguinaldo, las vacaciones pagas, jornadas máximas de ocho horas, el reconocimiento de los derechos gremiales, el voto femenino, la creación de la línea aérea de bandera y de la Marina Mercante, la creación de Gas del Estado y la nacionalización de los Ferrocarriles, la creación de la Comisión Nacional de Energía Atómica y el desarrollo de la industria automotriz, entre otros. Allí también el Parlamento ocupó un lugar importante que finalmente resultaría en un cambio sustancial en la realidad cotidiana de millones de argentinos.

Por supuesto, no quiero dejar de nombrar algunos detalles de la enorme transformación que se viene realizando en el país desde el 25 de mayo de 2003 a la fecha que este Parlamento viene acompañando. Quizás algunos no tienen memoria. Por eso, es bueno recordar que este modelo de transformación bajó la desocupación a más de la mitad con la creación de 4 millones de puestos de trabajo, se convocó a paritarias y se aumentaron salarios y jubilaciones. Además, se redujeron drásticamente los índices de indigencia y pobreza, inclusive con la Asignación Universal por Hijo. Los fondos recuperados de las AFJP permiten aumentar las jubilaciones y pensiones dos veces al año a través de una ley de movilidad jubilatoria. Este modelo viene impulsando economías regionales y privilegiando el trabajo argentino. Además, se recuperó Aerolíneas Argentinas para que las rutas aéreas integren a toda la Nación. No debemos olvidar que el presupuesto de educación es el más alto en la historia del país y se construyeron 700 nuevas escuelas, además de reacondicionar las existentes para que la educación no sea un privilegio de unos pocos. Se creó un Ministerio de Ciencia y Tecnología y se siguen construyendo hospitales en todo el país. Gracias a una política de desendeudamiento se siguen acumulando reservas mientras se continúa pagando la deuda pública que adquirieron gobiernos anteriores. Y por supuesto se sigue avanzando en la integración latinoamericana. Y si me lo permite, señor presidente, quisiera recordar algunas leyes que se votaron el año pasado como muestra de la transformación que se viene encarando en los últimos años: Ley de Servicios Audiovisuales, reforma política, creación de cinco universidades, creación del Instituto Nacional del Libro, Banco Nacional de Datos Genéticos, individualización de todo recién nacido, binomio madre hijo, obtención del ADN del imputado o de otra persona para su identificación, Día de la No Violencia contra la Mujer (el 25 noviembre de cada año), mayoría de edad a los 18 años, reactivación del Plan Nuclear Argentino. Construcción de una nueva central atómica y refuncionalización de embalse Río Tercero, creación del Ente Nacional del Alto Rendimiento Deportivo, prórroga de la ley 26.160, del Fondo de Reparación Histórica para las comunidades indígenas, régimen de jubilación del 82 por ciento móvil para todos los docentes universitarios, entre otras tantas propuestas.

En lo que respecta a mi provincia, a Salta, quisiera realizar algunas reflexiones sobre hombres y mujeres que han dejado su marca en la historia. Tal es el caso de Juana Manuela Gorriti quien se ha hecho célebre no sólo por su vida llena de vicisitudes sino por su innegable valor como literata y por ser en su madurez una política progresista. Amante de las letras, doña Juana Manuela, nació el 15 de julio de 1818 en Horcones (campamento fortificado situado en Rosario de la Frontera, Salta). Hija del general José I. Gorriti y doña Feliciano Zuviría y sobrina del célebre político y canónigo Juan Ignacio Gorriti. Su padre fue la

mano derecha del general Martín Miguel de Güemes. Éste la llamaba la "Flor de la maleza" por su cabello rizado y rubio.

También podríamos mencionar el caso de doña Juana Azurduy de Padilla, que nació el 12 de julio de 1780 en Chuquisaca, Sucre, y murió el 25 de mayo de 1862 en Sucre, Bolivia, y que participó en la lucha por la independencia latinoamericana. Recordar a doña Juana Azurduy es traer a la memoria a una de las mujeres que hizo de la lucha libertadora latinoamericana su bandera. En 1816, Juana y su esposo, quienes tenían bajo sus órdenes 6.000 indios, sitiaron por segunda vez la ciudad de Chuquisaca. Los realistas lograron poner fin al cerco, y en Tinteros, Manuel Ascencio Padilla encontró la muerte. Manuel Belgrano, en un hecho inédito, envió una carta donde la nombraba teniente coronel. La cabeza de Padilla fue exhibida en la plaza pública durante meses; ésta se convirtió en un símbolo de la resistencia. El 15 de mayo de 1817 Juana, al frente de cientos de cholos, la recuperó.

Juana Azurduy intentó reorganizar la tropa sin recursos; acosada por el enemigo, perdió toda colaboración de los porteños. Juana decidió dirigirse a Salta a combatir junto a las tropas de Güemes, con quien estuvo tres años hasta ser sorprendida por la muerte de éste, en 1821. Decidió regresar junto a su hija de 6 años, pero recién en 1825 logró que el gobierno le dé cuatro mulas y cinco pesos para poder regresar. En 1825, se declaró la independencia de Bolivia. El mariscal Sucre fue nombrado presidente vitalicio. Éste le otorgó a Juana una pensión, que le fue quitada en 1857 bajo el gobierno de José María Linajes. Doña Juana terminó sus días olvidada y en la pobreza, el día 25 de mayo de 1862, cuando estaba por cumplir 82 años. Sus restos fueron exhumados 100 años después para ser guardados en un mausoleo en Sucre, que se construyó en su homenaje. En nuestro país su figura adorna desde hace poco tiempo el Salón de las Mujeres en la Casa Rosada también desde el 14 de julio de 2009, nuestra presidenta ha ascendido post mórtem al grado de general del Ejército Argentino a doña Juana Azurduy de Padilla. Señor presidente: los pueblos no deben dejar en el olvido a seres como doña Juana Azurduy de Padilla. Traer a la memoria la historia de los forjadores de la lucha emancipadora de América Latina es poner en el presente los sacrificios y los esfuerzos que han tenido que superar los pueblos de entonces para permitirnos la libertad que hoy tenemos.

Además, no debemos olvidar al general Juan Antonio Álvarez de Arenales. Para algunos autores el general Juan A. Álvarez de Arenales nació en Salta; los antecedentes históricos revelan dudas al respecto. Hijo de Francisco Álvarez Arenales y de María González. Fue educado para seguir la carrera eclesiástica. Arenales optó por la carrera militar. Tras concluir sus estudios fue enviado al Alto Perú, donde formó parte de la Revolución de Chuquisaca del 25 de mayo de 1809. Participó en la creación de la Primera Junta que buscó emanciparse de las autoridades españolas. De

esa manera, Arenales se convirtió en dirigente contra el gobierno colonial y comandante de las milicias que organizó. Sofocada la insurrección por parte del realista Vicente Nieto, sus tropas se dispersaron y fue arrestado. Enviado preso a las casamatas del Callao, se escapó en fecha desconocida, llegando en secreto a Salta. Allí se casó y fue nombrado regidor del cabildo. Producida la invasión realista de 1812, fue arrestado por los realistas.

Peleó en la batalla de Salta, el 20 de febrero de 1813, como jefe del estado mayor. Por su brillante desempeño, la Asamblea del Año XIII le concedió la ciudadanía argentina, con residencia en Salta. Subió al Alto Perú con la segunda campaña, al mando de Belgrano, y fue nombrado gobernador de Cochabamba. Después de las derrotas de Vilcapugio y Ayohúma, intentó por un tiempo defender su provincia, pero fue vencido. Sin embargo, ayudó a Ignacio Warnes a defender la provincia de Santa Cruz de la Sierra. Con la victoria en la batalla de La Florida, en que recibió muchas heridas y casi perdió la vida, aseguró la entrada al Alto Perú del Ejército del Norte, en su tercer intento por incorporar el Alto Perú a la revolución, al mando de José Rondeau, y recupó la ciudad de Cochabamba. Cuando los patriotas fueron derrotados en Venta y Media, Rondeau se dirigió a reorganizarse a Cochabamba, donde fue derrotado por Pezuela en la Batalla de Sipe-Sipe, en noviembre de 1815. Arenales intentó resistir por unas semanas, pero fue derrotado en Samaypata y regresó a Salta. Allí fue ascendido a general y se enfrentó al caudillo Martín Miguel de Güemes por la forma en que éste llevaba adelante la guerra gaucha, exitosa estrategia defensiva de defensa de la frontera norte del país, pero muy costosa para la provincia, en especial para las clases altas.

En 1819, se incorporó al Ejército de los Andes en Chile. El general José de San Martín lo designó al mando de una división para su expedición libertadora al Perú. Durante la primera campaña logró cuatro victorias en Palpa, Nazca, Cuesta de Tarma y, la más importante, la batalla de Cerro de Pasco. Logró tomar varias provincias para los patriotas: Ica, Huamanga, Huánuco, Huancavélica y Pasco. Los realistas temieron perder contacto con el interior, de modo que evacuaron Lima y aunque San Martín lo envió a una segunda campaña a la sierra, no pudo impedir la retirada del virrey José de la Serna y la ocupación de todo el interior del país. Arenales era un militar de carrera, que jamás vistió ropas civiles, que no necesitaba sirvientes, y que ensillaba su propia mula; si era necesario, la herraba él mismo. No permitía que nadie lo tratara con familiaridad y creía al pie de la letra en las jerarquías militares.

Tras la proclamación de la independencia del Perú, fue nombrado gobernador de las provincias norteñas del futuro territorio peruano, donde el gobernador de Trujillo se había pasado a los patriotas. Allí tuvo la responsabilidad sobre la instrucción de las tropas y la preparación de la campaña al Ecuador y fue gratifi-

cado con el rango de gran mariscal. Poco antes del encuentro de Guayaquil entre San Martín y Bolívar, intentó sin éxito mediar entre ellos. Decepcionado, se retiró en 1823 a Salta. El 1º de enero de 1824 fue nombrado gobernador de Salta. Su administración fue ordenada y eficiente. Al año siguiente hizo una última campaña al Alto Perú, esperando luchar contra el último reducto realista en esas provincias; pero el general Pedro de Olañeta murió asesinado por sus propios soldados, y en definitiva no logró nada.

Falleció en la localidad de Moraya, Bolivia, en 1831, en la casa del coronel José Manuel Pizarro. En mayo de 1959 llegaron a Salta sus restos, siendo depositados en el “Panteón de las Glorias del Norte de la República”, tras cumplirse una emotiva ceremonia cívica militar en el templo mayor de la catedral de Salta.

Muchos fueron los hombres y mujeres que con sacrificio y heroísmo contribuyeron a forjar los destinos de nuestra querida patria. Uno de ellos fue el salteño don Calisto Ruiz de Gauna. De su natalicio los registros cuentan que fue alrededor de 1748. Su niñez transcurrió en Cerrillos. Su juventud en Sumalao. Este patriota al momento de la Revolución de Mayo ocupaba, desde 1807, el cargo de regidor en el cabildo y Comandante de Milicias de la Intendencia. Opositor a las actitudes del último gobernador realista de Salta, Nicolás Severo de Isasmendi, fue encarcelado al igual que otros cabildantes en las celdas de la cárcel que funcionaba en el Cabildo. Planificaron la fuga y Gauna fue comisionado a trasladarse a Buenos Aires a informar a los criollos sobre los sucesos salteños. Las seiscientas leguas, de ida y vuelta, que separaban Salta y Buenos Aires, fueron cumplidas en diecisiete días (incluido uno de descanso), a galope tendido. La patria requería de esos esfuerzos. Don Calisto Gauna, (citado por algunos autores como el “chasqui de la libertad”) regresó portando los despachos de la junta de gobierno revolucionario, mediante el cual se daba por concluido el gobierno de Isasmendi y se designaba como nuevo gobernador a Chiclana. Esto le permitió acceder al cargo de teniente coronel. Posterior a este heroico aporte, Gauna prosiguió prestando servicios en beneficio de los ideales de Mayo. Debido a su edad no participó en acciones bélicas. Fue Alcalde Primer Voto. Gobernador sustituto del general Güemes, quien lo designa coronel de milicias. El 27 de enero de 1833 murió, en su estancia “El Carmen de Peñalba”, en Las Costas, provincia de Salta.

O también podemos mencionar la vida de doña Martina Silva de Gurruchaga, una de las tantas mujeres que en los años difíciles de nuestra lucha independentista, fuera protagonista aportando coraje y valentía a la gesta libertadora de nuestro país. Nacida en la ciudad de Salta el 3 de noviembre de 1790, fue bautizada en la iglesia de San Juan Bautista de La Merced por fray Felipe Cazalez. Su padre era don Marcelino Miguel de Silva, quien siendo oriundo de Buenos Aires se radicó en Salta en el último cuarto del

siglo XVIII como secretario del Tribunal de la Real Audiencia, ejerciendo más tarde y con alternativas hasta el año 1826 el cargo de escribano secretario del Cabildo de Salta. Su madre fue doña María Isidora Fernández de Córdoba, salteña, descendiente de los nobles españoles que se establecieron en Salta desde los primeros tiempos de la colonia.

En 1810, contrajo enlace con don José Fructuoso de Gurruchaga, patriota salteño que acababa de regresar de España donde había trabajado generosamente con su hermano Francisco, con Miranda, los Moldes, San Martín, Pueyrredón, O’Higgins y otros americanos para preparar la revolución que convulsionara a América. Tuvo, esta mujer de carácter, activa participación en la batalla de Salta, en el apoyo material y espiritual al general Belgrano y a la causa de la Revolución de Mayo, así como también en la llamada “Guerra Gaucho”. En el libro *Historia del general Güemes y de la provincia de Salta*, o sea de la Independencia argentina, en la página 487, el autor describe los preparativos secretos de los patriotas en Salta para el apoyo a brindar a Belgrano cuando llegase a dicha ciudad, luego de su triunfo en la batalla de Tucumán. Téngase en cuenta que Salta se encontraba ocupada por las tropas realistas, incrementadas con aquellas que se habían retirado de Tucumán a órdenes del general realista Pío Tristán (noviembre 1812). Y dice: “Por otra parte, se alistaban recursos y aun se preparaban ocultamente soldados para auxiliar a Belgrano, cuando llegara; como que doña Martina Silva, que tenía su casa en Los Cerrillos pocas leguas al sur de la ciudad, con toda cautela preparó, armó y equipó con sus propios recursos una compañía de soldados, los cuales presentaría a Belgrano el día de la batalla, bajando al campo por las lomas de Medeiros; por cuya brillante actitud muy agradecido aquel general, la premiaría mercedamente”. El mismo autor y en la misma obra citada, en su relato del desarrollo de la batalla de Salta (20 de febrero de 1813), en la página 506, dice: “Aparecía también en aquellos momentos, coronando las lomas de Medeiros, gran porción de paisanos a caballo, que al verlos así a lo lejos, como en Suipacha, produciría acaso en el ánimo de las tropas la idea asustadiza de que un nuevo ejército les venía por la espalda, y acabaría por decidirlos a la fuga. La tal aparición se debía a la combinación de algunas decididas señoras patriotas de la ciudad, que aquella mañana montaron a caballo y que apoyándose en la pequeña fuerza que había preparado una de ellas, doña Martina Silva, recorrieron la tierra que quedaba a espaldas de aquellas lomas, que era muy poblada de campesinos agricultores, los recogieron a todos y los arrearon a la batalla”.

Además de los numerosos y valiosos auxilios con que su esposo contribuyera para sostener la guerra por la independencia nacional, doña Martina como testimonio de su compromiso, donó de su propio peculio, en 1820, dos mil pesos fuertes (aspecto que se encuentra debidamente asentado en fojas 3 del expediente archivado bajo el número 171 en la Sección

Deuda de la Independencia de la Contaduría General de la Nación).

Falleció en Salta el 5 de marzo de 1873, rodeada del cariño de su familia y del respeto de los salteños, que perdieron con ella a una virtuosa matrona y a una preclara patricia de los días gloriosos de la revolución.

Pero reflexionando sobre estos apellidos ilustres, cómo no nombrar a Güemes. Tanto a doña Magdalena "Macacha" Güemes, hermana del general Martín Miguel de Güemes, quien fue una ferviente colaboradora en la lucha por la independencia del Norte, como, por supuesto, al general Martín Miguel de Güemes, héroe nacional que nació en Salta el 8 de febrero de 1785, ciudad en la que próximamente se realizarán los actos en el aniversario de su muerte, que se conmemorará el 17 de junio de este año. Si me permite, señor presidente, quisiera explayarme aún más largo y tendido sobre este prócer pues lo considero un pilar fundamental de las luchas por la independencia nacional.

El general Martín Miguel Juan de Mata Güemes Montero, nombre real del héroe gaucho, nació en la ciudad de Salta, en la actual calle Balcarce 50, el 8 de febrero de 1785. El 13 de febrero de 1799 ingresó como cadete en el regimiento fijo de Buenos Aires que por aquel tiempo tenía un escuadrón en Salta. En 1805 el virrey Sobremonte dispuso el traslado del cadete Güemes a Buenos Aires. Intervino en las gloriosas jornadas de las invasiones inglesas (1806-1807), donde tuvo su bautismo de fuego atribuyéndose la toma de la fragata "Justina". Por su actuación fue ascendido a alférez graduado. Al tiempo lo hicieron teniente de milicias. Durante la Reconquista de la Ciudad de Buenos Aires, el 12 de agosto de 1806, Güemes desempeñó funciones de ayudante de Liniers y en el transcurso de las mismas tuvo un destacado desempeño. En 1808, regresó a Salta con motivo de la muerte de su padre.

En 1810, cuando estalló el movimiento emancipador en Buenos Aires, se incorporó a las fuerzas de la primera junta y se lanzó sobre el Alto Perú con una partida de 60 jinetes llamada "partida de observación". Nombrado capitán, contribuyó a la victoria de Suipacha el 17 de noviembre de 1810. El 7 de diciembre de 1813 es ascendido a teniente coronel graduado del Ejército.

Al año siguiente, San Martín lo nombró comandante de las avanzadas de Salta. En ese año, cuando los realistas ocuparon la ciudad de Salta, Güemes se apoderó en la Cuesta de la Pedrera de una guardia realista y la toma prisionera. El 9 de mayo del mismo año el director supremo, por recomendación de San Martín, lo nombra comandante general de la vanguardia. A partir de allí Martín Güemes organiza el ejército. Con avances continuos y una táctica militar que hasta entonces no había sido aplicada en nuestro territorio, logró que los españoles se retiraran hacia el Alto Perú luego de intentar quebrar la infranqueable barrera.

El 17 de abril de 1815, en el Puerto del Marqués, Güemes ejecutó exitosamente una avanzada contra los

españoles. Luego de esta victoria, con el pretexto de una enfermedad, se retira con sus hombres, caballos y armas rumbo a Salta. En Jujuy se apodera de 700 fusiles de propiedad del Ejército, que no eran utilizados pues requerían de reparaciones. Rondeau, hombre de escasas miras políticas y de limitada capacidad militar, exigió se le remitiera el armamento en devolución, a lo que Güemes se negó con el argumento de que era necesario llevar éstas a Salta para armar las partidas.

Finalmente el 6 de mayo de 1815, Güemes fue elegido gobernador de Salta, sentando el primer precedente en la historia nacional de un gobernante elegido por elección popular. La elección de Güemes como gobernador no fue del agrado de Rondeau que la interpretó como una maniobra contra su autoridad, por lo que se dirigió a Salta para derrocarlo, pero fue hostigado por las milicias de Güemes. El conflicto se agravó adquiriendo tal dimensión que debió interceder el propio San Martín hasta lograr que el jefe porteño se aviniera a retractarse de los improperios que había lanzado contra la persona de Güemes y sus gauchos. Rondeau debió entender que Güemes era imprescindible en el contexto del plan sanmartiniano. Por ese entonces, la pacificación se imponía para poder concretar el congreso independentista de Tucumán. Los hermanos Figueroa lograron llevar a Güemes hasta Los Cerrillos para una entrevista con Rondeau, y ambos firmaron el 22 de marzo de 1816 el "Pacto de Los Cerrillos" por el que se reconocía una paz sólida entre el ejército auxiliar y el gobernador de Salta. Concretado el Congreso, Pueyrredón fue designado director supremo. Apoyó el plan libertador y depositó plena confianza en el accionar de Güemes. En marzo del año siguiente, los patriotas atacan a los realistas en Humahuaca, Tilcara e Iruya. En setiembre, en el Rosario. En octubre en Orán, Santa Victoria y San Antonio de los Cobres. Por sus brillantes triunfos fue reconocido con el grado de coronel mayor, una medalla de oro y plata y una pensión vitalicia para su primer hijo; una medalla de plata para los oficiales, y para el resto de la tropa un escudo con la inscripción "a los heroicos defensores de Salta".

La historia de nuestra patria, se ha forjado a través de luchas militares y políticas. El general Martín Miguel de Güemes, que ha sido declarado héroe nacional por la ley 26.125, no ha sido ajeno a estas controversias, pero su accionar siempre estuvo marcado por los ideales revolucionarios que junto al general San Martín, Manuel Belgrano, Simón Bolívar, Bernardo O'Higgins, José Artigas y otros, fueron enarbolados en la lucha por la emancipación de los países latinoamericanos; por ello pongo especial énfasis en su figura.

Por último, señor presidente: hoy, en la Argentina del Bicentenario, y comenzando un nuevo siglo, los argentinos tenemos la posibilidad de crear la arquitectura fundacional de un nueva Argentina, más justa, más solidaria; tenemos una oportunidad histórica de exponer ideas; escuchar y debatir políticas estructura-

les de Estado que definan canales estratégicos de país a mediano plazo que perduren más allá de los cambios de gobiernos y sean objetivos de la Nación toda. Además, creo firmemente que debemos volver a los objetivos planteados por nuestros próceres de Mayo y de la independencia como San Martín, Bolívar y Güemes quienes tenían la idea de la construcción de una patria grande con una mirada latinoamericana.

Los festejos que se llevaron a cabo en todo el país integraron a todo el conjunto de la sociedad argentina, donde se acercaron familias en un clima de paz y con-

cordia en medio de un ambiente de sana festividad y esto es digno de destacar.

Por ello y por todo lo anteriormente expuesto, creo que el Bicentenario nos muestra lo importante que es que realicemos un ejercicio de memoria colectiva y reconozcamos a los verdaderos artífices de estos valores que nombré, y que definitivamente encontremos nuestra senda mirando al futuro y revalorizando los valores de unidad, de federalismo y de progreso con objetivos comunes.

Ojalá el Bicentenario nos entregue esta enseñanza.